

RENDICIÓN DE CUENTAS A POBLACIONES AFECTADAS

MSNA
2022 COLOMBIA
Población refugiada y migrante venezolana

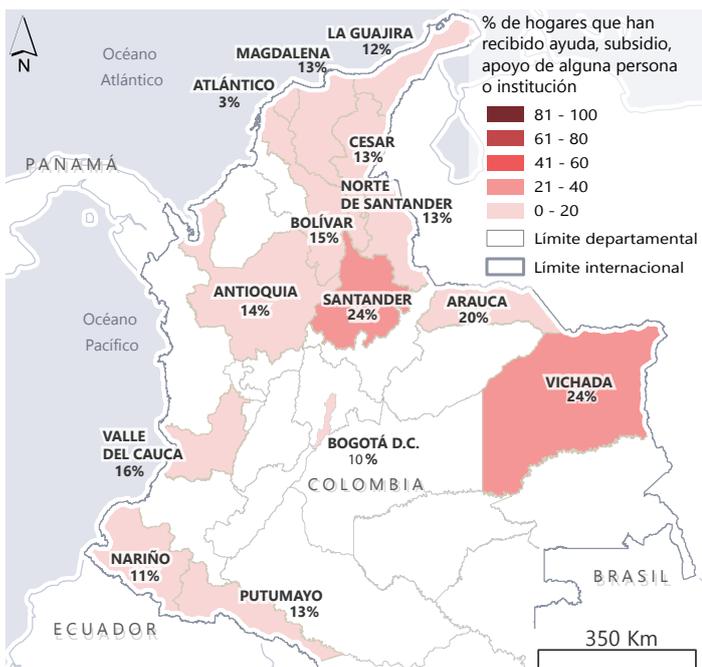
ANTECEDENTES Y METODOLOGÍA

Con el fin de apoyar al Task Force de Comunicación con Comunidades y Rendición de Cuentas a las poblaciones Afectadas (CWC/AAP) para la Evaluación Multisectorial de Necesidades 2022 (MSNA) facilitada por REACH, en coordinación con la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el Equipo Humanitario País (EHP) y el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM), se realiza este informe con los principales resultados para la Población Refugiada y Migrante Venezolana (PRMV) sobre rendición de cuentas a poblaciones afectadas, identificados a través del componente cuantitativo, triangulados con los resultados del análisis cualitativo de la información recolectada en el marco de esta evaluación en Santander. Teniendo en cuenta lo anterior, algunas de las secciones que se presentan a continuación contienen resultados cuantitativos junto con la información cualitativa complementaria.

La recolección de datos de la MSNA se implementó entre el 16 de mayo y el 27 de agosto de 2022. Fueron aplicadas 3,130 encuestas cara a cara a hogares de población refugiada y migrantes venezolana en los municipios priorizados por GIFMM. Adicionalmente, en agosto 2022 se realizaron cinco Grupos Focales de Discusión (GFD) con población refugiada y migrante venezolana en el municipio de Bucaramanga del departamento del Santander, seleccionado para profundizar en las necesidades y la percepción de la atención desde la perspectiva de las comunidades afectadas. Los resultados aquí presentados deben interpretarse teniendo en cuenta estas muestras, los porcentajes que se presentan se calcularon usando los pesos de los hogares y las limitaciones de la estrategia de muestreo de bola de nieve de los GFD realizada con beneficiarios de las organizaciones que apoyaron. Para más información sobre la metodología, el muestreo y las limitaciones de la MSNA consulte la hoja informativa [aquí](#).

RECEPCIÓN DE AYUDA HUMANITARIA

% de hogares que recibieron ayuda humanitaria en los 30 días previos a la recolección de datos, por departamento:



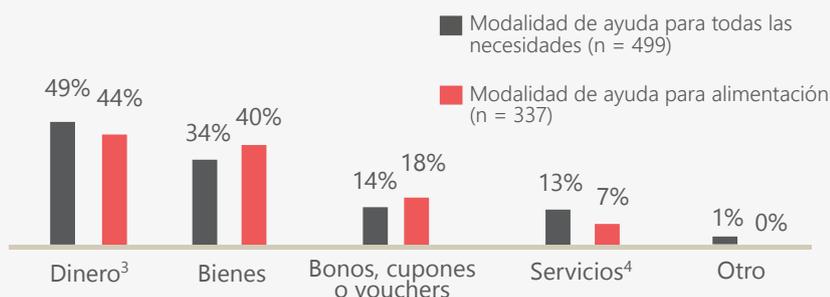
12%

de los 3,130 hogares de PRMV reportaron haber recibido ayuda, subsidio o apoyo de alguna persona o institución en los 30 días previos a la recolección de datos.

Las tres principales necesidades reportadas como atendidas en los 30 días previos a la recolección fueron (n = 510)¹:

-  **57%** Asistencia para alimentación
-  **34%** Apoyo para el alojamiento/vivienda (arriendo, servicios)
-  **14%** Atención médica

Modalidades bajo las cuales se reportó haber recibido ayuda en los 30 días previos a la recolección² y modalidades con las que se atendió la principal necesidad reportada por los hogares, Alimentación²:



De los hogares que reportaron recibir ayuda para las necesidades que tenían en diferentes sectores, se presenta en el **gráfico gris oscuro** las distintas modalidades bajo las cuales fueron estas ayudas. En el **gráfico rojo**, se presentan las diferentes modalidades de ayuda con las cuales se atendió la principal necesidad reportada por los hogares que fue en alimentación.

¹ Correspondiente al 12% del total de los hogares encuestados.

² Esta pregunta era de opción múltiple, por tanto la suma no da necesariamente 100%.

³ Opción compuesta por las diferentes formas de dinero: en efectivo, en transferencia bancaria, por telefonía móvil o tarjetas precargadas.

⁴ Servicios de: salud, educación, legal, etc.

LA VOZ DE LAS COMUNIDADES

El componente cualitativo de la MSNA 2022 se realizó con el propósito de escuchar a las comunidades y brindar información que permitiera triangular y complementar los resultados del análisis cuantitativo ([análisis preliminar](#), [Índice de Necesidades Multisectoriales](#)), a través de preguntas en temas de condiciones humanitarias, estándares de vida, estrategias de afrontamiento, percepción de prioridades, así como las prácticas en la implementación de programas humanitarios. Estos temas fueron abarcados bajo un enfoque sectorial, por lo que se hicieron preguntas de los siete sectores incluidos en la evaluación: Agua, Saneamiento e Higiene, Medios de Vida, Alojamiento, Seguridad Alimentaria, Salud y Educación.

Para la Población de Migrantes y Refugiados Venezolanos, se realizaron cinco Grupos Focales de Discusión (GFD) en el área urbana de la ciudad de Bucaramanga en el departamento de Santander. Los GFD que se realizaron fueron tres con la participación exclusiva de mujeres⁵, uno con la participación exclusiva de hombres y uno con

participación mixta. La convocatoria fue realizada por parte de los socios en terreno (GIFMM, OIM⁶, Blumont y Heartland Alliance) y los GFD fueron implementados por REACH a través de una guía semiestructurada. Dado que al inicio de la actividad se realizaba una selección por parte de los participantes de los sectores en los que percibían mayores necesidades, los temas tratados de grupo a grupo podían variar o no cubrirse.

Para la depuración de datos se realizó un análisis del contenido de las transcripciones de cada GFD, donde se crearon códigos de acuerdo a las principales tendencias identificadas en cada clúster, para después, a través del programa informático Atlas.ti, generar tablas de saturación que permitieran condensar la información de manera clara y ordenada, la cuales pueden ser consultadas [aquí](#).

A continuación, se presentan los resultados más relevantes.

NECESIDADES Y MODALIDADES

Hallazgos Cuantitativos

% de hogares según las necesidades prioritarias más reportadas (n = 3,130)

Esta pregunta era de opción múltiple, por tanto la suma no da necesariamente 100%.

 **65%** Asistencia para alimentación

 **54%** Empleo (generación de recursos)

 **44%** Apoyo para el alojamiento/vivienda (arriendo, servicios)

 **24%** Atención médica

% de hogares por modalidad reportada como preferida para cada una de las principales necesidades (n = 3,130)

			
Dinero (en efectivo, en transferencia bancaria, por telefonía móvil o tarjetas precargadas)	61%	75%	34%
Bienes	20%	15%	12%
Bonos, cupones o vouchers	16%	6%	2%
Servicios (salud, educación, legal, etc)	2%	3%	51%
No sabe / prefiere no responder	1%	1%	0%

Dado que la empleabilidad no se puede atender directamente, sino a través de actividades o entregas de bienes o efectivo que faciliten la búsqueda y obtención de empleo, sin garantizar el éxito de estas, se presentan en su lugar los resultados para la educación de niños, niñas o adolescentes, que tiene una respuesta directa.

⁵ Debido al alto número de participantes mujeres que atrajo la convocatoria, fue necesario dividir en tres grupos focales a las participantes para lograr realizar la actividad y escucharlas a todas.

⁶ Organización Internacional para la Migración (OIM).

Hallazgos Cualitativos

Necesidades prioritarias más reportadas en los GFD

MUJERES_1	MUJERES_2	MUJERES_3	HOMBRES	MIXTO
Salud	Educación	Medios de Vida	Medios de Vida	Medios de Vida
Seguridad Alimentaria	Seguridad Alimentaria	Salud	Alojamiento	Seguridad Alimentaria
Alojamiento	Salud	Seguridad Alimentaria	Protección	Salud

 **4 de los 5 grupos manifestaron:** Baja capacidad y/o calidad deficiente de los servicios básicos de atención de emergencia, control y rehabilitación.

 «Vas por urgencia y te dejan sentado y uno no debería esperar si es emergencia, es más notorio porque somos venezolanos. Es más fácil cuando se tiene doble nacionalidad, eres costeña o venezolana» GFD Mixto

 **3 de los 5 grupos manifestaron:** Riesgo de desbalance alimenticio por reducción de comidas al día.

 «los niños tienen que comer fruta y si compramos huevos no hay para las frutas» GFD Mujeres_1

 **5 de los 5 grupos manifestaron:** Empleo por cuenta propia o informal no les permitió a las personas tener bienestar en el mediano/ largo plazo (p. ej., remuneración por días, agricultura, minería).

 «si uno no tiene un salario estable no tiene con que comprar, no me sucede a mí, pero si uno no consigue trabajo o un empleo es difícil comprar las cosas. Se reduce la calidad, si se come un día no se come al otro día y todo es porque no se tiene un trabajo estable con sus derechos de ley, eso no sucedería» GFD Mixto

Modalidad reportada como preferida para atender las necesidades

5 de los 5 grupos manifestaron: Asistencia humanitaria a través de bonos de dinero.

 «depende de la persona y de cada caso; de pronto la persona necesita es dinero para el arriendo; a veces tiene la iniciativa de trabajar y que no quede solo en los hombres; a veces compraron el mercado completo y quedó, pero a costa de no pagar el arriendo; entonces, por eso pienso que mejor el dinero» GFD Mujeres_2

SATISFACCIÓN CON LA ASISTENCIA

87%

de los hogares reportaron estar satisfechos con la asistencia recibida (n = 510)

[entre los hogares que reportaron haber recibido algún tipo de asistencia en los 30 días previos a la recolección de datos]

Principales razones reportadas por los hogares por las cuales **no estaban satisfechos** con la asistencia humanitaria recibida²:

[Entre los hogares que recibieron asistencia en los 30 días previos a la recolección y manifestaron estar insatisfechos]

- | | |
|---|------------|
| 1. La cantidad entregada fue insuficiente | 67% |
| 2. La ayuda no respondió a las necesidades reales | 33% |

Satisfacción en GFD

Los participantes de la mayoría de los grupos expresaron agradecimiento por la ayuda humanitaria que habían recibido como beneficiarios de las ONGs que los convocaron, sin embargo, en 4 de los 5 grupos, trabajadores de esas ONGs que los convocaron se encontraron presente durante el ejercicio. Por lo anterior, pudo haber un sesgo donde los participantes sintieron la necesidad de dar crédito a las ONGs de las cuales eran beneficiarios.



«...por 3 meses le dieron esa plata y la invertí para mi propio trabajo y eso me ayudo mucho; ya trabajo y me cuesta cubrir el arriendo y eso me ayudaba. Lo que gano es principalmente para comida, con los dos primeros meses invertí en un carro de perros calientes y ese es mi medio de vida.» GFD Mujeres_1

RETROALIMENTACIÓN A PROVEEDORES DE AYUDA HUMANITARIA

64%

de los hogares reportaron que **no se sintieron informados sobre derechos, servicios y asistencia humanitaria** (n = 3,130)

El **48%** de los hogares reportaron preferir entregar la retroalimentación a los proveedores de ayuda humanitaria directamente con el trabajador humanitario.

Principales tipos de información que los hogares reportan preferir recibir por parte de las agencias u organizaciones humanitarias²:

- | | |
|--|------------|
| 1. Cómo encontrar trabajo | 61% |
| 2. Dónde acceder a servicios de ayuda humanitaria | 57% |
| 3. Noticias sobre lo que está pasando en Venezuela | 24% |
| 4. Cómo acceder a atención médica y medicamentos | 24% |

Principales medios de comunicación reportados como preferidos por los hogares para recibir información:



67% Whatsapp



44% Redes Sociales



33% Televisión



29% Mensajes de texto

Retroalimentación en GFD



4 de los 5 grupos manifestaron: Necesidad de realizar la actualización de datos personales e información de contacto de forma regular con el fin de identificar adecuadamente quienes merecen ser beneficiarios.

«la entrega de algún tipo de ayuda humanitaria formaría parte de la solución, pero que sea muy bien estudiada por quien va a dar la ayuda; Hay agencias que dan dinero pero algunos pagan el arriendo y otros no. Un censo real. Si es alojamiento y usted necesita \$300.000 pesos, vayan y vean a la dueña de la propiedad y que se pague directamente a la persona dueña lo que cuesta el arriendo» GFD Hombres

EVALUACIÓN REALIZADA EN COORDINACIÓN CON:



Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela

FINANCIADA POR:



Humanitarian Aid and Civil Protection



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



In partnership with

Canada



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Direction du développement



Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo

CON EL APOYO EN TERRENO DE:



Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela



IOM • OIM

Acerca de REACH: La Iniciativa REACH facilita el desarrollo de herramientas y productos de información que mejoran la capacidad de los actores de la ayuda para tomar decisiones basadas en pruebas en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de mecanismos de coordinación de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación - Programa Operacional para las Aplicaciones Satelitales (UNITAR-UNOSAT).