

LES POPULATIONS AFFECTEES

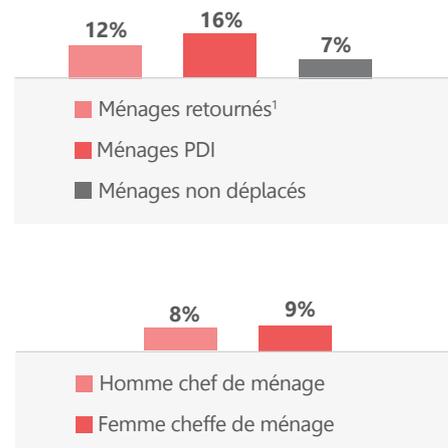
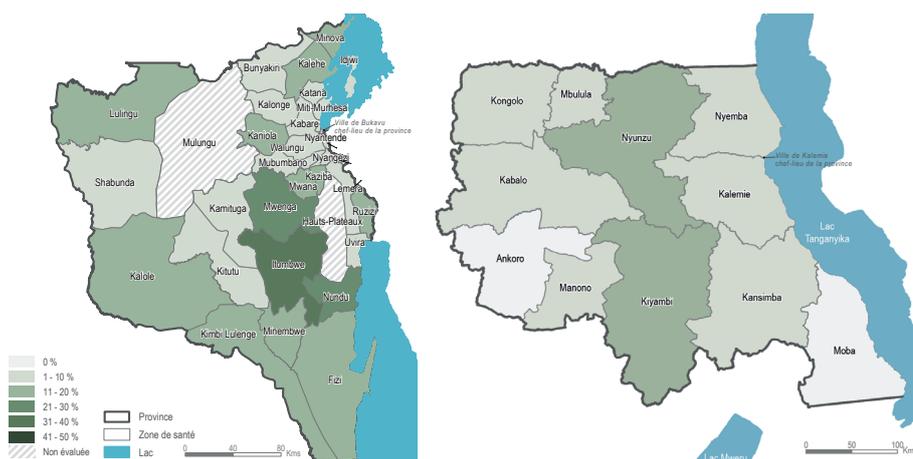
Septembre 2022
Provinces du Sud-Kivu et
du Tanganyika, RDC

CONTEXTE ET METHODOLOGIE. Dans le but d'informer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2023, REACH, en collaboration avec OCHA, a conduit une évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) dans les provinces du Sud-Kivu et du Tanganyika. Cette évaluation avait pour but de mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant l'identification de la nature et de la sévérité des besoins humanitaires des populations dans les provinces ciblées. Entre le 6 juin et le 25 août 2022, 9 889 ménages sélectionnés de manière aléatoire ont été enquêtés. Les résultats sont représentatifs au niveau des zones de santé avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. Pour plus d'informations sur la méthodologie, veuillez consulter les [termes de référence](#).

RECEPTION D'ASSISTANCE HUMANITAIRE

% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données, **par zone de santé :**

% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données, **par groupe de population :**



D'importantes variations ont été observées entre zones de santé, avec les proportions plus importantes dans la province du Sud-Kivu. Sur les 15 zones de santé avec les plus grandes proportions de ménages rapportant avoir reçu de l'assistance, seules 2 étaient au Tanganyika. Itombwe arrivait en tête, avec plus d'un tiers des ménages ayant reçu de l'assistance (35%), suivi de Mwenga et de Nundu (28% chacune). A l'inverse, moins d'1% des ménages ont rapporté ceci dans les zones de santé d'Ibanda, de Nyangezi, de Walungu (Sud-Kivu), d'Ankoro et de Moba (Tanganyika).

8%

des ménages ont reçu une assistance humanitaire au cours des des 12 derniers mois

Question :

A quand remonte la dernière fois que votre ménage a reçu de l'aide humanitaire ?
[Parmi les ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 12 derniers mois, N=974]



Au cours des 30 derniers jours	11%
Au cours des 3 derniers mois	23%
Au cours des 6 derniers mois	26%
Entre les 12 derniers mois et les 6 derniers mois	39%

SATISFACTION VIS-A-VIS DE L'ASSISTANCE HUMANITAIRE²

66%

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 6 mois précédents, N=609]

des ménages étaient **satisfaits** de l'assistance reçue

Top 3 des raisons rapportées par les ménages pour justifier leur **insatisfaction** vis-à-vis de l'assistance humanitaire reçue :³

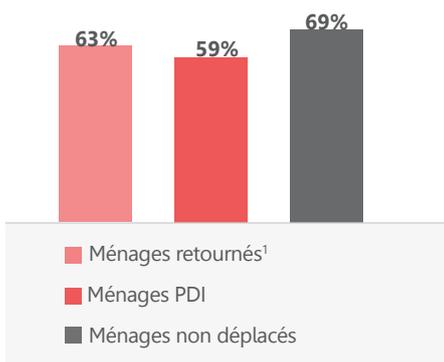
[Parmi ceux qui ont reçu une assistance et qui n'en ont pas été satisfaits]

1. **Quantité insuffisante (69%)**
2. **Qualité insuffisante (43%)**
3. **Ne répond pas aux besoins (37%)**

Une des causes de l'insatisfaction avec l'aide reçue peut être liée au fait qu'un peu plus d'un tiers des ménages (36%) ont rapporté ne pas avoir été consultés sur l'assistance qu'ils aimeraient recevoir au cours des 6 mois précédant la collecte de données, en particulier au Sud-Kivu (41%, contre 23% au Tanganyika).

Satisfaction vis-à-vis de l'assistance reçue, **par statut de déplacement du ménage** :

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]

Satisfaction vis-à-vis de l'assistance reçue, **par sexe du chef de ménage** :

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]

Homme chef de ménage



Femme cheffe de ménage

Satisfaction vis-à-vis de l'assistance reçue, **par catégorie d'âge du chef de ménage** :

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]

SATISFACTION VIS-A-VIS DES TRAVAILLEURS HUMANITAIRES²

14%

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]

des ménages étaient **insatisfaits** du comportement des travailleurs humanitaires dans leur zone

Top 3 des raisons rapportées justifiant l'**insatisfaction** du ménage vis-à-vis du comportement des travailleurs humanitaires dans la zone (en % de ménages) :³

[Parmi ceux ayant rapporté ne pas être satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires]

1. **Ne tiennent pas compte de leurs opinions (57%)**
2. **Discrimination (29%)**
3. **Intimidation, menaces (16%)**

Un total de 4% (N=31) de ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 12 mois précédant la collecte ont rapporté qu'un de leurs membres avait dû payer ou échanger des faveurs pour pouvoir être inscrit sur une liste de distribution ou pour accéder à de l'assistance.

NOTES

¹ Un ménage était considéré comme retourné s'il était retourné vivre dans sa localité d'origine au cours des 18 mois précédant la collecte.

² Il est important de noter que les résultats sur la satisfaction portent sur le sous-ensemble relativement faible de ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 6 (N=609) ou 12 mois (N=974) précédant la collecte de données. Ils peuvent avoir un niveau de confiance plus faible et une marge d'erreur plus large et doivent donc être considérés comme indicatifs uniquement.

³ Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs réponses.

84% des femmes cheffes de ménage étaient **satisfaites** du comportement des travailleurs humanitaires

86% des hommes chefs de ménage étaient **satisfaites** du comportement des travailleurs humanitaires

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]

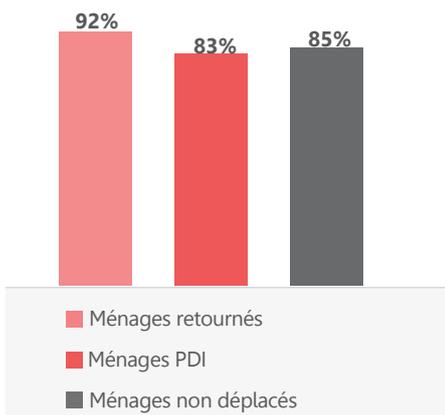
Top 3 des raisons rapportées pour justifier leur **insatisfaction** vis-à-vis des travailleurs humanitaires, **par sexe du chef de ménage :**

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]

Homme	
Ne tiennent pas compte de mes opinions	56%
Discrimination	27%
Intimidations, menaces	20%
Femme	
Ne tiennent pas compte de mes opinions	61%
Discrimination	34%
Attitude violente	17%

% de ménages satisfaits par le comportement des travailleurs humanitaires, par statut de déplacement du ménage :

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]



Top 3 des raisons rapportées pour justifier leur **insatisfaction** vis-à-vis des travailleurs humanitaires, **par catégorie d'âge du chef de ménage :**

[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédents]

	18 à 25 ans	26 à 35 ans	36 à 49 ans	50 à 59 ans	60 ans et plus
Ne tiennent pas compte de mes opinions	53%	54%	65%	45%	60%
Discrimination	20%	25%	29%	35%	30%
Intimidations, menaces	8%	13%	17%	24%	15%
Attitude violente	N/A	16%	12%	10%	9%
Manque de politesse	18%	1%	12%	15%	1%

BESOINS PRIORITAIRES ET MODALITES D'ASSISTANCE

Top 3 des besoins prioritaires rapportés par les ménages :

[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]

% de ménages par modalité d'assistance préférée pour recevoir de l'assistance dans le futur :

Argent physique	70%
En nature (nourriture)	59%
En nature (BNA)	30%
Services	18%
Mobile money	9%
Bons d'achat	7%



Nourriture (72%)

Bien que l'argent physique apparait comme la modalité préférée par les ménages, s'ils devaient recevoir une aide dans le futur, les résultats concernant les préférences pour chaque secteur de réponse sont plus mitigés. En effet, les réponses en provision directe de biens ou de services l'emportaient sur l'assistance monétaire dans les secteurs de l'eau, hygiène et assainissement, biens non alimentaires (BNA), santé, abri, moyens de subsistance et services de protection, soulignant la **nécessité de prendre en compte les préférences spécifiques pour chaque réponse**. Les ménages préférant une assistance non monétaire ont principalement rapporté que c'était par peur d'être volés.



Abri (57%)



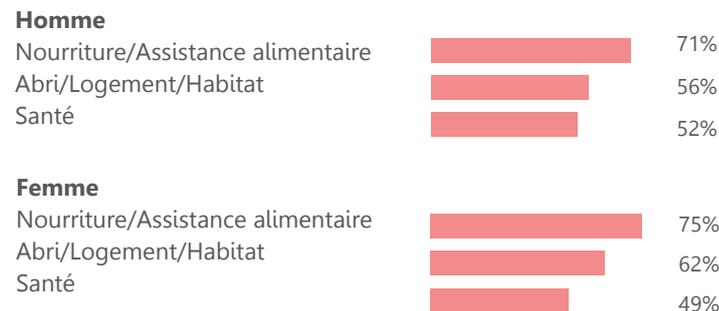
Santé (51%)

Modalité d'assistance préférée pour recevoir de l'assistance dans le futur, **par sexe du chef de ménage :**

	Homme	Femme
Argent physique	71%	69%
En nature (nourriture)	58%	61%
En nature (BNA)	30%	31%
Services	18%	18%
Mobile money	9%	8%
Bons d'achat	7%	8%

Top 3 des besoins prioritaires les plus rapportés par les ménages, **par sexe du chef de ménage :**

[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]



L'éducation pour les enfants est rapportée comme **besoin prioritaire** par **13%** des ménages hôtes, contre **6%** des ménages PDI et seulement **5%** des ménages retournés.

L'aide aux moyens de subsistance est rapportée comme **besoin prioritaire** par **13%** des ménages hôtes et ménages PDI contre **8%** des ménages retournés.

[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]

Top 4 des besoins prioritaires les plus rapportés par les ménages, **par statut de déplacement du ménage :**

[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]

	Hôte	PDI	Retourné
Nourriture/ Assistance alimentaire	72%	78%	73%
Abris/Logement/Habitat	55%	68%	67%
Santé	51%	49%	53%
Eau potable	39%	41%	48%

Top 3 des besoins prioritaires les plus rapportés par les ménages, **par catégorie d'âge du chef de ménage :**

[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]

L'eau potable est rapportée comme **besoin prioritaire** par **44%** des chefs de ménage de la catégorie 18 à 25 ans, contre **40%** des 26 à 59 ans et **35%** des 60 ans et plus.

[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]

