

MSNA 2023 AU MALI – APERÇU DE LA METHODOLOGIE

[dernière mise à jour en novembre 2023]

Ce modèle fait partie de la boîte à outils d'analyse MSNA pour des publications cohérentes et harmonisées entre les pays, afin que les acteurs externes puissent parcourir une méthodologie concise et précise pour les publications des MSNA.

Il s'agit d'un élément-clé du modèle du Bulletin lié au [guide d'analyse MSNA](#), qui explicite les détails sur le cadre MSNI et LSG.

L'aperçu de la méthodologie doit être référencé dans le bulletin MSNA et dans d'autres publications si jugés pertinents. En tant que tel, puisque l'aperçu est publié à l'étape du rapportage, il devrait fournir des éléments définitifs, par exemple, la couverture géographique définitive, le nombre définitif de ménages évalués. Veuillez essayer de le garder aussi concis que possible tout en fournissant les informations nécessaires.

Cet aperçu méthodologique souligner les points suivants :

- **Aperçu final de la méthodologie de la MSNA** : portée et couverture de l'évaluation définitives, sources de données secondaires, considérations éthiques et limites de l'évaluation (y compris les différences par rapport aux termes de référence) ;
- **Analyse des écarts en termes de niveau de vie**: brèves description et explication du cadre qui sous-tend la construction des indicateurs composites sectoriels (*living standard gaps* ou LSG) ;
- **Annexes** : plus de détails sur le cadre LSG pour chaque pays, l'identification des LSG et des manques en termes de capacités (*capacity gaps*), l'estimation de la sévérité globale des besoins (Indice des besoins multisectoriels ou MSNI – *Multi-sectoral Needs Index*) et les partenaires qui ont participé au cycle de recherche.

À propos de REACH

REACH facilite le développement d'outils et de produits d'information qui renforcent la capacité des acteurs de l'aide à prendre des décisions fondées sur des données probantes dans les contextes d'urgence, de redressement et de développement. Les méthodologies utilisées par REACH comprennent la collecte de données primaires et l'analyse approfondie, et toutes les activités sont menées par le biais de mécanismes de coordination de l'aide inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche - Programme d'applications satellitaires opérationnelles (UNITAR-UNOSAT). Pour plus d'informations, veuillez consulter [notre site internet](#). Vous pouvez nous contacter directement à l'adresse suivante: geneva@reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter @REACH_info.

TABLE DES MATIERES

TABLE DES MATIERES	2
Liste des acronymes.....	3
Classifications géographiques	3
APERÇU DE LA MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION	4
Objectifs généraux et spécifiques et questions de recherche	4
Objectifs généraux et spécifiques.....	4
Questions de recherche	4
Portée et couverture de l'évaluation.....	5
Groupes de population et stratégie d'échantillonnage	5
Collecte de données et couverture géographique	7
Sources de données secondaires	8
Considérations éthiques et limitations.....	9
Considerations éthiques.....	9
Limites et défis.....	9
ANALYSE DES MANQUES EN TERMES DE NIVEAU DE VIE (LSG)	11
ANNEXES	14
Annexe 1 : Publications connexes	14
Annexe 2 : Tableau d'échantillonnage.....	15
Annexe 3 : Détails sur les indicateurs utilisés pour les manques en termes de niveau de vie (LSG) et les manques en termes de capacité (<i>capacity gaps</i>).....	16
Annexe 4 : Manques en termes de niveau de vie (LSG) – Agrégation.....	17
Annexe 5: Indice des besoins multisectoriels (MSNI) – Agrégation	18
Annexe 6 : Liste des partenaires	19

Liste des acronymes

ABNA	Abris et Biens Non-Alimentaires
AMSODE	Association Malienne pour la Solidarité et le Développement
AVS	Association Vivre au Sahel
BHA	Bureau for Humanitarian Assistance
CILSS	Comité Permanent Inter-Etats de Lutte contre la Sécheresse au Sahel
DTM	Displacement Tracking Matrix
EHA	Eau Hygiène et Assainissement
EHP	Equipe Humanitaire Pays
FAO	Food and Agriculture Organization
FEWS	Famine Early Warning Systems
GCIS	Groupe de Coordination Intersectorielle
GTE	Groupe de Travail sur les Évaluations
HPC	Cycle de Programmation Humanitaire
ICCG	Inter-Cluster Coordination Group
INSO	International NGO Safety Organization
INSTAT	Institut National de la Statistique
JIAF	Cadre d'Analyse Intersectoriel Conjoint
LSG	Manques en Termes de Niveau de Vie
LCSI	Indice des Stratégies d'Adaptation aux Moyens de Subsistance
MSNA	Évaluation Multisectorielle des Besoins
MSNI	Indice des Besoins Multisectoriels
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OIM	Organisation Internationale pour les Migrations
PDI	Populations Déplacées Internes
PUI	Première Urgence Internationale
WVI	World Vision International

Classifications géographiques

REGION:	FORME DE GOUVERNANCE LA PLUS ELEVEE EN DESSOUS DU NIVEAU NATIONAL. DIVISION ADMINISTRATIVE 1.
Cercle:	Le cercle est une collectivité territoriale regroupant plusieurs communes. Division administrative 2.
Commune:	Les communes sont les plus petites entités administratives et constituent la base de la gouvernance locale. Division administrative 3.

Objectifs généraux et spécifiques et questions de recherche

Objectifs généraux et spécifiques

L'objectif principal de l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) de 2023 au Mali était de fournir à la communauté humanitaire des informations actualisées pour permettre une compréhension holistique des besoins multisectoriels des populations touchées par la crise, afin d'éclairer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2024. REACH, au nom de l'Equipe humanitaire pays (EHP), du Groupe de coordination intersectorielle (GCIS) et du Groupe de travail sur les évaluations (GTE), a facilité l'évaluation.

L'évaluation répondait à quatre objectifs spécifiques

1. Fournir à la communauté humanitaire des informations sur la nature et l'ampleur des besoins multisectoriels des populations touchées par la crise au Mali afin de mieux comprendre leurs conditions de vie.
2. Appuyer la planification humanitaire, et notamment HNO/HRP, à travers le partage d'informations sur les besoins multisectoriels des populations déplacées internes (PDI) et des populations non-déplacées au Mali.
3. Effectuer une analyse comparative de la sévérité des besoins sectoriels et multisectoriels au Mali en fonction des groupes de population pris en compte par l'évaluation, des zones géographiques et des facteurs sous-jacents de vulnérabilité
4. Améliorer la compréhension des facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones et groupes de population.

Questions de recherche

Pour atteindre ces objectifs, la MSNA a cherché à répondre aux questions de recherche suivantes :

1. Quels sont les besoins sectoriels et multisectoriels des ménages au Mali, ainsi que le niveau de vulnérabilité, identifiés en fonction des zones géographiques et des groupes de population ?
 - 1.1. Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à une eau de qualité et aux infrastructures d'eau, d'hygiène et d'assainissement (EHA) ?
 - 1.2. Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à un abri et aux biens non-alimentaires essentiels ?
 - 1.3. Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à de la nourriture en quantité et de qualité suffisantes et à des revenus ?
 - 1.4. Dans quelle mesure les garçons et les filles en âge d'aller à l'école au sein des ménages ont-ils accès à l'éducation ?
 - 1.5. Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à une prise en charge sanitaire adéquate ?
 - 1.6. Dans quelle mesure les enfants de moins de 5 ans ont-ils accès à une prise en charge nutritionnelle adéquate ?
 - 1.7. Quels sont les principaux problèmes de protection et défis d'accès aux services de prise en charge des problèmes de protection rencontrés par les ménages ?
 - 1.8. Quels sont les principaux mécanismes d'adaptation mis en place par les ménages pour faire face au manque de ressources et aux barrières d'accès aux services de base ?

- 1.9. Dans quelle mesure et sous quelle modalité les ménages affectés ont-ils accès à une aide humanitaire adaptée à leurs besoins ? Quelles sont leurs préférences en termes d'assistance?
 - 1.10. Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à des moyens de communication et de télécommunication?
2. Dans quelle mesure certaines caractéristiques des ménages contribuent-elles à exacerber leur vulnérabilité en termes d'accès aux ressources, ou aux services de base ?
 - 2.1. Dans quelle mesure la présence de personnes vulnérables¹ au sein du ménage contribue-t-elle à exacerber la vulnérabilité des ménages ?
 - 2.2. Dans quelle mesure la taille et composition démographique du ménage contribue-t-elle à exacerber la vulnérabilité des ménages ?
 - 2.3. Dans quelle mesure le profil de déplacement (motifs du déplacement, nombre et durée du déplacement) contribue-t-il à exacerber la vulnérabilité des ménages ?

Portée et couverture de l'évaluation

Groupes de population et stratégie d'échantillonnage

Afin de rendre compte des facteurs exacerbant les besoins et vulnérabilités des populations mais de se concentrer sur les zones accessibles et prioritaires pour la planification de la réponse humanitaire, l'évaluation MSNA se concentrera sur les 9 régions du pays : Bamako, Gao, Kayes, Koulikoro, Ménaka, Mopti, Ségou, Sikasso et Tombouctou. En raison de l'insécurité qui touche la région de Kidal, nous n'avons pas pu y collecter de données cette année. Un niveau de représentativité par cercle sera ciblé pour tous les groupes de populations concernés par l'évaluation. À la vue des difficultés à la fois logistiques et sécuritaires, des zones prédéfinies comme inaccessibles ont été retirées de l'échantillonnage. Celles-ci impliquent notamment l'entièreté des localités du cercle de Nara (région de Koulikoro) en raison d'inaccessibilité sécuritaire. De plus, bien que certaines localités aient été évaluées comme accessibles lors de la création de l'échantillonnage dans les quatre cercles de Ménaka, en vue de la détérioration significative de la situation sécuritaire dans la région que les cercles d'Anderamboukane et d'Inékar, ainsi que celui de Tidermène, sont devenu entièrement inaccessibles au moment de la collecte de données. Par ailleurs, au sein des cercles définis comme accessibles, les localités hors d'accès d'un point de vue logistique ou sécuritaire ne seront pas couvertes. Les localités de la région de Sikasso situées à un rayon de 20 km entre le Burkina Faso et le Mali d'une part, et les localités de la région de Kayes situées à un rayon de 20 km entre la Mauritanie et le Mali d'autre part ne seront pas couvertes par l'enquête pour des raisons sécuritaires. Les données finales seront donc représentatives uniquement des populations résidant dans les zones où des enquêtes ménages en face à face pourront être menées. La généralisation des résultats par cercle devra tenir compte de cette limite conséquente. Le travail a été fait au niveau des localités dans les régions de Gao, Ménaka, Mopti et Tombouctou, en capitalisant sur les connaissances des équipes terrains et des partenaires, ainsi que du département sécurité d'ACTED. Les localités des régions de Kidal et de Ségou ont toutes été considérées comme accessibles en amont de la collecte de données.

¹ Permet d'identifier les vulnérabilités préexistantes au sein du ménage, qui correspondent à des conditions ou des processus sous-jacents qui influencent le degré du choc et qui influent sur l'exposition, la vulnérabilité ou la capacité des ménages, ce qui pourrait par la suite exacerber l'impact d'une crise sur les personnes touchées par ces vulnérabilités.

Deux groupes de population ont été identifiés comme prioritaires dans le cadre de l'évaluation : les personnes non-déplacées et les personnes déplacées internes. Voir le tableau 1 avec les définitions de ces groupes pour les analyses subséquentes. Ce choix a été défini en coordination avec les membres de l'ICCG (Inter-Cluster Coordination Group), pour des raisons liées à la faisabilité opérationnelle et aux lacunes d'information concernant la localisation et la taille des différents groupes de population présents au Mali. Les ménages réfugiés, rapatriés et retournés n'ont donc pas été ciblés comme un groupe à part entière et ont été inclus dans le groupe des populations non-déplacées. L'initiative REACH a collecté des données pour les ménages de la population générale et l'OIM a collecté des données pour les déplacés internes.

Les stratégies d'échantillonnage et les niveaux de stratification diffèrent d'un groupe de population à l'autre (voir le tableau 2). Les cibles de l'enquête ont été établies afin d'obtenir des données statistiquement représentatives avec la stratification suivante:

1. Pour la population non déplacée : par admin 2;
2. Pour les IDP : par admin 2.

Ménage non-déplacé	<i>Définie comme étant tout ménage qui n'était pas en situation de déplacement forcé au moment de l'enquête</i>
Ménage déplacé interne	<i>Définie comme étant tout ménage en situation de déplacement forcé à l'intérieur du pays au moment de l'enquête</i>

Tableau 1: Définition des groupes de population

Groupe de population	Type d'échantillonnage	Niveau de précision	Stratification
Ménage non-déplacé	Echantillonnage stratifié par grappes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Admin 2
Ménage déplacé interne	Echantillonnage stratifié par grappes	Niveau de confiance : 95% Marge d'erreur : 10%	Admin 2

Tableau 2: Stratégie d'échantillonnage par groupe de population

Collecte de données et couverture géographique

La collecte de données quantitatives a eu lieu entre le 10 juillet et le 26 octobre 2023 et a porté sur un total de 9171 ménages dont 6236 ménages non-déplacés et 2935 ménages pdi.

Un questionnaire ménage structuré a été mis au point en fonction des besoins d'information identifiés en étroite consultation avec les membres des clusters sectoriels. Déployé sur le serveur REACH Mali de KoboCollect, le questionnaire était accessible sur smartphones ou tablettes grâce à un identifiant et un mot de passe. Les données ont été collectées par quatre Organisations Non Gouvernementales (ONG) partenaires, Association Malienne pour la Solidarité et le Développement (AMSODE), Association Vivre au Sahel (AVS), Première Urgence Internationale (PUI) et World Vision, ainsi que par les équipes de REACH.

Les équipes terrain REACH chargées de la collecte de données se composaient de trois enquêteurs et d'un chargé de terrain.

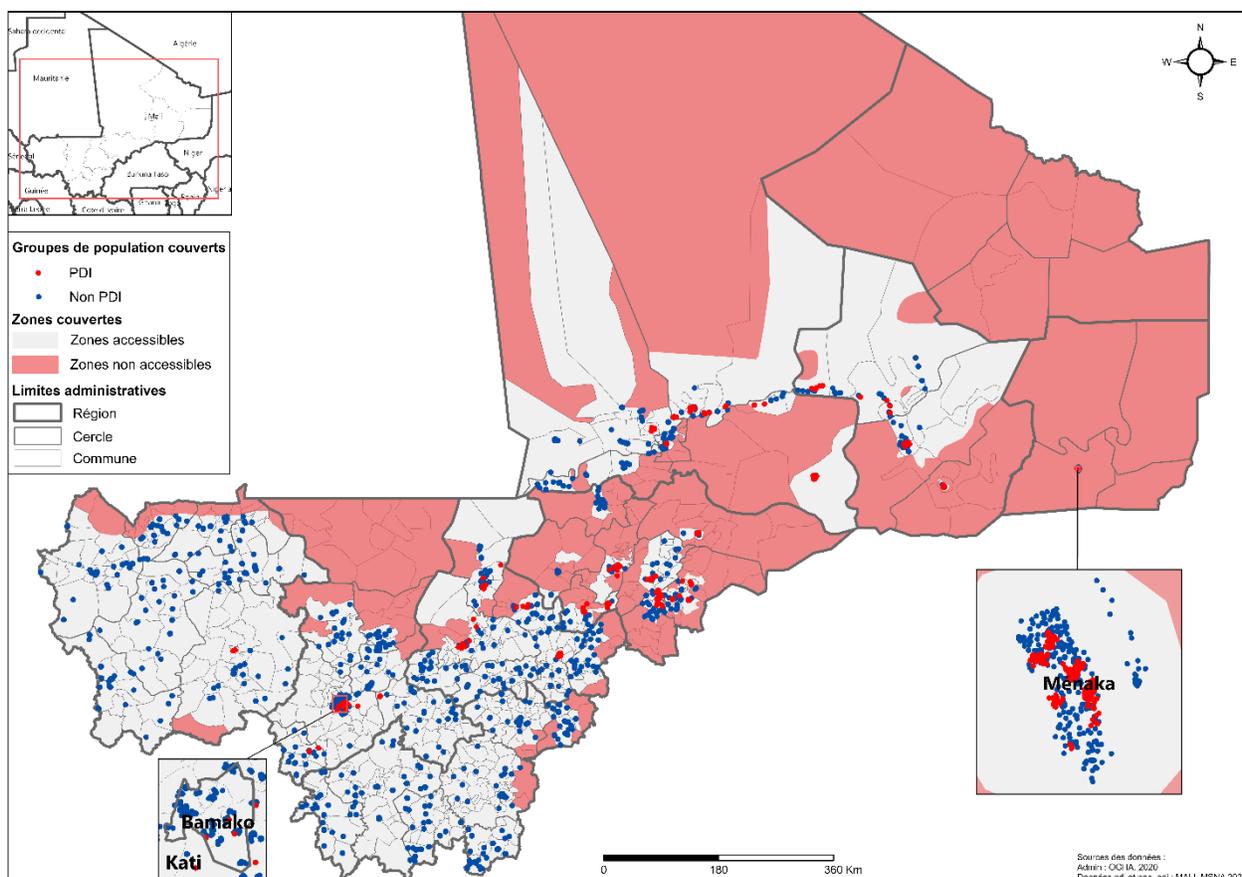


Figure 1: Couverture géographique de l'évaluation par groupe de population et type d'entretien

Sources de données secondaires

L'évaluation multisectorielle des besoins au Mali s'inscrit dans le « *Commitment 5* » du Grand Bargain, qui demande à « améliorer les évaluations conjointes et impartiales des besoins » et, par conséquent, dans le système d'évaluations existant ayant pour but de compléter les lacunes informationnelles qui entravent le processus de planification humanitaire. Afin de créer l'échantillonnage, REACH s'est appuyé sur deux sources principales. Afin d'estimer la taille des populations déplacées internes, une base de données de la Matrice de Suivi des Déplacements (*DTM*, Displacement Tracking Matrix en anglais) mise à jour en fin décembre 2022 a été partagée en interne. La taille des autres populations a été estimée sur la base de données développées grâce aux cartes hautes résolutions de densité de population et aux estimations démographiques réalisées par *Facebook for Good* et le Centre pour le réseau international d'information sur les sciences de la terre (*Center for International Earth Science Information Network*, CIESIN), datant de 2018². Faute de données plus récentes ou plus robustes, cette base de données est utilisée pour l'estimation de la population non déplacée par localité³. La liste ci-dessous présente de façon non-exhaustive les principales sources de données utilisées aux différentes étapes :

Conception de recherche

- OCHA – Aperçu des Besoins Humanitaires 2023
- INSTAT – Enquête modulaire et permanente auprès des ménages (EMOP) 2021
- FAO & CILSS – Cadre Harmonisé
- Data Tracking Matrix – Suivi des déplacements

Données Population

- Mali: High Resolution Population Density Maps + Demographic Estimates, HDX, FACEBOOK

Analyse

- Système d'alerte précoce (SAP) – ENSAN au Mali 2022
- INSTAT – Enquête SMART 2022
- UNHCR – Monitoring de protection
- REACH – toutes évaluations

² [Mali: High Resolution Population Density Maps + Demographic Estimates, HDX, FACEBOOK](#) – updated in April 2019

³ Le dernier recensement officiel a eu lieu en 2009, les données du nouveau recensement de 2022 ne sont pas encore disponibles.

Considérations éthiques et limitations

Considerations éthiques

Afin de respecter le principe humanitaire de ne pas nuire (ou de « do no harm »), la nécessité de chaque indicateur collecté a été questionnée lors de l'élaboration du questionnaire. Malgré cela, les lacunes en informations au niveau national étant conséquentes, la longueur du questionnaire était un élément qui pouvait fatiguer les répondants. Les enquêteurs ont été formés à en informer de manière explicite en amont les participants, ainsi qu'à demander un consentement éclairé à chaque enquêté. Il a été également clairement expliqué à ces derniers que la participation à l'enquête était volontaire, et que celle-ci ne garantissait aucunement une réponse humanitaire.

De plus, les risques sécuritaires ont été étroitement suivis tout au long de la collecte de données afin de n'exposer aucun enquêteur à des risques non-évalués. Une formation spécifique liée à la protection contre l'exploitation et les abus sexuels (PSEA) a été donnée aux membres des équipes terrains et les participants à l'enquête avaient la possibilité de recourir de manière anonyme au mécanisme de plaintes géré par ACTED. Il était du devoir des membres des équipes d'en informer l'existence aux participants en début de chaque enquête.

Le questionnaire était déployé en français et les enquêteurs, recrutés au niveau régional, ont été sélectionnés sur base de leur expérience en collecte de données et leur connaissance des langues locales.

Lors des formations terrains, les enquêteurs devaient s'entraîner à pratiquer le questionnaire dans les différents dialectes de la région. La présence d'au moins une enquêtrice femme dans chacune des équipes a été favorisée dans la mesure du possible, afin d'assurer la possible préférence des enquêtées d'échanger directement avec une personne du même genre. Les enquêteurs n'étaient pas habilités à mener des entretiens avec des mineurs.

Limites et défis

- **Couverture géographique** : pour les cercles comprenant des localités ou des communes prédéfinies comme inaccessibles en amont de la collecte de données, la représentativité des données concernant uniquement les populations se trouvant dans les zones considérées comme accessibles. De plus, certaines grappes considérées comme accessibles au moment de la collecte ont dû être remplacées par d'autres grappes, pour raisons sécuritaires ou logistiques non-anticipées. Cela n'impactant pas la représentativité des données, certains biais sur les résultats des données peuvent être significatifs, l'ensemble du territoire malien prédéfini aléatoire n'ayant pu être évalué.
- **Enquête en personne** : l'approche aléatoire via des points GPS n'est pas optimale dans certaines zones nomades de la partie nord du Mali. Ainsi, les mouvements des ménages nomades ne facilitent pas la collecte de données via des points GPS.
- **Période de collecte de données** : la collecte de données ayant eu lieu en septembre et en octobre à la fin de la période des pluies, des biais saisonniers peuvent subvenir sur certains indicateurs qui feront l'objet d'analyse comparative avec les résultats d'autres évaluations.
- **Prise en compte des spécificités de genre** : En raison du petit nombre de répondantes et de difficultés pour atteindre de ce groupe de population, l'analyse comparative des besoins entre genres ne peut être effectuée avec un niveau de précision connu.

- **Limites découlant de l'entretien avec le ou la cheffe de ménage** : la MSNA 2023 ciblait le ou la cheffe de ménage, qui rendait compte par procuration de la situation pour le reste des membres du ménage. Par conséquent, les réponses pourraient ne pas refléter les expériences vécues par les membres individuels du ménage, qui peuvent par ailleurs être plus vulnérables. De plus, la dynamique intra-ménage (y compris les relations de pouvoir selon le sexe, l'âge et le handicap) n'a pas pu être saisie par cette méthode.

ANALYSE DES MANQUES EN TERMES DE NIVEAU DE VIE (LSG)

Chaque année, REACH facilite la collecte et l'analyse de données au niveau des crises pour différents secteurs et groupes de population grâce à des Evaluations multisectorielles des besoins (MSNA) pour appuyer la prise de décision des acteurs humanitaires. Les MSNA sont menées au sein d'un cadre de partenariat au niveau sectoriel et intersectoriel. Elles sont planifiées afin d'éclairer les étapes de la prise de décision stratégique tout au long du Cycle de programmation humanitaire (HPC), telles que l'Aperçu des besoins humanitaires (HNO) et le Plan de réponse humanitaire (HRP).

Note : Le cadre d'analyse MSNA est totalement indépendant du Cadre d'analyse intersectoriel conjoint (JIAF). Bien que certains des éléments conceptuels de cette analyse MSNA proviennent du JIAF 1.1 (par exemple, « écart en termes de niveau de vie » ou LSG, indicateurs, catégories de sévérité), la méthodologie utilisée est différente. En outre, le JIAF est élaboré par l'intermédiaire d'un groupe inter-agences et mis en œuvre principalement pour produire des PiN intersectoriels (et une sévérité au niveau des zones) en utilisant différentes sources de données disponibles au niveau de la crise. En parallèle, la méthode d'analyse MSNA a été développée en interne par REACH et est construite principalement à l'aide de données au niveau des ménages collectées pendant la MSNA. Conformément aux questions de recherche, l'analyse vise à fournir une vue d'ensemble des besoins humanitaires à l'échelle de la crise et des facteurs sous-jacents qui influencent l'accès aux besoins et aux services de base.

La méthodologie repose sur un processus d'agrégation en deux étapes (voir figure 1) :

- (1) **Agrégation des indicateurs au niveau sectoriel** : Construction des « manques en termes de niveau de vie » sectoriels (*Living standard gaps*, LSG), voir l'annexe 3 pour plus de détails ;
- (2) **Agrégation des LSG sectoriels en un résultat composite multisectoriel** : Indice des besoins multisectoriels (*Multi-Sectoral Needs Index*, MSNI), voir l'annexe 4 pour plus de détails.

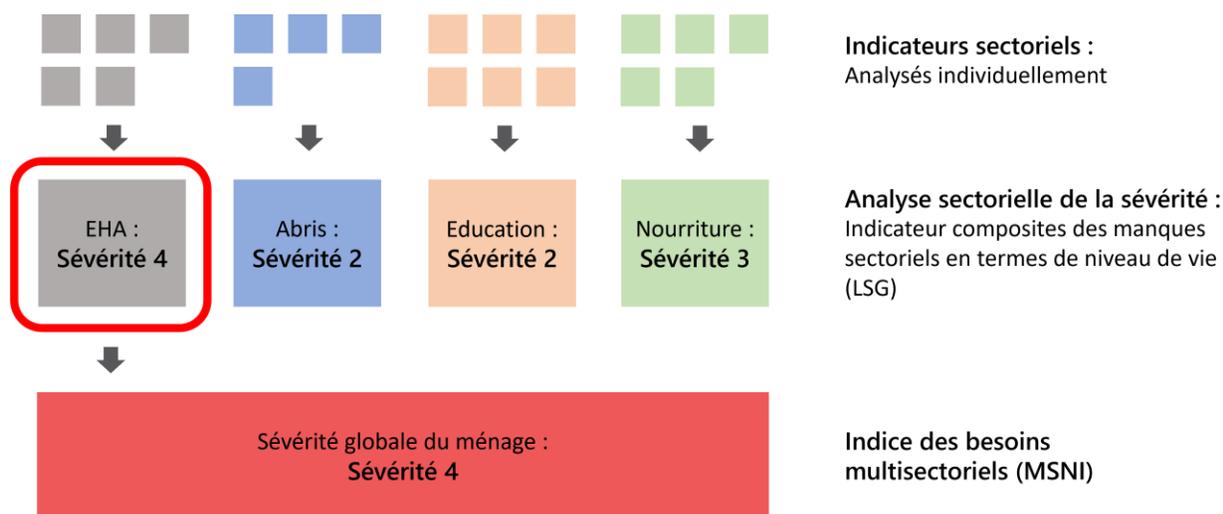


Figure 2 : Approche de l'analyse MSNA

Les principaux éléments analytiques sont les suivants :

- **Manques en termes de niveau de vie (LSG)** : signifie un besoin dans un secteur donné, lorsque le score de sévérité LSG est de 3 ou plus.
- **Indice des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)** : signifie que des stratégies d'adaptation négatives et non durables sont utilisées pour répondre aux besoins. Les ménages qui ne sont pas classés comme ayant un LSG peuvent maintenir leur niveau de vie en utilisant des stratégies d'adaptation négatives.
- **Sévérité** : signifie « l'intensité » des besoins, en utilisant une échelle allant de 1 (minimal) à 4 (besoins extrêmes)/4+ (besoins très extrêmes).
- **Magnitude** : correspond au nombre total ou au pourcentage de ménages dans le besoin.
- **L'indice des besoins multisectoriels (MSNI)** est une mesure de la sévérité globale des besoins humanitaires du ménage dans tous les secteurs (exprimée sur une échelle de 1 à 4+), basée sur la sévérité la plus élevée parmi les scores de sévérité des LSG identifiés dans chaque ménage.

L'échelle de sévérité est basée sur le type d'échelles de sévérité qui existent dans la version 1.1 du Cadre d'analyse intersectoriel conjoint (JIAF), un cadre analytique en cours d'élaboration au niveau mondial pour améliorer la compréhension des besoins des populations affectées. Ce cadre mesure la détérioration progressive de la situation d'un ménage vers le pire résultat humanitaire possible. Alors que l'échelle de sévérité du JIAF comprend 5 classes allant de 1 (aucune/minimum) à 5 (catastrophique), pour l'analyse MSNA, seule une échelle de 1 (aucun/minimum) à 4 (extrême) est utilisée. Le score « 4+ » (très extrême) est utilisé lorsque les données indiquent que la situation pourrait être catastrophique. Mais le terme « catastrophique » n'est pas utilisé dans cette analyse. En effet, les données nécessaires pour établir un score « catastrophique » sont principalement collectées au niveau d'une zone géographique (par exemple, les taux de mortalité ou la prévalence de la malnutrition), ce qui est difficile à prendre en compte dans une analyse au niveau du ménage ou de l'individu.

Les différents niveaux de sévérité peuvent être définis comme suit :

- **Très extrême (4+)** : Indications d'un effondrement total du niveau de vie, avec des conséquences potentiellement immédiatement mortelles (risque accru de mortalité et / ou de dommages irréversibles au bien-être physique ou mental).
- **Extrême (4)** : Effondrement du niveau de vie. (Risque de) préjudice grave au bien-être physique ou mental.
- **Sévère (3)** : Dégradation du niveau de vie, avec un accès / disponibilité réduit aux biens et services de base. (Risque de) dégradation du bien-être physique ou mental.
- **Préoccupant (2)** : Niveau de vie sous tension. Impact minime (risque d'impact) sur le bien-être physique ou mental / état préoccupant du bien-être physique ou mental.
- **Minimal (1)** : Niveau de vie acceptable, montrant au maximum quelques signes de détérioration et / ou un accès insuffisant aux services de base. Impact (risque d'impact) nul ou minime sur le bien-être physique ou mental.

Pour construire ces échelles, certains indicateurs sont identifiés. Il existe deux types d'indicateurs : les indicateurs critiques et les indicateurs non critiques.

- **Indicateurs critiques** : Les indicateurs critiques sont ceux qui, à eux seuls, peuvent indiquer toute sévérité supérieure à 1, c'est-à-dire des niveaux de sévérité 2 à 4+ (voir la définition des niveaux de sévérité ci-dessus).

- **Indicateurs non critiques** : Les indicateurs non critiques sont ceux qui indiquent généralement des niveaux de sévérité inférieurs et qui, seuls, ne seraient pas considérés comme justifiant l'attribution d'un niveau de sévérité supérieur à 1 à un ménage. La combinaison de plusieurs manques selon les indicateurs non critiques peut indiquer un niveau de sévérité de 2 ou 3.

Sur la base de l'échelle de sévérité, les scores LSG (par secteur) sont ensuite été calculés en agrégeant les indicateurs par secteur. Une méthodologie d'agrégation simple a été identifiée, basée sur l'approche d'agrégation de l'Indice de pauvreté multidimensionnelle (*Multidimensional Poverty Index*, MPI). *Pour plus de détails sur la méthode d'agrégation, veuillez consulter l'Annexe 3.*

L'indice des besoins multisectoriels (MSNI) est une mesure de la sévérité globale des besoins éprouvés par un ménage dans tous les secteurs (exprimés sur une échelle de 1 à 4/4+), basé sur le score de sévérité le plus élevé pour un secteur donné et identifié au sein de chaque ménage. Le MSNI aborde les besoins multisectoriels dans une perspective globale. Un ménage est considéré comme dans le besoin si l'un de ses scores LSG sectoriels est de 3 ou plus. Qu'un ménage ait des besoins très extrêmes dans un seul secteur ou des besoins très extrêmes coexistants dans plusieurs secteurs, son score MSNI final restera le même. Bien que cette approche soit logique du point de vue de la planification de la réponse—si un ménage a un besoin extrême dans un seul secteur, cela peut justifier une intervention humanitaire, indépendamment de la coexistence d'autres besoins sectoriels—, d'autres analyses sont nécessaires pour analyser le MSNI et comprendre ces différences d'ampleur et de sévérité entre les ménages. *Pour plus de détails sur la construction du MSNI, veuillez vous reporter à l'Annexe 4.*

En plus du MSNI, le bulletin comprend une analyse de la proportion globale de ménages selon leur niveau de sévérité, la proportion globale de ménages dans le besoin par secteur (autrement dit, les LSG), la proportion globale de ménages dans le besoin par au nombre de LSG sectoriels, et les profils de besoins les plus courants (combinaisons des LSG ou coexistence des besoins).

Annexe 1 : Publications connexes

Toutes la documentation et les publications liées à la MSNA 2023 au Mali sont disponibles sur le Centre de ressources REACH :

- [Termes de référence](#)
- [La Base de Données et les Tableaux de Fréquence de la MSNA 2023](#)
- [Le Cadre de "Living Standard Gaps" \(LSG\) de la MSNA 2023](#)
- [La cotation de la sévérité de la MSNA 2023](#)

Toutes les publications multisectorielles de REACH sont disponibles [ici](#).

Annexe 2 : Tableau d'échantillonnage

#	P Code Admin 1	Nom Admin 1	P Code Admin 2	Nom Admin 2	Hôte	PDI	Total
1	ML01	Kayes	ML0101	Bafoulabé	135	0	135
2	ML01	Kayes	ML0102	Diéma	136	0	136
3	ML01	Kayes	ML0103	Kayes	132	0	132
4	ML01	Kayes	ML0104	Kéniéba	131	0	131
5	ML01	Kayes	ML0105	Kita	138	64	202
6	ML01	Kayes	ML0106	Nioro	143	0	143
7	ML01	Kayes	ML0107	Yélimané	143	0	143
8	ML02	Koulikoro	ML0201	Banamba	134	0	134
9	ML02	Koulikoro	ML0202	Dioïla	128	59	187
10	ML02	Koulikoro	ML0203	Kangaba	143	0	143
11	ML02	Koulikoro	ML0204	Kati	149	78	227
12	ML02	Koulikoro	ML0205	Kolokani	139	0	139
13	ML02	Koulikoro	ML0206	Koulikoro	135	0	135
14	ML03	Sikasso	ML0301	Bougouni	136	0	136
15	ML03	Sikasso	ML0302	Kadiolo	131	0	131
16	ML03	Sikasso	ML0303	Kolondiéba	133	0	133
17	ML03	Sikasso	ML0304	Koutiala	131	0	131
18	ML03	Sikasso	ML0305	Sikasso	131	0	131
19	ML03	Sikasso	ML0306	Yanfolila	128	0	128
20	ML03	Sikasso	ML0307	Yorosso	138	0	138
21	ML04	Ségou	ML0401	Barouéli	138	0	138
22	ML04	Ségou	ML0402	Bla	132	0	132
23	ML04	Ségou	ML0403	Macina	111	100	211
24	ML04	Ségou	ML0404	Niono	137	79	216
25	ML04	Ségou	ML0405	San	140	160	300
26	ML04	Ségou	ML0406	Ségou	124	124	248
27	ML04	Ségou	ML0407	Tominian	138	0	138
28	ML05	Mopti	ML0501	Bandiagara	138	138	276
29	ML05	Mopti	ML0502	Bankass	132	138	270
30	ML05	Mopti	ML0503	Djenné	144	240	384
31	ML05	Mopti	ML0504	Douentza	150	144	294
32	ML05	Mopti	ML0505	Koro	138	105	243
33	ML05	Mopti	ML0506	Mopti	144	139	283
34	ML05	Mopti	ML0507	Téenkou	144	0	144
35	ML05	Mopti	ML0508	Youwarou	150	0	150
36	ML06	Tombouctou	ML0601	Diré	138	94	232
37	ML06	Tombouctou	ML0602	Goundam	148	115	263
38	ML06	Tombouctou	ML0603	Gourma-Rharous	114	138	252
39	ML06	Tombouctou	ML0604	Niafunké	146	0	146
40	ML06	Tombouctou	ML0605	Tombouctou	150	170	320
41	ML07	Gao	ML0701	Ansongo	108	161	269
42	ML07	Gao	ML0702	Bourem	130	192	322
43	ML07	Gao	ML0703	Gao	138	162	300
44	ML09	Bamako	ML0901	Bamako	138	149	287
45	ML10	Ménaka	ML1001	Ménaka	252	186	438
Total					6236	2935	9171

Annexe 3 : Détails sur les indicateurs utilisés pour les manques en termes de niveau de vie (LSG) et les manques en termes de capacité (*capacity gaps*)

Le cadre LSG est accessible [ici](#) dans le Centre de ressources REACH, dans un document format Excel où il contient les indicateurs LSG pour les secteurs suivants : Abris et articles non alimentaires (NFI), Education, Eau, hygiène et assainissement (EHA), Livelihoods, Protection, Santé et Sécurité alimentaire.

Le document contient également les différentes questions du questionnaire Kobo pour le MSNA 2023 avec tous les indicateurs LSG et options de réponse.

Annexe 4 : Manques en termes de niveau de vie (LSG) – Agrégation

L'analyse se déroule en 3 étapes :

A) Combinaison d'indicateurs critiques en un score final pour la composante critique

À l'exception du LSG sur la sécurité alimentaire, le score de sévérité sectorielle final d'un ménage pour la composante critique sera toujours le niveau de sévérité maximal obtenu pour l'un des indicateurs sectoriels critiques inclus pour l'analyse ou d'une combinaison d'indicateurs (voir la Figure 3 ci-dessous à titre d'exemple).

B) Combinaison d'indicateurs non critiques en un score final pour la composante non critique

Le score sectoriel final pour les indicateurs non critiques (si des indicateurs non critiques sont inclus) sera obtenu comme suit:

1. Calculez la moyenne de tous les indicateurs non critiques inclus (moyenne des valeurs binaires)
2. Attribuez des niveaux de sévérité comme suit :
 - Niveau de sévérité 1 : Moyenne des indicateurs non critiques $\leq 1/3$
 - Niveau de sévérité 2 : Moyenne des indicateurs non critiques $\leq 2/3$ & $> 1/3$
 - Niveau de sévérité 3 : Moyenne des indicateurs non critiques $> 2/3$

C) Combinaison des composantes critiques et non critiques dans un score LSG sectoriel final

Le score LSG sectoriel final sera le niveau de sévérité maximal atteint parmi les composantes critiques et non critiques. Si aucune composante non critique n'est incluse, le score final sera simplement le résultat du composant critique. La figure 3 ci-dessous résume le processus d'agrégation.

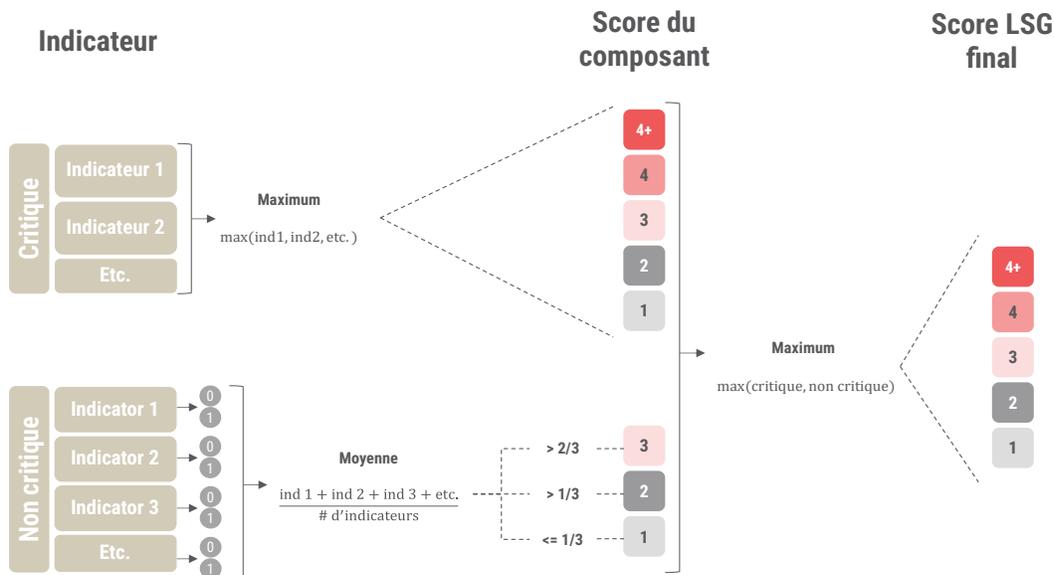


Figure 3 : Agrégation d'indicateurs critiques et non critiques dans un score LSG sectoriel final

Annexe 5 : Indice des besoins multisectoriels (MSNI) – Agrégation

Le « niveau de gravité multisectoriel » final ou l'Indice des besoins multisectoriels (MSNI) est, pour chaque ménage, le niveau de sévérité maximal obtenu par le ménage parmi les LSG sectoriels (voir Figure 4 ci-dessous) :

MSNI = max(LSG Sécurité alimentaire, LSG Moyens de subsistance, LSG EHA, LSG Santé, LSG Education, LSG Protection)

	Score de sévérité sectorielle (LSG)						MSNI
	Sécurité alimentaire	Santé	EHA	Protection	Education	Etc.	
HH1	4	4	4	4	3	3	4
HH2	2	2	4	2	1	1	4
HH3	3	3	3	4+	2	1	4+
HH4	2	3	1	1	2	1	3

Figure 4 : Exemple de calcul du MSNI par ménage

Annexe 6 : Liste des partenaires

Financé par :

- *Bureau for Humanitarian Assistance (BHA)*
- *Fonds des Nations Unies pour l'enfance (UNICEF)*

Soutien à la coordination et au plaidoyer :

- *Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA)*
- *Le Forum des Organisations Internationales au Mali (FONGIM)*

Soutien logistique et sécuritaire

- *ACTED*
- *The International NGO Safety Organisation (INSO)*

Collaboration lors de l'élaboration de la recherche :

- *Inter-Cluster Coordination Group (ICCG)*

Partenaires lors de la collecte de données :

- *Association Malienne pour la Solidarité et le Développement (AMSODE)*
- *Association Vivre au Sahel (AVS)*
- *Ayuda en Acción*
- *Handicap International (HI)*
- *Norwegian Refugee Council (NRC)*
- *Première Urgence Internationale (PUI)*
- *We World*
- *World Vision International (WVI)*