

Contexte

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité du fait de la présence de groupes armés, la criminalité et la montée de tensions entre les communautés. L'accès aux populations affectées est limité dans certaines localités en raison de la situation sécuritaire, du mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information sur ces localités, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire dans les départements situés dans la zone frontalière. Ce suivi a pour objectif de donner un aperçu de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones géographiques et de leur évolution. Il permet de collecter des informations au sujet de localités accessibles, difficiles ou hors d'accès situées dans ces départements. L'ensemble des produits liés à cette évaluation sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH.

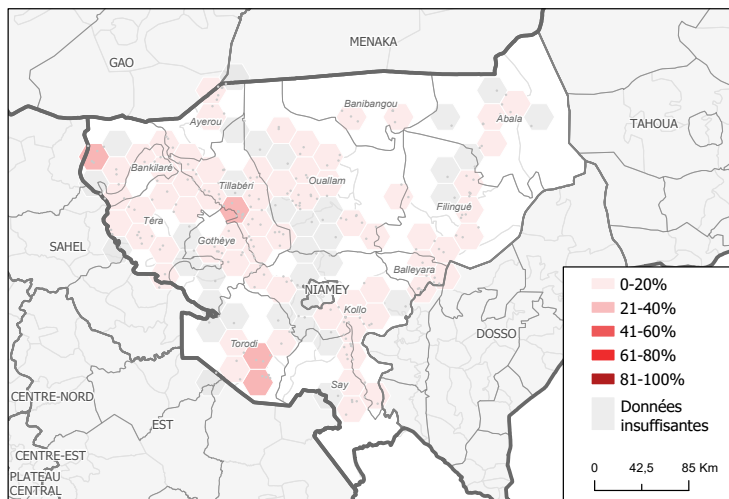
Méthodologie

La méthodologie employée par REACH afin de collecter des informations dans la zone Trois Frontières est la méthodologie dite "Zone de Connaissance / Area of Knowledge". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées concernent les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC), et agrégées au niveau du département et de la région. Elles sont rapportées lorsqu'au moins 4,5% des localités du département ont été évaluées. Ce seuil sera augmenté à 5% dans la phase post-pilote. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans les départements de la région de Tillabéri. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse.

Cette fiche présente les résultats de la collecte de données pilote ayant eu lieu entre le 11 et le 29 novembre 2019 dans la région de Tillabéri. 365 IC ont été consultés et 286 localités ont été évaluées au total. La couverture actuelle de l'évaluation est limitée et les résultats présentés doivent être considérés comme indicatifs.

Population et dynamiques de déplacement

Pourcentage de localités évaluées rapportant l'arrivée de personnes déplacées internes (PDI), réfugiés, rapatriés et retournés au cours des trois derniers mois² :



1% des localités évaluées ont rapporté l'arrivée de PDI et 0% l'arrivée de réfugiés au cours du dernier mois. Les départements d'origine des PDI les plus souvent cités sont Ouallam (42%), Ayerou (21%) et Torodi (16%). Le pays d'origine des réfugiés le plus souvent cité est le Mali (100%). Les cercles⁵ les plus souvent cités sont Ménaka (40%) et Ansongo (20%). Dans 20% des localités, les IC ne sont pas parvenus à un consensus.⁶ Ces chiffres englobent l'ensemble des déplacés quelle que soit leur date d'arrivée dans la localité.

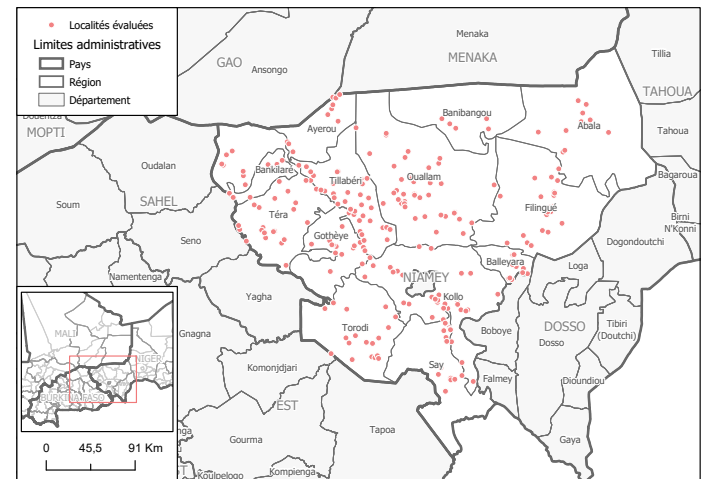
¹ Recensement effectué par le Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH), Institut National de la Statistique, 2012.

² Dans toute la fiche d'information, le dernier mois renvoie au mois ayant précédé la collecte de données.

³ Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

Couverture géographique

Localités évaluées par département dans la région de Tillabéri :

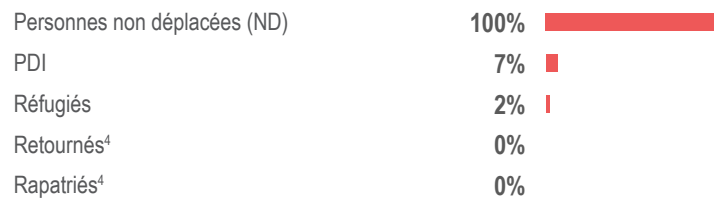


Départements évalués	# total de localités ¹	# de localités évaluées	Couverture
Abala	311	13	4,2%
Ayerou	177	11	6,2%
Baileyara	203	11	5,4%
Banibangu	152	7	4,6%
Bankilare	171	13	7,6%
Filingué	648	22	3,4%
Gothéye	456	19	4,2%
Kollo	818	39	4,8%
Ouallam	1072	45	4,2%
Say	387	15	3,9%
Téra	694	30	4,3%
Tillabéri	579	42	7,3%
Torodi	369	19	5,1%
Total région	6 037	286	4,7%

Types d'informateurs clés :

Personne ayant visité la localité au cours du dernier mois :	302
Personne ayant eu un contact (face-à-face ou par téléphone) avec la localité au cours du dernier mois :	63

Pourcentage de localités évaluées rapportant la présence des groupes de population suivants au cours du dernier mois³ :



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer que des membres de la population non déplacée ne se soient pas déplacés au cours du dernier mois :



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI dans la localité au cours du dernier mois⁶ :



⁴ Les retournés sont des personnes auparavant déplacées dans leur pays d'origine et qui sont désormais retournées dans leur localité d'origine. Les rapatriés sont des personnes auparavant déplacées dans un pays autre que leur pays d'origine et qui sont désormais retournées dans leur localité d'origine.

⁵ Les cercles correspondent à l'unité administrative 2 au Mali (équivalente au département au Niger).

⁶ Pourcentages calculés sur le total des localités ayant rapporté la présence de ces groupes de populations dans la localité au cours du dernier mois.

Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.

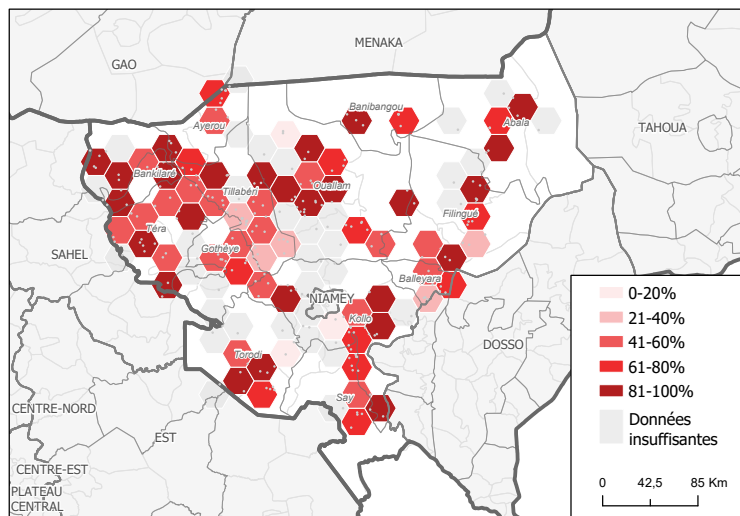
Evaluation des localités difficiles d'accès dans la zone Trois Frontières

Niger - Région de Tillabéri

Novembre 2019

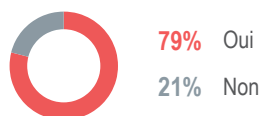
Sécurité alimentaire

Pourcentage des localités évaluées rapportant que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du dernier mois :



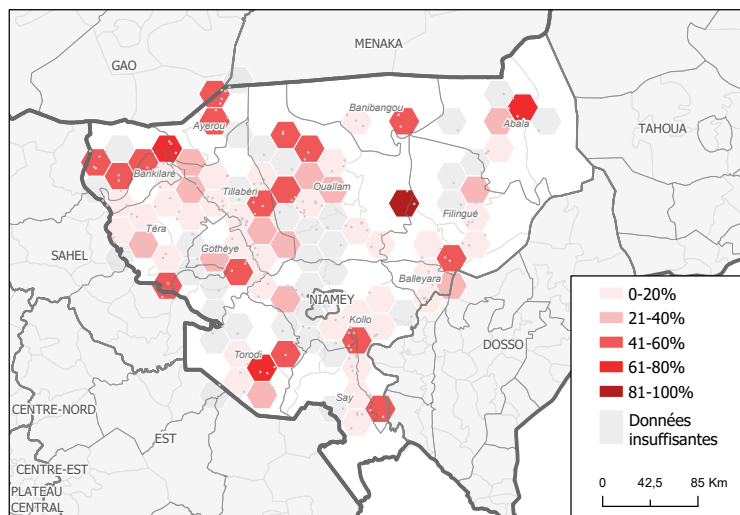
70% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du dernier mois.

Pourcentage de localités évaluées rapportant avoir accès à un marché à distance de marche au cours du dernier mois⁷ :



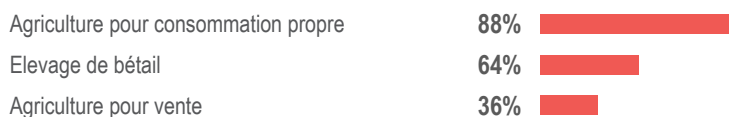
Moyens de subsistance

Pourcentage des localités évaluées rapportant que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du dernier mois :

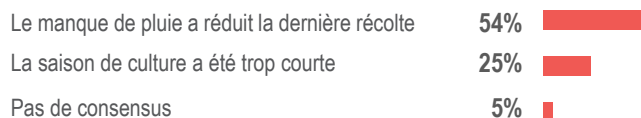


26% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du dernier mois.

3 activités les plus souvent citées que la majorité de la population réalisait au cours du dernier mois³ :



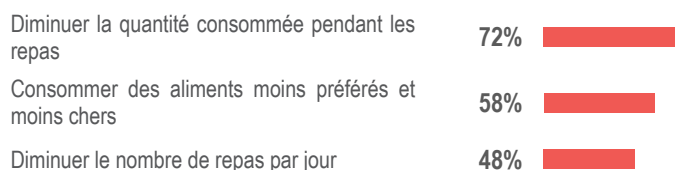
3 raisons les plus souvent citées pour expliquer que la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du dernier mois⁸ :



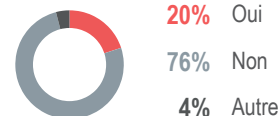
Pourcentage de localités évaluées rapportant que l'aide humanitaire était la principale source de nourriture au cours du dernier mois :



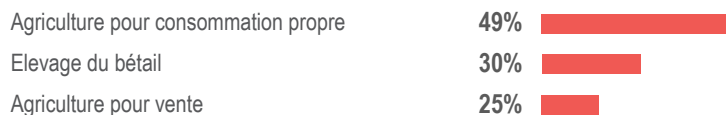
3 stratégies les plus souvent citées pour pallier l'insuffisance de nourriture disponible au cours du dernier mois³ :



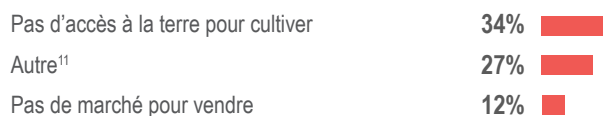
Pourcentage de localités évaluées rapportant une augmentation du prix des céréales au cours du dernier mois⁹ :



3 activités de subsistance les plus souvent citées comme ayant été perturbées en raison de la crise pour la majorité de la population au cours du dernier mois³ 10 :



3 raisons principales pour lesquelles la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du dernier mois¹⁰ :



Pourcentage de localités évaluées n'ayant pas eu accès aux éléments suivants au cours du dernier mois par département :

Départements	Terres cultivables	Semence	Matériel agricole	Bétail
Ayerou	36%	73%	100%	0%
Baleyrara	0%	55%	45%	9%
Banibangou	0%	29%	100%	0%
Bankilare	0%	62%	62%	8%
Kollo	10%	67%	64%	3%
Tillabéri	7%	40%	62%	2%
Torodí	0%	42%	42%	0%

⁷ La distance par "distance de marche" est laissée à la discrétion des informateurs clés.

⁸ Pourcentage calculé sur le total des localités ayant rapporté ne pas avoir eu accès à suffisamment de nourriture au cours du dernier mois.

⁹ Pourcentage calculé sur le total des localités ayant rapporté avoir eu accès à un marché à distance de marche au cours du dernier mois.

¹⁰ Pourcentage calculé sur le total des localités ayant rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du dernier mois.

¹¹ L'option "insécurité" n'était pas disponible dans l'outil de collecte. Par conséquent, lorsque les IC rapportaient l'insécurité comme étant la raison principale, les enquêteurs entraient cette réponse dans le champs "autre". Ces réponses ont ensuite été recodées lors du nettoyage de données. De plus, l'équipe terrain a signalé que la sélection des options en lien avec le manque d'accès à des ressources (terres, cours d'eau, etc.) s'inscrivait notamment dans le contexte de l'insécurité.

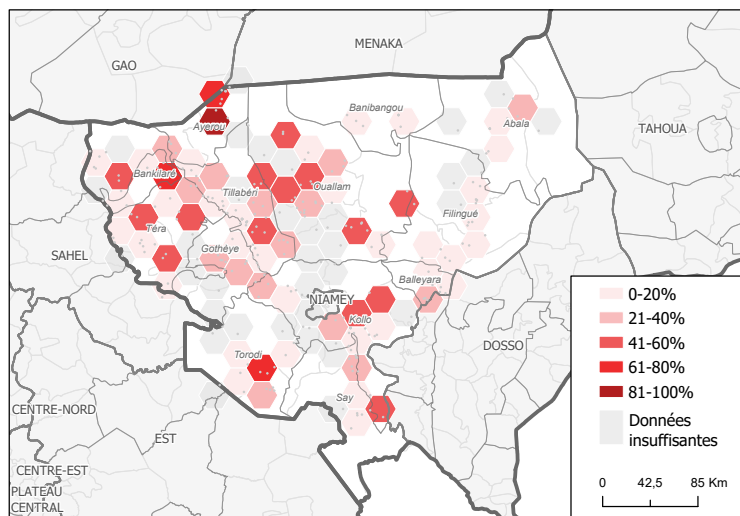
Evaluation des localités difficiles d'accès dans la zone Trois Frontières

Niger - Région de Tillabéri

Novembre 2019

Santé et nutrition

Pourcentage des localités évaluées rapportant que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du dernier mois⁷ :



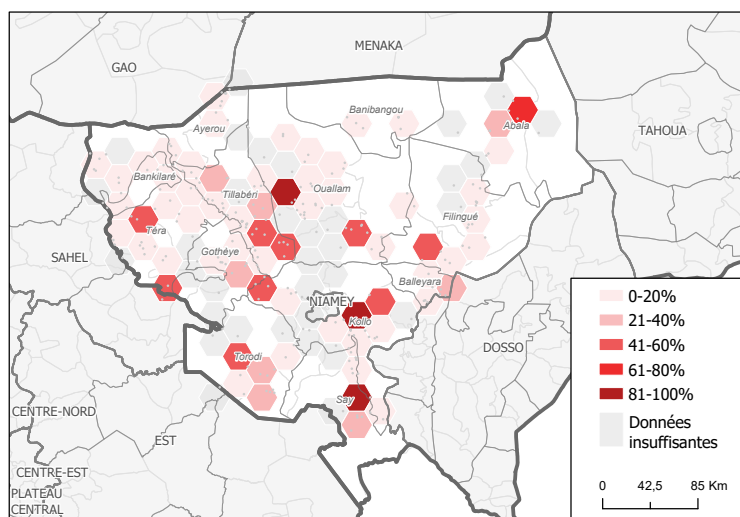
77% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels à moins d'une demi-journée de marche au cours du dernier mois.

3 principaux problèmes de santé les plus souvent cités au cours du dernier mois :



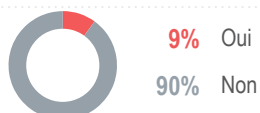
Eau, hygiène et assainissement

Pourcentage des localités évaluées rapportant que la majorité de la population n'avait pas accès à un point d'eau amélioré¹⁵ à distance de marche au cours du dernier mois⁷ :

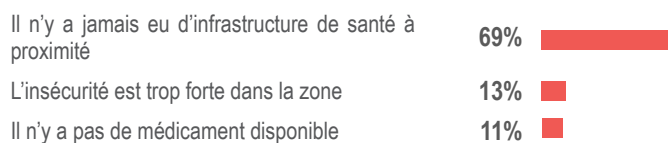


21% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un point d'eau amélioré¹⁵ à distance de marche au cours du dernier mois.

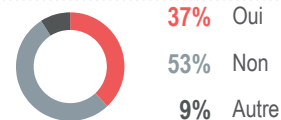
Pourcentage de localités évaluées rapportant que des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence pour des raisons de sécurité au cours du dernier mois¹³ :



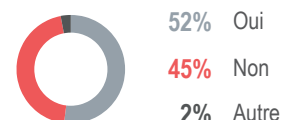
3 barrières principales à l'accès aux services de santé au cours du dernier mois¹² :



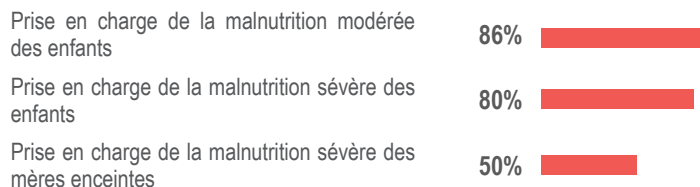
Pourcentage de localités évaluées rapportant une hausse du nombre de décès au cours du dernier mois¹³ :



Pourcentage de localités évaluées rapportant la présence de programmes nutritionnels à distance de marche au cours du dernier mois^{6 13} :



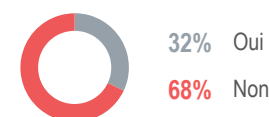
3 programmes nutritionnels les plus souvent cités comme accessibles à distance de marche au cours du dernier mois^{3 14} :



Proportion de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la source d'eau avec de l'eau au cours du dernier mois¹³ :



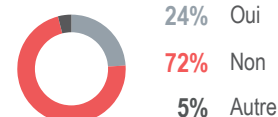
Pourcentage de localités évaluées rapportant que la majorité de la population avait accès à des latrines au cours du dernier mois :



3 raisons principales pour lesquelles une partie de la population n'utilisait pas de latrines au cours du dernier mois¹⁶ :



Pourcentage de localités évaluées rapportant que la majorité de la population se lavait les mains avec du savon ou de la cendre¹³ :



¹² Pourcentage calculé sur le total des localités ayant rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services de santé fonctionnels au cours du dernier mois.

¹³ Les pourcentages ont été arrondis au nombre entier ce qui explique que le total ne soit pas exactement égal à 100, à 1% près.

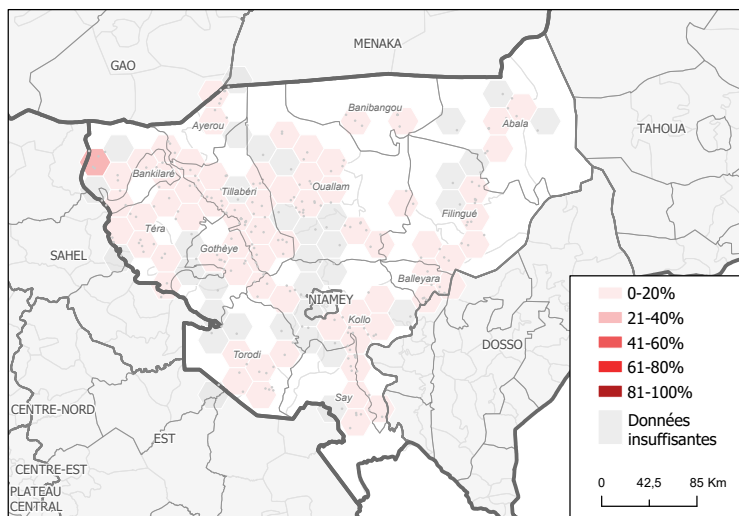
¹⁴ Pourcentage calculé sur le total des localités ayant rapporté que des programmes nutritionnels étaient accessibles à distance de marche de la localité.

¹⁵ Les forages, mini AEP, bornes fontaines, robinets et puits protégés sont considérés comme des points d'eau améliorés, définis comme les points d'eau ayant le potentiel de fournir une eau propre à la consommation du fait de leur conception ou construction (définition élaborée à partir du site washdata.org).

¹⁶ Pourcentage calculé sur le total de localités ayant rapporté qu'une partie de la population n'avait pas accès à des latrines.

Abris et biens non alimentaires

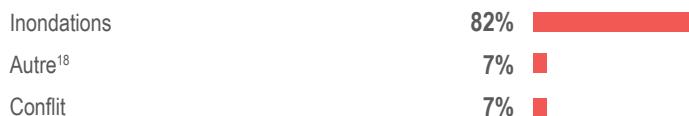
Pourcentage des localités évaluées rapportant que la majorité des PDI ne disposait pas d'un abri au cours du dernier mois⁵ :



0% des localités évaluées ont rapporté que la majorité des PDI ne disposait pas d'abris au cours du dernier mois.

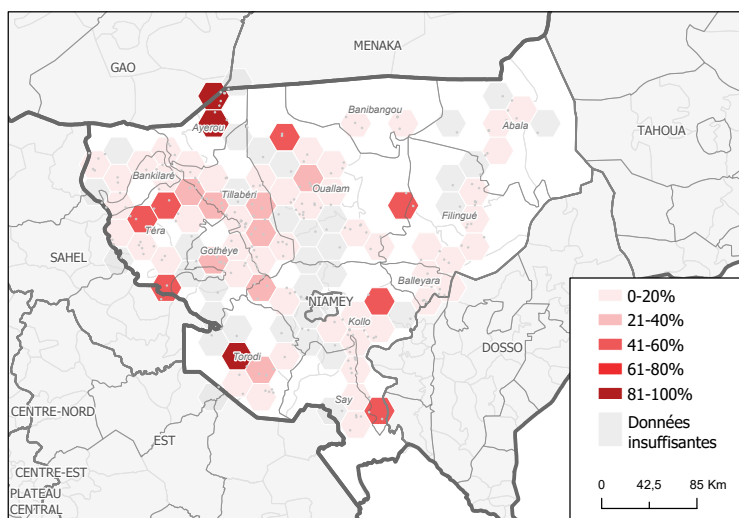
23% des localités évaluées ont rapporté que des abris ont été détruits au cours du dernier mois.

3 raisons principales expliquant la destruction des abris au cours du dernier mois¹⁷ :



Education

Pourcentage de localités évaluées rapportant que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours du dernier mois⁷ :



12% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche.⁷

La cause la plus souvent citée pour expliquer les difficultés d'accès aux services éducatifs est le fait que l'accès est impossible en raison de problèmes sécuritaires (**30%** des localités).

¹⁷ Pourcentage calculé sur le total de localités ayant rapporté une destruction d'abris dans la localité au cours du dernier mois.

¹⁸ Les IC ayant sélectionné l'option "Autre" ont souvent mentionné les intempéries, notamment le vent, comme des raisons expliquant la destruction des abris.

Pourcentage de localités évaluées par type d'abri et groupe de population (population non déplacée, déplacés internes, réfugiés)⁵ :

Type d'abris	Non déplacés	PDI	Réfugiés
Structure permanente	84%	37%	20%
Maison en paille	13%	11%	40%
Abri d'urgence ¹⁹	1%	21%	0%
Abri de fortune ¹⁹	0%	11%	0%
Bâtiment abandonné	0%	0%	0%
Bâtiment communautaire	0%	5%	0%
Pas d'abris	0%	0%	0%
Autre	0%	11%	0%
NC / NSP / NSR	3%	5%	40%

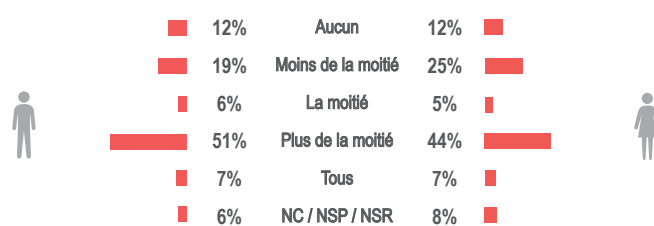
3 matériaux de construction les plus cités comme étant non disponibles pour la majorité de la population au cours du dernier mois³ :



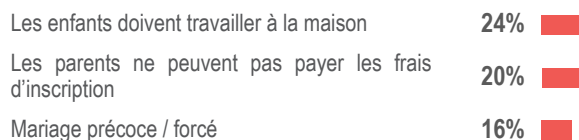
3 biens non alimentaires les plus cités comme étant non disponibles pour la majorité de la population au cours du dernier mois³ :



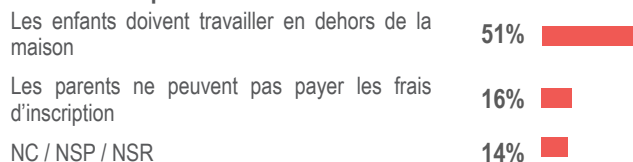
Pourcentage de localités évaluées en fonction de la proportion de filles et de garçons de 6 - 17 ans scolarisés et suivant les cours du dernier mois²⁰ :



3 raisons principales pour lesquelles les filles n'étaient pas scolarisées et ne suivaient pas les cours au cours du dernier mois²⁰ :



3 raisons principales pour lesquelles les garçons n'étaient pas scolarisés et ne suivaient pas les cours au cours du dernier mois²⁰ :



¹⁹ Les abris d'urgence sont des abris distribués par la communauté humanitaire. Les abris de fortune sont des abris construits par les membres de la communauté à partir de matériaux locaux pour pallier le manque d'abris.

²⁰ Pourcentage calculé sur le total des localités ayant rapporté qu'au moins une partie du groupe démographique concerné n'était pas scolarisée et n'assistait pas à des cours régulièrement au cours du dernier mois.

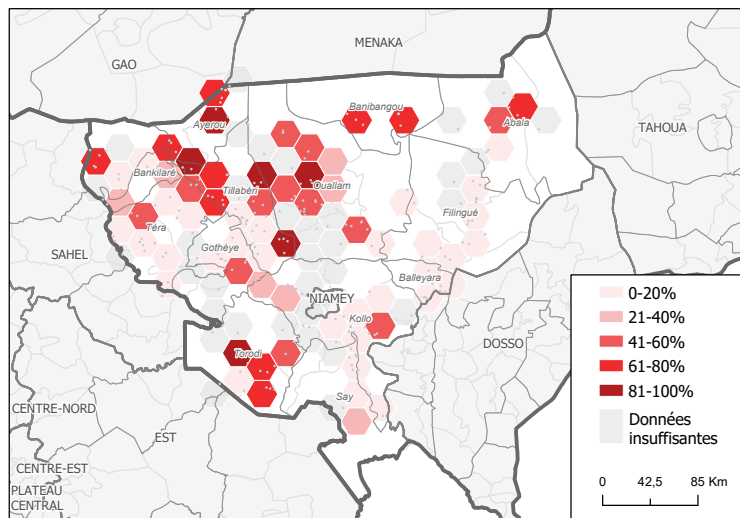
Evaluation des localités difficiles d'accès dans la zone Trois Frontières

Niger - Région de Tillabéri

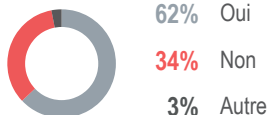
Novembre 2019

Protection

Pourcentage des localités évaluées rapportant que la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours du dernier mois :



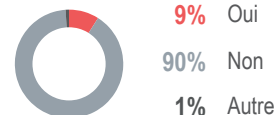
Pourcentage de localités évaluées rapportant que la majorité de la population s'est sentie en sécurité au cours du dernier mois¹³ :



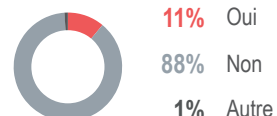
Préoccupation principale au cours du dernier mois pour chaque groupe démographique par pourcentage de localités²¹ :

Femmes	Violences par un groupe armé	10%
Filles	Mariage précoce	16%
Hommes	Violences par un groupe armé	16%
Garçons	Violences par un groupe armé	12%

Pourcentage de localités évaluées rapportant des incidents durant lesquels des maisons ont été pillées au cours du dernier mois :



Pourcentage de localités évaluées rapportant des incidents durant lesquels des civils ont été tués ou gravement blessés au cours du dernier mois :

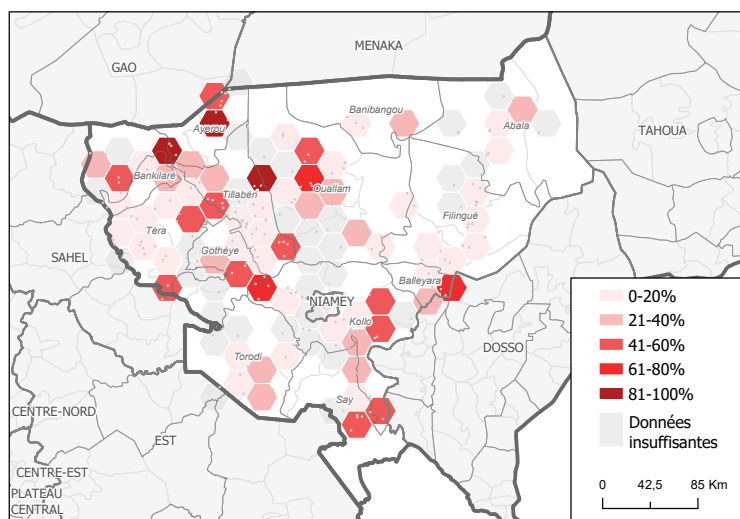


Proportion de localités évaluées par état ressenti des relations entre la majorité des déplacés (PDI et réfugiés) et la population non-déplacée au cours du dernier mois⁶ :



Redevabilité et communication

Pourcentage de localités évaluées rapportant que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à des informations quant à l'aide humanitaire disponible dans la zone au cours du dernier mois :



27% des localités évaluées ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à de l'information quant à l'assistance humanitaire disponible dans la zone au cours du dernier mois.

3 sources d'information générale principales utilisées par la majorité de la population au cours du dernier mois :



3 principaux pourvoyeurs d'information générale pour la majorité de la population au cours du dernier mois :



Pourcentage de localités évaluées rapportant que le réseau téléphonique était accessible au cours du dernier mois¹³ :



Pourcentage de localités évaluées rapportant le secteur d'intervention prioritaire humanitaire dont la population aurait besoin par département :

Départements	Sécurité alimentaire	Moyens de subsistance	EHA	Santé	BNA	Abris	Protection	Education	Nutrition	Cash sans conditions	Autre	NC / NSP / NSR	Aucune
Ayerou	82%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	18%	0%
Balleyara	64%	9%	0%	9%	0%	0%	0%	9%	0%	0%	0%	9%	0%
Banibangou	14%	14%	0%	14%	0%	0%	43%	0%	0%	0%	0%	14%	0%
Bankilare	31%	8%	23%	8%	0%	0%	8%	15%	0%	0%	0%	8%	0%
Kollo	67%	8%	10%	3%	3%	0%	3%	5%	0%	0%	0%	3%	0%
Tillabéri	43%	10%	17%	10%	0%	0%	10%	5%	0%	0%	0%	7%	0%
Torodi	58%	0%	5%	21%	0%	5%	11%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

²¹ L'option "Aucune" n'a pas été rapportée ici mais était l'option sélectionnée par le plus grand nombre d'IC pour l'ensemble des groupes démographiques.