

Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios (ETNIMM) Colombia

Reunión mensual Coordinación Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) Arauca

9 de septiembre 2021

Agenda

1. Resumen general de la evaluación

Contexto

Cobertura geográfica

2. Perfil demográfico general, de vulnerabilidad y migratorio

3. Historia de desplazamiento

4. Intenciones de desplazamiento

5. Dificultades durante el viaje

6. Asistencia humanitaria

7. Dificultades de acceso a mercados

8. Situación en Arauquita

9. Preguntas



Contexto

- El 12 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social (MinSalud)* de Colombia declaró una emergencia sanitaria en el país, adoptando medidas de aislamiento preventivo obligatorio con el propósito de evitar la propagación del virus COVID-19.
- Según Migración Colombia** al 17 de diciembre 2020 al menos 134 mil personas habrían retornado a Venezuela de manera voluntaria desde el 14 de marzo 2020.
- Debido a la flexibilización de las medidas de aislamiento preventivo en Colombia, según Migración Colombia** al 31 de enero 2021, más de 1.742,000 venezolanos se encontraban en Colombia, radicados en los departamentos de Bogotá D.C y Norte de Santander entre otros.
- El flujo de personas entre diciembre 2020 y enero 2021 fue cercano a 13 mil registros, correspondiente a ingresos irregulares**.

Fuentes:

* [Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia](#), 12 de marzo de 2020. Consultado en julio 2021.

** [Migración Colombia](#), 3 de marzo de 2021. Consultado en julio 2021.



GIFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Resumen general de la evaluación

 **Propósito:** Informar a la comunidad humanitaria sobre las principales tendencias que reportan las personas que se encuentran entrando, saliendo y transitando dentro de Colombia, por causa de una situación humanitaria.

Temas evaluados:

- Perfiles
- Necesidades básicas
- Motivaciones
- Intenciones de desplazamiento
- Preferencias de asistencia humanitaria

 **Limitaciones:** Resultados indicativos, ya que no se cuenta con una muestra representativa.

 **Población de interés:** Personas desplazadas y en movimiento que se encuentran en territorio colombiano, específicamente:

Arauca, Bogotá D.C., Bucaramanga y Cúcuta

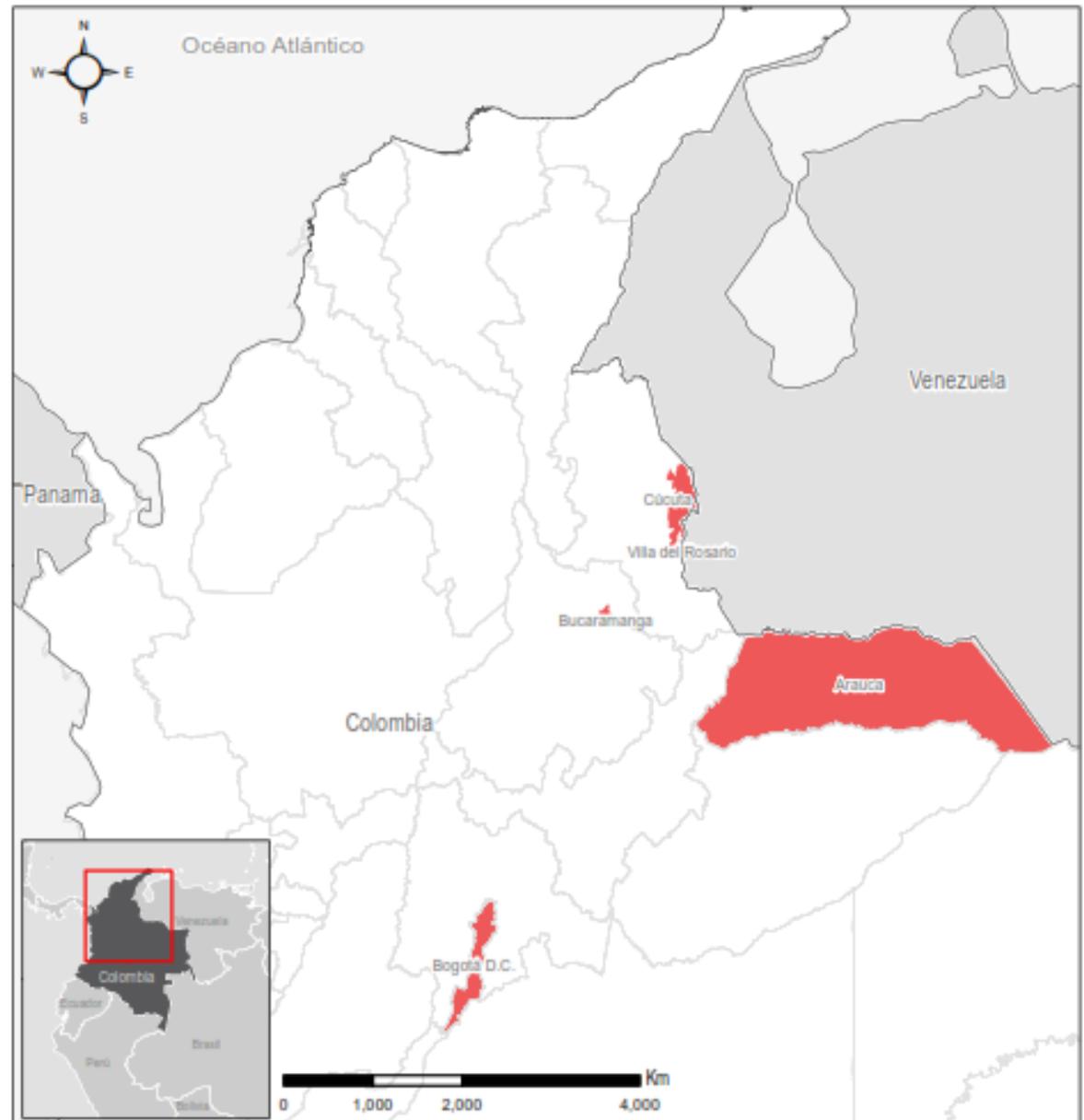
 **Período de recolección de datos**
21 al 30 de junio 2021

256 Informantes Clave (IC) entrevistados en Arauca*

54% viajaba en grupo
46% viajaba solo/la

*Los 256 IC representan a 522 viajeros/as que transitaban en total

Cobertura geográfica



Perfil demográfico general

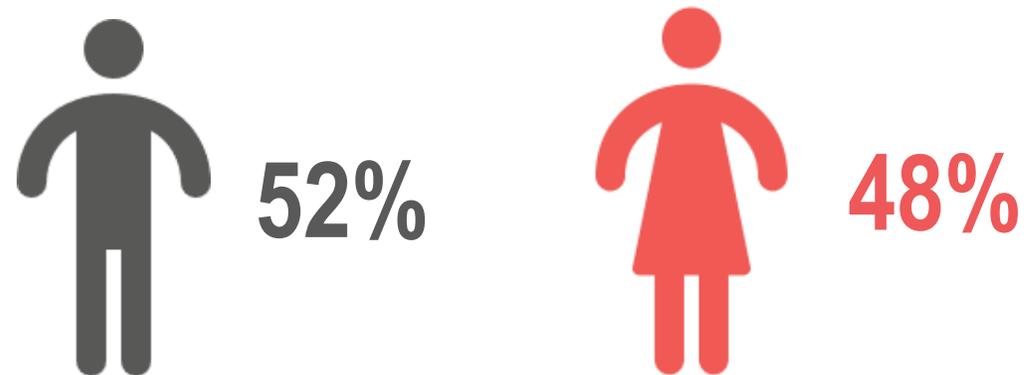
Perfil demográfico de viajeros/as solos/as



35 años

Edad media reportada por los 119 IC que viajaban solos/as.

Perfil demográfico de viajeros/as en grupo



18 a 28 años

Grupo etario más reportado dentro del grupo por los 137 IC que viajaban en grupo.

4 personas

Tamaño medio de integrantes de los grupos de viaje.

Perfil de vulnerabilidad

Perfil de vulnerabilidad de viajeros/as solos/as



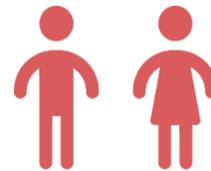
El **4%** (2 IC) de las 45 IC mujeres, reportó estar **viajando en estado de gestación o lactancia.**

Perfil de vulnerabilidad de viajeros/as en grupo



El **13%** de los 137 IC que viajaba en grupo, reportó que ellas o mujeres dentro de su grupo se **encontraban viajando en estado de gestación o lactancia.**

Menores viajando solos/as



De los 103 IC que viajaban en grupo y reportaron viajar con menores de 18 años, el **6% (6 IC)** reportó que **dentro de su grupo de viaje había niños/as viajando sin su acudiente legal.**

Perfil migratorio

Perfil migratorio de viajeros/as solos/as

100% de los 119 IC que viajaban solos/as, reportó **nacionalidad venezolana como la principal nacionalidad.**

78% de los 119 IC que viajaban solos/as y que indicaron no tener nacionalidad colombiana **reportaron no contar con ningún documento migratorio válido para estar dentro de territorio colombiano.**
(93 IC)

Perfil migratorio de viajeros/as en grupo

99% de los 137 IC que viajaban en grupo, reportó **tener nacionalidad venezolana como la principal nacionalidad.** Seguido de un 5% (7 IC) que reportaron tener nacionalidad colombiana*.

95% de los 128 IC que viajaban en grupo y que indicaron no tener nacionalidad colombiana **reportaron no contar con ningún documento migratorio válido para estar dentro de territorio colombiano.**

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.



GIFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

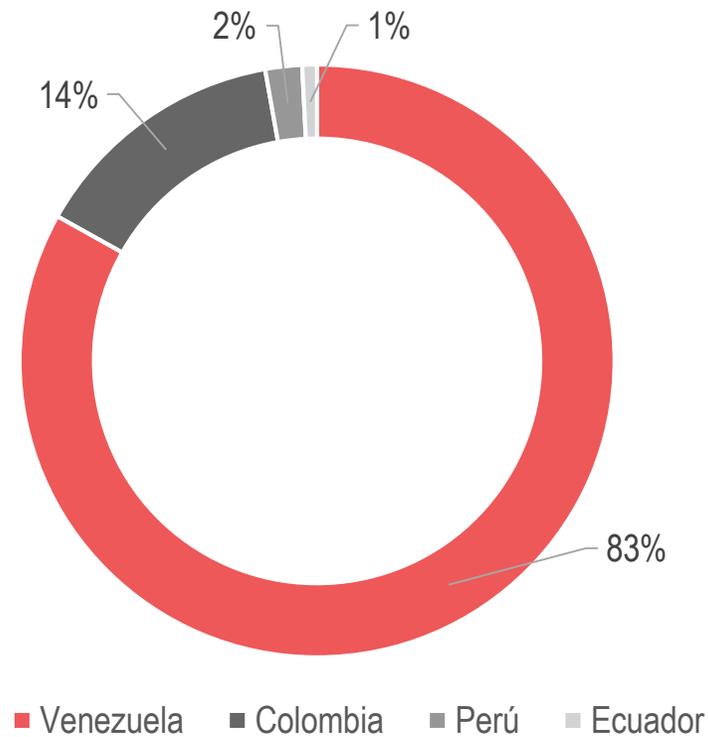


Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Historia del desplazamiento

País de residencia tres meses antes de la recolección de datos reportado por los IC:



Tres principales razones reportadas por las que los IC o la mayoría de su grupo dejó el lugar de residencia de hace tres meses*:

1. Por pérdida de empleo/actividad que generaba ingresos en el lugar de residencia **59%**
2. Por encarecimiento/escasez de alimentos **42%**
3. Por incertidumbre del futuro, no saben qué va a suceder después de la pandemia **37%**

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Historia del desplazamiento

Cruce por un paso fronterizo oficial

2%
(1 IC)

de los 220 IC que señalaron como país de residencia de hace tres meses un país diferente a Colombia, **reportó que él/ella o la mayoría de su grupo cruzaron por un paso fronterizo oficial para llegar a Colombia.**

Fecha media de inicio de viaje

12 de junio de 2021

fue la fecha media en la que la mayoría de los informantes clave comunicó que **inició el viaje** él/ella y/o los integrantes de su grupo.

Medio de transporte más usado hasta el lugar de la encuesta



El 50% de los IC reportó la caminata a pie como el principal medio de transporte, desde el lugar de partida del viaje hasta el lugar de la encuesta.

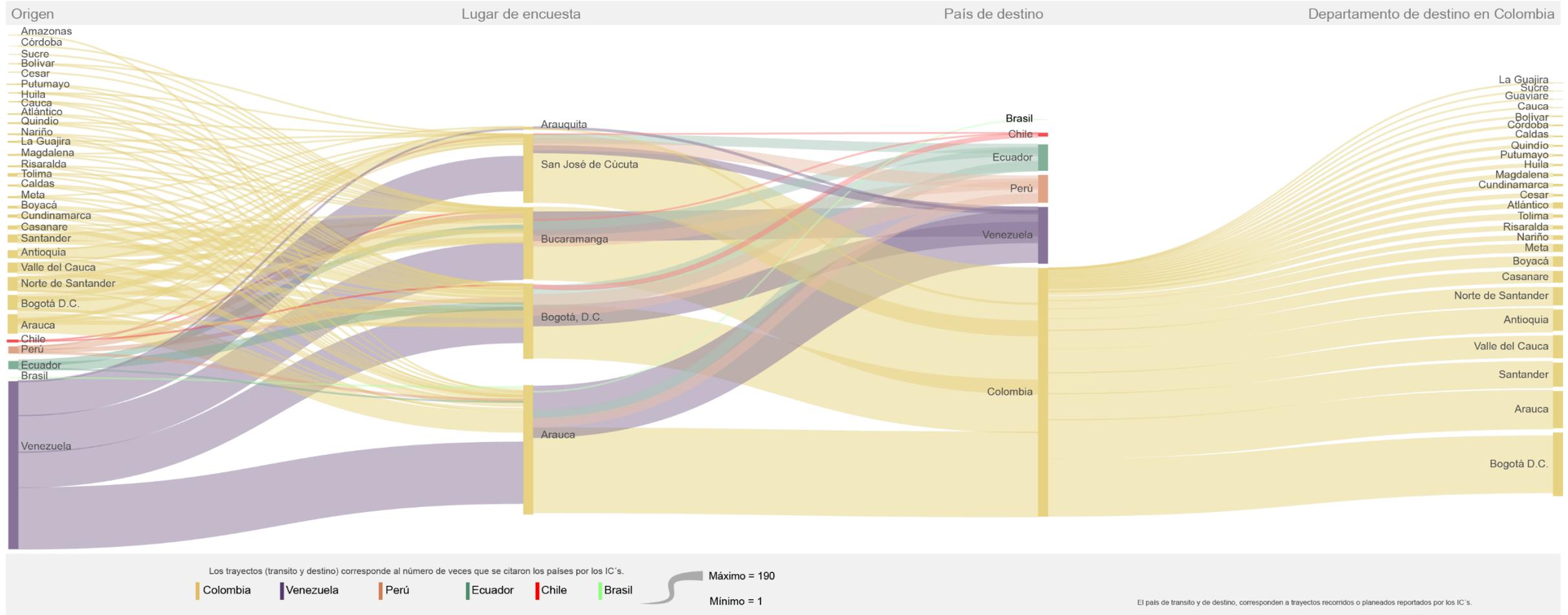
Número de paradas realizadas durante el viaje

2
paradas

Promedio del número de paradas reportado por los 74 IC que indicaron la caminata como medio de transporte y que reportaron haber hecho paradas que duraron más de un día, pero menos de una semana desde el lugar de origen hasta el municipio de encuesta.



Intenciones de desplazamiento



Fuente: REACH. Elaboración propia, 2021.

Intenciones de desplazamiento

Razones principales de elección de destino reportadas por los 254 IC que reportaron tener un destino final*:

1. En ese lugar viven amigos/familiares que les recibirían **74%**
2. En ese lugar tienen mayores oportunidades laborales **55%**
3. En ese lugar tienen una vida mejor y/o pueden dar una vida mejor a su familia **28%**



39%

de los 23 IC que tenían una próxima parada, reportó **la caminata como el medio de transporte principal** que usarían para desplazarse hacia la siguiente parada.

2%
(5 IC)

de los 254 IC que indicaron tener un destino final, **reportó que él/ella o la mayoría de su grupo tenían la intención de estar en Colombia porque deseaban acogerse al Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos.**

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Dificultades durante el viaje

Principales dificultades reportadas por los 256 IC que indicaron haber sufrido algún tipo de dificultad durante el camino*:

1. Escasez de alimento **67%**
2. Escasez de agua **62%**
3. Cruces peligrosos (entre ríos, matorrales) **31%**

Principales condiciones de salud reportadas por 64 IC que indicaron que ellos/as o alguien de su grupo se sintió enfermo/a*:

1. Dolor de cabeza **64%**
2. Fatiga o debilidad **36%**
3. Dolencias musculares o articulares **23% (15 IC)**

86%

de los 55 IC que señalaron que ellos/as o alguien de su grupo se sintió enfermo/a, **indicó no acudir a ningún sitio para recibir atención médica.**

51%

de los 55 IC que señalaron que ellos/as o alguien de su grupo se sintió enfermo/a y **no acudieron a un sitio para recibir atención médica, reportó que la razón principal se debía a la falta de información.**

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.



GIFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Dificultades durante el viaje

Lugar de hospedaje

100%

de los IC reportó que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje **estaba pasando la noche en las ciudades de encuesta.**



De los 113 IC que reportaron que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje, estaba pasando la noche en las ciudades de encuesta, el **43% indicó que lo estaban haciendo en una calle o vía pública, como principal lugar para pernoctar o pasar la noche.**

Seguridad alimentaria

25%

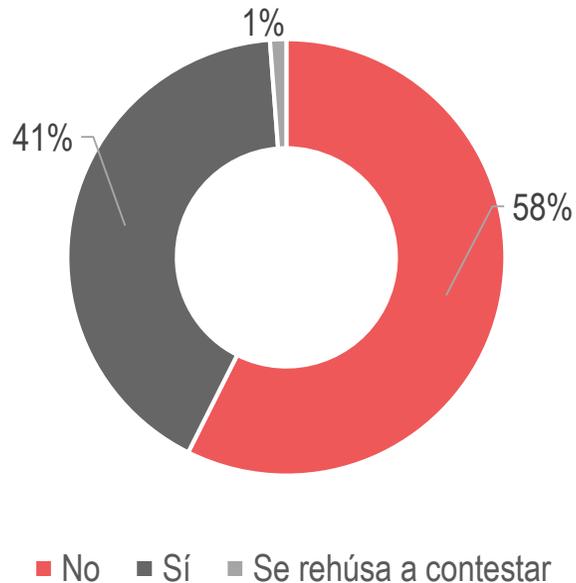
de los IC indicó que **en los tres meses previos a la recolección de datos, ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje consumía tres comidas al día.**

23%

de los IC mencionó que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje, **consumía tres comidas al día durante los siete días previos a la recolección de datos.**

Asistencia humanitaria

Proporción de IC que reportó que ellos y/o la mayoría de su grupo recibió asistencia humanitaria durante el recorrido:



De los 69 IC que reportaron que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje habían recibido asistencia humanitaria durante el recorrido, **el 82% reportó los organismos humanitarios como la principal fuente de asistencia.**

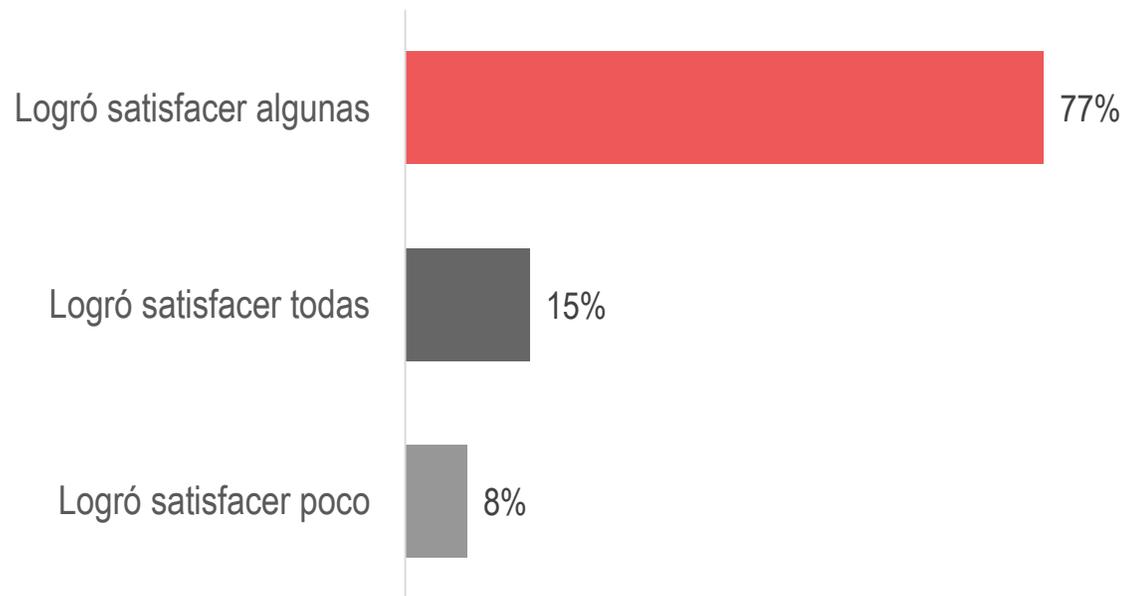
Los principales tipos de asistencia humanitaria reportadas por los 69 IC que reportaron haber recibido asistencia durante el recorrido*:

1. Alimentos **65%**
2. Agua **36%**

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Asistencia humanitaria

Escala de satisfacción con la asistencia recibida para satisfacer las necesidades de los 69 IC que recibieron asistencia humanitaria durante la ruta:



Tres principales usos de la asistencia humanitaria, reportados por los 69 IC que reportaron haber recibido asistencia humanitaria durante la ruta*:

1. La han usado/consumido **99%**
2. La entregamos como parte de pago para transporte **1% (1 IC)**
3. La han intercambiado por otros bienes durante la ruta **1% (1 IC)**

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

Asistencia humanitaria

Tres principales necesidades reportadas por los IC*:

1. Alimentos **85%**
2. Transporte **41%**
3. Agua limpia **35%**

Tres principales preferencias de asistencia reportadas por los IC*:

1. Dinero en efectivo **44%**
2. Un bono o cupones **29%**
3. Servicios específicos **13%**

*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

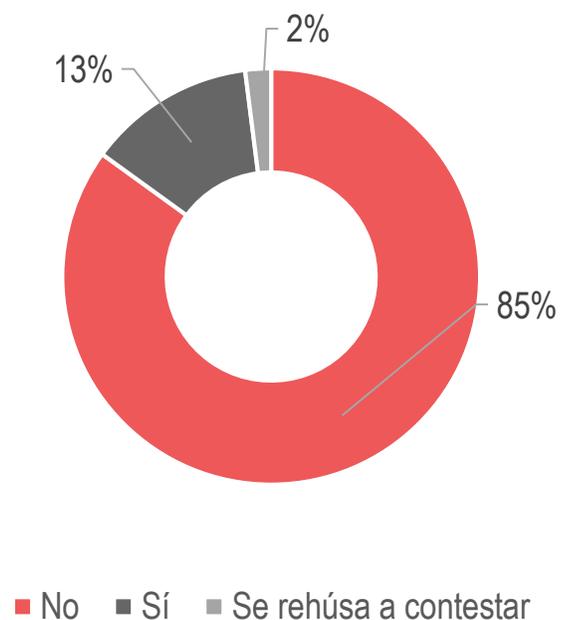
Tres principales formas en las que los 110 IC que indicaron como tipo de preferencia de asistencia el dinero en efectivo, se sienten más seguros de recibirlo:

1. Dinero en efectivo **77%**
2. Un bono o cupones **14% (15 IC)**
3. Por retiro en la caja de supermercados o servicios como Efecty **9% (10 IC)**



Dificultades de acceso a mercados

Proporción de IC que reportó que ellos y/o la mayoría de su grupo tuvo dificultades para acceder a mercados:



Tres principales barreras de acceso reportadas por los 32 IC que reportaron haber tenido dificultades de acceso a los mercados durante la ruta*:

1. No tienen los recursos financieros suficientes **69%**
2. No les permiten entrar a la tienda o mercado debido a su nacionalidad **16% (5 IC)**
3. No hay suficientes productos en esa tienda o mercado **16% (5 IC)**

*Los ICs podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.



Situación en Arauquita



45%



55%

83%

Viajeros con nacionalidad venezolana

Razones principales de viaje reportadas por los IC*:

45% Viajeros están retornando a Venezuela

27% Viajeros desean establecerse en otra ciudad/municipio de Colombia

País de residencia tres meses antes de la recolección de datos reportado por los IC*:

55% Colombia

36% Venezuela

País de destino final reportado por el IC y/o la mayoría de su grupo de viaje*:

60% Venezuela

40% Colombia

Razones principales de elección de destino reportadas por los 10 IC que reportaron tener un destino final*:

40% En ese lugar me recibirían amigos y/o familiares

20% En ese lugar tienen vivienda propia

20% Porque deseo acogerme al Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos

*Datos recolectados por socios de REACN en Arauquita, corresponden con 10 Informantes Clave (IC), siendo un total de 20 personas entrevistadas.



GIFFM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

REACH
Informing
more effective
humanitarian action

¿Preguntas?
¡Gracias!

David Pereira Espasandín
Gerente de evaluación
david.pereira@reach-initiative.org

REACH

AN INDEPENDENT
IMPACT INITIATIVE
ACTED FOR URBANS



GIFFMM
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación
Interagencial para Refugiados
y Migrantes de Venezuela

REACH Informing
more effective
humanitarian action