

Évaluation multisectionnelle des besoins (MSNA) 2024 en République centrafricaine (RCA) : Présentation des résultats AAP

08 novembre 2024

Présentation au comité de pilotage AAP

Bangui, République centrafricaine

REACH Informing
more effective
humanitarian action



PARTENARIATS

La MSNA a été conduite au sein du cadre institutionnel de :



OCHA

Financé par :



Funded by
European Union
Civil Protection and
Humanitarian Aid



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Swiss Agency for Development
and Cooperation SDC



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Avec le soutien de :

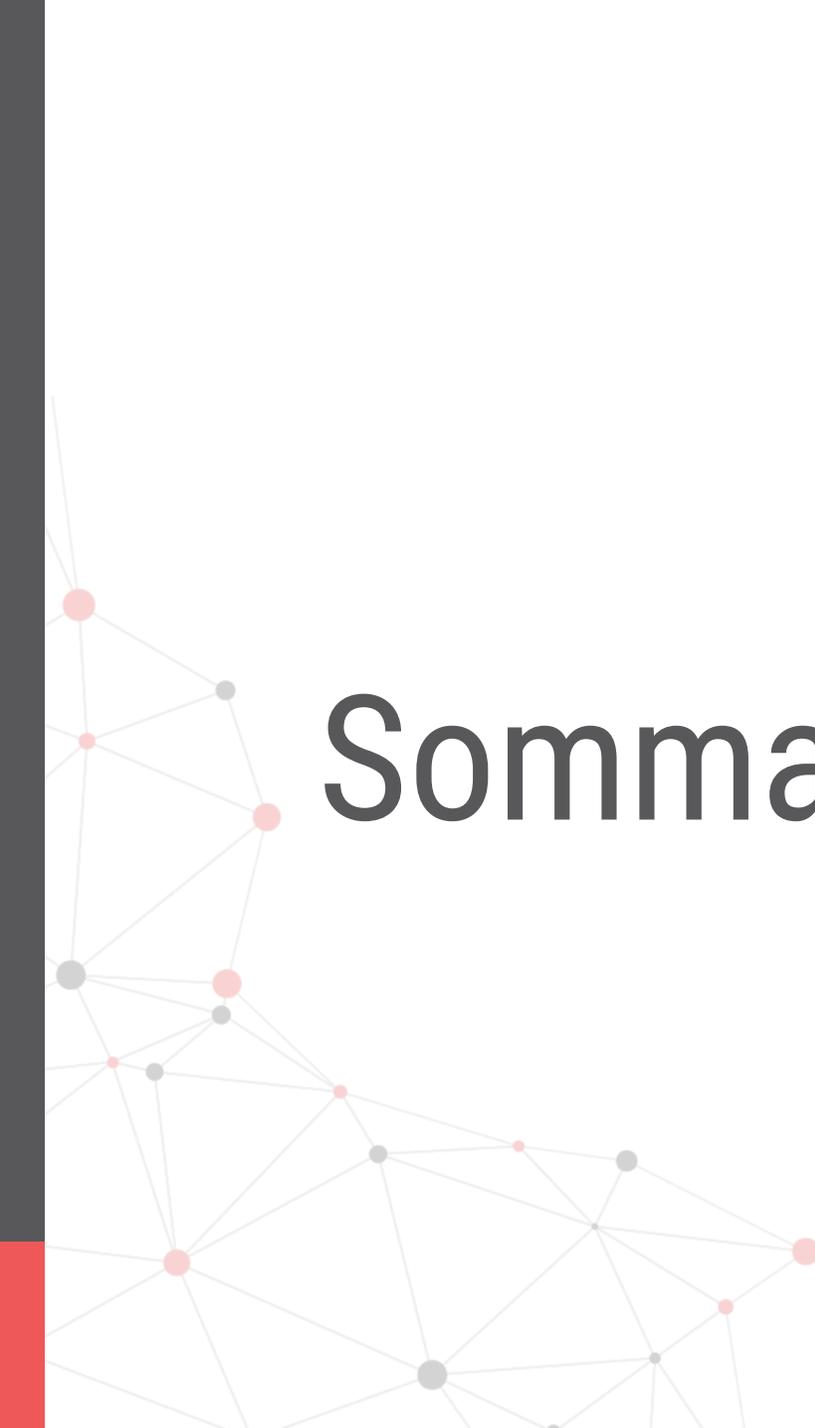


acted



UNHCR
The UN Refugee Agency





Sommaire

01 Introduction

02 Méthodologie

03 Résultats AAP

04 Conclusion





01

Introduction



Objectifs

1. Informer la **sévérité sectorielle** et **intersectorielle des besoins** pour les populations dans chacune des 74 sous-préfectures évaluées sur 85
2. Mieux comprendre :
 - a. Les **conditions de vie des populations affectées** par la crise centrafricaine
 - b. Les **variations** et **différences** en matière de besoins
 - c. Les **facteurs** sous-jacents qui pourraient **expliquer la sévérité des besoins** entre les différentes zones et groupes de populations évaluées (hôte, populations déplacées internes (PDI) en site, PDI en famille d'accueil et Retournés /rapatriés)
 - d. L'**interaction** entre les différents secteurs de besoin

Messages clés

1. Le Top 4 des types d'aide préférés par les ménages est l'aide en nature (nourriture) – 55%, l'aide en nature (articles d'hygiène essentiels et articles personnels) – 35%, l'aide pour la construction – 34%, l'aide en espèces physiques – 32%.
2. 61% des ménages ont rapporté posséder un téléphone
3. 77% des ménages ont affirmé avoir accès à de la couverture réseau pour utiliser le téléphone portable la plupart du temps
4. 91% des ménages ont rapporté utiliser un réseau mobile de la marque Orange, 62% de la marque Telecel et 11% de la marque Moov



02

Méthodologie



Méthodologie

[Nouveau découpage du territoire]

La MSNA 2024 a été mise en oeuvre sur le **nouveau découpage** du territoire centrafricain

[Approbation éthique]

Le module "Mortalité" a été approuvé par le Comité Ethique Scientifique (CES) de l'Université de Bangui

[Cibles]

1. Population non-déplacée (hôte)
2. Population déplacée interne (PDI) en site et en lieu de regroupement
3. PDI en famille d'accueil
4. Population retournée / Rapatriée

[Echantillonnage]

Echantillonnage en grappes à deux degrés (2-stage cluster sampling) pour obtenir des résultats représentatifs **avec un niveau de confiance de 92% et une marge d'erreur de 10%**.

[Représentativité]

Les enquêtes ménages ont été réalisées dans les sous-préfectures accessibles. **Les résultats sont représentatifs par groupe de population au niveau préfectoral** (division administrative 1) et indifféremment des groupes de population au niveau sous-préfectoral (division administrative 2).

Pour des raisons sécuritaires, la collecte de données n'a pas pu être terminée dans la **sous-préfecture de Bakouma** (Mbomou), les résultats sont donc indicatifs par groupe de population au niveau de la préfecture de Mbomou et indifféremment des groupes de population au niveau de la sous-préfecture de Bakouma.

Limitations

01

[Accès]

Accès physique limité dans les zones considérées comme difficiles d'accès à cause de la situation sécuritaire et logistique.

02

[Représentativité]

Résultats provenant de sous-groupes, désagrégés par genre ou âge sont indicatifs et doivent donc être interprétés avec prudence.

03

[Comparabilité des données]

Certains résultats ne pourront pas être comparés avec les MSNA des années précédentes car:

- la méthodologie, certaines questions et des options de réponse ont changé dans un effort d'améliorer la qualité des données.
- l'adoption du nouveau découpage du territoire entraine la prise en compte de nouvelles préfectures et sous-préfectures dans l'évaluation.

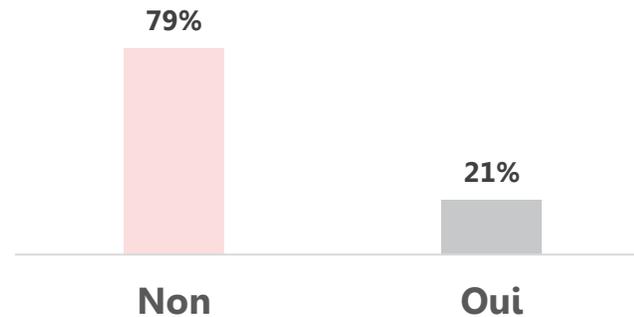


Redevabilité



Accès à l'aide : Assistance humanitaire

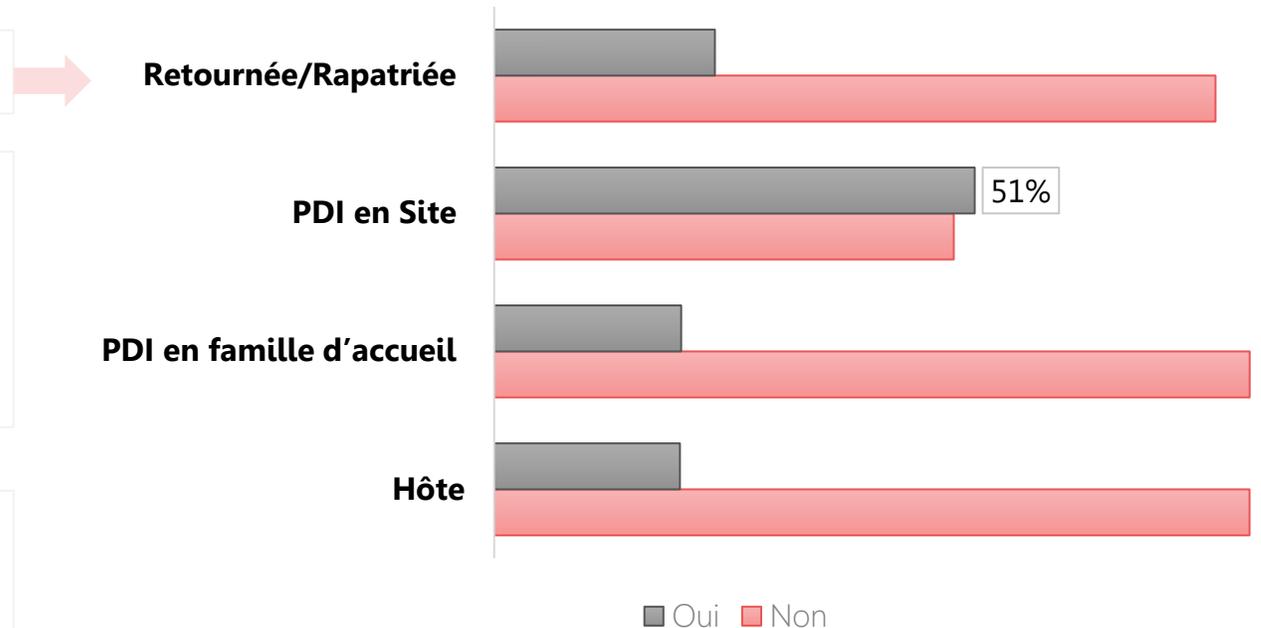
% de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'aide humanitaire au cours des 12 derniers mois précédant l'évaluation :



Par type de populations évaluées

=> selon les retours des enquêtés, les PDI en site seraient le type de population rapportant le plus souvent avoir reçu de l'aide humanitaire au cours des 12 derniers mois (51%)

=> Parmi les ménages ayant reçu de l'aide, 9% rapportaient en avoir reçu au cours des 30 derniers jours



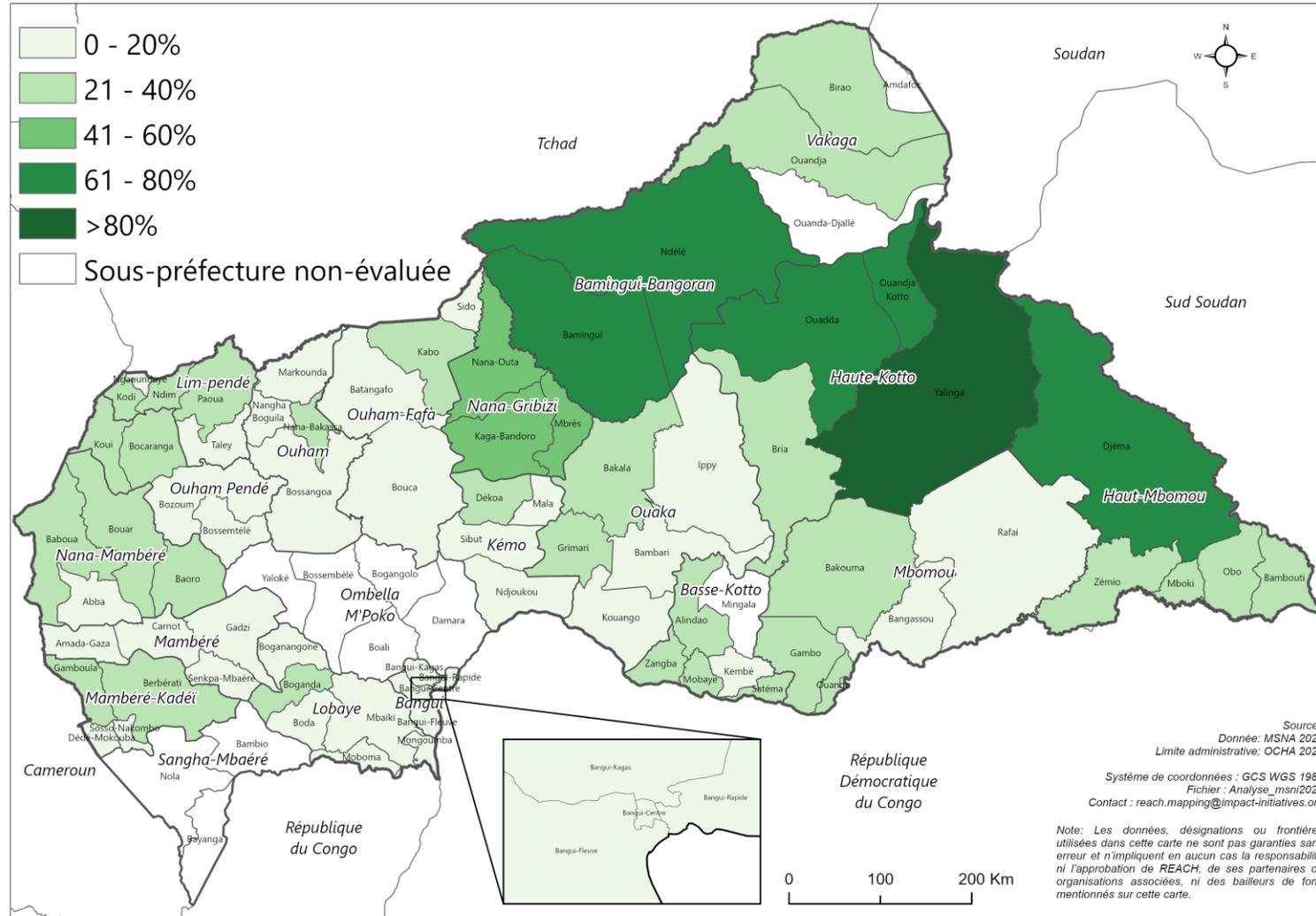
Accès à l'aide : Assistance humanitaire

% de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'aide humanitaire au cours des 12 derniers mois précédant l'évaluation par préfecture et par groupe de population

	Ensemble	Hôte	PDI en Site	PDI en famille d'accueil	Retourné/Rapatrié	
Ouest	Lobaye	12%	12%	NA	12%	16%
	Mambéré-Kadéï	22%	22%	NA	27%	18%
	Nana-Mambéré	26%	27%	NA	18%	28%
	Mambéré	12%	12%	NA	16%	19%
	Ouham Pendé	22%	22%	66%	16%	19%
	Ouham	17%	17%	NA	19%	17%
	Ouham-Fafa	13%	9%	31%	19%	16%
	Lim-pendé	22%	22%	NA	13%	15%
Centre	Kémo	20%	21%	NA	18%	19%
	Nana-Gribizi	56%	54%	75%	62%	58%
	Ouaka	18%	16%	56%	15%	13%
Est	Bamingui-Bangoran	71%	70%	81%	76%	76%
	Haute-Kotto	35%	34%	61%	26%	34%
	Vakaga	12%	12%	25%	25%	12%
	Basse-Kotto	24%	24%	50%	13%	20%
	Mbomou	24%	24%	75%	21%	23%
	Haut-Mbomou	31%	27%	42%	31%	33%
	Bangui	11%	12%	18%	11%	0%

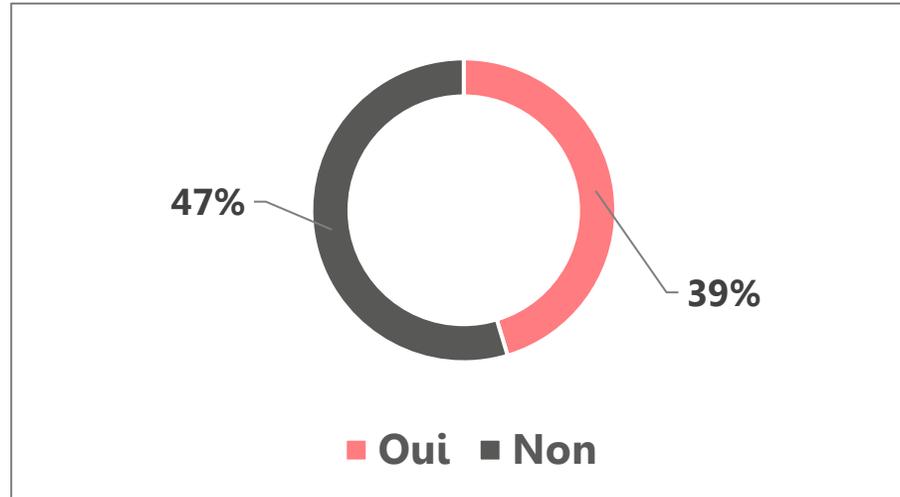
Accès à l'aide : Assistance humanitaire

% de ménages ayant reçu de l'aide humanitaire au cours des 12 derniers mois précédant l'évaluation :

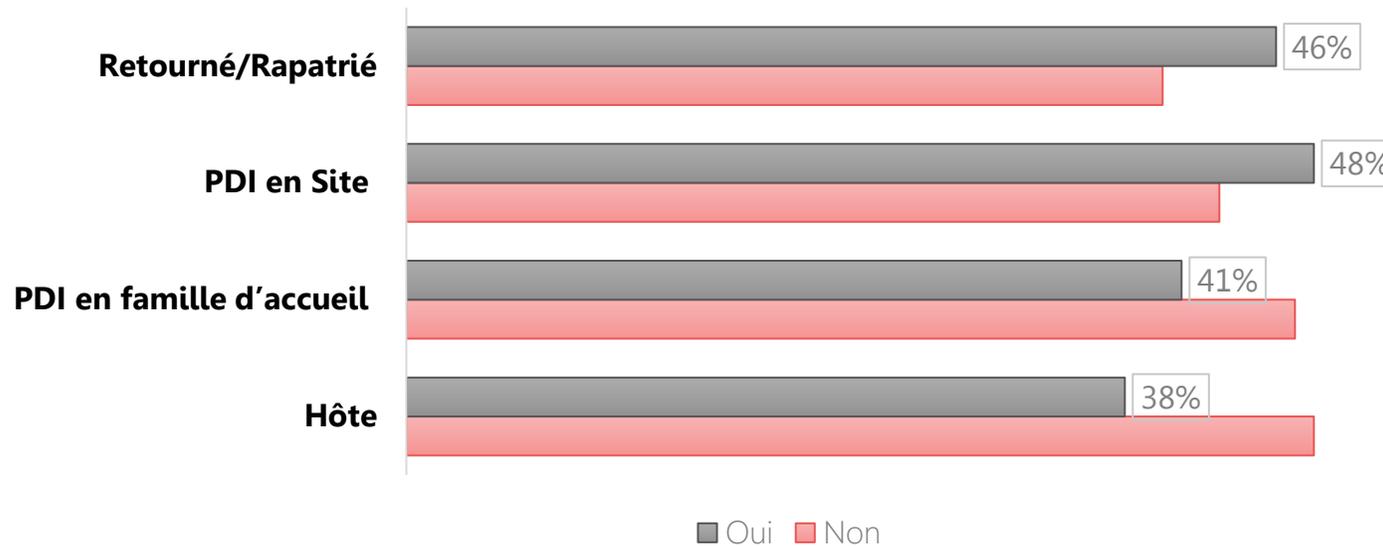


Accès à l'aide : Assistance humanitaire

% de ménages qui ont estimé que l'assistance reçue a couvert leurs besoins essentiels

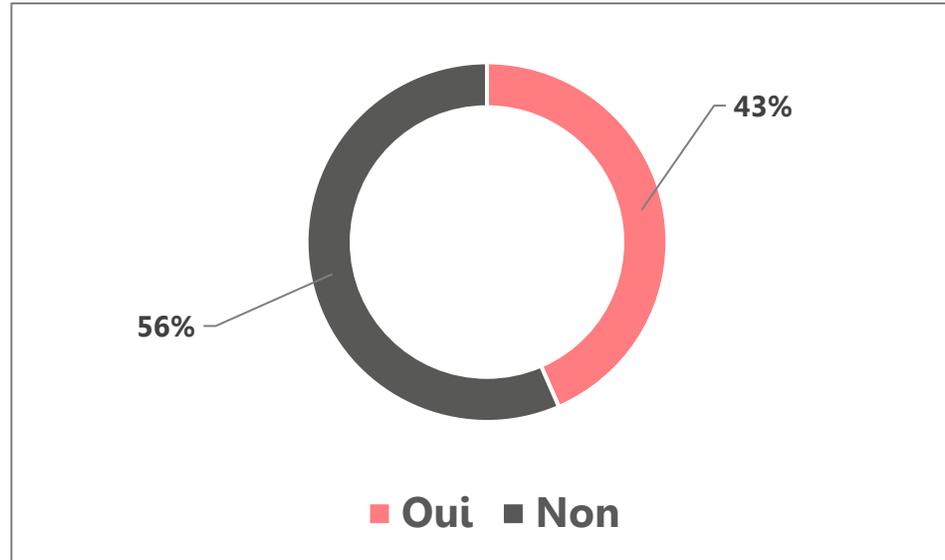


Par type de population



Accès à l'aide : Assistance humanitaire

% de ménages qui ont pensé que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touchait les personnes qui en avaient le plus besoin par type de population



→ 45% des PDI en site ont estimé que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires touchaient les personnes qui en avaient le plus besoin comparativement à 29% pour les Retournées/Rapatriées, 26% pour les hôtes et 24% pour les ménages PDI en famille d'accueil.

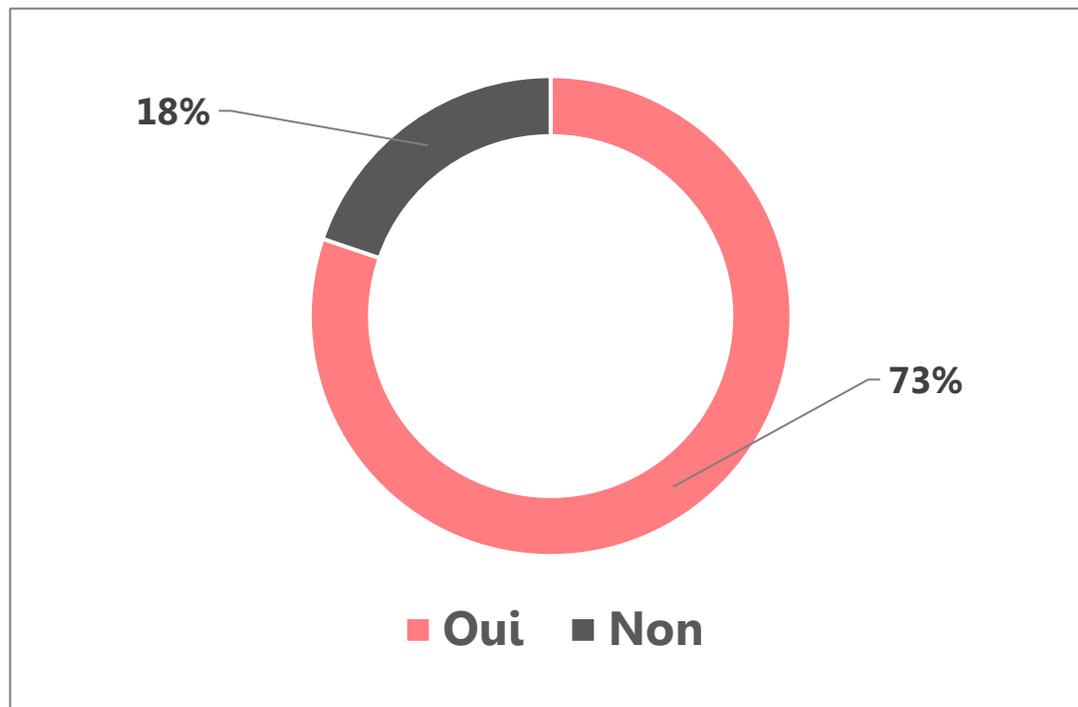
Accès à l'aide : Perception des ménages sur la base des groupes de population ayant le moins accès à l'assistance humanitaire

Parmi les ménages estimant que l'assistance fournie par les acteurs humanitaires ne toucherait pas les personnes qui en avaient le plus besoin, % de ceux qui pensaient que cela concernait :

- les Personnes âgées (66%)
- les Personnes malades / souffrant de maladies chroniques (44%)
- les Ménages dirigés par les femmes (38%)

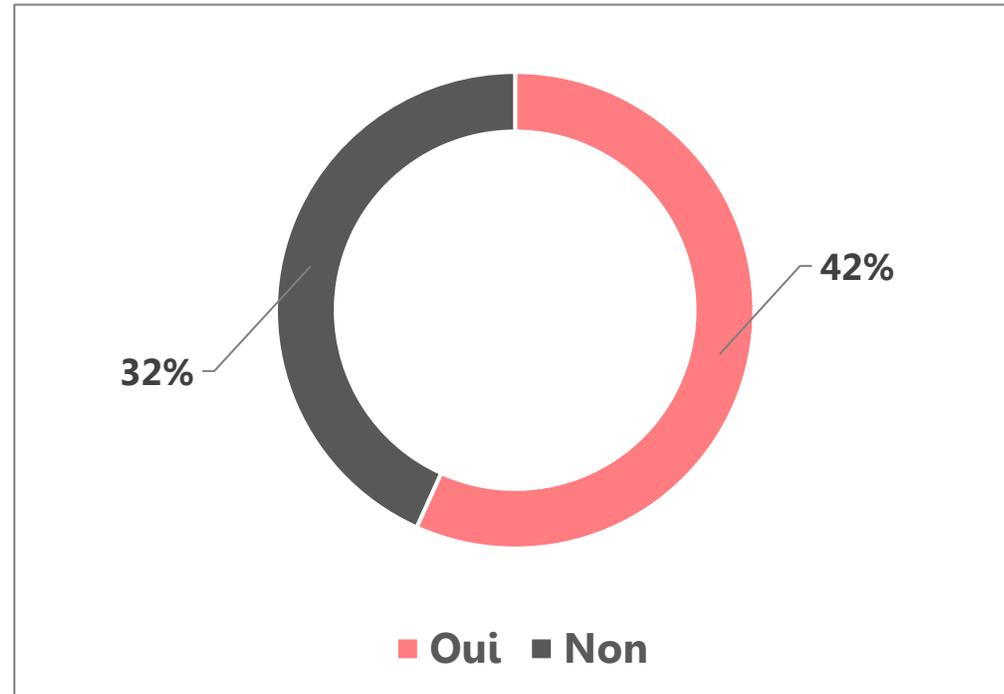
[Sentiment de sécurité/insécurité] : Perception de sécurité pour l'accès à l'assistance humanitaire

% de ménages qui **se sentaient en sécurité** au moment de l'accès à l'assistance humanitaire



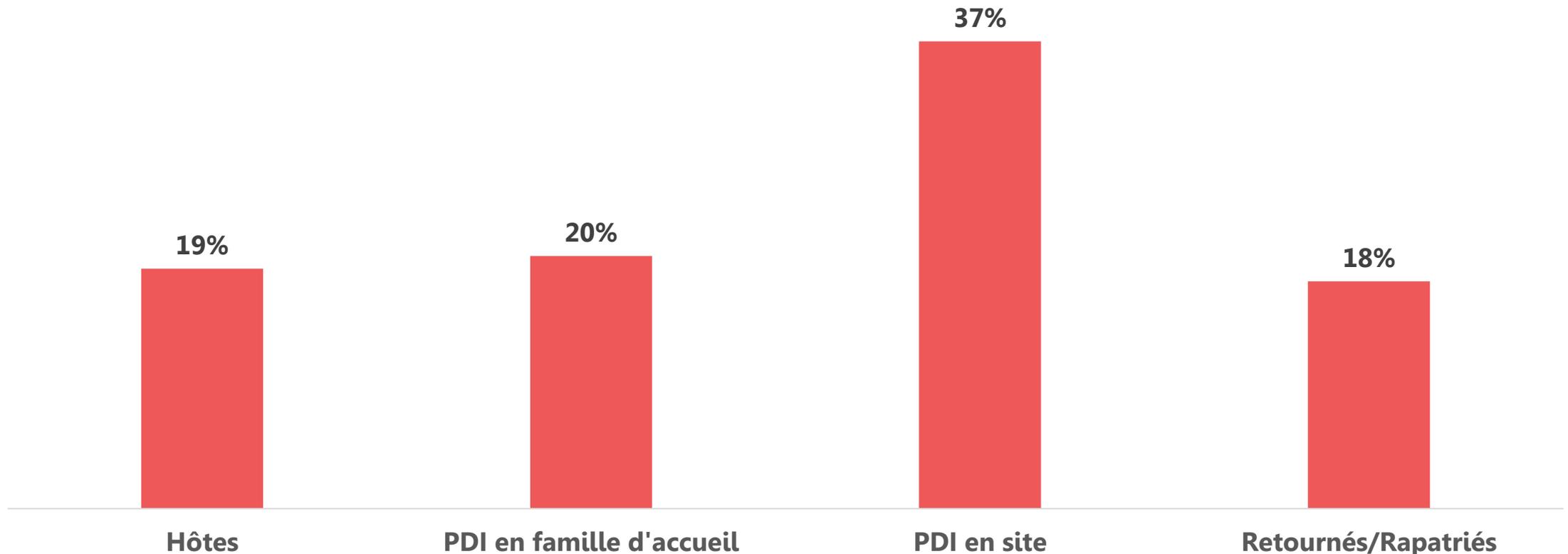
Comportement des fournisseurs de l'aide : Perception des ménages vis-à-vis des acteurs de l'assistance humanitaire

% de ménages qui estimaient s'être **sentis traités avec respect** au moment de la distribution de l'assistance humanitaire



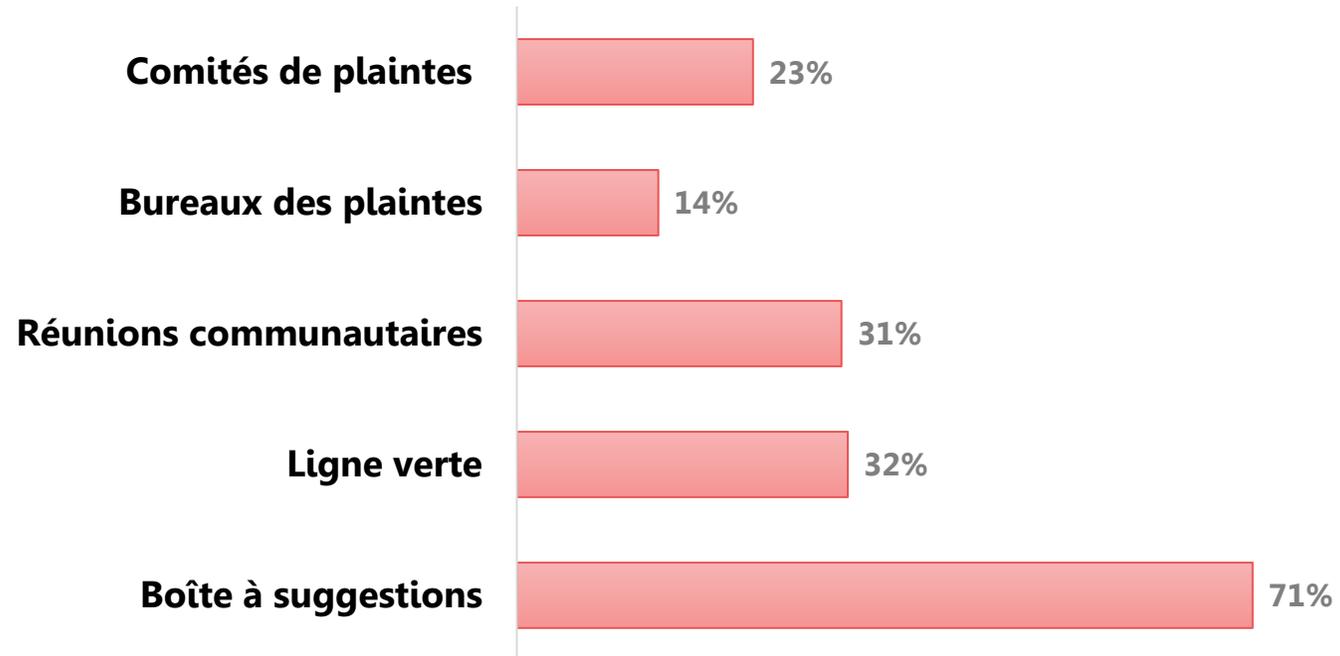
Remontée d'information : Retour des communautés vis-à-vis de l'assistance humanitaire

% de ménages qui ont rapporté savoir comment émettre une plainte ou une suggestion :



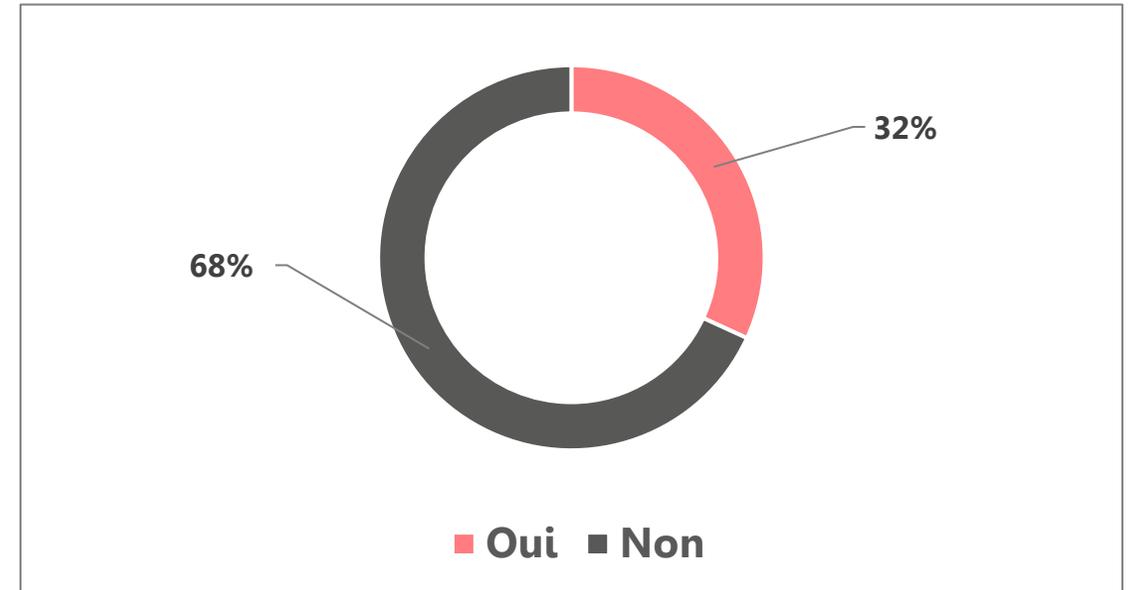
Remontée d'information : Mécanismes de remontée d'information utilisés par les communautés

% de ménages qui ont rapporté le **type de mécanisme disponible** dans leur localité [Top 5]



Remontée d'information : Perception de la gestion des suggestions ou plaintes formulées

% de ménages qui ont affirmé avoir déjà fait une suggestion ou une plainte auprès des acteurs humanitaires au cours des 6 derniers mois



Le top 5 des préfectures pour lesquelles les proportions de ménages ont affirmé avoir déjà émis des suggestions ou plaintes sont



Mambéré-Kadéï (56%)

Bangui (46%)

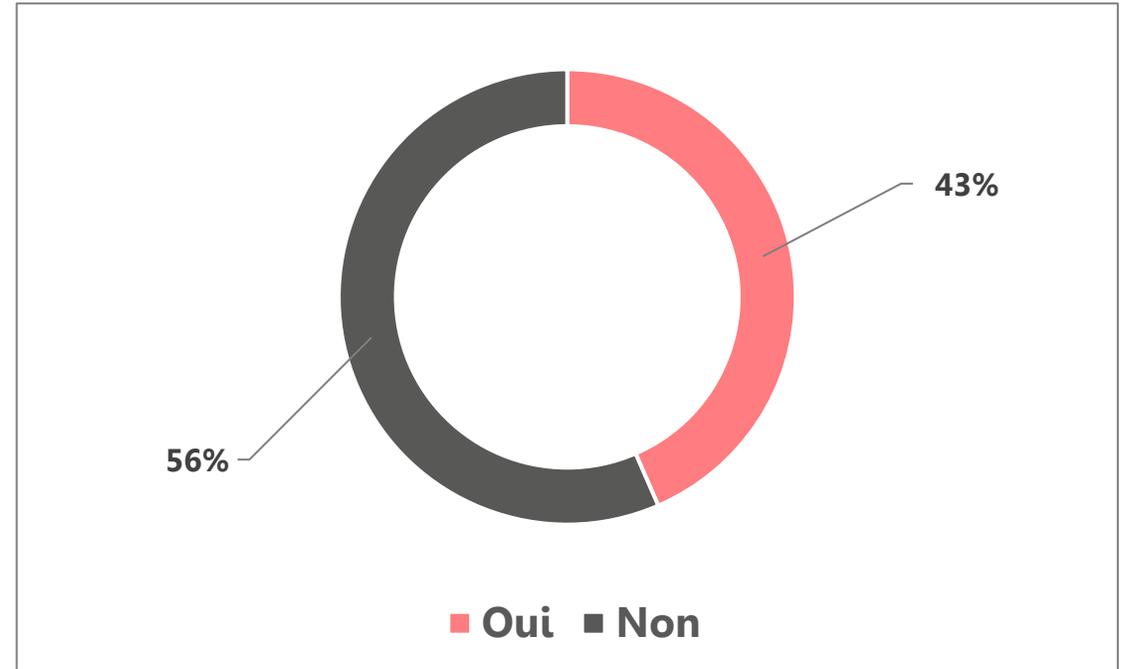
Basse-Kotto (46%)

Vakaga (41%)

Nana-Gribizi (39%)

Remontée d'information : Perception de la gestion des suggestions ou plaintes formulées

% de ménages qui ont affirmé avoir reçu une réponse parmi ceux ayant transmis une plainte ou une suggestion →



Le top 5 des préfectures pour lesquelles les proportions de ménages ont affirmé avoir reçu une réponse à leurs plaintes sont →

Haute-Kotto (82%)

Nana-Gribizi (71%)

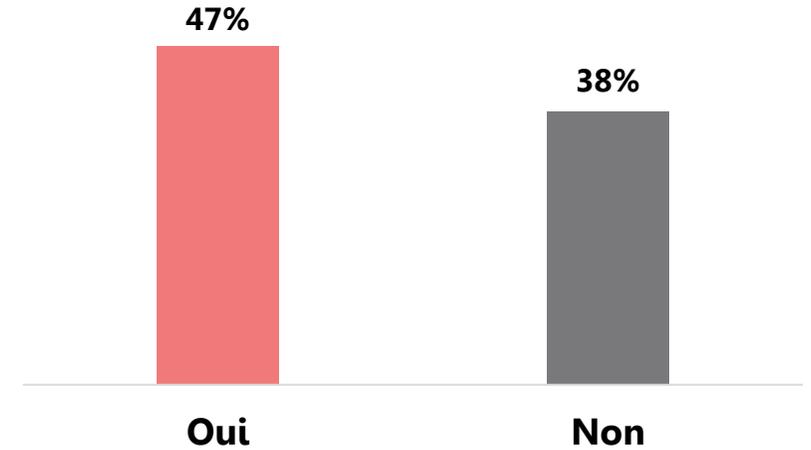
Vakaga (70%)

Nana-Mambéré (68%)

Ouham Pendé (62%)

Remontée d'information : Perception de la gestion des suggestions ou plaintes formulées

% de ménages qui ont affirmé **se sentir à l'aise pour utiliser les mécanismes de plainte** disponibles pour remonter une plainte concernant un abus ou une exploitation sexuelle de la part d'un fournisseur d'assistance



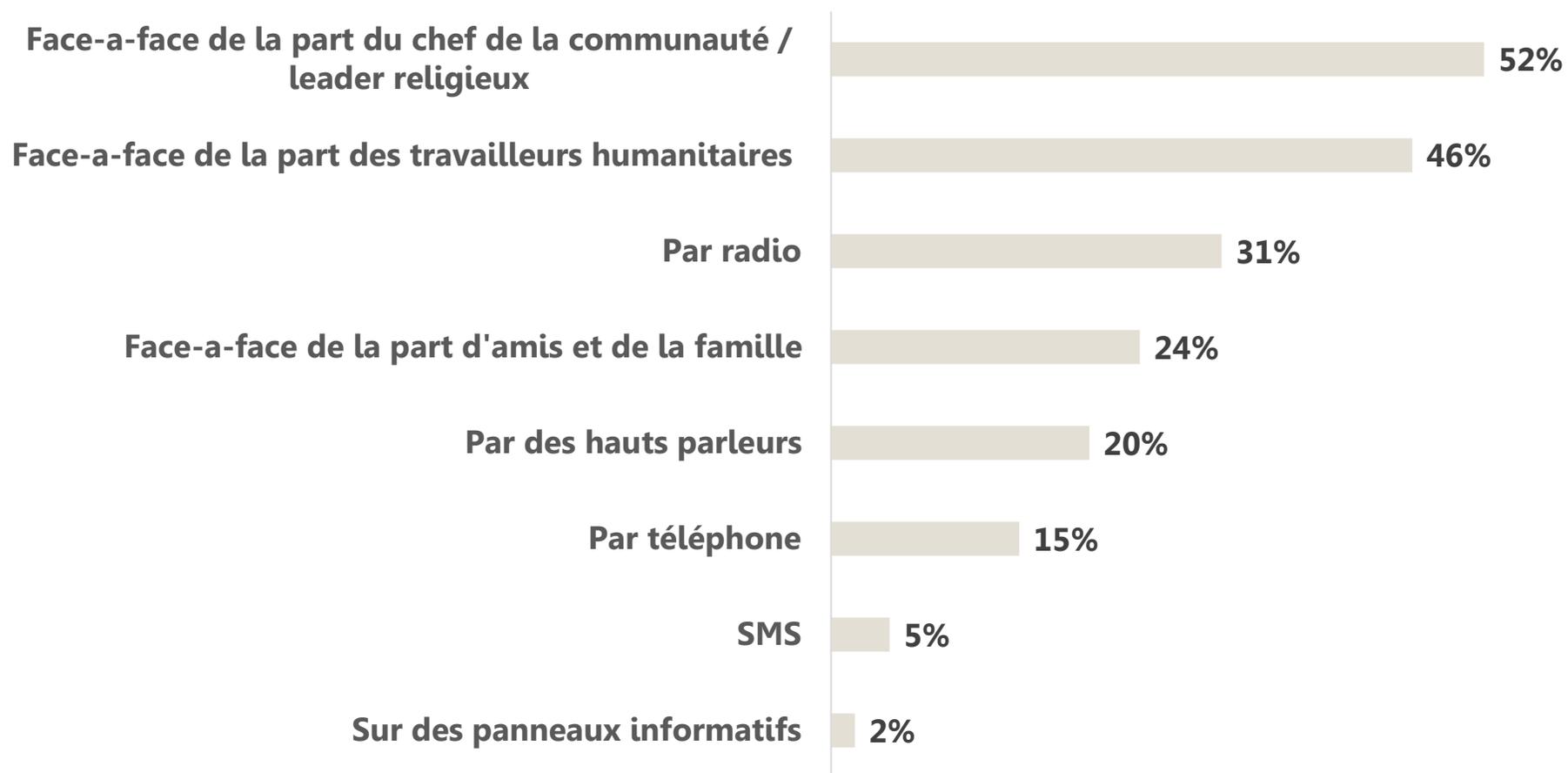
% de ménages par type de population



Remontée d'information : Information sur l'assistance humanitaire

39% de ménages ont affirmé se sentir informé des aides disponibles

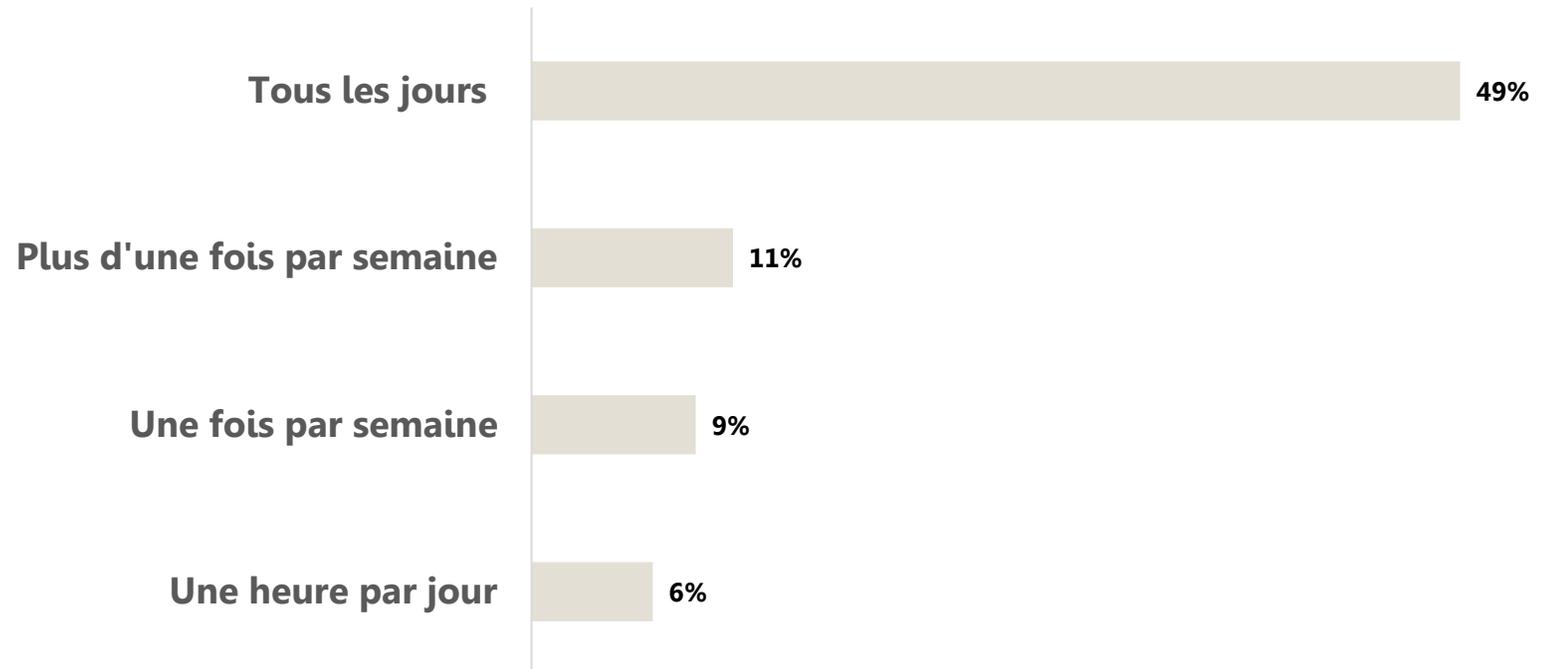
% de ménages par canal de communication préféré



Remontée d'information : Information sur l'assistance humanitaire

31% de ménages ont affirmé se sentir informé des aides disponibles par le biais de la radio

% de ménages par
fréquence d'écoute de
la radio



Résultats MSNA 2024 et Cibles HRP 2024 : Perception des communautés vis-à-vis de l'assistance humanitaire

Indicateurs de perception	Résultats MSNA 2024	Cible HRP 2024
% de ménages affectés qui pensaient que l'aide reçue couvrait leurs besoins essentiels.	39%	60%
% de ménages affectés qui percevaient que l'aide arrivait quand ils en avaient besoin .	43%	50%
% de ménages affectés qui se sentaient en sécurité quand ils accédaient à l'aide humanitaire	73%	90%
% de ménages affectés qui pensaient que l'assistance reçue permettait d'améliorer leurs conditions de vie	43%	60%
% de ménages affectés qui savaient déposer une plainte ou faire une suggestion auprès des fournisseurs d'aide	27%	60%
% de ménages affectés qui se sentaient traités avec respect par ceux qui fournissaient l'aide	42%	90%

Assistance souhaitée : Secteurs prioritaires pour l'assistance humanitaire

% de ménages, par premier secteur prioritaire rapporté pour une assistance humanitaire :

01

[WASH] Eau, hygiène et assainissement (29%)

02

[SECAL] Sécurité alimentaire / nourriture (26%)

03

[SANTE] Soins de santé (16%)



04

Conclusion



Conclusion

1. Le Top 4 des types d'aide préférés par les ménages est l'aide en nature (nourriture) – 55%, l'aide en nature (articles d'hygiène essentiels et articles personnels) – 35%, l'aide pour la construction – 34%, l'aide en espèces physiques – 32%.
2. 61% des ménages ont rapporté posséder un téléphone
3. 77% des ménages ont affirmé avoir accès à de la couverture réseau pour utiliser le téléphone portable la plupart du temps
4. 91% des ménages ont rapporté utiliser un réseau mobile de la marque Orange, 62% de la marque Telecel et 11% de la marque Moov

Liens utiles

1. [Termes de référence de la recherche](#)
2. [Base de données nettoyées MSNA 2024](#)
3. [Table d'analyse MSNA 2024](#)
4. [Présentation des résultats clés MSNA 2024](#)

Merci pour votre attention

kopasou.kone@impact-initiatives.org



Brunet.saboundou@reach-initiative.org

Yacouba.djiguemde@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action