

Termes de Référence de la Recherche

Informar les interventions prioritaires de viabilisation des sites urbanisés de 2 communes de la région de Diffa, au Niger

NER2003

Niger

03/03/2020

Version 1



1. Résumé

Pays d'intervention	Niger		
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	EUTF		
Code projet	30DOH		
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	02/03/2020 à 30/05/2020		
Calendrier de la recherche Round 2 : Gueskérou, Kablewa¹	1. Début de la collecte de données: 10/03/2020	4. Données envoyées pour validation : 27/03/2020	
	2. Fin collecte de données: 20/03/2020	5. Produits envoyés pour validation : 15/04/2020	
	3. Données analysées: 30/03/2020	6. Produits publiés: Avril 2020	
		7. Présentation des résultats : TBD	
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/> Une seule évaluation (un cycle)		
	<input type="checkbox"/> Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) [Décrire ici la fréquence du cycle]		
Étape(s) humanitaire(s) clé(s) Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand , par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;	Étapes		Echéances
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un bailleur		-- / / --
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie inter-cluster		-- / / --
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un cluster		-- / / --
	<input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG		-- / / --
<input checked="" type="checkbox"/> Autre (spécifier): Plan / stratégie d'un consortium d'ONG : stratégie d'interventions des ONG ACTED, CW, WHH : ciblage des infrastructures		Mai 2020	

¹ Le premier round de recherche a concerné les sites urbanisés construits par le HCR dans les communes de Diffa, Chétimari, N'Guigni et Mainé-Soroa

		sociocommunautaires de base à soutenir dans le cadre du projet, des cadres de concertation à appuyer	
Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	Type d'audience <input type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]		Dissémination <input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) <input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) <input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
	Plan détaillé de dissémination requis	x Oui	Non
Objectif général	Appuyer les parties prenantes des projets « d'urbanisation » ² à identifier les priorités et opportunités d'intervention de développement local pour faciliter l'installation durable des ménages sur les sites urbanisés construits dans 2 communes de la région de Diffa.		
Objectif(s) spécifique(s)	1) <u>Identifier les lacunes en termes de fourniture de services sociocommunautaires de base et les opportunités pour répondre aux besoins non couverts</u> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier les services d'éducation, de santé, d'eau, d'assainissement et de marchés existants sur ou à proximité des sites - Déterminer parmi ces services ceux qui ont besoin d'un renforcement de leur capacité pour absorber la nouvelle demande induite par la création des sites - Identifier les besoins en termes de construction de nouvelles infrastructures pour répondre à la nouvelle demande induite par la création des sites 2) <u>Déterminer les facteurs qui influent sur la décision / capacité des ménages bénéficiaires de s'installer sur les sites urbanisés</u> <ul style="list-style-type: none"> - Déterminer le profil socio-économique et le statut des ménages déjà installés sur les sites - Concernant les sites où le taux d'occupation des maisons construites est faible, identifier les facteurs bloquants à l'installation et les conditions minimum requises pour accompagner l'installation durable des ménages - Concernant les sites où la construction n'est pas achevée, identifier les facteurs incitatifs à l'installation ainsi que les conditions minimum requises pour que les ménages puissent s'installer 		

² « Les projets d'urbanisation » désigne l'ensemble des interventions de l'aide qui contribuent à la viabilisation des « sites urbanisés » et à l'accompagnement des ménages bénéficiaires qui peuvent / pourront s'installer sur ces sites. Les deux projets principaux dans ce domaine sont le projet de parcellisation/urbanisation porté par le UNHCR (2015 – 2020), et le projet d'appui à la résilience porté par le consortium d'ONG dont AGORA fait partie (2019 – 2021). La complémentarité des deux projets est expliquée dans le paragraphe dédié au contexte.

	<p><u>3) Recenser les interventions et les acteurs extérieurs au projet avec lesquels la coordination, la consultation et le partage d'informations programmatiques doivent être organisés</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier les partenaires techniques internationaux et nationaux menant des programmes connexes - Identifier les groupements, organisations de la société civile et associations influentes dans les domaines d'intervention couverts par le projet - Impliquer les autorités politiques et étatiques (décentralisées et déconcentrées) concernées par les aspects de planification et de mise en oeuvre du projet - Identifier les acteurs non-étatiques influents dans les domaines d'intervention couverts par le projet (coopératives, commerçants, leaders d'opinion, etc...) <p><u>4) Identifier les potentialités économiques sur le territoire communal qui peuvent être développées par le programme en soutien aux ménages bénéficiaires de l'installation</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifier les secteurs économiques porteurs de la commune dans les secteurs de l'agriculture, de l'élevage, de la manufacture et du secteur marchand - Identifier les espaces de production et de création de valeur qui peuvent être renforcés / sur lesquels les activités économiques du programme peuvent s'appuyer
<p>Questions de recherche</p>	<p><u>1) Comment renforcer l'accès aux services sociocommunautaires de base dans le cadre des projets d'urbanisation ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Quels services sociocommunautaires de base et de proximité existent déjà sur ou aux abords des sites et peuvent être utilisés par les occupants des sites ? - Quelle est l'aire d'influence ou zone de couverture de ces services ? - Dans quelle mesure ces services ont-ils la capacité d'absorber une augmentation de la demande – induite par l'installation de nouveaux usagers sur les sites ? - Dans quelle mesure la capacité d'absorption de ces services peut-elle être renforcée par le biais d'un appui (renforcement de capacités, réhabilitation, extension, etc...) ? - Quels besoins de base ne peuvent / ne pourront pas être couverts par les services existants et justifient la construction de nouveaux services/infrastructures ? - Quels sont les services à construire en priorité et où ? <p><u>2) Quelles sont les conditions minimales qui doivent être réunies pour que les ménages bénéficiaires s'installent durablement sur les sites urbanisés ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel est le profil socio-économique et le statut des ménages installés sur les sites urbanisés ? - Quels sont les facteurs bloquant l'installation des ménages à qui une maison a déjà été attribuée et qui ne se sont pas encore installés ? - Quels sont les facteurs qui ont encouragé les ménages à qui une maison a été attribuée à s'installer sur leurs parcelles ?

	<ul style="list-style-type: none"> - Quelles mesures incitatives peuvent être prises par les projets pour faciliter l'installation future des ménages sur chaque site ? - Quelles mesures incitatives extérieures aux projets peuvent être prises par des partenaires pour favoriser les conditions d'installation ? <p><u>3) Quels sont les acteurs extérieurs aux projets d'urbanisation qui peuvent / devraient être consultés / impliqués dans la mise en œuvre et le suivi du projet ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Quelles interventions / investissements qui contribuent aux objectifs du projet sont sécurisées par d'autres partenaires de l'aide ? - Quels sont les groupements, organisations de la société civile et associations influentes dans les domaines d'intervention couverts par le projet ? - Quels interlocuteurs publics (autorités politiques et étatiques décentralisées et déconcentrées) doivent être impliqués dans la gouvernance du projet ? - Dans chaque commune, dans quelle mesure le Plan de Développement Communal est un outil de référence pour guider les investissements ? - Sur chaque commune, quels cadre de concertation peuvent être développés / appuyés dans le cadre du projet ? <p><u>4) Sur chaque territoire, quelles opportunités économiques peuvent être appuyées dans le cadre du projet ?</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Quels sont les secteurs économiques porteurs dans chaque commune (agriculture, élevage, secteur marchand, secteur manufacturier)? - Quels espaces de production / création de valeur peuvent servir de support aux activités d'accompagnement socio-économiques du projet pour des bénéficiaires vulnérables ?
<p>Couverture géographique</p>	<ul style="list-style-type: none"> - A l'échelle des communes : Les chefs lieux des 2 communes d'interventions du projet, à savoir Gueskérou, et Kablewa. - A l'échelle des sites urbanisés : Le périmètre de lotissement des 2 sites urbanisés sur lesquels le projet du consortium intervient, à savoir un pour chaque commune
<p>Sources de données secondaires</p>	<p><u>REACH :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapports d'évaluation des besoins et cartographies des services de base sur les sites DREC, UNHCR, 2017, 2018 - Evaluation ANA, OFDA, décembre 2018 - Evaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées dans la région de Diffa, cluster protection – Novembre 2018 <p><u>AGORA :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Introduction au Plan de Développement Communal de la commune de Chétimari, 2018 - Plans de priorisation des interventions sur 4 sites urbanisés dans la région de Diffa, 2019 <p><u>UNHCR :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Documents de projet "urbanisation" - Listes de bénéficiaires

	<p><u>UNHCR / DREC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Données sur l'enregistrement des déplacés / réfugiés par site d'enregistrement dans la région de Diffa, 2018 <p><u>OCHA :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Humanitarian Needs Overview, Humanitarian Response Plan 2020 - 4W réponse humanitaire Diffa mensuels <p><u>LASDEL :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Rapports d'analyse sur la situation et le fonctionnement de l'aide humanitaire à Diffa : <ul style="list-style-type: none"> o « En gudun Hijira » - les gens de l'Hégire : Diffa, entre insécurité et aide humanitaire, mobilité, accueils, solidarités et reconfiguration socio-économiques, LASDEL, juillet 2017 o Dynamiques de l'aide à Diffa : une entrée « par les besoins » et proposition de décentrement de grilles analytiques et opératoires, LASDEL, janvier 2018 <p><u>Crisis Group :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Le Niger face à Boko Haram : au-delà de la contre-insurrection, 2017 <p><u>DRC :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Aide humanitaire : Stratégies de subsistance et mobilités dans la région de Diffa, DRC, Avril 2017 <p><u>MSF :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Etude de cas, Niger, Janvier 2015 – Aout 2016, Jon Edwards, Rapport MSF <p><u>Gouvernement du Niger :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Textes de loi sur la décentralisation - Textes stratégies et plans d'action sectoriels - Plans de Développement Communaux (PDC) et PDC Réactualisés (PDCR) - Plan de Développement Régional (PDR) 	
<p>Population(s) Sélectionner tout ce qui s'applique</p>	<input type="checkbox"/> PDI dans des camps <input type="checkbox"/> PDI dans des communautés hôtes <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des camps <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des communautés hôtes <input type="checkbox"/> Non-déplacés (hôtes) <input type="checkbox"/> Retournés	<input type="checkbox"/> PDI dans des sites informels <input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier] <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels <input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier] <input checked="" type="checkbox"/> Non-displacés (non-hôtes) <input checked="" type="checkbox"/> Réfugiés, PDI, retournés et populations bénéficiaires des parcelles sociales du projet d'urbanisation du UNHCR (réfugiés, déplacés, retournés, populations hôtes), ménages nantis ayant acheté une parcelle

			« non sociale » à la Mairie sur le même site, et population des quartiers avoisinants	
Stratification Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates	X	Géographique :2 La taille de la population par strate est-elle connue ? X Oui <input type="checkbox"/> Non Note: la population projetée au niveau des sites est connue par anticipation (les ménages ne sont pas tous installés).	<input type="checkbox"/> Groupe : 2 La taille de la population par strate est-elle connue ? X Oui <input type="checkbox"/> Non Note La proportion de ménages vulnérables bénéficiaires de maisons / parcelles sera disponible après l'identification des bénéficiaires par le consortium début mars.	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	X	Structuré (Quantitative)	X Semi-structuré (Qualitative)	
		Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 Questionnaire de profilage de sites	X	Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	X Entretien avec informateur clé (#3 ou 4): Gestionnaires des sites, agents de protection du UNHCR, membres des Comités d'Aménagement de l'Espace Urbain Communautaire <input type="checkbox"/> Entretien individuel (#): <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 Ateliers de cartographie participative	X	Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ X Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# 4 par site): 2 ateliers avec des participants hommes et 2 avec des femmes résidant sur le site urbanisé. <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil structuré de collecte de données # 2 Questionnaire informateurs clef services	X	Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	X Entretiens avec informateur clé (entre 20 et 30 par site selon chaque site et chaque secteur): Gestionnaires des services (infrastructures éducatives de tous niveaux, cases de santé, Centres de Santé Intermédiaires, Marchés, Points d'eau partagés, infrastructures d'assainissement communautaire) <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _	

		<input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil structuré de collecte de données # 3 Questionnaires usagers	X Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _ X Entretien individuel (# 68 par service): Usagers des services couverts par l'évaluation, au point de fourniture de ces services, choisis aléatoirement <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil semi-structuré de collecte de données # 3 Guide entretien groupes de discussion pour analyse des besoins	X Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ X Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# 8 par site): 4 catégories de répondant selon leur profil (bénéficiaires installés, bénéficiaires non installés, non bénéficiaires installés, nantis) désagrégés hommes et femmes <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Plateforme(s) de gestion des données	X IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> HCR	
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __ <input checked="" type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: 1 <input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __	<input type="checkbox"/> Rapport #1: <input checked="" type="checkbox"/> Présentation (finale) #2: <input type="checkbox"/> Webmap #: __	<input checked="" type="checkbox"/> Profil #2: Profil de site (évaluation des besoins et plan de priorisation) <input type="checkbox"/> Fiche d'information #: __ <input checked="" type="checkbox"/> Cartes #5 par site : Cartographie des services et de leurs capacités, par secteur + carte overview
Accès	X Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plat-formes humanitaires) X Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de plublication sur la plat-formes REACH ou d'autres) ³		

³ Certains résultats / recommandations programmatiques pourront nécessiter une diffusion restreinte, à aviser en fonction de la sensibilité et pertinence d'une diffusion large selon les résultats. Dans le cas où certains résultats devraient être diffusés de façon restreinte, un envoi des résultats par mails aux partenaires est envisagé

Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	<i>Logos des partenaires du consortium : ACTED, WHH, CW, IMPACT Logos bailleur : EUTF Logos partenaires extérieurs : UNHCR, ONG de mise en œuvre selon le site</i>
--	--

2. Justification

Note : Cette collecte de donnée concerne 2 des 6 sites couverts par le projet : Kablewa et Gueskérou. 4 premiers sites ont déjà été couverts par une précédente phase de recherche en 2019 (Diffa, Chétimari, N'Guigmi et Mainé Soroa).

2.1. Justification

○ Contexte

▪ La crise dans la région de Diffa

Depuis le mois d'avril 2013, le nord-est du Nigeria fait face à une escalade de violence entre les insurgés de Boko Haram et les forces gouvernementales nigérianes. Les attaques récurrentes ont déstabilisé les États déjà marginalisés et engendré d'importants déplacements de population au Nigeria et dans les pays voisins, en particulier au Niger. Le conflit s'est progressivement aggravé en février 2015 où des membres du groupe armé ont traversé la frontière pour cibler directement le Niger. Ceci a entraîné une vague importante de déplacements, à la fois transfrontalier et interne, dans la région de Diffa. On estime que 250 000 personnes seraient aujourd'hui déplacées dans la région. L'enlèvement du conflit et le maintien, depuis 2015, d'un état d'urgence dans la région de Diffa contribue à affaiblir les perspectives de retour des populations déplacées. On constate un regroupement des populations déplacées en familles d'accueil ou autour de villes avec un accès à des services sociaux. La pression sur les services, et par effet de rebond, sur la capacité des autorités locales à gérer leur commune, s'amplifie donc. Un processus de décentralisation a été lancé à travers le lancement du Plan de Développement Economique et Social, et la rédaction d'un PDR pour la région de Diffa ainsi que de PDC pour chaque ville ciblée par cette action. Cependant, face à la demande croissante liée à l'arrivée de nouvelles populations et au sous-financement de la réponse humanitaire sur cette région, les communes se retrouvent pénalisées et dans l'incapacité de répondre aux besoins croissants.

▪ Le projet d'urbanisation portée par le UNHCR

C'est dans ce contexte que le UNHCR met en œuvre avec des ONG partenaires, depuis 2015, un projet d'urbanisation dans 6 communes de la Région de Diffa, financé par le fonds fiduciaire de l'Union Européenne. Ce projet de « Soutien à la résilience institutionnelle et communautaire dans la région de Diffa » a pour objectif de fournir un accès au logement durable pour 4,000 ménages à l'horizon fin 2020 dans les communes de Diffa, Chétimari, N'guigmi, Kablewa, Mainé et Gueskérou. Cette initiative se traduit par :

- La création d'une surface lotie aux abords de des chefs-lieux des communes d'intervention (6 sites sur 7 sont situés à proximité immédiate des centres urbains),
- La sécurisation du foncier par l'attribution de droits de cession de parcelles « sociales » à des ménages retournés, réfugiés, déplacés ou vulnérables⁴,
- La construction d'unités de logement sur chaque parcelle « sociale ».
- La fourniture d'un accès à l'eau sur les sites. Ce volet ne couvre cependant pas tous les besoins

Toutefois, le projet ne prévoit pas la fourniture des services essentiels tels que l'assainissement, l'éducation, la santé, ou l'accès aux marchés. Il ne prévoit pas non plus d'accompagnement individuel des ménages bénéficiaires vulnérables pour la promotion de leurs moyens d'existence, avant, pendant, et après leur installation sur le site.

⁴ Les ménages sélectionnés pour l'attribution des parcelles représentent 50% du nombre total de ménages attendus. Ces derniers sont des ménages considérés comme vulnérables selon les critères définis par (Le UNHCR et les CAEUC). Selon la répartition annoncée, 40% d'entre eux sont déplacés internes, 40% sont retournés ou réfugiés, et 20% sont issus de la communauté hôte vulnérables. L'autre moitié des ménages est directement gérée par la Mairie, qui est propriétaire de la moitié des parcelles loties et les réserve pour la vente à des ménages nantis, qui construiront eux-mêmes leur logement.

Ce projet représente une initiative de grande envergure pour la région de Diffa, et va avoir un impact sur l'organisation territoriale des espaces et des échanges urbains dans chacune des communes. La durabilité de l'initiative est très dépendante de sa capacité à favoriser des liens fonctionnels entre les nouveaux sites urbanisés les espaces urbains dans lesquels ils s'insèrent, ainsi que de sa capacité à répondre à tous les besoins de base des ménages. En effet, la création de nouveaux lieux de vie urbains génère nécessairement une demande en fourniture de services sociaux de base, pour des ménages qui vont s'installer. Selon leur lieu de vie antérieur, les services de bases que les ménages installés sur les sites utilisaient avant leur installation ne seront plus forcément accessibles, notamment en raison de la distance. L'installation de 4000 ménages sur ces nouveaux sites créés également des besoins immédiats en infrastructures d'eau et d'assainissement pour la totalité de la population installée.

▪ **Le projet complémentaire du consortium d'ONG**

Pour assurer la couverture des besoins en services de base et l'accompagnement socio-économique des ménages vulnérables installés sur les sites urbanisés, le fonds fiduciaire de l'Union Européenne a accordé en 2019 un financement au consortium d'ONG ACTED, Concern, WHH et IMPACT/AGORA. Les interventions prévues par les ONG doivent contribuer à la stabilisation des ménages sur les sites, à la vitalisation économique et sociale de ces nouveaux espaces, et à renforcer les mécanismes de gouvernance locale et communautaire conformément aux dispositifs de planification existants (PDC / PDCR - PDR). Ceci se traduit par 4 volets d'intervention :

- Améliorer l'accès des ménages et groupes vulnérables aux infrastructures et services sociaux de base (eau/assainissement, santé/nutrition et éducation)
- Améliorer durablement les capacités des communautés, des ménages et des personnes les plus vulnérables à anticiper, absorber et se relever des chocs affectant leur sécurité alimentaire et nutritionnelle
- Assurer une gouvernance décentralisée forte en renforçant les capacités des autorités et services techniques
- Renforcer le développement local à travers la création d'opportunités économiques et le développement des capacités économiques locales.

▪ **Implication de AGORA dans la dynamique projet**

En tant que partenaire dans la mise en œuvre de l'intervention, AGORA endosse à la fois un rôle dans la gestion de l'information et dans la réalisation d'activités de promotion de la gouvernance. Ces termes de référence se focalisent sur les activités d'évaluation d'AGORA, en soutien transversal aux 4 volets du projet et tout particulièrement le volet 1 qui cible l'identification et la construction d'infrastructures sociocommunautaires. Il est important de noter que ce cycle de recherche a pour objectif d'informer directement la mise en œuvre des projets, à la fois du consortium et du UNHCR, en identifiant les besoins et opportunités de réponse adaptées à chaque site. Les autorités décentralisées et leurs partenaires techniques et financiers sont également un public cible important, dans la mesure où AGORA appuie les mécanismes de gouvernance et de planification locale et que des ressources supplémentaires seront nécessairement requises pour répondre aux besoins qui ne pourront pas être couverts par le UNHCR ou le consortium.

L'évaluation territoriale proposée par AGORA ambitionne de proposer une grille de lecture à la fois :

- Territoriale : tenant compte du contexte urbain et de l'écosystème de services dans lesquels les sites et leurs habitants s'inscrivent
- Inclusive : reflétant les enjeux et priorités dans tous les secteurs d'interventions et impliquant les parties dans leur diversité,
- Commune : compréhensibles et appropriables par tous les partenaires, notamment les autorités communales

AGORA s'attachera notamment à établir le lien entre les objectifs et outils de planification communales existants et l'appui à la programmation d'interventions qui y répondent. A ce titre, les besoins identifiés par AGORA seront analysés au regard de leur correspondance avec les priorités énoncées au titre des PDC / PDCR.

- Sur les 6 sites urbanisés du projet Shimodu, AGORA a eu à réaliser une évaluation territoriale dans 4 sites. Il reste les sites d'Assaga (commune de Gueskerou) et Kablewa (Commune de kablewa).

- **Lacunes en termes d'information**

Les projets du UNHCR, du consortium et des autorités communales font face à des déficits d'information à plusieurs niveaux.

- Au niveau de l'organisation des territoires urbains des chefs-lieux des communes dans lesquels les sites s'insèrent : manque d'information sur le fonctionnement et les capacités d'absorption des services existants et des opportunités économiques locales.
- Au niveau du périmètre des sites : Manque d'informations consolidées sur la couverture disponible en services de base, sur les investissements déjà sécurisés par des partenaires extérieurs au projet, sur le mode de gestion opérationnelle du projet d'urbanisation ainsi que le calendrier d'avancement des constructions et attribution de logements sur chaque site.
- Au niveau des ménages occupants / futurs occupants des sites : Manque d'informations sur le profil socio-économique des ménages, leurs besoins en termes d'accompagnement et les conditions minimales requises par eux pour favoriser leur installation.
- Au niveau des acteurs influents et partenaires de l'aide impliqués sur des interventions similaires : Manque d'informations consolidées sur l'éventail des interventions sur les territoires des sites urbanisés et des chefs-lieux (3W) et le réseau d'acteurs locaux à impliquer dans les consultations

Les paragraphes ci-dessous justifient plus en détail les besoins d'information à chaque niveau :

- **Au niveau des chefs-lieux des communes : besoins en termes de renforcement des services sociocommunautaires existants et opportunités économiques**

Les sites urbanisés sont de nouveaux quartiers à insérer dans l'espace urbain existant

Les projets autour des sites urbanisés doivent créer les conditions pour que les ménages s'installent durablement et contribuent à la vitalité de ces nouveaux espaces de vie. Mais ces sites ne sont pas conçus comme des espaces autonomes et desservis par des services et des circuits économiques entièrement dédiés. Au contraire, ils s'inscrivent dans le tissu urbain et vont se développer en nourrissant des liens fonctionnels avec les quartiers / villages avoisinants, notamment en ce qui concerne l'accès aux services tels que la santé, l'eau, l'assainissement et l'éducation, ainsi que les activités économiques de production, d'échange et de consommation. De plus, les projets doivent veiller au maintien et à la promotion de la cohésion sociale entre les communautés bénéficiaires et avoisinantes. Des interventions ciblées en dehors des sites sont envisagées, notamment en termes de promotion de l'accès aux services de base et d'activités économiques.

- Services de base

Assurer l'accès aux services essentiels pour tous les occupants des sites, soit en renforçant des services existants accessibles, soit en en mettant de nouveaux en service, nécessite une analyse de l'écosystème des services de base. Chaque site urbanisé étant situé aux abords du chef-lieu de sa commune, certains services urbains déjà existants (éducation, santé, marchés) seront accessibles aux futurs occupants des sites. La construction d'infrastructures et d'équipements sociocommunautaires au bénéfice des occupants des sites doit donc répondre à des besoins qui ne sont pas couverts par des infrastructures et services déjà accessibles, et être dimensionnés pour durer et correspondre aux usages locaux. Il est donc important d'évaluer l'offre de services existante pour faire ressortir les capacités d'absorption de nouveaux usagers pour les services de base, les éventuels besoins en renforcement de ceux-ci et les gaps qui justifient la construction de nouvelles infrastructures sur sites.

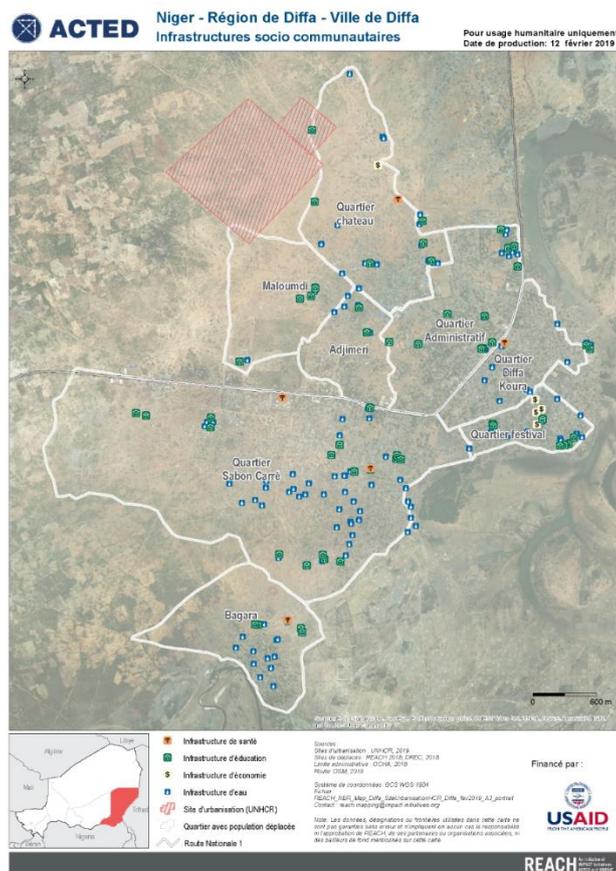
Les interventions sur les services de base devront aussi se conformer aux stratégies et priorités officielles établies pour chaque secteur. L'ambition d'une lecture « développement » nécessite d'identifier les interventions prioritaires au regard des standards et normes opérationnelles sectoriels du Niger ainsi que des stratégies de développement communales énoncées dans les PDC. A ce jour, la programmation humanitaire utilise majoritairement les standards SPHERE plutôt que les standards nationaux en matière de dimensionnement des services.

Voir exemple site urbanisé dans la ville de Diffa, figure 1

- Opportunités économiques

Le projet du consortium prévoit de soutenir les ménages par le biais d'activités agricoles. L'accès à ces espaces agricoles va être sécurisé et viabilisé dans le cadre du projet. Il est donc nécessaire d'identifier/cartographier au préalable des espaces pertinents facilement accessibles depuis les sites. Le projet prévoit aussi de soutenir des activités génératrices de revenus, par le biais de formations professionnalisées. Le mapping des services permettra d'identifier les structures de formation existantes, les secteurs dans lesquels elles sont investies et leur capacité pour accueillir de nouveaux apprenants. Ces opportunités devront être mises en perspective avec la réalité du tissu économique local. Cette analyse pourra servir à orienter l'étude de marché prévue par ACTED.

Figure 1 : Carte du centre urbain de Diffa représentant les différentes infrastructures sociocommunitaires de base existant ainsi que le périmètre du site urbanisé. Certaines de ces infrastructures sont situées à proximité du site, et sont donc potentiellement utilisables par ses occupants.



- Au niveau des sites urbanisés : besoins en termes de construction de services de proximité

Les services de proximité (eau, assainissement) doivent nécessairement être programmés sur place, en s'adaptant à la réalité de l'occupation et à l'écosystème de chaque site. Les besoins non couverts ne sont pas exactement connus et dépendent du calendrier de construction des sites ainsi que des investissements déjà sécurisés par des partenaires extérieurs. Les plans de lotissement des sites dédient également 15% de la surface totale à des parcelles destinées à des équipements communautaires / de proximité. Dans le cas où les besoins en infrastructures scolaires ou de santé seraient déjà comblés par des infrastructures existantes à proximité des sites, ces espaces pourront être utilisés pour bâtir d'autres types d'équipements (maisons des associations, places publiques, etc...) en consultation avec la population.

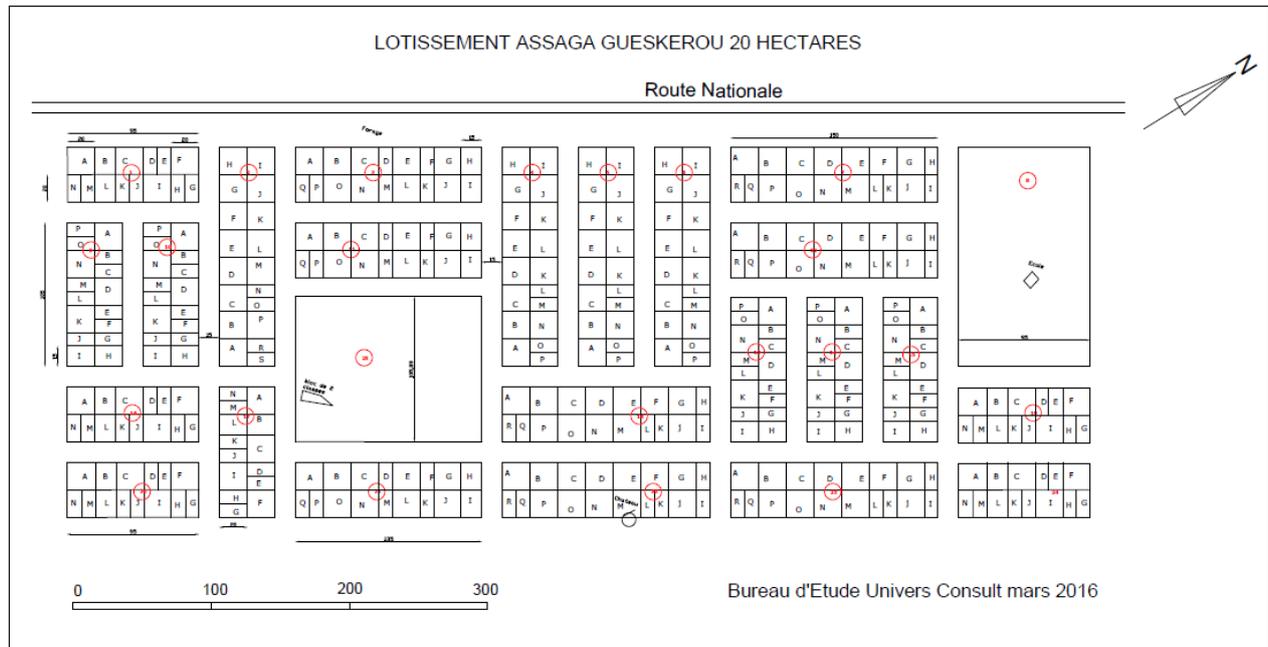


Figure 2 : exemple d'un plan de lotissement

▪ **Cartographie et réseau d'acteurs influents dans les domaines d'activité et périmètre du projet**

Un suivi et une cartographie des interventions humanitaires sur les sites de déplacés est assuré dans la région de Diffa par OCHA. Ces informations ne sont pas suffisamment disponibles à l'échelle d'intervention du projet, c'est-à-dire les communes et les sites urbanisés. De plus, les deux projets combinés (UNHCR et consortium) proposent des solutions qui dépassent largement la temporalité et les logiques humanitaires. L'objectif de rendre l'intervention inclusive et participative suppose que les partenaires du projet aient bien identifié quels interlocuteurs clefs engager dans le processus, à la fois au niveau des autorités communales et régionales, de la société civile, des leaders d'opinion, etc... En effet, les mécanismes formels d'administration du territoire et de gouvernance coexistent avec d'autres sphères d'influence informelles, qui jouent un rôle important dans l'organisation communautaire mais sont rarement inclus dans les mécanismes de l'aide. Or, ces acteurs entretiennent des intérêts très susceptibles de trouver des intersections avec les objectifs et le mode de gouvernance du projet. De plus, d'autres partenaires de l'aide ont sécurisé des investissements dans les mêmes zones et même secteurs d'intervention, sans que les détails (activités, ciblage, calendrier, etc...) ne soient connus. Les partenaires du projet d'urbanisation bénéficieront d'une cartographie des acteurs locaux et d'une compréhension du fonctionnement de leur réseau pour garantir l'inclusion de tous les acteurs clefs.

▪ **Au niveau des ménages bénéficiaires : intentions d'installation, profils et besoins socio-économiques**

Rappels sur le ciblage pour l'attribution des parcelles des nouveaux sites aux ménages

Le projet prévoit des activités d'accompagnement socio-économique des ménages bénéficiaires nouvellement installés sur les « parcelles sociales » des sites urbanisés. Pour rappel, 50% des parcelles loties sont destinées à des ménages considérés comme vulnérables (Selon la répartition annoncée par le UNHCR, 40% d'entre eux sont déplacés internes, 40% sont retournés ou réfugiés, et 20% sont issus de la communauté hôte vulnérables). Ce sont ces parcelles sur lesquelles le UNHCR et ses partenaires construisent directement les maisons pour les bénéficiaires. L'autre moitié des parcelles est destinées à la Mairie de la commune, qui doit pouvoir les vendre à des ménages nantis. Il est entendu que tous les ménages occupants les sites (vulnérables et nantis) bénéficieront des investissements réalisés en termes d'infrastructures sociocommunitaires, et que les activités d'accompagnement socio-économiques se concentreront sur les ménages vulnérables.

Au moment de l'écriture de ces termes de référence, 205 maisons sur 650 ont déjà été construites dans le cadre du projet d'urbanisation, sur le site de Assaga, et 126 sur 210 sur le site de Kablewa. En théorie, les parcelles sociales sont occupées par des bénéficiaires du projet d'urbanisation du UNHCR (déplacés, réfugiés, retournés et autochtones vulnérables sélectionnés conjointement avec chaque Mairie), et les parcelles destinées à la vente sont occupées par des ménages nantis, mais une recherche similaire sur les autres sites du projet a démontré que d'autres profils que les bénéficiaires étaient parfois installés sur place. Les listes de bénéficiaires partagées par le UNHCR ne détaillent cependant pas le statut, profil démographique ni processus de sélection des ménages détenteurs d'actes de cessions. Afin de répondre à ce gap informationnel, AGORA a développé un outil de vérification physique sur site (questionnaire ménage Kobo) à l'usage du consortium, et recueillera des informations complémentaires par le biais de Focus Group Discussions. Sur la base d'une triangulation des données de vérification et des listes officielles du UNHCR que les ONG du consortium pourront sélectionner les bénéficiaires des activités individuelles.

La fixation et la stabilisation des ménages sur les sites sont des indicateurs clefs pour mesurer la réussite du processus d'urbanisation. Le fait que début 2019, seulement la moitié des maisons construites sur les sites de Diffa, Chétimari et N'guigmi soient habitées par les ménages vulnérables auxquels elles ont été attribuées amène à se questionner sur les facteurs bloquants ou incitatifs à l'installation. Des éléments comme l'absence ou l'insuffisance de services de base, la situation sécuritaire, les modes d'attribution des parcelles ou des querelles d'influence peuvent avoir un impact sur les perspectives d'installation pour les ménages bénéficiaires. Il est primordial pour le consortium, le UNHCR et les acteurs locaux d'avoir une compréhension commune des potentiels facteurs bloquants à l'installation mais aussi des conditions préalables perçues par les ménages bénéficiaires.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

AGORA fournira, tout au long du projet, un flux continu d'informations à ses partenaires. Ces termes de référence n'ont pas vocation à anticiper l'intégralité des besoins d'information qui pourront se manifester au cours des trois années du projet, mais de définir la trame de recherche pour informer l'évaluation territoriale de lancement du projet.

AGORA conduira d'abord une évaluation territoriale par site, selon un calendrier phasé en 4 ou 5 étapes.

Le phasage méthodologique se répartit comme suit :

- 1- **Vérification des ménages et profilage rapide de site**
- 2- **Evaluation de l'offre en équipements et services sociocommunitaires de base et des besoins de la population des sites vis-à-vis de ceux-ci**

3- Facteurs incitatifs et bloquants à l'installation et besoins socio-économiques des ménages

Les paragraphes suivants résument la méthodologie pour chacune des phases :

- **Profilage rapide des sites urbanisés et Vérification des ménages**

Afin de rendre compte de l'avancement des constructions de maisons sur chaque site, du niveau d'occupation des maisons déjà construites, du calendrier prévisionnel de livraison de maisons, ainsi que des interventions planifiées par d'autres partenaires, un questionnaire simple de « profilage de site » sera administré par les équipes de terrain du consortium (conjointement) à l'occasion de visites de site. Les informations seront recueillies par le biais de l'observation, et d'entretiens avec les partenaires (gestionnaires de sites des opérateurs de constructions, Comités d'Aménagement de l'Espace Urbain Communautaire, Mairies) rencontrés sur place.

Un questionnaire de vérification des ménages sera également administré par les équipes du consortium, avec l'appui technique de AGORA, auprès des ménages déjà installés sur les sites de Kablewa et Gueskérou. Ce questionnaire porte essentiellement sur des questions démographique, socio-économiques et concernant le statut d'occupation des parcelles.

- **Evaluation de l'offre en équipements et services sociocommunautaires de base et des besoins de la population des sites vis-à-vis de ceux-ci**

Un mapping des services sociaux de base existant au niveau des sites et dans un rayon de 3km autour des sites sera réalisé afin d'identifier les gaps à couvrir et opportunités en termes de renforcement de ces services à l'échelle des territoires urbains. Les infrastructures ciblées sont les suivantes : éducation, santé, eau, assainissement, marchés. Plus précisément, une pré-sélection des infrastructures sociocommunautaires de base à évaluer sera réalisée en réalisant des ateliers de cartographie participative auprès de résidents des sites. Ces Ateliers réuniront des occupants déjà installés sur les sites (ou, dans le cas où les constructions sont peu avancées, des occupants futurs des sites) et aura pour objectif de localiser les services effectivement accessibles depuis les sites. 4 groupes de discussion (séparés hommes et femmes et assurant la diversité des statuts parmi eux) seront organisés au niveau de chaque site. En triangulant les résultats de la pré-sélection et des ateliers de cartographie, certaines infrastructures situées dans un rayon de plus de 3km des sites pourront être incluses dans l'analyse si les usagers occupant les sites indiquent qu'elles sont utilisées / utilisables par eux. Ensuite, la fonctionnalité et l'aide d'influence sera évaluée par le biais de questionnaires informateurs clef, administrés auprès des gestionnaires des sites. Ces questionnaires permettront de collecter des informations sur le mode de fonctionnement de chaque service, au regard des normes sectorielles applicables⁵.

L'aire d'influence de ces services⁶ pourra être mesurée par le biais d'enquêtes auprès des utilisateurs de ces services. Dans la mesure du possible, des enquêtes usager aléatoires (minimum 68 enquêtes à chaque point de service) seront conduites au niveau de chaque service de base retenu (à l'exception des écoles)⁷.

⁵ République du Niger, Répertoire des normes et standards de la planification des six ministères du Programme Sectoriel de l'Education et de la Formation (PSEF) au Niger, 2016

République du Niger, Ministère de la Santé Publique, Normes et standards des Infrastructures, équipements et ressources humaines du système de santé, 2016

⁶ La notion « d'aire d'influence » des services ou « zone de service » a été conceptualisée par IMPACT dans le « *Area-Based Assessment Toolbox* » en 2018. Il s'agit de cartographier, par le biais d'Ateliers de cartographies avec des informateurs clefs, quel est le rayonnement géographique couvert par un service donné. Ces données peuvent aussi être obtenues directement auprès des utilisateurs des services en leur recueillant des informations sur la distance parcourue du domicile au service.

⁷ Si cette méthode n'est pas déployable au cours de ce premier cycle de recherche, elle pourra être reprogrammée une fois achevée par collecte sur chaque site, à une date ultérieure en 2019. En ce qui concerne les écoles, l'enquête 'usagers' ne couvrira pas ces infrastructures car cette méthode de collecte de données n'est pas adaptée à un public mineur (les écoliers).

Des entretiens avec les services techniques et communaux responsables dans chacun de ces secteurs permettront aussi de déterminer les modes de gestion des réseaux d'adduction d'eau, de gestion de déchet, et de pré-identifier des zones agricoles à proximité des sites. Ces entretiens permettront aussi de collecter des informations sur les mécanismes de planification locales, les outils existants (dernière version des PDC par exemple) et les priorités d'investissement.

○ **Facteurs incitatifs et bloquants à l'installation et besoins socio-économiques des ménages**

Afin de mieux comprendre quelles sont les conditions minimales attendues par les ménages occupants / futurs occupants des sites urbanisés pour permettre leur installation, ainsi que pour anticiper / tenir compte des éventuels facteurs bloquants à l'installation, des groupes de discussion seront organisés avec ces derniers.

3.2. Population visée

	La zone géographique évaluée	La population évaluée	Unité de mesure
Questionnaire de vérification des ménages	N/A	Tous les ménages installés sur le site	ménage
Profilage rapide des sites urbanisés	Le périmètre de chaque site (de 50 à 100 hectares)	Services existants sur les sites, ménages occupants les sites, maisons construites, activités économiques sur site	N/A
Evaluation de l'offre en équipements et services socio communautaires de base	« L'aire urbaine » correspondant à la zone d'accès aux services de base autour des sites urbanisés.	Services sociocommunautaires de base, les usagers des services de base	Zone d'influence des services, catégorie de services
Facteurs incitatifs et bloquants à l'installation et besoins socio-économiques des ménages	N/A	Ménages occupants et futurs occupants des sites	Facteurs incitatifs et bloquants à l'installation

3.3. Revue des données secondaires

Sources presses et publications d'analystes politiques :

Des centres de recherche tels que le Crisis Group publient des analyses fines du contexte socio-politique dans lequel s'ancre la crise insurrectionnelle de Boko Haram. La consultation de ces documentation permet d'ouvrir une perspective historique à la compréhension des jeux de pouvoir à l'œuvre dans la zone, et de mieux appréhender comment l'organisation de sociale a été reconfigurée par l'entrée en jeu d'un nouvel acteur. Ces documents sont particulièrement importants pour saisir le rôle des autorités locales dans la gouvernance des territoires. Ils offrent également une grille de

lecture régionale, qui est essentielle pour bien comprendre les effets des mouvements transfrontaliers entre le Niger et le Nigéria et l'impact de ce nouveau cosmopolitisme dans la région de Diffa.

Une veille médiatique permet également de se tenir à jour sur les événements perturbateurs qui ont lieu dans la zone.

Sources du secteur humanitaire : analyse des besoins, plans de réponse, littérature « grise »

Le recours à la documentation du secteur humanitaire permet de cerner les principaux besoins et modalités de réponses à ces besoins dans la zone d'intervention, dans tous les secteurs ainsi que les priorités sélectionnées par le système des Nations Unies. Ces documents officiels et de travail alimentent notamment la cartographie des acteurs et l'analyse des gaps informationnels à la fois au niveau des territoires et des perspectives. D'un point de vue territorial, les évaluations et l'action humanitaires se concentrent principalement sur les sites de déplacés. Les centres urbains ne bénéficient pas de la même attention que les sites DREC officiels. D'un point de vue de perspective, la temporalité de l'aide la plus répandue est celle de l'aide d'urgence (distributions, etc...). Des initiatives émergent dans le domaine de la résilience, et les efforts sont à poursuivre pour faire le lien entre les mécanismes de l'aide et les objectifs de développement local, peu documentés à ce jour.

Documents de projet du consortium et du projet UNHCR

Les documents de projets du projet mis en œuvre par le consortium et celui mis en œuvre par le UNHCR constituent la base de travail de AGORA. Il s'agit des narratifs, cadres logiques, plans de lotissement, listes de bénéficiaires, etc... sur lesquels l'intervention de AGORA doit se baser pour développer ses outils de manière à compléter les informations existantes et informer les objectifs opérationnels.

Sources officielles du gouvernement du Niger

Dans la perspective de travail de AGORA, l'alignement des informations et interventions des partenaires humanitaires avec les objectifs de développement affichés par les autorités centrales ou locales est primordial. Pour cette raison, le travail de définition d'indicateurs de AGORA se réfère largement aux cadres et normes en vigueur pour chaque secteur d'intervention, et objectifs de développement local dans chaque localité.

3.4. Collecte de données primaires

Note : Cette recherche reprendra l'ensemble des outils qui ont été développés et utilisés pour la précédente vague d'enquêtes (sur Diffa, Chétimari, Nguigmi et Mainé Soroa), en apportant quelques améliorations à la marge. Il s'agit de :

○ **1 – Profilage des sites urbanisés et Questionnaire de vérification des ménages**

Méthode : Les données seront collectées conjointement par les équipes des 4 ONG du consortium basées à Diffa, lors de visites de reconnaissance sur chaque site. Ces visites auront lieu du début du mois de mars 2020 pour les sites de Kablewa et Assaga ..

Echantillonnage : Pour le questionnaire ménages : L'ensemble des 2 sites sera couvert par cette collecte de données. On estime entre 5 et 10 le nombre de ménages installés sur chaque site, et l'enquête entend interroger tous les ménages effectivement présents au moment de la collecte. Pour le profilage rapide : entre 5 et 10 informateurs clefs aux profils divers (leaders traditionnels, institutionnels, services techniques, etc...) seront interrogés sur des questions précises.

Outils : Un questionnaire de profilage de ménage a été élaboré par AGORA, consolidé par les partenaires et mis à disposition des équipes terrain du consortium. Une grille d'observation et de questions de profilage rapide de site a été développée.

Triangulation / briefing and débriefing des recenseurs : La liste de bénéficiaires du projet HCR ainsi que les enquêtes ménages de ciblage qui seront réalisées par la suite par les départements MnE des ONG partenaires permettront de trianguler l'information.

- **2- Evaluation territoriale de l'offre en équipements et services sociocommunautaires de base et des besoins de la population des sites vis-à-vis de ceux-ci**

Méthode :

- i) Comme expliqué plus haut, des ateliers de cartographie participative des services seront organisés dans un premier temps pour déterminer quels sont les services de base accessibles aux occupants du site et utilisés par eux. 4 ateliers de cartographie participative seront organisés pour chaque site (2 avec des hommes, 2 avec des femmes). Les participants seront des occupants des sites urbanisés. A l'issue de chaque cycle d'atelier, une liste de services considérés comme accessibles sera dressée pour chaque site.
- ii) Dans un deuxième temps, l'évaluation réalisera des enquêtes avec des informateurs clefs pour chacun de ces services. La collecte d'information sera assurée par l'équipe d'enquêteurs AGORA, à l'aide de questionnaires ODK sur téléphones / tablettes. Les informations recueillies couvriront différents aspects de la fonctionnalité des services (capacité, infrastructure, mode de gestion, équipement, etc...).
- iii) Parallèlement, une enquête sera menée auprès des utilisateurs pour mesurer l'aire d'influence de ces services. La méthode consiste, au niveau de ces mêmes sites, à interviewer des utilisateurs choisis aléatoirement) parmi les arrivants pour collecter des informations sur leur provenance.

Echantillonnage :

- i) En amont des ateliers de cartographie participative, un pré-échantillonnage des services localisés dans un rayon de 3km autour des sites sera réalisé sur la base d'une revue des données secondaires.

ETAT DES LIEUX DES INFRASTRUCTURES A PROXIMITE DU SITE D'URBANISATION DE DIFFA								
Infrastructures EHA à proximité		Nombre	Infrastructures Sanitaires à proximité		Nombre	Infrastructures Scolaires à proximité		Nombre
Puits cimenté/Puits traditionnels	4		CSI	2	Collège	4	Infrastructures Economiques	Nombre
Forage à motricité humaine	2		Hôpital	1	Ecole primaire	5	A betail	2
Forage	3		Case de santé	1	Ecole medersa	1	Agricole	1
Château	1		Total	4	Lycée	7	Transfrontalier	1
Latrine bloc	11				CES	1	Marché mixte	1
Borne fontaine	4				Jardin d'enfants	10	Total	5
Total	25				Espace amis des enfants	7		
					Total	35		

Figure 4 : Exemple de pré-échantillonnage des infrastructures à proximité du site de Diffa, sur la base des données cartographiques de REACH

- ii) Au niveau des enquêtes services, toutes infrastructures d'éducation, de santé, de marchés et d'accès à l'eau / assainissement communautaire préalablement identifiées dans le cadre des ateliers de cartographie participative seront ciblées. Leur nombre variera d'une localité à l'autre, en fonction des résultats des ateliers de cartographie.
- iii) Au niveau des enquêtes usagers, les questionnaires seront administrés à un échantillon aléatoire d'usagers présents au niveau de chaque service. Chaque enquêteur réalisera les enquêtes au niveau d'un service donné pendant toute une journée, et interrogera un usager sur trois. L'objectif est d'arriver à 68 enquêtes par service afin d'obtenir un résultat statistiquement représentatif à 90/10. Cependant, dans le cas où cet objectif ne serait

pas atteignable en raison de contraintes logistiques (déplacements, couvre-feu, faible fréquentation des services), les limitations méthodologiques seront explicitées dans l'analyse des résultats. A noter que les écoles ne seront pas couvertes par les enquêtes EU, car ce type d'enquête n'est pas adapté à un public mineur.

Outil :

- i) Le guide d'entretien pour les Ateliers de Cartographie participative, ainsi que des cartes en format A0 représentant chaque site de l'étude.
- ii) Le questionnaire 'informateurs clés' des services. Celui-ci inclut des indicateurs de « fonctionnalités » conformes aux normes et standards humanitaires promus par SPHERE d'un côté, et aux normes et standards opérationnels promus par les ministères sectoriels de l'autre. La combinaison de ces deux types d'indicateurs permettra de combiner une analyse en termes de performance des services selon les critères humanitaires et de développement. Ces critères couvriront des aspects liés à la fonctionnalité des infrastructures (équipements, ressources humaines et matérielles), leur niveau d'utilisation et accessibilité (nombre d'utilisateurs), aux types de services fournis (offre de services).
- iii) Le questionnaire 'usager' qui permettra de collecter des informations déterminant approximativement la distance à laquelle les usagers des services se situent par rapport aux infrastructures utilisées. Cette information permettra de modéliser les aires d'influence de chaque service sur une carte dédiée, ce qui servira d'outils d'aide à la décision pour programmer des constructions qui répondent aux besoins en termes de renforcement de la couverture géographique des services.

Triangulation / briefing and débriefing des recenseurs : La formation des enquêteurs insistera sur la bonne compréhension des indicateurs de fonctionnalité issus des normes officielles. Un débriefing quotidien permettra de discuter des résultats et des potentielles incohérences. Les enquêteurs seront aussi formés à l'observation pour relever des informations directement sur site.

- iv) Questionnaire identification de bénéficiaires avec lequel l'équipe du consortium procédera à l'identification physique des bénéficiaires du projet Shimodu.

○ **3- Facteurs incitatifs et bloquants à l'installation et besoins socio-économiques des ménages**

Méthode : Les données seront collectées par le biais de groupes de discussion avec des ménages bénéficiaires des parcelles.

Echantillonnage : L'échantillonnage des participants aux groupes de discussion tiendra compte de la diversité des profils de ménages bénéficiaires de parcelles et des différences en termes de parcours d'installation. En effet, sur certains sites, toutes les maisons construites ne sont pas occupées par les ménages à qui elles ont été attribuées, tandis que certains ménages occupent des maisons destinées à d'autres, ou encore dans certains cas des maisons déjà attribuées demeurent vides. La diversité des profils des occupants est aussi reflétée dans la stratégie de ciblage du projet UNHCR, qui prévoit que 50% des parcelles sont attribuées à des ménages vulnérables (déplacés, retournés, réfugiés, et ménages autochtones vulnérables), tandis que le reste (50%) vont aux communes qui doivent à priori les vendre à des ménages nantis. Toutefois, certaines études sur la situation humanitaire à Diffa et les représentations collectives et identitaires suggèrent que la catégorisation classique « déplacés » / « retournés » / « réfugiés » / « communauté hôte » n'est pas une grille de lecture pertinente du point de vue des communautés. En effet celles-ci considèrent être toutes égales face au phénomène de crise qui les affecte. Un ciblage par lieu de vie d'origine et genre / tranche d'âge paraît donc plus pertinent. Dans tous les cas, l'échantillonnage s'adaptera à la réalité de chaque site, selon le taux d'occupation des parcelles et maisons attribuées et ses enjeux propres en termes d'occupation. Entre 4 et 6 groupes de discussion seront organisés sur chaque site, et seront

représentatifs de la diversité des situations (bénéficiaires installés, nantis installés, non bénéficiaires installés, bénéficiaires non installés).

Outils : Le guide de discussion développé pour la précédente vague sera adapté à chaque site et à la composition des groupes participants.

Triangulation / briefing and débriefing des recenseurs : Un debriefing après chaque groupe de discussion et la retranscription immédiate des entretiens permettront de garantir la qualité des données. Les données seront triangulées entre elles. La comparaison des résultats avec la revue de la littérature et les données des autres phases de l'évaluation (profilage de site, enquête services) permettra également de vérifier la validité de certaines informations.

3.5. Traitement et analyse des données

- **1 – Questionnaire de vérification des ménages et profilage de site**

Profilage de site :

Les données seront retranscrites et nettoyées sur word.

Questionnaire ménage : Les données seront saisies sur kobo et nettoyées et analysées sur excel.

Le nettoyage des données sera réalisé par le gestionnaire de base de données selon les procédures en vigueur et les recommandations de l'Assessment Officer

- **2- Evaluation territoriale de l'offre en équipements et services sociocommunautaires de base et des besoins de la population des sites vis-à-vis de ceux-ci**

Les données des ateliers de cartographie participative seront saisies à la main sur des cartes en format A0 et retranscrites sur ArcMap. Les données qualitatives seront saisies à la main par un preneur de notes et retranscrites sur word.

Les données des questionnaires services seront saisies sur ODK sur tablettes / smartphones par les enquêteurs.

Le nettoyage des données sera réalisé par le gestionnaire de base de données selon les procédures en vigueur et les recommandations de l'Assessment Officer.

Les données seront analysées sur excel.

- **3- Facteurs incitatifs et bloquants à l'installation et besoins socio-économiques des ménages**

Les données seront prises en notes et retranscrites en format word.

Elles seront analysées manuellement avec une grille de saturation.

4. Rôles et responsabilités

Table 2: Description des rôles et responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Gestionnaire Base de Données	ABA&RP HQ	IMPACT Coordonateur	HQ de Membres du consortium

			Consortium, IMPACT CC	
Supervision et collecte des données	Gestionnaire Base de Données	AO	IMPACT HQ Coordonateur de Consortium, IMPACT CC	Membres du consortium
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Gestionnaire Base de Données	AO	IMPACT HQ Coordonateur de Consortium,	Membres du consortium
Analyse des données	Gestionnaire Base de Données Responsable de projet AGORA AO	ABA&RP HQ	IMPACT HQ Coordonateur de Consortium, IMPACT CC	Membres du consortium
Production des résultats	AO Responsable de projet AGORA	ABA&RP HQ	IMPACT HQ Coordonateur de Consortium / UNHCR, IMPACT CC	Membres du consortium
Diffusion	AO Responsable de projet AGORA Coordonateur de Consortium	REACH Focal Point	IMPACT HQ Coordonateur de Consortium / UNHCR ABA&RP HQ, IMPACT CC	Membres du consortium
Monitoring & Evaluation	AO	AGORA PO	IMPACT CC	IMPACT HQ
Leçons retenues/enseignement tiré	AO	ABA&RP HQ	Coordonateur de Consortium Responsable de projet AGORA Gestionnaire Base de Données, IMPACT CC	IMPACT HQ

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

NB: Only one person can be Accountable; the only scenario when the same person is listed twice for a task is when the same person is both Responsible and Accountable.

5. Plan d'analyse des données

5.1. Quantitative analysis plan – overview

Research questions	IN #	Data collection method	Indicator group / sector	Indicator / Variable	Questionnaire Question	Questionnaire Responses	Maps planned ?
EDUCATION: Comment renforcer l'accès à l'offre éducative dans le cadre des projets d'urbanisation ?							
Quelles sont les caractéristiques des services éducatifs en termes de locaux et infrastructures ?	A.1.1.	IC gestionnaire école	Locaux et infrastructures	% d'écoles publiques / religieuses / privées	Quel est le mode de gestion de cette structure ?	Public / Privé / Religieux / Communautaire / ONG	
	A.1.2.	IC gestionnaire école		% d'écoles sans sécurité foncière	Sur quel type de terrain cette structure est-elle installée ?	Site propre / Site locatif / Site informel	
	A.1.3.	IC gestionnaire école		% d'école sans bâti permanent	Quel sont les caractéristiques du bâtiment?	Permanent / Semi permanent / Temporaire	
	A.1.4.	IC gestionnaire école		% d'écoles non clôturées	Le bâtiment est-il clôturé?	Oui / Non	
	A.1.5.	IC gestionnaire école		% d'écoles mises en service après la crise de 2015	Date de mise en service		
	A.1.6.	IC gestionnaire école		% d'écoles mises en service après la crise de 2015	Cette structure a-t-elle été mise en service pour répondre à la crise de déplacements de 2015 ?	Oui / Non	
	A.1.7.	IC gestionnaire école		% d'écoles mise en place par des ONG	Quel est l'organisme qui a développé cette structure?	Service public / privé / ONG / communauté / religieux	
	A.1.8.	IC gestionnaire école		% d'écoles ayant subi des dommages pendant la crise	Depuis le début de la crise à Diffa, la structure a-t-elle été affectées / subi des dommages ?		
	A.1.9.	IC gestionnaire école		Type de dommage subi le plus fréquemment	De quel ordre?	Fermeture pour raison de sécurité / destruction de bâtiments / Vol d'équipements / Vol de matériel / Attaques armées / Autres (préciser)	
	A.1.10.	IC gestionnaire école		Nombre de salles de classe	Combien y a-t-il de salles de classe?		
	A.1.11.	IC gestionnaire école		% d'école dont la superficie des	Quelle est la superficie moyenne des		

				salles de classe ne correspond pas à la norme	salles de classe ?		
	A.1.12	IC gestionnaire école		% d'écoles pré-scolaires ne disposant pas d'aires de jeu	L'école dispose-t-elle d'une aire de jeux?	Oui / Non	
	A.1.13	IC gestionnaire école		% d'écoles secondaires ne disposant pas de salle de lecture	L'école dispose-t-elle d'une salle de lecture?	Oui / Non	
	A.1.14	IC gestionnaire école		% d'écoles dont les gestionnaires estiment qu'elles ont des difficultés particulières en termes de locaux et infrastructures	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Manque de salles de classes / Vétusté des bâtiments et infrastructures	
Quelles sont les caractéristiques des services éducatifs en termes d'équipements et d'accès aux services de base?	A.2.1.	IC gestionnaire école	Equipements	% d'école ne disposant pas d'assez de latrines	De combien de latrines l'école dispose-t-elle?		
	A.2.2.	IC gestionnaire école		% d'écoles sans latrines séparées par genre	Combien de latrines pour les filles?		
	A.2.3.	IC gestionnaire école		% d'écoles sans latrines séparées par genre	Combien de latrines pour les garçons?		
	A.2.4.	IC gestionnaire école		% d'écoles sans latrines pour les enseignants	Combien de latrines pour le corps enseignant?		
	A.2.5.	IC gestionnaire école		% d'écoles sans accès dédié à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau?	Oui / Non	
	A.2.6.	IC gestionnaire école		Type d'accès à l'eau le plus fréquent	Quel type d'accès?	Borne fontaine / Forage / Puits Chateau d'eau / Connection réseau AEP / Bladder / Autre	
	A.2.7.	IC gestionnaire école		% d'écoles sans accès dédié à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Oui / Non	
	A.2.8.	IC gestionnaire école		Type d'accès à l'électricité le plus fréquent	Quel type d'accès?	Raccordement au réseau électrique municipal / Générateur /	

	A.2.9.	IC gestionnaire école		% d'écoles sans cantine scolaire	L'école dispose-t-elle d'une cantine scolaire?	Panneaux solaires / Autre Oui / Non	
	A.2.10	IC gestionnaire école		% d'écoles avec un nombre insuffisant de tables banc	L'école dispose-t-elle de tables bancs?		
	A.2.11	IC gestionnaire école		% d'écoles dont les gestionnaires estiment qu'elles ont des difficultés particulières en termes de locaux et infrastructures	Combien de table-banc par élève?	Oui / Non	
	A.2.12	IC gestionnaire école			Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés Difficulté à payer les frais de gestion (eau, électricité) Manque d'accès aux services de base	
Quelles sont les caractéristiques des services éducatifs en termes d'environnement pédagogique?	A.3.1.	IC gestionnaire école	Environnement pédagogique	% d'école dont le nombre d'élèves / salle de classe est supérieur à la norme	Quel est le nombre total d'élèves?		
	A.3.2.	IC gestionnaire école		% d'école dont le nombre d'élèves / enseignant est supérieur à la norme	Combien y a-t-il de salles de classe?		
	A.3.3.	IC gestionnaire école		% d'école dont le nombre d'élèves / enseignant est supérieur à la norme	Quel est le nombre total d'élèves?		
	A.3.4.	IC gestionnaire école		% des écoles dont les enseignants ne sont pas suffisamment bien formés	Combien d'enseignants travaillent dans votre école ?		
	A.3.4.	IC gestionnaire école		Besoins les plus fréquemment exprimés pour le renforcement de la capacité	Les enseignants sont-ils suffisamment bien formés?	Oui, les enseignants ont les compétences requises pour remplir leur mission Oui, mais certains enseignants auraient besoin d'un renforcement de capacités Non, la plupart des enseignants auraient besoin d'un renforcement de capacités	
	A.3.5.	IC gestionnaire école			Selon vous quel type de renforcement de capacité serait souhaitable pour les enseignants?	Oui, les enseignants ont les compétences requises pour remplir leur mission Oui, mais certains	

				des enseignants		enseignants auraient besoin d'un renforcement de capacités Non, la plupart des enseignants auraient besoin d'un renforcement de capacités	
	A.3.6.	IC gestionnaire école		Moyenne des frais de scolarité	Cet enseignement est-il payant ?	Oui / Non	
	A.3.7.	IC gestionnaire école			Si oui, quelle est la devise de paiement ?	FCFA / Naira / en nature / Autre	
	A.3.8.	IC gestionnaire école			Quelle est la fréquence des frais de scolarité ?	mois / trimestre / semestre / an	
Quelles sont les caractéristiques des services éducatifs en termes de fréquentation?	A.4.1.	IC gestionnaire école	Fréquentation	% des écoles dont l'effectif des élèves a évolué depuis la crise	Effectif des élèves a-t-il évolué depuis la crise de 2015 ?	Augmenté Sensiblement le même Baissé Non applicable	
	A.4.2.	IC gestionnaire école		% des écoles dont l'effectif des enseignants a évolué depuis la crise	Effectif des enseignants a-t-il évolué depuis la crise de 2015 ?		
	A.4.3.	IC gestionnaire école		Causes les plus fréquentes des difficultés de gestion de l'effectif des élèves	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des élèves ?	L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants/ L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement/ Fort absentéisme des élèves	
	A.4.4.	IC gestionnaire école		% des écoles qui ont une capacité d'absorption limitée	Cette structure a-t-elle la capacité d'accueillir plus d'élèves aujourd'hui?		
	A.4.5.	IC gestionnaire école		temps de parcours moyen pour se rendre à l'école par les enfants qui y sont scolarisés	Combien de minutes en moyenne les élèves mettent pour venir au niveau de cette école?		
SCORE TOTAL							YES

SANTE: Comment renforcer l'accès à l'offre de santé dans le cadre des projets d'urbanisation ?

Quelles sont les caractéristiques des services de santé en termes de locaux et infrastructures ?	B.1.1.	IC gestionnaire santé	Locaux et infrastructures	% de structures de santé par type	De quel type de structure s'agit-il?	CSI 1 / CSI 2 / Case de santé / Autre	
	B.1.2.	IC gestionnaire santé		% de centres de santé ne disposant de moins de la moitié des salles et locaux prévus au titre de leur statut	Le centre dispose-t-elle des salles et annexes suivantes ... ?	Liste selon type de structures	
	B.1.3.	IC gestionnaire santé		% de centres de santé ne disposant de moins des trois quart des salles et locaux prévus au titre de leur statut	Le centre dispose-t-elle des salles et annexes suivantes ... ?	Liste selon type de structures	
Quelles sont les caractéristiques des services de santé en termes d'équipements et d'accès aux services de base?	B.2.1.	IC gestionnaire santé	Equipements	% de structures ne disposant pas d'assez de latrines	De combien de latrines l'école dispose-t-elle?		
	B.2.2.	IC gestionnaire santé		% de centres de santé sans latrines séparées par genre	Combien de latrines pour les filles?		
	B.2.3.	IC gestionnaire santé		% de centres de santé sans latrines séparées par genre	Combien de latrines pour les garçons?		
	B.2.4.	IC gestionnaire santé		% de centres de santé sans latrines pour les enseignants	Combien de latrines pour le corps enseignant?		
	B.2.5.	IC gestionnaire santé		% de structures sans accès dédié à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau?	Oui / Non	
	B.2.6.	IC gestionnaire santé		Type d'accès à l'eau le plus fréquent	Quel type d'accès?	Borne fontaine / Forage / Puits Chateau d'eau / Connection réseau AEP / Bladder / Autre	
	B.2.7.	IC gestionnaire santé		% de structures sans accès dédié à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Oui / Non	
	B.2.8.	IC gestionnaire santé		Type d'accès à l'électricité le plus fréquent	Quel type d'accès?	Raccordement au réseau électrique municipal / Générateur /	

						Panneaux solaires / Autre	
	B.2.9.	IC gestionnaire santé		% de structures sans accès à un système aux normes de gestion des déchets	La structure de santé dispose-t-elle d'un accès à la gestion des déchets ?	Oui / Non	
Quelles sont les caractéristiques des services de santé en termes de personnel et capacités RH?	B.3.1.	IC gestionnaire santé	Personnel	% de centres de santé ne disposant de moins de la moitié du personnel prévu au titre de leur statut	La structure dispose-t-elle de	Liste selon type de structures	
	B.3.2.	IC gestionnaire santé		% de centres de santé ne disposant de moins des trois quarts du personnel prévu au titre de leur statut	La structure dispose-t-elle de	Liste selon type de structures	
	B.3.3.	IC gestionnaire école		% de gestionnaires évoquant le manque de personnel qualifié comme une des causes à remplir le paquet minimum d'activités	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez-vous nous dire pourquoi ?	Manque de personnel qualifié	
Quelles sont les caractéristiques des services de santé en termes de fréquentation?	B.4.1	IC gestionnaire santé	Paquet minimum d'activités	% de centres de santé étant en capacité de réaliser moins de la moitié du paquet minimum d'activités prévu au titre de leur statut	Quelles activités parmi cette liste sont difficiles à exécuter pour votre centre?	Liste selon type de structures	
	B.4.2.	IC gestionnaire santé		% de centres de santé ne disposant de moins des trois quarts du paquet minimum d'activités prévu au titre de leur statut	Quelles activités parmi cette liste sont difficiles à exécuter pour votre centre?	Liste selon type de structures	

	B.4.3.	IC gestionnaire école		Raisons principales évoquées par les gestionnaires pour expliquer les difficultés à mettre en œuvre le paquet minimum d'activités	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez-vous nous dire pourquoi ?	Manque de médicament / Absence-manque de personnel qualifié / Trop de demandes de soin / Manque d'équipements médicaux adéquats / Manque d'infrastructures adéquates / Manque de supervision de la part du CSI / district / Autre (précisez)	
Quelles sont les caractéristiques des services de santé en termes de fréquentation?	B.5.1.	IC gestionnaire santé	Fréquentation	% de centres de santé qui ont une capacité d'absorption limitée	<i>Selon vous, votre service peut-il absorber une demande plus importante à l'avenir ?</i>	Liste selon type de structures	
	B.5.2.	IC gestionnaire santé		temps de parcours moyen pour se rendre au centre de santé pour les patients	<i>Quel moyen de transport utilisez-vous?</i>	A pied / Charette / Tricycle / Voiture / vélo / autre	
	B.5.3.	IC usager			<i>Combien de minutes en moyenne mettez-vous pour vous rendre à ce centre?</i>		
SCORE TOTAL							YES

EAU ET ASSAINISSEMENT : Comment renforcer l'accès à l'eau et à l'assainissement dans le cadre des projets d'urbanisation ?

Quelles sont les caractéristiques des infrastructures WASH en termes de fonctionnalité?	C.1.1.	IC gestionnaire WASH	Fonctionnalité	% de points WASH par type	De quel type de structure s'agit-il?	Eau / assainissement	
	C.1.1.	IC gestionnaire WASH		% de structures WASH créées après la crise	Quand cette infrastructure a-t-elle été créée ?		
	C.1.3.	IC gestionnaire WASH		% de structures WASH créées par des ONG	Par qui cette infrastructure a-t-elle été créée ?	ONG / Communauté / secteur privé / Autorités / autre	
	C.1.4.	IC gestionnaire WASH		% de structures WASH non opérationnelles	Cette infrastructure est-elle opérationnelle ?	Oui / Non	
	C.1.5.	IC gestionnaire WASH		Type de point d'eau le plus répandu	De quel type de point d'eau s'agit-il ?	Borne fontaine / Forage / Puits Chateau d'eau / Connection réseau AEP / Bladder / Autre	

Quelles sont les caractéristiques des infrastructures WASH en termes d'accessibilité?	C.2.1.	IC gestionnaire WASH	Accessibilité	% de points d'eau temporaires	Cette source d'eau est-elle permanente ou temporaire ?	Temporaire / Permanente	
	C.2.2.	IC gestionnaire WASH		% de points d'eau non potable	L'eau est-elle potable		
	C.2.3.	IC gestionnaire WASH		% de points d'eau payants	Le service est-il payant		
	C.2.4.	IC gestionnaire WASH		Nombre de points d'eau dont le nombre d'usagers quotidien dépasse les standards SHERE	Environ combien de ménages utilisent ce point d'accès à l'eau pour leurs besoins quotidiens ?		
	C.2.5.	IC gestionnaire WASH				Nombre moyen de litres d'eau par jour et par personne tirés de ce point d'eau	
	C.2.6.	IC gestionnaire WASH		Nombre de points d'eau dont le nombre d'usagers quotidien dépasse les standards nationaux	Environ combien de ménages utilisent ce point d'accès à l'eau pour leurs besoins quotidiens ?		
	C.2.7.	IC gestionnaire WASH				Nombre moyen de litres d'eau par jour et par personne tirés de ce point d'eau	Oui / Non
	C.2.8.	IC gestionnaire WASH		Temps de parcours moyen pour se rendre au point d'eau pour les usagers	Quel moyen de transport utilisez-vous?	A pied / Charette / Tricycle / Voiture / vélo / autre	
	A.2.9.	IC usager				Combien de minutes en moyenne mettez-vous pour vous rendre à ce centre?	
SCORE TOTAL							YES

MARCHE: Comment renforcer l'accès aux marchés dans le cadre des projets d'urbanisation ?

Quelles sont les caractéristiques des marchés en termes de locaux et infrastructures?	D.1.1.	IC gestionnaire marché	Locaux et infrastructures	% de structures par type	De quel type de structure s'agit-il?	Marché alimentaire / Marché non alimentaire / Marché mixte / Marché à bétail	
	D.1.2.	IC gestionnaire marché		% de marchés non fonctionnels	Depuis le début de l'année 2019, le marché est-il fonctionnel ?		
	D.1.3.	IC gestionnaire marché			Le centre dispose-t-elle des salles et	Liste selon type de structures	

					annexes suivantes ... ?		
Quelles sont les caractéristiques des marchés en termes d'équipements et d'accès aux services de base?	D.2.1.	IC gestionnaire et marché	Equipements	% de structures ne disposant pas d'assez de latrines	De combien de latrines l'école dispose-t-elle?		
	D.2.2.	IC gestionnaire et marché		% de marchés sans latrines séparées par genre	Combien de latrines pour les filles?		
	D.2.3.	IC gestionnaire et marché		% de marchés sans latrines séparées par genre	Combien de latrines pour les garçons?		
	D.2.4.	IC gestionnaire et marché		% de marchés sans latrines pour les vendeurs	Combien de latrines pour les vendeurs?		
	D.2.5.	IC gestionnaire et marché		% de structures sans accès dédié à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau?	Oui / Non	
	D.2.6.	IC gestionnaire et marché		Type d'accès à l'eau le plus fréquent	Quel type d'accès?	Borne fontaine / Forage / Puits Chateau d'eau / Connection réseau AEP / Bladder / Autre	
	D.2.7.	IC gestionnaire et marché		% de structures sans accès dédié à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Oui / Non	
	D.2.8.	IC gestionnaire et marché		Type d'accès à l'électricité le plus fréquent	Quel type d'accès?	Raccordement au réseau électrique municipal / Générateur / Panneaux solaires / Autre	
Quelles sont les caractéristiques des marchés en termes de fréquentation?	D.3.1.	IC gestionnaire et marché	Fréquentation	% de marché dont le nombre de clients a évolué	Depuis la crise de 2015 et l'apparition de mouvements de populations / camps de déplacés dans la zone, comment a évolué la fréquentation du marché (clients)?	Plus de clients / Même nombre de clients / Moins de clients	
	D.3.2.	IC gestionnaire et marché		Raison principale évoquée pour expliquer l'évolution du nombre de clients		Les déplacements ont induit une plus grande demande / de nouveaux clients / La revente de l'aide humanitaire/ Les ONG sont de	

					nouveaux clients/ Le pouvoir d'achat a baissé / Le marché est moins accessible / Le marché n'est pas assez bien approvisionné / Autre	
D.3.3.	IC gestionnaire marché		% de marché dont le nombre de vendeurs a évolué	Depuis la crise de 2015 et l'apparition de mouvements de populations / camps de déplacés dans la zone, le nombre de vendeurs a-t- il évolué ?	Oui, le nombre de vendeurs a plutôt baissé / Le nombre de vendeurs est resté stable / Le nombre de vendeurs a plutôt augmenté	
D.3.4.	IC gestionnaire marché		Raison principale évoquée pour expliquer l'évolution du nombre de vendeurs	Quelle est la raison principale selon vous?	Les déplacés, retournés et réfugiés sont de nouveaux acteurs du marché / Les déplacés, retournés et réfugiés apportent de nouvelles marchandises / Les autres marchés ont été fermés par l'état d'urgence / Il y a plus d'acheteursL'état d'urgence a fait monter la concurrence / Autre	
D.3.5.	IC gestionnaire marché		% de marchés où les vendeurs sont organisés en associations et coopératives	Les vendeurs sont-ils organisés en coopératives et groupements ?	Oui / Non	
D.3.6.	IC gestionnaire marché		% de marché pour lesquels les coopératives ont changé depuis la crise	Les coopératives et groupements ont-ils changé depuis la crise ?	Oui, de nouveaux sont apparus / Oui, il y en a moins / Non, les groupements et coopératives sont actives comme avant	
D.3.7.	IC usager		Temps de parcours moyen pour se rendre au marché pour les clients	Quel moyen de transport utilisez vous?	A pied / Charette / Tricycle / Voiture / vélo / autre	
D.3.8.	IC usager			Combien de minutes en moyenne		



*mettez-vous
pour vous rendre
à ce marché?*



5.2. Matrice de scoring pour l'analyse de la fonctionnalité des services

La matrice de notation qui suit détaille, pour chaque catégorie et sous catégorie de service, comment sont calculés les scores de fonctionnalité. Les indicateurs contenus dans cette matrice sont dérivés des normes et standards opérationnels sectoriels du Niger et des normes humanitaires recommandées par SPHERE.

POINTS EAU

Points d'eau				
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération 0 = en deçà des normes 1 = aux normes	
Fonctionnalité				
Statut opérationnel	Cette infrastructure d'accès à l'eau est-elle opérationnelle ?	Non fonctionnel	Oui = 1 Non = -1	WF1
Durabilité	Cette source d'eau est-elle permanente ou temporaire ?	Source non permanente ou non protégée	Non permanente ou protégée = 0 Permanente ou protégée = 1	WF2
Hygiène	L'eau est-elle potable	Non	Non = 0 / Oui = 1	WF3
Gratuité	Le service est-il payant	Oui	Oui = 0 / Non = 1	WF4
SOUS - TOTAL			X/4	
Accessibilité				
Fréquentation	Environ combien de ménages utilisent ce point d'accès à l'eau pour leurs besoins quotidiens ?	Plus de 500 personnes = 65 ménages	Plus de 130 ménages = -1 Plus de 65 ménages = 0 Moins de 65 ménages = 1	WA1
Consommation d'eau	Nombre moyen de litres d'eau par jour et par personne tirés de ce point d'eau	Sous les standards SPHERE Sous les standards nationaux	Entre 0 et 15L = 0 Entre 16 et 30 L = 0,20 Entre 31 et 45L = 0,4 Entre 46 et 60L = 0,6 Entre 60L et 75L = 0,8 Plus de 75L = 1	WA2

Temps de parcours		Plus de 30minutes Aller-retour	Majorité de « Plus de 15 minutes pour venir au point d'eau » = 0 Majorité de « Entre 11 et 15 minutes pour venir au point d'eau » ou « Entre 6 et 10 minutes » = 0,5 Moins de 5 minutes aller – retour = 1	WA3
SOUS - TOTAL			X/4	SE

EDUCATION

Education – enseignement pré-scolaire				
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération 0 = en deçà des normes 1 = aux normes	Référence Indicateur
Locaux				
Nombre de salles de classe	Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure?	Nombre ≤ 1 Nombre > 3	Nombre $> 3 = 0$ Nombre $\leq 3 = 1$	EL1
Superficie des salles de classe en dessous de la norme	Quelle est la superficie des salles de classe, moyenne, en mètres carré ?	Superficie salle de classe $< 80m^2$	Superficie $< 80m^2 = 0$ Superficie $\geq 80m^2 = 1$	EL2
Surface / élève / classe	Calcul à effectuer entre - Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure? - Quelle est la superficie des salles de classe, moyenne, en mètres carré ? - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école pré-scolaire?	Superficie / élève $< 2m^2$	Superficie / élève $\geq 2m^2 = 1$ Superficie / élève $< 2m^2 = 0$	EL3
Aire de jeu	L'école pré-scolaire dispose-t-elle d'une aire de jeux ?	Non	Non = 0 Oui = 1	EL4
Dispose d'une clôture	Le bâtiment est-il clôturé ?	Non	Non = 0 Oui = 1	EL5
A été endommagé par la crise	Depuis le début de la crise à Diffa, la structure a-t-elle été affectées / subi des dommages ?	Oui	Non = 1 Oui = 0	EL6
Difficultés infrastructure	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de salles de classes »	BONUS « Manque de salles de classes » -10%	EL7
		Sélection de « Vétusté des bâtiments et infrastructures »	« Vétusté des bâtiments et infrastructures » - 10% « Pas d'enjeu particulier » +10%	

Bâtiment non durable	Le bâtiment est-il permanent, semi-permanent ou non durable ?	Non durable	BONUS Sélection «Non durable » uniquement = -10%	EL10
SOUS - TOTAL			X/6	EL
Equipement				
Dispose de latrines	La structure dispose-t-elle de latrines fonctionnelles ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1A
	Les latrines sont-elles séparées pour les filles et les garçons ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1B
	Y a-t-il des latrines dédiées pour le personnel ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1C
	Calcul : Nombre total de cabines fonctionnelles – Combien pour le personnel	Nombre de WC par classe < 2	Nombre de WC par classe >= 2 = 0.25 Nombre de WC par classe < 2 = 0	EE1D
Dispose d'un accès à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau ?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE2
Dispose d'un accès à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE3
Dispose d'une cantine scolaire	L'école dispose-t-elle d'une cantine scolaire?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE4
Table-bancs	Y a-t-il des tables bancs pour les élèves? En moyenne, combien d'élèves partagent une table banc ?	Non Nombre élèves / table banc >= 3	Non = 0 Nb élèves / table banc > 4 = 0.25 Nb élèves / table banc = 4 = 0.5 Nb élèves / table banc <= 3 = 1	EE5
Difficultés équipements	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés » Sélection de « Difficulté à payer les frais de gestion (eau, électricité) » Sélection de « Manque d'accès aux services de base »	BONUS « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés » -10% « Difficulté à payer les frais de gestion » -10% « Manque d'accès aux services de base » -10%	EE6

			« Pas d'enjeu particulier » +10%	
SOUS - TOTAL			X/5	EE
Environnement pédagogique				
Nombre d'élèves par salle de classe	En moyenne, combien y-a-il d'élève par salle de classe ? A triangler avec : - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école pre-scolaire? - Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure?	> 42 élèves = maximum	Nombre élèves / classes <= 42 = 1 42 < Nombre élèves / case = 0	EN1
Nombre de professeurs ou éducateurs / élèves	A calculer avec - Combien d'enseignants travaillent dans votre école ? - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école pre-scolaire?	>1 pour 42	Nb d'élèves / éducateurs > 42 = 0 Nb d'élèves / éducateurs <=42 = 1	EN2
Difficultés formation corps enseignant	Selon vous les enseignants sont-ils suffisamment bien formés ?	Non	Non = 0 Oui mais = 0.5 Oui = 1	EN3
Difficultés effectif corps enseignant	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des enseignants ?	Sélection de « Manque d'enseignants en nombre » Sélection de « Absentéisme des enseignants »	BONUS « Manque d'enseignants en nombre » -10% « Absentéisme des enseignants » - 10% « Pas d'enjeu particulier » +10%	EN4
SOUS TOTAL			X/3	EN
Fréquentation				
Evolution de l'effectif	L'effectif des élèves a-t-il évolué depuis la crise de 2015 ?	Augmenté Diminué	Stable = 1 Diminué = 0.5 Augmenté = 0	EF1
Capacité absorption	Cette structure a-t-elle la capacité d'accueillir plus d'élèves aujourd'hui?	Non	Non = 0 Oui = 1	EF2
Distance usagers	Combien de minutes en moyenne les élèves mettent pour venir au niveau de cette école?	Durée parcours > 10mn	Durée parcours > 10mn = 0 Durée parcours <= 10mn = 1	EF3

Difficultés effectif élèves	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des élèves ?	Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes»	BONUS « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes» - 10%	EF4
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants»	« L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants» - 10%	
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement»	« L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement» -10%	
		Sélection de « Fort absentéisme des élèves»	« Fort absentéisme des élèves» -10%	
			« Pas d'enjeux particuliers » +10%	
		SOUS - TOTAL	X/3	EF

Education – enseignement primaire				
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération 0 = en deçà des normes 1 = aux normes	Référence Indicateur
Locaux				
Nombre de salles de classe	Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure?	Nombre total salles de classe > 14	Nombre ≤ 1 Nombre > 7 = 1 Nombre = 8 Nombre ≤ 14 = 0.5 Nombre > 14 = 0	EL1
Superficie des salles de classe en dessous de la norme	Quelle est la superficie des salles de classe, moyenne, en mètres carré ?	Superficie salle de classe < 63m ²	Superficie salle de classe ≥ 63m ² = 1 Superficie salle de classe < 63m ² = 0	EL2
Surface / élève / classe	Calcul à effectuer entre - Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure? - Quelle est la superficie des salles de classe, moyenne, en mètres carré ? - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école primaire ?	Superficie / élève < 1.26m ²	Superficie / élève ≥ 1.26m ² = 1 Superficie / élève < 1.26m ² = 0	EL3
Dispose d'une clôture	Le bâtiment est-il clôturé ?	Non	Non = 0 Oui = 1	EL5
A été endommagé par la crise	Depuis le début de la crise à Diffa, la structure a-t-elle été affectées / subi des dommages ?	Oui	Oui = 0 Non = 1	EL6
Difficultés infrastructure	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de salles de classes »	BONUS « Manque de salles de classes » -10%	EL7
		Sélection de « Vétusté des bâtiments et infrastructures »	« Vétusté des bâtiments et infrastructures » -10% « Pas d'enjeu particulier » +10%	

Bâtiment non durable	Le bâtiment est-il permanent, semi-permanent ou non durable ?	<i>Non durable</i>	BONUS Sélection « Non durable » = -10%	EL10
SOUS - TOTAL			X/5 + BONUS	EL
Equipement				
Dispose de latrines	La structure dispose-t-elle de latrines fonctionnelles ?	<i>Non</i>	Oui = 0.25 Non = 0	EE1A
	Les latrines sont-elles séparées pour les filles et les garçons ?	<i>Non</i>	Oui = 0.25 Non = 0	EE1B
	Y a-t-il des latrines dédiées pour le personnel ?	<i>Non</i>	Oui = 0.25 Non = 0	EE1C
	Calcul : Nombre total de cabines fonctionnelles – Combien pour le personnel	<i>Nombre de WC par classe < 1 = 0 Sinon 0.25</i>	<i>Nombre de WC par classe >= 1 = 0.25 Nombre de WC par classe < 1 = 0</i>	EE1D
Dispose d'un accès à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau ?	<i>Non</i>	Oui = 1 Non = 0	EE2
Dispose d'un accès à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	<i>Non</i>	Oui = 1 Non = 0	EE3
Dispose d'une cantine scolaire	L'école dispose-t-elle d'une cantine scolaire ?	<i>Non</i>	Oui = 1 Non = 0	EE4
Table-bancs	Y a-t-il des tables bancs pour les élèves? En moyenne, combien d'élèves partagent une table banc ?	<i>Non Nombre élèves / table banc >= 2</i>	<i>Non = 0 Nb élèves / table banc >= 4 = 0.25 Nb élèves / table banc = 3 = 0.5 Nb élèves / table banc <= 2 = 1</i>	EE5
Difficultés équipements	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés »	BONUS « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés » -10%	EE6
		Sélection de « Difficulté à payer les frais de gestion (eau, électricité) »	« Difficulté à payer les frais de gestion » -10%	
		Sélection de « Manque d'accès aux services de base »	« Manque d'accès aux services de base » -10%	

			« Pas d'enjeu particulier » +10%	
SOUS - TOTAL			X/5+BONUS	EE
Environnement pédagogique				
Nombre d'élèves par salle de classe	En moyenne, combien y-a-il d'élève par salle de classe ? A trianguler avec : - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école primaire ? Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure?	45 élèves = maximum	Nombre élèves / classe $\leq 45 = 1$ Nombre élèves / classe $> 45 = 0$	EN1
Nombre de professeurs ou éducateurs / élèves	A calculer avec - Combien d'enseignants travaillent dans votre école ? - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école primaire ?	1 pour 45	Nb d'élèves / éducateurs $> 45 = 0$ Nb d'élèves / éducateurs $\leq 45 = 1$	EN2
Difficultés formation corps enseignant	Selon vous les enseignants sont-ils suffisamment bien formés ?	Non	Non = 0 Oui mais = 0.5 Oui = 1	EN3
Difficultés effectif corps enseignant	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des enseignants ?	Sélection de « Manque d'enseignants en nombre » Sélection de « Absentéisme des enseignants »	BONUS « Manque d'enseignants en nombre » -10% « Absentéisme des enseignants » -10% « Pas d'enjeu particulier » +10%	EN4
SOUS - TOTAL			X/4+BONUS	EN
Fréquentation				
Evolution de l'effectif	L'effectif des élèves a-t-il évolué depuis la crise de 2015 ?	Augmenté Diminué	Stable = 1 Diminué = 0.5 Augmenté = 0	EF1
Capacité absorption	Cette structure a-t-elle la capacité d'accueillir plus d'élèves aujourd'hui?	Non	Non = 0 Oui = 1	EF2

Distance usagers	Combien de minutes en moyenne les élèves mettent pour venir au niveau de cette école?	Durée parcours > 15mn	Durée parcours > 15mn = 0 Durée parcours <= 15mn = 1	EF3
Difficultés effectif élèves	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des élèves ?	Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes »	BONUS « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes » -10%	EF4
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants »	« L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants » - 10%	
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement »	« L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement » - 10%	
		Sélection de « Fort absentéisme des élèves »	« Fort absentéisme des élèves » -10%	
		Sélection de « Pas d'enjeux particuliers » +10%		
		SOUS-TOTAL	X/3	EF

Education – enseignement secondaire				
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération 0 = en deçà des normes 1 = aux normes	Référence Indicateur
Locaux				
Nombre de salles de classe	Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure?	> 25 classes	Nb classes >25 = 0 Nb classes <=25 = 1	EL1
Superficie des salles de classe en dessous de la norme	Quelle est la superficie des salles de classe, moyenne, en mètres carré ?	Superficie salle de classe < 63m ²	Superficie salle de classe >= 63m ² = 1 Superficie salle de classe < 63m ² = 0	EL2
Surface / élève / classe	Calcul à effectuer entre - Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure? - Quelle est la superficie des salles de classe, moyenne, en mètres carré ? - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école secondaire ?	Superficie / élève < 1.26m ²	Superficie / élève >= 1.26m ² = 1 Superficie / élève < 1.26m ² = 0	EL3
Bibliothèque	L'école secondaire dispose-t-elle d'une bibliothèque ou salle de lecture ?	Non	Non = 0 Oui = 1	EL8
Dispose d'une clôture	Le bâtiment est-il clôturé ?	Non	Non = 0 Oui = 1	EL5
A été endommagé par la crise	Depuis le début de la crise à Diffa, la structure a-t-elle été affectées / subi des dommages ?	Oui	Oui = 0 Non = 1	EL6
Difficultés infrastructure	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de salles de classes »	BONUS « Manque de salles de classes » -10%	EL7
		Sélection de « Vétusté des bâtiments et infrastructures »	« Vétusté des bâtiments et infrastructures » - 10% « Pas d'enjeu particulier » +10%	

Bâtiment non durable	Le bâtiment est-il permanent, semi-permanent ou non durable ?	Non durable	BONUS Sélection «Non durable » = -10%	EL10
SOUS - TOTAL			X/6	
Equipement				
Dispose de latrines	La structure dispose-t-elle de latrines fonctionnelles ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1A
	Les latrines sont-elles séparées pour les filles et les garçons ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1B
	Y a-t-il des latrines dédiées pour le personnel ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1C
	Calcul : Nombre total de cabines fonctionnelles – Combien pour le personnel	Nombre de WC pour 40 élèves < 1	Nombre de WC pour 40 élèves >= 1 = 0.25 Nombre de WC pour 40 élèves < 1 = 0	EE1D
Dispose d'un accès à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau ?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE2
Dispose d'un accès à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE3
Dispose d'une cantine scolaire	L'école dispose-t-elle d'une cantine scolaire?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE4
Table-bancs	Y a-t-il des tables bancs pour les élèves? En moyenne, combien d'élèves partagent une table banc ?	Non Nombre élèves / table banc >= 2	Non = 0 Nb élèves / table banc >=4 = 0.25 Nb élèves / table banc=3 = 0.5 Nb élèves / table banc<=2 = 1	EE5
Difficultés équipements	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés »	BONUS « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés » -10%	EE6
		Sélection de « Difficulté à payer les frais de gestion (eau, électricité) »	« Difficulté à payer les frais de gestion » -10%	
		Sélection de « Manque d'accès aux services de base »	« Manque d'accès aux services de base » -10%	

			« Pas d'enjeu particulier » +10%	
		SOUS - TOTAL	X/5	EE
Environnement pédagogique				
Nombre d'élèves par salle de classe	En moyenne, combien y-a-il d'élève par salle de classe ? A triangler avec : - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école secondaire? - Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure?	> 50 élèves = maximum	50 < Nombre élèves / classe = 0 50 => Nombre élèves / classe = 1	EN1
Nombre de professeurs ou éducateurs / élèves	A calculer avec - Combien d'enseignants travaillent dans votre école ? - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école secondaire?	1 pour 50	Nb d'élèves / éducateurs > 50 = 0 Nb d'élèves / éducateurs <=50 = 1	EN2
Difficultés formation corps enseignant	Selon vous les enseignants sont-ils suffisamment bien formés ?	Non	Non = 0 Oui mais = 0.5 Oui = 1	EN3
Difficultés effectif corps enseignant	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des enseignants ?	Sélection de « Manque d'enseignants en nombre » Sélection de « Absentéisme des enseignants »	BONUS « Manque d'enseignants en nombre » -10% « Absentéisme des enseignants » -10% « Pas d'enjeu particulier » +10%	EN4
		SOUS TOTAL	X/3	EN
Fréquentation				
Evolution de l'effectif	L'effectif des élèves a-t-il évolué depuis la crise de 2015 ?	Augmenté Diminué	Stable = 1 Diminué = 0.5 Augmenté = 0	EF1
Capacité absorption	Cette structure a-t-elle la capacité d'accueillir plus d'élèves aujourd'hui?	Non	Non = 0 Oui = 1	EF2

Distance usagers	Combien de minutes en moyenne les élèves mettent pour venir au niveau de cette école?	Durée parcours > 20mn	Durée parcours > 20mn = 0 Durée parcours <= 20mn = 1	EF3
Difficultés effectif élèves	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des élèves ?	Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes »	BONUS « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes » -10%	EF4
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants »	« L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants » - 10%	
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement »	« L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement » - 10%	
		Sélection de « Fort absentéisme des élèves »	« Fort absentéisme des élèves » -10%	
		Sélection de « Pas d'enjeux particuliers » +10%		
SOUS - TOTAL			X/3	EF

Education – enseignement technique				
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération 0 = en deçà des normes 1 = aux normes	Référence Indicateur
Locaux				
Espace nécessaire	L'établissement dispose-t-il de l'espace nécessaire à la formation ?	Non	Non = 0 Oui = 1 Partiellement = 0.5	EL9
Dispose d'une clôture	Le bâtiment est-il clôturé ?	Non	Non = 0 Oui = 1	EL5
A été endommagé par la crise	Depuis le début de la crise à Diffa, la structure a-t-elle été affectées / subi des dommages ?	Oui	Non = 1 Oui = 0	EL6
Difficultés infrastructure	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de salles de classes »	« Manque de salles de classes » -10%	EL7
		Sélection de « Vétusté des bâtiments et infrastructures »	« Vétusté des bâtiments et infrastructures » - 10% « Pas d'enjeu particulier » +10%	
Bâtiment non durable	Le bâtiment est-il permanent, semi-permanent ou non durable ?	Non durable	BONUS Sélection «Non durable » = -10%	EL10
SOUS - TOTAL			X/3	EL
Equipement				
Dispose de latrines	La structure dispose-t-elle de latrines fonctionnelles ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1A
	Les latrines sont-elles séparées pour les filles et les garçons ?	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1B
	Y a-t-il des latrines dédiées pour le personnel	Non	Oui = 0.25 Non = 0	EE1C
	Calcul : Nombre total de cabines fonctionnelles – Combien pour le personnel?	Nombre de WC par classe < 1 = 0 Sinon 0.25	Nombre de WC par classe >= 1 = 0.25 Nombre de WC par classe < 1 = 0	EE1D

Dispose d'un accès à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau ?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE2
Dispose d'un accès à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Non	Oui = 1 Non = 0	EE3
Table-bancs	Y a-t-il des tables bancs pour les élèves? En moyenne, combien d'élèves partagent une table banc ?	Non Nombre élèves / table banc >=2	Non = 0 Nb élèves / table banc >=4 = 0.25 Nb élèves / table banc = 3 = 0.5 Nb élèves / table banc >=2 = 1	EE5
Equipement technique	L'établissement dispose-t-il de l'équipement technique nécessaire à la formation ?	Non	Oui = 1 Oui mais = 0.5 Non = 0	EE7
Difficultés équipements	Avez-vous des difficultés particulière concernant la gestion des infrastructures et équipements de l'école ?	Sélection de « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés »	BONUS « Manque de matériel d'enseignement et d'équipements dédiés » -10%	EE6
		Sélection de « Difficulté à payer les frais de gestion (eau, électricité) »	« Difficulté à payer les frais de gestion » -10%	
		Sélection de « Manque d'accès aux services de base »	« Manque d'accès aux services de base » -10%	
		SOUS - TOTAL	X/6	EE
Environnement pédagogique				

Nombre d'élèves par salle de classe	<p>En moyenne, combien y-a-il d'élève par salle de classe ?</p> <p>A tringuler avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cette école pre-scolaire? - Quel est le nombre total de salles de classe dans la structure? 	> 36 élèves = maximum	<p>36 < Nombre élèves / classe = 0</p> <p>36 >= Nombre d'élèves par classe = 1</p>	EN1
Nombre de professeurs ou éducateurs / élèves	<p>A calculer avec</p> <ul style="list-style-type: none"> - Combien d'enseignants travaillent dans votre école ? - Quel est le nombre total d'élèves scolarisés dans cet établissement d'enseignement technique ? 	1 pour 36	<p>36 < Nombre d'élèves / enseignant = 0</p> <p>36 >= Nombre d'élèves / enseignant = 1</p>	EN2
Difficultés formation corps enseignant	Selon vous les enseignants sont-ils suffisamment bien formés ?	Non	<p>Non = 0</p> <p>Oui mais = 0.5</p> <p>Oui = 1</p>	EN3
Difficultés effectif corps enseignant	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des enseignants ?	Sélection de « Manque d'enseignants en nombre »	<p>BONUS « Manque d'enseignants en nombre » -10%</p> <p>« Absentéisme des enseignants » -10%</p>	EN4
		Sélection de « Absentéisme des enseignants »	« Pas d'enjeux particulier » +10%	
SOUS TOTAL			X/3	EN
Fréquentation				
Evolution de l'effectif	L'effectif des élèves a-t-il évolué depuis la crise de 2015 ?	<p>Augmenté</p> <p>Diminué</p>	<p>Stable = 1</p> <p>Diminué = 0.5</p> <p>Augmenté = 0</p>	EF1
Capacité absorption	Cette structure a-t-elle la capacité	Non	<p>Oui = 1</p> <p>Non = 0</p>	EF2

	d'accueillir plus d'élèves aujourd'hui?			
Distance usagers	Combien de minutes en moyenne les élèves mettent pour venir au niveau de cette structure?	Durée parcours moyenne > 20mn	Durée parcours > 20mn = 0 Durée parcours <= 20mn = 1	EF3
Difficultés effectif élèves	Avez-vous des difficultés particulières concernant la gestion de l'effectif des élèves ?	Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes »	BONUS « L'effectif est trop important par rapport au nombre de salles de classes » -10%	EF4
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants »	« L'effectif est trop important par rapport au nombre d'enseignants » - 10%	
		Sélection de « L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement »	« L'effectif est trop important par rapport au manque de matériel d'enseignement » - 10%	
		Sélection de « Fort absentéisme des élèves »	« Fort absentéisme des élèves » -10% « Pas d'enjeux particuliers » +10%	
SOUS - TOTAL			X/3	

SANTE

Santé – CSI 2				
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération <i>0 = en deçà des normes</i> <i>1 = aux normes</i>	#IND
Locaux				
Infrastructures	Le CSI 2 dispose-t-elle des salles et annexes suivantes pour les soins curatifs ?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses non sélectionnées / 9	SL1
	Le CSI 2 dispose-t-elle des salles et annexes suivantes pour les soins préventifs ?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses non sélectionnées / 8	SL2
	Le CSI 2 dispose-t-elle des salles et annexes suivantes pour le service de maternité?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses non sélectionnées / 9	SL3
	Le CSI 2 dispose-t-il des salles et annexes suivantes pour le service de laboratoire?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses non sélectionnées / 2	SL4
	Le CSI 2 dispose-t-il d'une salle pour le pharmacie ?	Non	Non = 0 Oui = 1	SL5
	Le CSI 2 dispose-t-il des salles et annexes suivantes pour les services administratifs?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses non sélectionnées / 5	SL6
	promotion de la Santé des Adolescents et des Jeunes	Non	Non = 0 Oui = 1	SL7
	Le CSI 2 dispose-t-il des annexes suivantes ?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses non sélectionnées / 3	SL8
Difficultés locaux et infrastructures	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez vous nous dire pourquoi	« Manque d'infrastructures adéquates»	Sélection de « Manque d'infrastructures adéquates» = - 10% sous-total	SL9
SOUS - TOTAL			X/38	SL
Equipements sanitaires				
Dispose de latrines	La structure dispose-t-elle de latrines fonctionnelles ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1A
	Les latrines sont-elles séparées pour les hommes et les femmes ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1B

	Y a-t-il des latrines dédiées pour le personnel ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1C
	A calculer : le CSI dispose-t-il d'au moins 6 latrines pour les patients ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1D
	Situation assainissement de base optimale	Nombre de « Non » / 4	X/1	SE1
Dispose d'un accès à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau ?	Non	Non = 0 Oui = 1	SE2
Dispose d'un accès à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Non	Non = 0 Oui = 1	SE3
Dispose d'un système de gestion des déchets	La structure de santé dispose-elle d'un accès à la gestion des déchets ?		Non ou Pas d'incinérateur ou de trou à ordures = 0	SE4
	Quels systèmes de gestion des déchets utilisez vous?	Non	Oui = 1	
SOUS - TOTAL			X/4	SE
Personnel				
Dispose du personnel adéquat	Le CSI 2 dispose-t-il de	Pas de médecin généraliste	1 médecin généraliste Oui = 1 Non = 0	SP1
		Moins de 2 infirmiers diplômés d'Etat	2 infirmiers diplômés d'Etat Oui = 1 1 = 0,5 Non = 0	SP2
		Pas de infirmiers certifiés ASB	2 infirmiers certifiés ASB Oui = 1 1=0,5 Non = 0	SP3
		Moins de sages femme	2 sages femme Oui = 1 1= 0,5 Non = 0	SP4
		Pas de technicien de laboratoire	technicien de laboratoire Oui = 0,5 Non = 0	SP5
		Pas de technicien de développement social	technicien de développement social Oui = 0,5	SP6

			Non = 0	
		Pas de technicien d'hygiène et d'assainissement	technicien d'hygiène et d'assainissement Oui = 0,5 Non = 0	SP7
		Pas de manœuvre	Manœuvre Oui= 0,25 Non = 0	SP8
		Pas de gardien	Gardien Oui= 0,25 Non = 0	SP9
	S'il y a un manque de personnel, quelles sont les raisons principales	Nombre de raisons évoquées	« pas de problème » = 1 Options sélectionnées = - 0,25 / option	SP10
Difficultés RH	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez vous nous dire pourquoi ?	Manque de personnel qualifié	Bonus : « pas de problème » = +10% du sous-total « Manque de personnel qualifié » = -10% du total	SP11
Qualité du personnel soignant	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller à ce centre de santé plutôt qu'un autre?	Indicateur de fonctionnalité : Options reflétant la confiance dans le personnel comme motivation principale des usagers	Bonus Plus de la moitié de « J'ai confiance en le personnel de santé de ce centre » = + 10% du sous-total	SP12
		SOUS - TOTAL	X/7	SP
Paquet minimum d'activités				
Capacité à remplir le paquet minimum d'activités	Voici la liste des activités de SOINS CURATIFS du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 6	X/1	SPMA1
	Voici la liste des activités des SOINS PREVENTIFS du paquet minimum	Nombre d'options sélectionnées sur les 9	X/1	SPMA2

	d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter			
	Voici la liste des activités de LABORATOIRE du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 7	X/1	SPMA3
	Voici la liste des activités de ACTIVITE PROMOTINNELLES du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 8	X/1	SPMA4
	Voici la liste des activités de STRATEGIE FORAINE du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options non sélectionnées sur les 5	X/1	SPMA5
	Voici la liste des activités de GESTION du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 13	X/1	SPMA6
Difficultés à remplir le paquet minimum d'activités	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez vous nous dire pourquoi ?	Nombre d'options sélectionnées = -10% du sous-total par option	Bonus Sélection de « Trop de demandes de soin », de « Manque d'équipements médicaux adéquats », de « Manque de supervision de la part du CSI / district », de de « Manque de médicament » = - 10% du sous-total par option sélectionnée,	SPMA7
Qualité du paquet minimum d'activité	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller dans ce centre plutôt qu'un autre?	Indicateur de fonctionnalité : Options reflétant la qualité des soins comme motivation principale des usagers	Bonus Majorité de « Ce centre de santé offre les soins dont j'ai besoin même s'il n'est pas le plus proche », ou « Les soins sont gratuits ou peu onéreux » =	SPMA8

			+10% du sous total	
--	--	--	--------------------	--

		SOUS - TOTAL	X/48	SPMA
Fréquentation				
Evolution de la fréquentation	Depuis la crise de 2015 et l'apparition de mouvements de populations / camps de déplacés dans la zone, le nombre de consultation a-t-il changé ?	Evolution de la fréquentation	Sélection de « resté stable » = 1, points Sélection de « Oui, le nombre de consultations a plutôt baissé » = 0,5 points « Le nombre de consultations a plutôt augmenté » = 0 points	SF1
Capacité d'absorption	Selon vous, votre service peut-il absorber une demande plus importante à l'avenir ?	Non	Non = 0 Oui mais = 0.5 Oui = 1	SF2
Zone achalandage	Combien de temps mettez-vous pour venir ici en minutes depuis votre domicile?	Durée parcours > 15mn	Majorité de Durée parcours > 15mn = 0 Majorité de Durée parcours <= 15mn = 1	SF3
Proximité	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller à cette école plutôt qu'une autre?	Aspects qualitatifs	Bonus Majorité de « C'est le seul accessible » = -10% du sous total Majorité de « L'accès à cette structure de santé est sécurisé » = +10% du sous total	SF4
		SOUS - TOTAL	X/3	SPMA

Santé – CSI 1			
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération <i>0 = en deçà des normes</i> <i>1 = aux normes</i>
Locaux			
			#IND

Infrastructures	Le CSI 1 dispose-t-elle des salles et suivantes pour les soins curatifs ?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses sélectionnées / 3	SL1
	Le CSI 1 dispose-t-elle des salles et suivantes pour les soins préventifs ?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses sélectionnées / 10	SL2
	Le CSI 1 dispose-t-il des annexes suivantes ?	Nombre d'options sélectionnées	Nombre de réponses sélectionnées / 3	SL8
Difficultés locaux et infrastructures	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez vous nous dire pourquoi	Sélection de « Manque d'infrastructures adéquates »	Bonus « Manque d'infrastructures adéquates » = -10% du sous-total	SL9
SOUS - TOTAL			X/16	
Equipements sanitaires				
Dispose de latrines	La structure dispose-t-elle de latrines fonctionnelles ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1A
	Les latrines sont-elles séparées pour les hommes et les femmes ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1B
	Y a-t-il des latrines dédiées pour le personnel ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1C
	A calculer : le CSI dispose-t-il d'au moins 6 latrines pour les patients ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1D
Dispose de latrines	Situation assainissement de base optimale	Nombre de « Non » / 4	X/1	SE1
Dispose d'un accès à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau ?	Non	Non = 0 Oui = 1	SE2
Dispose d'un accès à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Non	Non = 0 Oui = 1	SE3
Dispose d'un système de	La structure de santé dispose-elle d'un accès à la gestion des déchets ?	Non ou système existant pas adapté	Non ou Pas d'incinérateur ou de trou à ordures = 0	SE4

gestion des déchets	Quels systèmes de gestion des déchets utilisez vous?		Oui = 1	
		SOUS - TOTAL		
		X/4		
Personnel				
	Le CSI 2 dispose-t-il de	Moins de 2 infirmiers diplômés d'Etat	2 infirmiers diplômés d'Etat Oui = 1 1 = 0,5 Non = 0	SP2
		Moins de 2 infirmiers certifiés ASB	2 infirmiers certifiés ASB Oui = 1 1 = 0,5 Non = 0	SP3
		Pas de technicien d'hygiène et assainissement	Technicien d'hygiène et assainissement Oui = 0.5 Non = 0	SP7
		Pas de manœuvre	Manœuvre Oui = 0.25 Non = 0	SP8
		Pas de gardien	Gardien Oui = 0.25 Non = 0	SP9
Dispose du personnel adéquat	S'il y a un manque de personnel, quelles sont les raisons principales	Nombre de raisons évoquées	« pas de problème » = 1 Options sélectionnées = -0,25 / option	SP10
Difficultés RH	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez vous nous dire pourquoi	Sélection de « Absence / manque de personnel qualifié »	Bonus Sélection de « Absence / manque de personnel qualifié » = -10% du sous-total	SP11
Qualité du personnel soignant	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller dans ce centre de santé plutôt qu'un autre?	Majorité de « J'ai confiance en le personnel de santé de ce centre » + 0,5 points	Bonus Majorité de « J'ai confiance en le personnel de santé de ce centre » + 10% du sous-total	SP12
		SOUS - TOTAL		
		X/4		
		SP		
Paquet minimum d'activités				

Capacité à remplir le paquet minimum d'activités	Voici la liste des activités de SOINS CURATIFS du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 6	X/1	SPMA1
	Voici la liste des activités de ACTIVITE PROMOTIONNELLES du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 8	X/1	SPMA4
	Voici la liste des activités des SOINS PREVENTIFS du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 9	X/1	SPMA2
	Voici la liste des activités de GESTION du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 13	X/1	SPMA6
	Voici la liste des activités de STRATEGIE FORAINE du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 5	X/1	SPMA5
Difficultés à remplir le paquet minimum d'activités	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez vous nous dire pourquoi ?	Nombre d'options sélectionnées = - 10% du sous-total par option	Bonus Sélection de « Trop de demandes de soin », de « Manque d'équipements médicaux adéquats », de « Manque de supervision de la part du CSI / district », de de « Manque de médicament » = -10% du sous-total par option sélectionnée,	SPMA7

Qualité du paquet minimum d'activité	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller à cette école plutôt qu'une autre?		bonus Majorité de « Ce centre de santé offre les soins dont j'ai besoin même s'il n'est pas le plus proche », ou « Les soins sont gratuits ou peu onéreux » = +10% du sous-total	SPMA8
		SOUS - TOTAL	X/41	SPMA
Fréquentation				
Evolution de la fréquentation	Depuis la crise de 2015 et l'apparition de mouvements de populations / camps de déplacés dans la zone, le nombre de consultation a-t-il changé ?	Evolution de la fréquentation	Sélection de « resté stable » = 1 point Sélection de « Oui, le nombre de consultations a plutôt baissé » = 0,5 points « Le nombre de consultations a plutôt augmenté » = 0 points	SF1
Capacité d'absorption	Selon vous, votre service peut-il absorber une demande plus importante à l'avenir ?	Non	Non = 0 Oui mais = 0.5 Oui = 1	SF2
Zone achalandage	Combien de temps mettez-vous pour venir ici en minutes depuis votre domicile?	Durée moyenne parcours > 15mn	Majorité de Durée parcours > 15mn = 0 Durée parcours <= 15mn = 1	SF3
Proximité	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller à cette école plutôt qu'une autre?		Bonus Majorité de « C'est le seul accessible » = -10% du sous-total Majorité de « L'accès à cette structure de santé est sécurisé » = +10% du sous-total	SF4
		SOUS - TOTAL	X/3	SF

Santé – case de santé			
Indicateur de fonctionnalité	Questions d'entretien	Réponse qualifiant le déficit de fonctionnalité	Scoring et pondération 0 = en deca des normes 1 = aux normes
Locaux			

Infrastructures	La case de santé dispose-t-elle des salles et annexes suivantes	Pas de salle de consultation et d'injection	Oui = 1 Non = 0	SL10
		Pas de salle de pansement	Oui = 1 Non = 0	SL11
		Pas de salle d'accouchement	Oui = 1 Non = 0	SL12
		Pas de hangar d'attente	Oui = 1 Non = 0	SL13
		Pas de hangar amélioré pour les suites de couches	Oui = 1 Non = 0	SL14
Cloture	Cette case de santé dispose-t-elle d'une cloture?	Pas de clôture	Oui = 1 Non = 0	SL15
Détériorations crise	Depuis le début de la crise à Diffa, la structure a-t-elle été affectées / subi des dommages ?	Oui	Oui = 0 Non = 1	SL16
Difficultés locaux et infrastructures	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez-vous nous dire pourquoi		bonus Sélection de « Manque d'infrastructures adéquates » = -10% du sous-total	SL9
SOUS - TOTAL			X/7	
Equipements sanitaires				
Dispose de latrines	La structure dispose-t-elle de latrines fonctionnelles ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1A
	Les latrines sont-elles séparées pour les hommes et les femmes ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1B
	Y a-t-il des latrines dédiées pour le personnel ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1C
	A calculer : le CSI dispose-t-il d'au moins 6 latrines pour les patients ?	Non	Non = 0 / Oui = 0,25	SE1D
	Situation assainissement de base optimale	Nombre de « Non » / 4	X/1	SE1
Dispose d'un accès à l'eau	La structure dispose-t-elle d'un accès dédié à l'eau ?	Non	Oui = 1 Non = 0	SE2
Dispose d'un accès à l'électricité	La structure dispose-t-elle d'un accès à l'électricité ?	Non	Oui = 1 Non = 0	SE3

Dispose d'un système de gestion des déchets	La structure de santé dispose-elle d'un accès à la gestion des déchets ?	Non ou système existant pas adapté	Non ou Pas d'incinérateur ou de trou à ordures = 0 Oui = 1	SE4
	Quels systèmes de gestion des déchets utilisez vous?			
SOUS - TOTAL			X/4	SE
Personnel				
Dispose du personnel adéquat	La case de santé dispose-t-elle de	Pas d'infirmier certifié/ASB (responsable de la case de santé)	Oui = 1 Non = 0	SP2
		Pas d'agent de santé communautaire	Oui = 1 Non = 0	SP14
		Moins de 2 matrones	Oui = 1 1 matrone = 0,5 Non = 0	SP15
		Manœuvre	Oui = 1 Non = 0	SP8
	S'il y a un manque de personnel, quelles sont les raisons principales	Sélection de 0 à 5 options = -0.25 hors « pas de problème »	« pas de problème » = 1 Options sélectionnées = -0,25 / option	SP10
Difficultés RH	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez vous nous dire pourquoi	Sélection de « Absence / manque de personnel qualifié »	Bonus Sélection de « Absence / manque de personnel qualifié » = -10% du sous-total	SP11
Qualité du personnel soignant	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller à cette école plutôt qu'une autre?		Bonus Majorité de « J'ai confiance en le personnel de santé de ce centre » + 10% du sous total	SP12
SOUS - TOTAL			X/5	
Paquet minimum d'activités				
Capacité à remplir le paquet minimum d'activités	Voici la liste des activités de SOINS CURATIFS du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options non-sélectionnées sur les 6	/1	SPMA1

	Voici la liste des activités de ACTIVITE PROMOTIONNELLES du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 10	/1	SPMA4
	Voici la liste des activités des SOINS PREVENTIFS du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter	Nombre d'options sélectionnées sur les 3	/1	SMPA2
	Voici la liste des activités de GESTION du paquet minimum d'une case de santé. Lesquelles sont particulièrement difficiles à exécuter pour	Nombre d'options sélectionnées sur les 10	/1	SPMA6
Difficultés à remplir le paquet minimum d'activités	Si certaines des activités prévues au titre du paquet minimum d'activité sont difficiles à exécuter, pouvez-vous nous dire pourquoi	Nombre d'options sélectionnées relatives au PMA	Bonus Sélection de « Trop de demandes de soin », de « Manque d'équipements médicaux adéquats », de « Manque de supervision de la part du CSI / district », de « Manque de médicament » = -10% du sous-total par option sélectionnée,	SPMA7
Qualité du paquet minimum d'activité	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller à cette école plutôt qu'une autre?		Bonus Majorité de « Ce centre de santé offre les soins dont j'ai besoin même s'il n'est pas le plus proche », ou « Les soins sont gratuits ou peu onéreux » = +10% du sous-total	SPMA8
SOUS - TOTAL			X/4	
Fréquentation				
Evolution de la fréquentation	Depuis la crise de 2015 et l'apparition de mouvements de populations / camps de déplacés dans la zone, le nombre de consultation a-t-il changé ?	Sélection de « Oui, le nombre de consultations a plutôt baissé » ou « Le nombre de consultations a plutôt augmenté »	« Oui, le nombre de consultations a plutôt baissé » =0,5 « Le nombre de consultations a plutôt augmenté » = 0	SF1

			« Le nombre est resté stable » = 1	
Capacité d'absorption	Selon vous, votre service peut-il absorber une demande plus importante à l'avenir ?	Non	Non = 0 Oui mais = 0,5 Oui = 1	SF2
Zone achalandage	Combien de temps mettez-vous pour venir ici en minutes depuis votre domicile?	Durée moyenne parcours > 15mn	Majorité de Durée parcours > 15mn = 0 Durée parcours <= 15mn = 1	SF3
Proximité	Quelle est la raison principale pour laquelle vous choisissez d'aller à cette école plutôt qu'une autre?		Bonus Plus de la moitié des répondants : « C'est le seul accessible » = -10% du sous-total Plus de la moitié des répondants : « L'accès à cette structure de santé est sécurisé » = +10% du sous-total	SF4
SOUS - TOTAL			X/3	SF

5.2. Qualitative analysis plan

Research Questions	SUBQ#	Data collection method	Sub-research question group	Sub-research Question	Questionnaire QUESTION	Probes	Key disaggregations
EDUCATION: Comment renforcer l'accès à l'offre éducative dans le cadre des projets d'urbanisation ?							
Quels sont les services d'éducation existants sur ou à proximité des sites?	A.1.1.	MFGD	Offre	Nombre de structures éducatives utilisées par les occupants des sites	Quelles sont les écoles que vous utilisez / votre communauté utilise ?	Pré-scolaire / Primaire / Secondaire / Ecole coranique / centre d'alphabétisation	par site
	A.1.2.	MFGD	Offre	Localisation des écoles utilisées par les	Où sont-elles situées ?	N/A	par site

				occupants des sites			
	A.1.3.	MFGD	Offre	Type d'école utilisées par les occupants des sites	De quel type?	Pré-scolaire / Primaire / Secondaire / Ecole coranique / centre d'alphabétisation	par site
Dans quelle mesure ces services sont-ils accessibles pour les occupants des sites?	A.2.1.	MFGD	Offre	A quelle distance et temps de parcours se situent ces infrastructures éducatives?	A quelle distance sont situées chacune de ces écoles depuis le site?	N/A	par site
	A.2.2.	MFGD	Offre	A quelle distance et temps de parcours se situent ces infrastructures éducatives?	Combien de temps mettez-vous pour vous rendre à ces écoles?	N/A	par site
	A.2.3.	MFGD	Offre	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès à l'offre éducative pour les occupants?	Est-ce que vous utilisez / votre communauté utilise les mêmes écoles (pour chaque type d'école) depuis que vous vous êtes installés sur le site ?	Oui / Non	par site
	A.2.4.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès à l'offre éducative pour les occupants?	Si non, pourquoi avez-vous changé de service?	Distance / Prix / Facilité / Sureffectif dans l'école	par site
	A.2.5.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès à l'offre éducative pour les occupants?	Si oui, pourquoi?	Distance / Prix / Places dans l'école / Habitude / Autre	par site

Dans quelle mesure l'offre de services répond-elle aux besoins des occupants des sites?	A.3.1.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure les services éducatifs disponibles répondent-ils aux besoins ?	Est-ce que ces services sont satisfaisant en termes de qualité de l'enseignement, des infrastructures, etc ?	Oui / Non / Partiellement	par site
	A.3.2.	MFGD	Demande		Si non, pourquoi	Infrastructures / Equipement / Qualité de l'enseignement Absence des enseignants / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site
	A.3.3.	MFGD	Demande		Si oui, pourquoi?	Infrastructures / Equipement / Qualité de l'enseignement Assiduité des enseignants / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site
	A.3.4	MFGD	Demande		Si non, comment pourraient-ils être améliorés ?	N/A	Par site
SANTE: Comment renforcer l'accès à l'offre éducative dans le cadre des projets d'urbanisation ?							
Quels sont les services de santé existants sur ou à proximité des sites?	B.1.1.	MFGD	Offre	Nombre de structures de santé utilisées par les occupants des sites	Quelles sont les structures de santé que vous utilisez / votre communauté utilise ?	Case de santé / CSI 1 / CSI2 / Centre mère enfant / Hopital de district	par site
	B.1.2.	MFGD	Offre	Localisation des centres de santé utilisées par les	Où sont-ils situés ?	N/A	par site

				occupants des sites			
	B.1.3.	MFGD	Offre	Type de services de santé sont utilisés par les occupants des sites	De quel type?	Case de santé / CSI 1 / CSI2 / Centre mère enfant / Hopital de district	par site
Dans quelle mesure ces services sont-ils accessibles pour les occupants des sites?	B.2.1.	MFGD	Offre	A quels distance et temps de parcours se situent ces infrastructures éducatives?	A quelle distance sont situées chacune de ces structures depuis le site?	N/A	par site
	B.2.2.	MFGD	Offre	A quels distance et temps de parcours se situent ces infrastructures de santé?	Combien de temps mettez-vous pour vous rendre à ces structures?	N/A	par site
	B.2.3.	MFGD	Offre	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès à l'offre de santé pour les occupants?	Est-ce que vous utilisez / votre communauté utilise les mêmes structures (pour chaque type de structure) depuis que vous vous êtes installés sur le site ?	Oui / Non	par site
	B.2.4.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès à l'offre de santé pour les occupants?	Si non, pourquoi avez-vous changé de service?	Distance / Prix / Facilité	par site
	B.2.5.	MFGD	Demande		Si oui, pourquoi?	Distance / Prix / Places dans l'école / Habitude / Autre	par site

Dans quelle mesure l'offre de services répond-elle aux besoins des occupants des sites?	B.3.1.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure les services de santé disponibles répondent-ils aux besoins ?	Est-ce que ces services sont satisfaisant en termes de qualité de soin, des infrastructures, etc ?	Oui / Non / Partiellement	par site
	C.3.2.	MFGD	Demande		Si non, pourquoi	Infrastructures / Equipement / qualité des soins / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site
	C.3.3.	MFGD	Demande		Si oui, pourquoi?	Infrastructures / Equipement / qualité des soins / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site

EAU: Comment renforcer l'accès à l'eau dans le cadre des projets d'urbanisation ?

Quels sont les points d'accès à l'eau existants sur ou à proximité des sites?	D.1.1.	MFGD	Offre	Nombre de points d'accès à l'eau utilisées par les occupants des sites	Quelles sont les points d'eau que vous utilisez / votre communauté utilise ?	Potable / Usages domestique	par site
	D.1.2.	MFGD	Offre	Localisation des points d'accès à l'eau utilisées par les occupants des sites	Où sont-ils situés ?	N/A	par site
	D.1.3.	MFGD	Offre	Type de point d'eau utilisés par les occupants des sites	De quel type?	Forage / KBF / réseau EAP / Puits / Source non protégée / Autre	par site

Dans quelle mesure ces services sont-ils accessibles pour les occupants des sites?	D.2.1.	MFGD	Offre	A quels distance et temps de parcours se situent ces infrastructures ?	A quelle distance sont situées chacun de ces points d'eau depuis le site?	N/A	par site
	D.2.1.	MFGD	Offre	A quels distance et temps de parcours se situent ces points d'eau?	Combien de temps mettez vous pour vous rendre à ces structures?	N/A	par site
	D.2.3.	MFGD	Offre	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès à l'eau pour les occupants?	Est-ce que vous utilisez / votre communauté utilise les mêmes structures (pour chaque type de structure) depuis que vous vous êtes installés sur le site ?	Oui /Non	par site
	B.2.4.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès à l'eau pour les occupants?	Si non, pourquoi avez-vous changé de point d'eau?	Distance / Prix / Hygiène / Sécurité	par site
		MFGD	Demande		Si oui, pourquoi?	Distance / Prix / Hygiène / Sécurité	par site
Dans quelle mesure l'offre de services répond-elle aux besoins des occupants des sites?	D.3.1.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure les points d'eau disponibles répondent-ils aux besoins ?	Est-ce que ces services sont satisfaisant en termes de qualité de l'eau, des infrastructures, etc ?	Oui / Non / Partiellement	par site
	D.3.2.	MFGD	Demande		Si non, pourquoi	Infrastructures / Equipement / qualité de l'eau / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site

	D.3.3.	MFGD	Demande		Si oui, pourquoi?	Infrastructures / Equipement / qualité de l'eau / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site
	D.3.4	MFGD	Gestion	Comment les points d'eau sont-ils gérés au niveau de la communauté / du site ?	Existe-t-il des comités de gestion des points d'eau au niveau du site ? Des comités de salubrité villageoise ?	Oui / Non / Ne sait pas / Autre type d'organisation	Par site
ASSAINISSEMENT: Comment renforcer l'accès à l'assainissement dans le cadre des projets d'urbanisation ?							
Quels sont les services d'assainissement existants sur ou à proximité des sites?	E.1.1.	MFGD	Offre	Nombre de points d'accès aux latrines familiales utilisées par les occupants des sites	Existe-t-il des latrines familiales au niveau du site ? Combien ?	Oui / Non	Par site
	E.1.2.	MFGD	Offre	Nombre de points d'accès aux latrines communautaires utilisées par les occupants des sites	Quelles sont les latrines communautaires que vous utilisez / votre communauté utilise ?	Communautaires / Partagées	par site
	E.1.3.	MFGD	Offre	Localisation des latrines utilisées par les occupants des sites	Où sont-elles situés ?	N/A	par site
	E.1.4.	MFGD	Offre	Type de latrines utilisées par les occupants des sites	De quel type?	Fosse / VIP / Autre	par site
	E.1.5.	MFGD	Offre	Type de latrines utilisées par les occupants des sites	Les latrines du site sont-elles équipées de dispositifs pour le lavage des mains (DLM) ? De couvercle pour trou de défécation ?	Oui les deux / Oui de DLM / Oui de couvercles / Seulement certaines latrines sont équipées / Non aucune	par site

Dans quelle mesure ces services sont-ils accessibles pour les occupants des sites?	E.2.1.	MFGD	Offre	A quelle distance et temps de parcours se situent ces latrines ?	A quelle distance sont situées chacune de ces latrines depuis le site?	N/A	par site
	E.2.2.	MFGD	Offre	A quelle distance et temps de parcours se situent ces latrines?	Combien de temps mettez vous pour vous rendre à ces latrines?	N/A	par site
	E.2.3.	MFGD	Offre	Dans quelle mesure l'installation sur les sites a changé les modalités d'accès aux latrines pour les occupants?	Est-ce que vous utilisez / votre communauté utilise les mêmes latrines (pour chaque type de structure) depuis que vous vous êtes installés sur le site ?	Oui /Non	par site
	E.2.4.	MFGD	Offre	Quelles sont les raisons de la non utilisation des latrines ?	Le non recours aux latrines est-il lié à des raisons culturelles ?	Non / Partiellement / Existence d'interdits / Existence de totem sur le site / différence de pratiques liées à l'ethnie	par site
	E.2.5.	MFGD	Offre	Pratiques alternatives à l'utilisation de latrines	Pratiquez-vous la défécation à l'air libre (DAL) ? Si oui, ou sont les espaces ou est pratiquée la défécation à l'air libre par les habitants? Y a-t-il des lieux différents par famille ? Pour les hommes / femmes ? Déplacés / hotes ?	Oui / Non / uniquement en cas d'urgence (diarrhée, pluie)	par site
	E.2.6.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure l'installation	Si non, pourquoi avez-vous changé de point d'eau?	Distance / Prix / Hygiène / Sécurité	par site

	E.2.7.	MFGD	Demande	sur les sites a changé les modalités d'accès aux latrines pour les occupants?	Si oui, pourquoi?	Distance / Prix / Hygiène / Sécurité	par site
Dans quelle mesure l'offre de services répond-elle aux besoins des occupants des sites?	E.3.1.	MFGD	Demande	Dans quelle mesure les latrines disponibles répondent-ils aux besoins ?	Est-ce que ces services sont satisfaisant en termes d'hygiène, des infrastructures, etc ?	Oui / Non / Partiellement	par site
	E.3.2.	MFGD	Demande		Si non, pourquoi	Infrastructures / Equipement / qualité de l'eau / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site
	E.3.3.	MFGD	Demande		Si oui, pourquoi?	Infrastructures / Equipement / qualité de l'eau / Discrimination / Fréquentation / Sécurité / Prix / Autre	par site
ZONES AGRICOLES: Comment renforcer l'accès aux espaces de production agricoles dans le cadre des projets d'urbanisation ?							
Quels sont les espaces de production agricole au niveau ou à proximité des sites?	F.1.3.	MFGD	Offre	Localisation des espaces utilisés pour la production agricole et l'élevage	Où sont situées les zones de production agricole (maraichage, arboriculture) et d'élevage ?	N/A	par site
	F.2.1.	MFGD	Offre	Temps de parcours et distance pour accéder à ces espaces	A quelle distance sont situées chacun de ces espaces depuis le site?	N/A	par site
	F.2.2.	MFGD	Demande	Accessibilité de ces zones de production pour les	Y avez-vous accès en temps que déplacés/réfugiés ?	Oui / Non	par site

				déplacés et réfugiés			
Dans quelle mesure ces espaces sont-ils accessibles pour les occupants des sites?	F.2.3.		Demande		Si non, pourquoi?	Discrimination / Etat d'urgence / Tracasserie / Prix du trajet / Droit d'accès / Autre	par site et par espace de production
	F.2.4.	MFGD	Demande	Quels sont les acteurs de la production agricole et de l'élevage local?	Qui sont les acteurs principaux qui régulent le fonctionnement de ces espaces et de ces activités agricoles ?	Autorités locales / groupes armés / Propriétaires terriens / négociants / paysans / Autres	par site
	F.2.3.		Demande		Si non, pourquoi?	Discrimination / Etat d'urgence / Tracasserie / Prix du trajet / Droit d'accès / Autre	par site et par espace de production
	G.1.1.	MFGD	Offre	Quels sont les axes de circulation qui connectent les sites au reste de la ville?	Quels sont les principaux axes de circulation que vous utilisez / votre communauté utilise ?	Goudron / Chemin	par site
AXES DE CIRCULATION: Comment renforcer la connectivité des sites dans le cadre des projets d'urbanisation ?							
Quels sont les principaux axes de circulation existants sur ou à proximité des sites?	G.1.2.	MFGD	Offre	Quels sont les modalités d'utilisation des transport les plus utilisées?	Où sont les principaux points de transport en commun que votre communauté utilise ?		par site
	G.1.3.	MFGD	Demande	Quelle est l'accessibilité des sites et de	Sont-ils facilement accessibles depuis les sites ? Y-a-t-il des enjeux particulier en termes d'accès au	Tracasseries / distance / Absence de goudron / pas de transport en	par site

				<i>la ville depuis les sites?</i>	<i>transport au niveau du site ?</i>	<i>commun / la ville est loin / le transport est cher / Autre</i>	
<i>Dans quelle mesure ces axes et moyens de transport sont-ils accessibles pour les occupants des sites?</i>	<i>G.1.4.</i>	<i>MFGD</i>	<i>Demande</i>	<i>Temps de parcours et distance pour accéder à la ville</i>	<i>Combien de temps faut-il pour se rendre en ville depuis les sites?</i>		<i>par site</i>
	<i>G.1.5.</i>	<i>MFGD</i>	<i>Demande</i>	<i>Accessibilité de ces zones de production pour les déplacés et réfugiés</i>	<i>Y avez-vous accès en temps que déplacés/réfugiés ?</i>	<i>Oui / Non</i>	<i>par site</i>
	<i>G.1.4.</i>	<i>MFGD</i>	<i>Demande</i>	<i>Temps de parcours et distance pour accéder à la ville</i>	<i>Combien de temps faut-il pour se rendre en ville depuis les sites?</i>		<i>par site</i>
	<i>H.1.1.</i>	<i>FGD A,B</i>	<i>Conditions de vie avant installation</i>	<i>Quand les parcelles ont-elles été attribuées?</i>	<i>A quelle période les membres de votre communauté ont-ils obtenu leurs droits de cession ?</i>	<i>Année / Mois</i>	<i>par site</i>
INSTALLATION : Comment accompagner les conditions d'installation des ménages ?							

Quelles étaient / sont les conditions de vie des ménages bénéficiaires avant leur installation?	H.1.2.	FGDA	Conditions de vie avant installation	Quelles étaient les conditions de vie des bénéficiaires des parcelles avant leur installation sur le site?	En général, les membres de votre communauté qui se sont installés dans leurs nouvelles maisons avaient-ils un logement stable et de bonne facture avant de s'installer ici ?	Abri d'urgence / Abri transtionnel / Maison en dur / Famille d'accueil	Par site
	H.1.3.	FGD B	Conditions de vie avant installation	Quand les parcelles ont-elles été attribuées?	En général, les membres de votre communauté qui ne se sont pas encore installés dans leurs nouvelles maisons avaient-ils un logement stable et de bonne facture ?	Abri d'urgence / Abri transtionnel / Maison en dur / Famille d'accueil	par site
	H.1.4.	FGDA	Conditions de vie avant installation	Quelles étaient les conditions de vie des bénéficiaires des parcelles avant leur installation sur le site?	Y avait-il beaucoup de ménages qui vivaient en famille d'accueil ou dans des sites de déplacés ou dans des abris d'urgence ?		par site
	H.1.5.	FGDB	Conditions de vie avant installation	Où vivent les ménages bénéficiaires qui ne se sont pas encore installés?	Les ménages comme vous qui n'habitent pas sur les parcelles qui leur ont été attribuées, où vivent-ils ?	quartier, ville, site DREC...	par site
	H.1.5.	FGD A	Conditions de vie avant installation	D'où viennent les bénéficiaires des parcelles?	Parmi les personnes de votre communauté qui se sont installées sur les sites, quels sont les lieux de provenance les plus fréquents / où est-ce que les occupants des sites vivaient avant ?	quartier, ville, site DREC...	par site
	H.2.1.	FGDA	Conditions d'installation	Dans quelle mesure l'installation a-	Environ combien de ménages de votre communauté		par site

				t-elle été facilitée par les RFU?	(bénéficiaires actes de cession) ont habité ou habitent dans des maisons transitionnelles (en plastique – Refugee Housing Units) ?		
	H.2.2.	FGDA	Conditions d'installation	Quelle est la perception des bénéficiaires quant à leurs conditions d'installation?	L'installation des ménages sur les parcelles/ maisons RHU / maisons en dur se passent-elles bien / s'est-elle bien passée (si installation achevée) ?	Installation finie / en cours	par site
Comment se déroule / s'est déroulée l'installation des ménages bénéficiaires?	H.2.3.	FGDA	Conditions d'installation	Dans quelle mesure l'installation a-t-elle été facilitée par les RFU?	Si oui, principales raisons	Accompagnement / Transparence / Rapidité du processus / Autre	par site
	H.2.4.	FGDA	Conditions d'installation	Quelle est la perception des bénéficiaires quant à leurs conditions d'installation?	Si non, principales raisons	Manque de transparence / Lenteur du processus / Eloignement du site / Autre	par site
	H.2.5.	FGDA	Conditions d'installation	Dans quelle mesure l'installation a-t-elle été source de conflits/litiges?	Avez-vous eu à faire à des conflits ou des désagréments dans le processus de sélection, d'attribution des parcelles et d'installation ?		par site
	H.2.6.	FGDA	Conditions d'installation		Si oui, sur quoi portaient les désaccords et désagréments ?	Conflits communautaires / Juridiques / Détournements / Religion / attribution des actes de cession / mise à	par site

						disposition des maisons	
H.2.7.	FGDA	Conditions d'installation	Dans quelle mesure l'installation a-t-elle été source de conflits/litiges?	En cas de désaccords sur le processus d'installation, vers qui vous tournez vous pour partager vos préoccupations ?	chefs coutumiers / Maires / ONG de construction / UNHCR / CISP / CAEUC / Autre		par site
H.2.8.	FGDB	Conditions d'installation	Dans quelle mesure la non-installation est-elle liée à des conflits / litiges?	Le fait que vous ne soyez pas encore installé est-il dû à des conflits ou désaccords pendant le processus d'attribution des parcelles ?			par site
H.2.9.	FGDB	Conditions d'installation		Si oui, sur quoi portaient les désaccords et désagréments ? Comment sont-ils été réglés ?			par site
H.2.10.	FGDB	Conditions d'installation	Dans quelle mesure la non-installation est-elle liée à des conflits / litiges? Quand et comment les maisons seront-elles	En cas de désaccords sur le processus d'installation (attribution des actes de cession, mise à disposition des maisons, etc), vers qui vous tournez vous pour partager vos préoccupations ?	attribution des actes de cession, mise à disposition des maisons, etc		par site
H.2.11.	FGDB	Conditions d'installation	mise à disposition pour les ménages bénéficiaires non installés	les parcelles qui ont été attribuées à des ménages qui n'ont pas choisi de s'installer sont-elles déjà construites ?			par site
H.2.12.	FGDB	Conditions d'installation		Si oui, de quel type de maison s'agit-il?	Maison en dur, Maison transitionnelle		par site

H.2.13.	FGDB	Conditions d'installation	Quand et comment les maisons seront-elles mises à disposition pour les ménages bénéficiaires non installés	Si non, savez vous quand elles doivent être construites?	Mois / Année	par site
H.2.14.	FGD A,B	Conditions d'installation	Comment s'est déroulé le processus de sélection?	Quelle a été la démarche d'attribution des parcelles ?		par site
H.2.15.	FGD A,B	Conditions d'installation	Comment s'est déroulé le processus de sélection?	Qui a été en charge ? Qui sont ces personnes par rapport à vous/votre communauté ?		par site
H.2.16.	FGD A,B	Conditions d'installation	Comment s'est déroulé le processus de sélection?	Quels étaient les critères de sélection ?		par site
H.2.17.	FGD A,B	Conditions d'installation	Comment les ménages non attributaires d'actes de cessions ont pu s'installer sur les parcelles? \$	Quelles étaient / sont les groupes de discussions ou instances de représentation en charge de l'attribution des parcelles ?		par site
H.2.18.	FGD A,B	Conditions d'installation		Comment votre communauté a-t-elle été représentée et par qui ?		par site
H.2.19.	FGD A,B	Conditions d'installation		Savez-vous pourquoi vous avez été sélectionnés pour habiter le site, plutôt que d'autres ménages ?		par site
H.3.1.	FGDC	Conditions d'installation		Votre ménage a-t-il participé au processus formel d'attribution des parcelles et des actes de cession pour ce site ?		par site
H.3.2.	FGDC	Conditions d'installation		Si oui, savez-vous pourquoi vous n'avez		par site

					<i>pas bénéficié d'un acte de cession ?</i>		
	<i>H.3.3.</i>	<i>FGDC</i>	<i>Conditions d'installation</i>	<i>Comment les ménages non attributaires d'actes de cessions ont pu s'installer sur les parcelles?§</i>	<i>Si non, comment avez-vous eu connaissance de l'existence de nouveau quartier et des possibilités de s'y installer ?</i>		<i>par site</i>
	<i>H.3.4.</i>	<i>FGDC</i>	<i>Conditions d'installation</i>	<i>Quelle est la perception des bénéficiaires quant à leurs conditions de vie sur les sites?</i>	<i>Qui vous a permis d'occuper cette maison / cette parcelle ?</i>	<i>ami, connaissance, parent, banquier...)</i>	<i>par site</i>
	<i>H.3.5.</i>	<i>FGDC</i>	<i>Conditions d'installation</i>	<i>Quelle est la perception des bénéficiaires quant à leurs conditions de vie sur les sites?</i>	<i>Quel a été le processus ?</i>	<i>accord / entente orale avec le titulaire de la parcelle, paiement d'un loyer, entente avec les autorités, autre...</i>	<i>par site</i>
	<i>H.4.1.</i>	<i>FGDA,B, C</i>	<i>Conditions de vie</i>		<i>Les conditions de vie et d'habitation sont-elles conformes à ce que vous attendiez / ce qui était prévu ?</i>		<i>par site</i>
	<i>H.4.2.</i>	<i>FGDA,B, C</i>	<i>Conditions de vie</i>		<i>Si non, qu'est-ce que vous amélioreriez en priorité pour toute la communauté ?</i>		<i>par site</i>
<i>Quelle est la perception des bénéficiaires quant à leurs conditions de vie sur les sites?</i>	<i>H.4.3.</i>	<i>FGDA,B, C</i>	<i>Conditions de vie</i>	<i>Quelle est la perception des bénéficiaires quant à leurs conditions de vie sur les sites?</i>	<i>Quels sont les principaux avantages par rapport à votre ancien lieu de vie ?</i>	<i>en termes de qualité de l'habitat, de proximité aux services de base, de conditions de sécurité et de bon voisinage</i>	<i>par site</i>
	<i>H.4.4.</i>	<i>FGDA,B, C</i>	<i>Conditions de vie</i>	<i>Quelles sont les perspectives quant à la durabilité de</i>	<i>Quels sont les principaux inconvénients par</i>	<i>en termes de qualité de l'habitat, de</i>	<i>par site</i>

				<i>l'installation pour les ménages installés?</i>	<i>rapport à votre ancien lieu de vie ?</i>	<i>proximité aux services de base, de conditions de sécurité et de bon voisinage</i>	
	<i>H.4.5.</i>	<i>FGDA,B, C</i>	<i>Conditions de vie</i>		<i>Avez-vous accès à tous les services de base dont vous avez besoin ?</i>	<i>Eau, Assainissement, Electricité, Accès routier / transport, Education, Santé, Marché, Mosquée</i>	<i>par site</i>
	<i>H.4.6.</i>	<i>FGDA,B, C</i>	<i>Conditions de vie</i>		<i>En quoi votre accès à ces services a changé depuis que vous vous êtes installés ici, en mieux ou en moins bien ?</i>	<i>Eau, Assainissement, Electricité, Accès routier / transport, Education, Santé, Marché, Mosquée</i>	<i>par site</i>
	<i>H.3.6.</i>	<i>FGDA,B, C</i>	<i>Conditions de vie</i>		<i>Si non, quel sont les services qui manquent particulièrement ?</i>	<i>Eau, Assainissement, Electricité, Accès routier / transport, Education, Santé, Marché, Mosquée</i>	<i>par site</i>
	<i>H.4.1.</i>	<i>FGDA, C</i>	<i>Intentions</i>		<i>Quelles sont les principales raisons qui vous ont poussé à vous installer sur le site ?</i>	<i>Sélection / Conditions de vie / proximité ville / Accès aux services / Famille/ Accès à la terre</i>	<i>par site</i>
	<i>H.4.2.</i>	<i>FGDA,C</i>	<i>Intentions</i>		<i>Souhaitez-vous rester ici durablement ?</i>		<i>par site</i>
<i>Dans quelle mesure les ménages ont-ils l'intention</i>	<i>H.4.3.</i>	<i>FGDA,C</i>	<i>Intentions</i>	<i>Quelles sont les perspectives quant à la</i>	<i>Si oui, pourquoi? Et selon quelles conditions?</i>	<i>Accès aux services / Sécurité / Activités</i>	<i>par site</i>

de rester ou de s'installer?				durabilité de l'installation pour les ménages installés?		économiques / Autres	
	H.4.4.	FGD A,C	Intentions	Quelles sont les perspectives d'installation pour les ménages bénéficiaires non encore installés?	Si non, pourquoi? Et qu'est ce qui pourrait vous faire changer d'avis ?	Accès aux services / Sécurité / Activités économiques / Autres	par site
	H.5.1.	FGD B	Intentions	Quelles sont les perspectives d'installation pour les ménages bénéficiaires non encore installés?	Les ménages comme vous qui font partie des bénéficiaires directs mais ne sont pas encore installés dans leurs maisons étaient-ils volontaires pour participer au projet / souhaitaient-ils être relogés sur le site ?		par site
	H.5.2.	FGD B	Intentions		Quelles sont les principales raisons qui vous ont poussé à participer au processus d'attribution des actes de cession ?		par site
	H.5.3.	FGD B	Intentions	Quelles sont les perspectives d'installation pour les ménages bénéficiaires non encore installés?	Dans quelle mesure est-ce que certains ménages qui ne se sont pas installés n'ont pas un grand besoin de la maison qui leur a été attribuée ?	(ménages nantis, arrangements politiques ou de famille, ect...)	par site
	H.5.4.	FGD B	Intentions		Projetez-vous de vous installer dans la maison qui a été prévue pour votre ménage ?		par site
	H.5.5.	FGD B	Intentions		Si oui, pourquoi n'y habitez-vous pas dès maintenant ?	(maison pas encore construite, maison	par site

						<i>transitionnelle seulement, accès insuffisant aux services de base, maison trop petite, trop loin de mon lieu de travail, insécurité, désaccord avec les autorités....)</i>	
	<i>H..5.6.</i>	<i>FGD B</i>	<i>Intentions</i>		<i>Si non, pour quelles raisons ?</i>		<i>par site</i>

6. Plan de gestion des données

Le plan de gestion des données est disponible sur demande.

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	<p>Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT</p> <p>Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT</p>	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Equipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<p>[List here relevant agency-documents to be monitored: E.g. UNHCR Country Strategy, UNICEF WASH Response Strategy]</p>
# de références dans les documents d'un seul organisme					

Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retur et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey Template)	Stratégies programmatiques des ONG du consortium (ACTED, WHH, CW), des partenaires extérieurs (UNHCR, CISP, COOPI, APBE) et autres ONG Stratégies de bailleurs
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui

