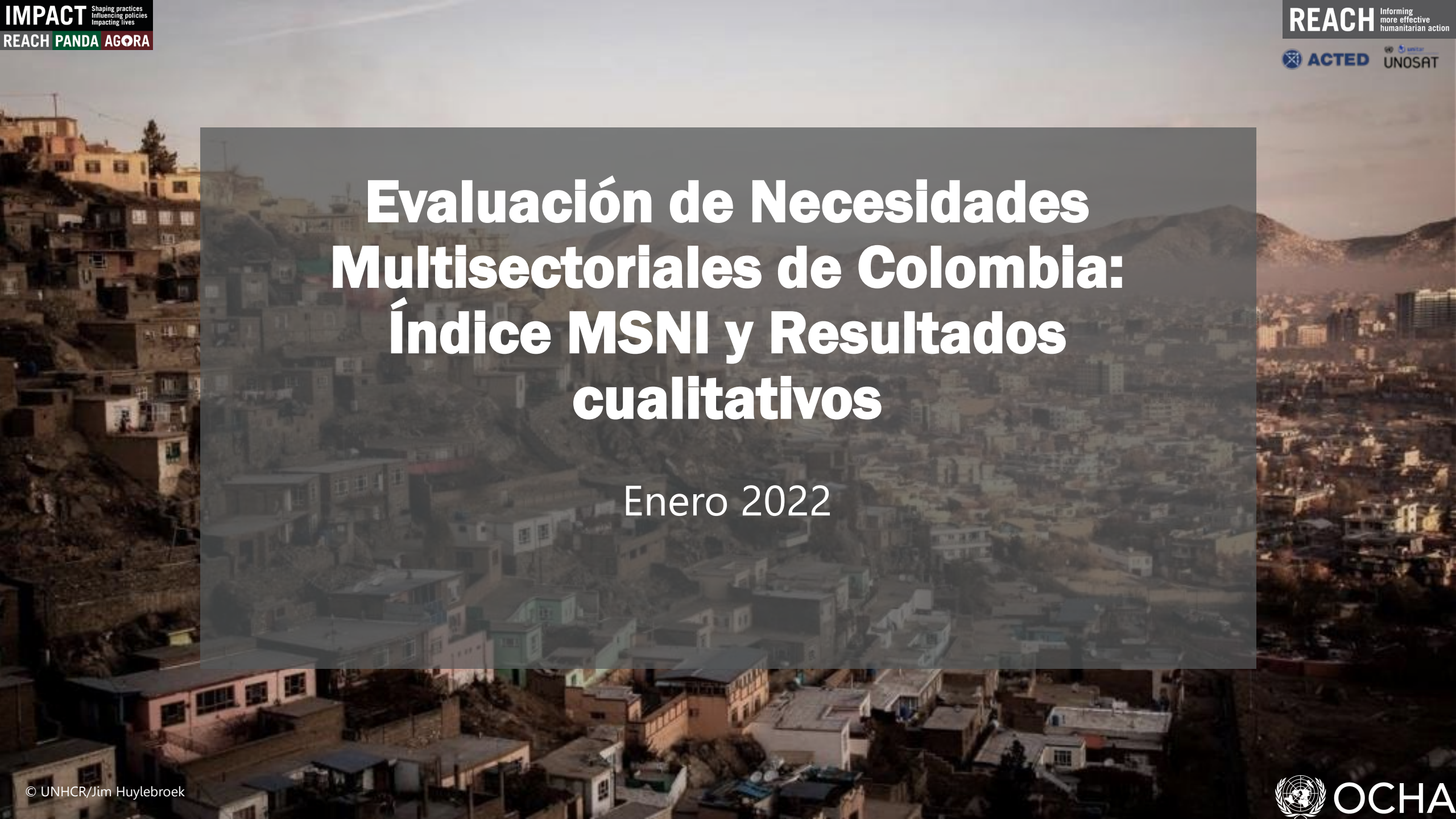


Evaluación de Necesidades Multisectoriales de Colombia: Índice MSNI y Resultados cualitativos

Enero 2022

© UNHCR/Jim Huylebroek

FINANCIADO POR:

Con el apoyo financiero del PMA para asegurar la participación de organizaciones durante la recolección de datos

Funded by European Union Humanitarian Aid

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

© UNHCR/Jim Huylebroek

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

IMPLEMENTADO GRACIAS A:

Agradecemos especialmente a estas organizaciones y agencias por su apoyo en la recolección de datos de la MSNA- Colombia 2021

© UNHCR/Jim Huylebroek

OCHA

AGENDA

1. Introducción y proceso metodológico
2. Resultados del MSNI
3. Resultados cualitativos

© UNHCR/Jim Huylebroek

INTRODUCCIÓN

LA EVALUACIÓN DE NECESIDADES MULTISECTORIALES (MSNA), 2021

Proyecto humanitario colaborativo liderado por la Iniciativa REACH (REACH) y OCHA Colombia.

- **La MSNA está diseñada para informar al Ciclo de Programación Humanitaria (CPH)** asegurando la disponibilidad de datos y análisis imparciales, comparables e intersectoriales.
- El objetivo es **brindar información objetiva, representativa, clara, fiable y basada en evidencia** acerca de las condiciones de vida y de necesidades multisectoriales en grupos afectados por la crisis socioeconómica y política presente en el país desde hace más de 50 años, de **manera clara, imparcial y actualizada para la planificación y priorización intersectorial.**
- En 2021, la MSNA se realiza **por primera vez en Colombia** y tiene un alcance limitado en cuanto a la cobertura geográfica y poblaciones.

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
OCHA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

FLUJO DE TRABAJO

DISEÑO

Socialización y consultas
Definición metodológica
Definición de indicadores
Entrenamiento y piloto

RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuantitativo: 2/08-10/09
(encuestas a hogares)
Cualitativo: 11/10-30/10
(grupos focales y entrevistas)

ANÁLISIS DE DATOS

Datos depurados- Sept. 21
Análisis preliminar – Oct. 21
Análisis MSNI – Nov. 21
Análisis cualitativo – Nov. 21

POBLACIONES DE INTERÉS

POBLACIÓN DE ACOGIDA (PA)

Población no desplazada (en los 3 años previos a la recolección de datos).

Resultados indicativos para 7 departamentos y representativos para 10.

Nivel de confianza 95%; margen de error objetivo entre el 7 y 10%.

POBLACIÓN DESPLAZADA INTERNA (PDI)

Población que abandonó su antiguo lugar de vivienda por razones de desplazamiento forzado en los 3 años previos a la recolección de datos.

Resultados indicativos a nivel departamental y agregados al área de estudio.

* Puede ser por causas de protección o por desastres naturales

POBLACIÓN INDÍGENA

Poblaciones auto identificadas como indígenas.

Subgrupo de población de acogida, por lo tanto representativa.

Resultados a agregados la a zona de estudio.

POBLACIÓN AFROCOLOMBIANA

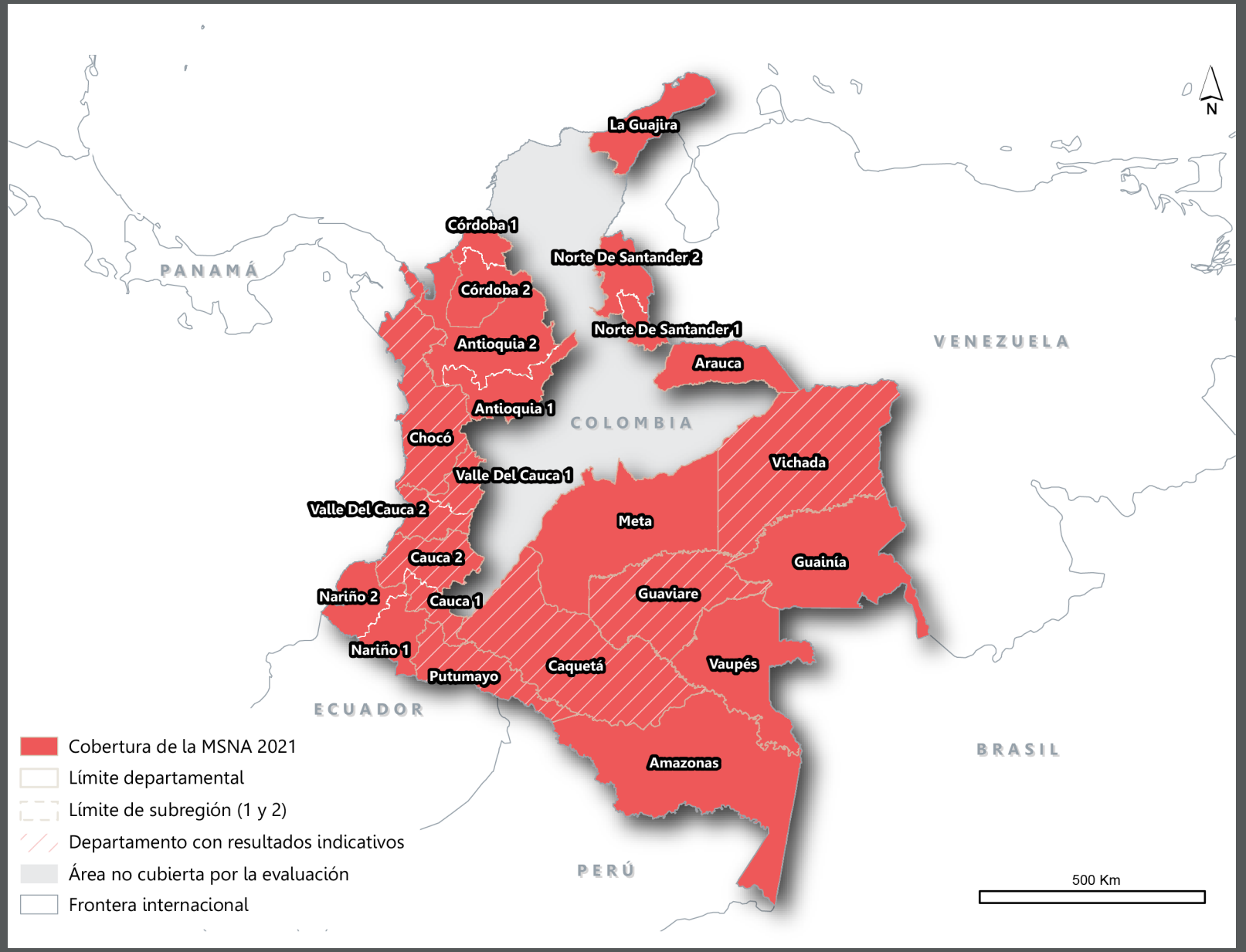
Poblaciones auto identificadas como negras, raiceras y palenqueras.

Subgrupo de población de acogida, por lo tanto representativa.

Resultados a agregados la a zona de estudio.

COBERTURA GENERAL

Los departamentos de Antioquia, Cauca, Córdoba, Nariño, Norte de Santander y Valle del Cauca cada departamento fueron divididos en dos subregiones (con base en niveles de violencia existentes) buscando contrastar contextos diferentes dentro del mismo. Para cada subregión se obtuvieron resultados separados que pueden ser también agregados a nivel departamental



IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
OCHA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

ENCUESTAS A HOGARES

RESUMEN DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

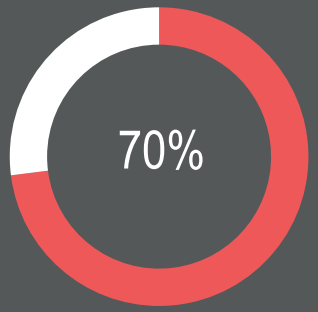
RECOLECCIÓN

1 cuestionario (KoboCollect)

35 organizaciones recolectaron

- Realizadas: 5053
- Validadas: 4835

Meta: 6842



Realizadas: 4835

ENCUESTADOS

- PA – 4138 (3332 aleatorias)
- PDI - 697
- P. Indígena -1262
- P. Afrocolombiana -694

33% hombres

67% mujeres

23%, no jefes de hogar

77%, jefes de hogar

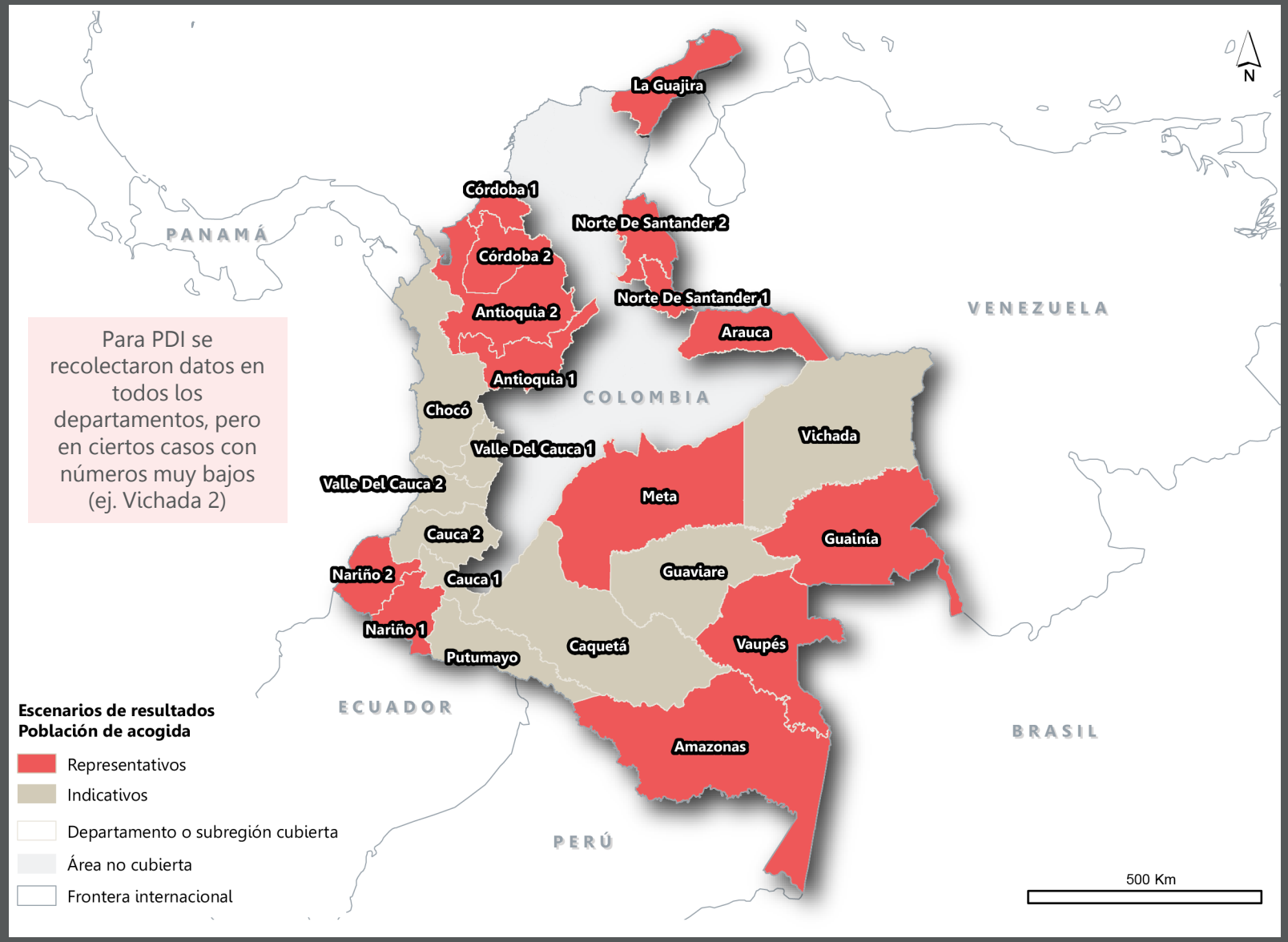
IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

OCHA

REACH Informing more effective humanitarian action

ACTED UNOSAT

METAS ALCANZADAS



Para PDI se recolectaron datos en todos los departamentos, pero en ciertos casos con números muy bajos (ej. Vichada 2)

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
OCHA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

LIMITANTES QUE IMPACTARON EL ALCANCE Y LA REPRESENTATIVIDAD

CAPACIDAD

La capacidad operativa de los equipos en terreno fue limitada en ciertos departamentos.

Esta limitante se vio acentuada en zonas rurales y por falta de capacidad en cuanto a medios de transporte (ej. La Guajira).

SEGURIDAD

Los problemas de seguridad fueron la mayor dificultad para los equipos de terreno.

En distintos municipios se tuvo un acceso limitado o nulo por estas causas. Este vacío generó, en ciertos departamentos un escenario indicativo (ej. Putumayo).

ACCESO

La aleatoriedad en el muestreo requirió llegar a zonas geográficas de remotas y en ocasiones sin cobertura de socios humanitarios.

Además existieron también retos ligados a la aceptación de las comunidades / líderes comunitarios y a la temporada de lluvias (ej. Antioquia).

CONECTIVIDAD

Algunos de los municipios más remotos, donde se contactaron actores locales para la recolección, se vieron limitados por falta de acceso a internet o a teléfonos para seguir la formación o para descargar el formulario / aplicaciones (ej. Vichada).

IMPACT
Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH
Informing
more effective
humanitarian action
ACTED
UNOSAT
RESULTADOS
MSNI
© UNHCR/Jim Huylebroek

¿Qué es el MSNI?

Índice de necesidades multisectoriales (MSNI)

El MSNI se basa en asignar a cada hogar una puntuación de severidad expresada en una escala de 1 a 4+ (mínima, estrés, severo, extremo, catastrófico) por sector para determinar si el hogar tiene una brecha de nivel de vida (LSG por sus siglas en inglés) y en qué nivel de severidad se encuentra.

Mientras que la LSG representa una necesidad sectorial no cubierta, la agregación de los valores máximos de dichas LSG determina un índice de necesidades multisectoriales (MSNI) por hogar según la misma escala de severidad.

Se considera que los hogares con una puntuación de severidad del MSNI igual o superior a 3 tienen al menos una necesidad no cubierta.

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

RESUMEN

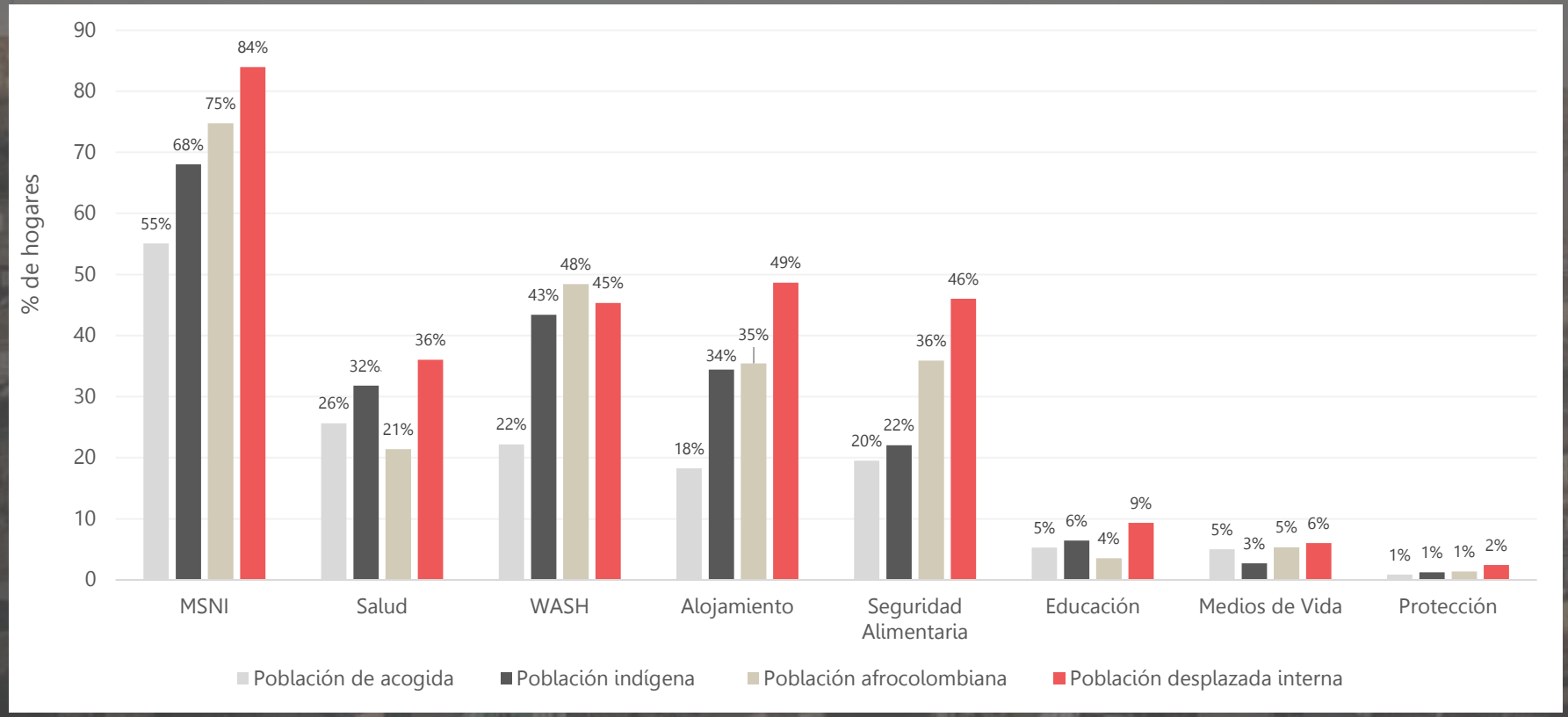
Código de color

- Población de acogida - Representativo
- Población desplazada Interna - Indicativo

MENSAJES CLAVE

1. Un poco **más de la mitad (55%) de los hogares de población de acogida reportaron tener al menos una necesidad no cubierta** en uno o más sectores de interés.
2. **La población desplazada interna reporta el porcentaje de necesidades no cubiertas más alto** (84% de los hogares), seguida de la población Afrocolombiana (**75%**) e Indígena (**68%**) en el área de evaluación.
3. Más de un cuarto de los hogares de población de acogida (**28%**) **indican tener una LSG en más de un sector simultáneamente**, mostrando la interconexión de estas necesidades.
4. A nivel departamental, las proporciones más altas de hogares con una o más necesidades no cubiertas para población de acogida fueron reportadas en la parte **norte de Nariño** (**90%** en la subregión 2) y **La Guajira** (**86%**).

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT



Proporción de hogares que reportaron LSG por sector y población

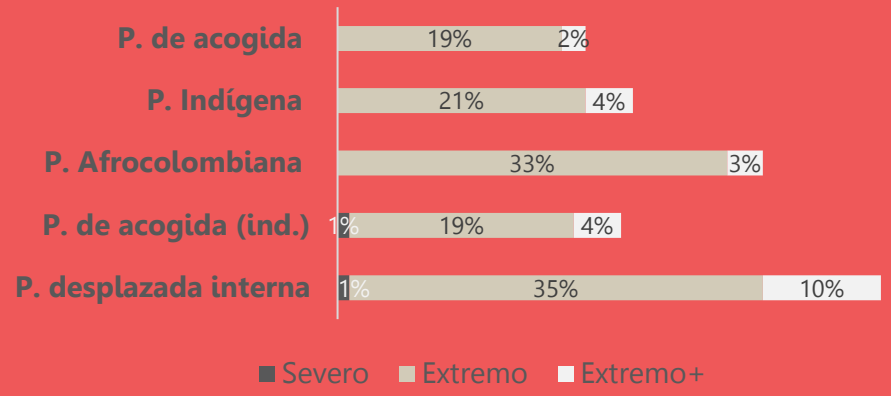
© UNHCR/Jim Huylebroek

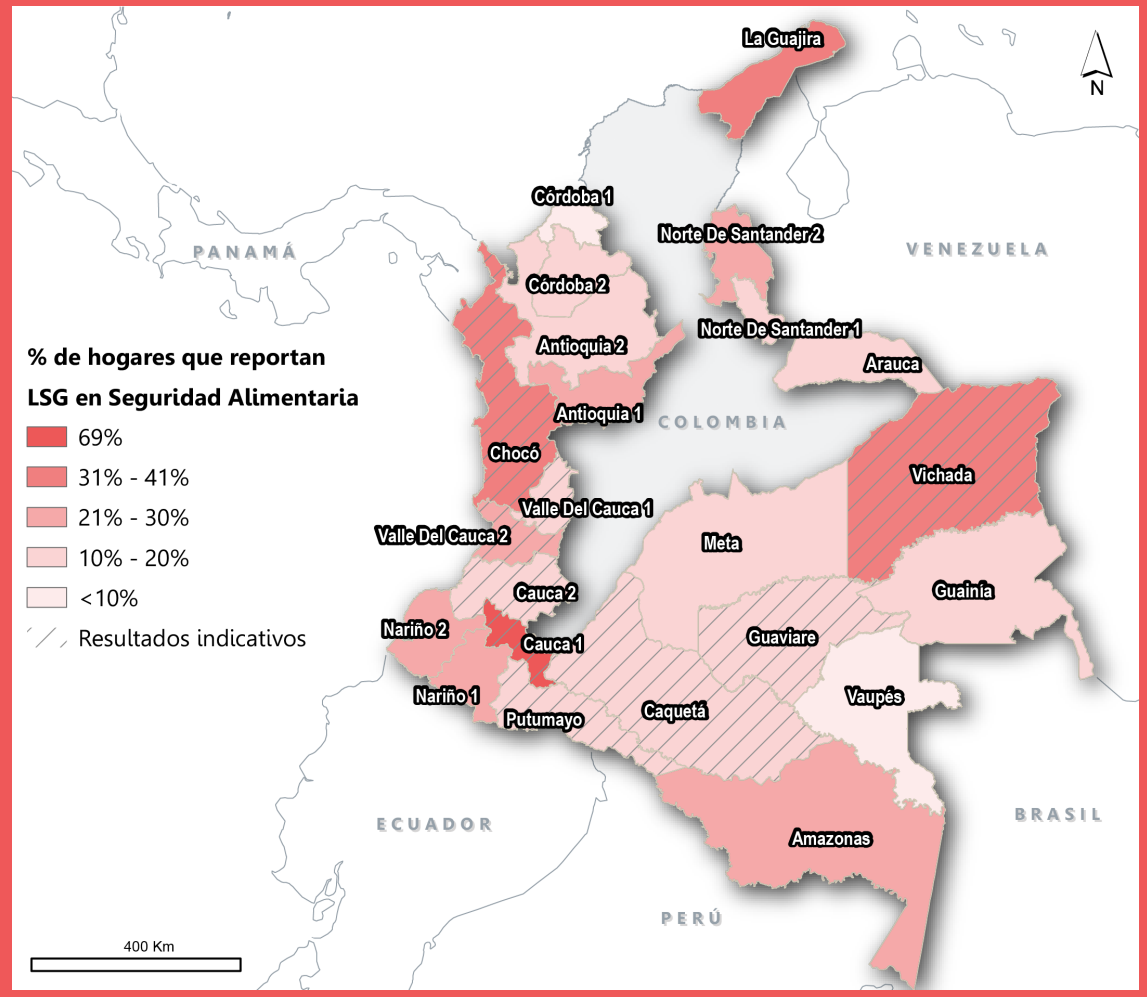
IMPACT
Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH
Informing
more effective
humanitarian action
ACTED
UNOSAT
SEGURIDAD ALIMENTARIA
© UNHCR/Jim Huylebroek

LSG de Seguridad Alimentaria

20% de P.A. reportaron una LSG en Seguridad Alimentaria: **19%** en extremo y **2%** en extremo+.

% de hogares que reportan una LSG en Seguridad Alimentaria





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

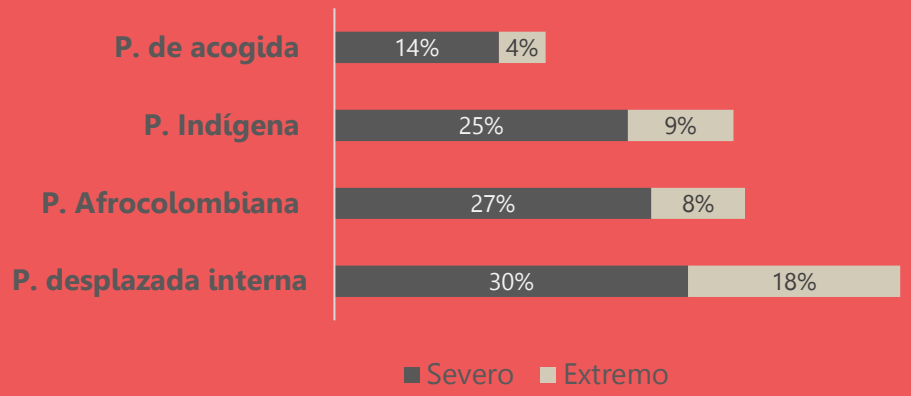
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

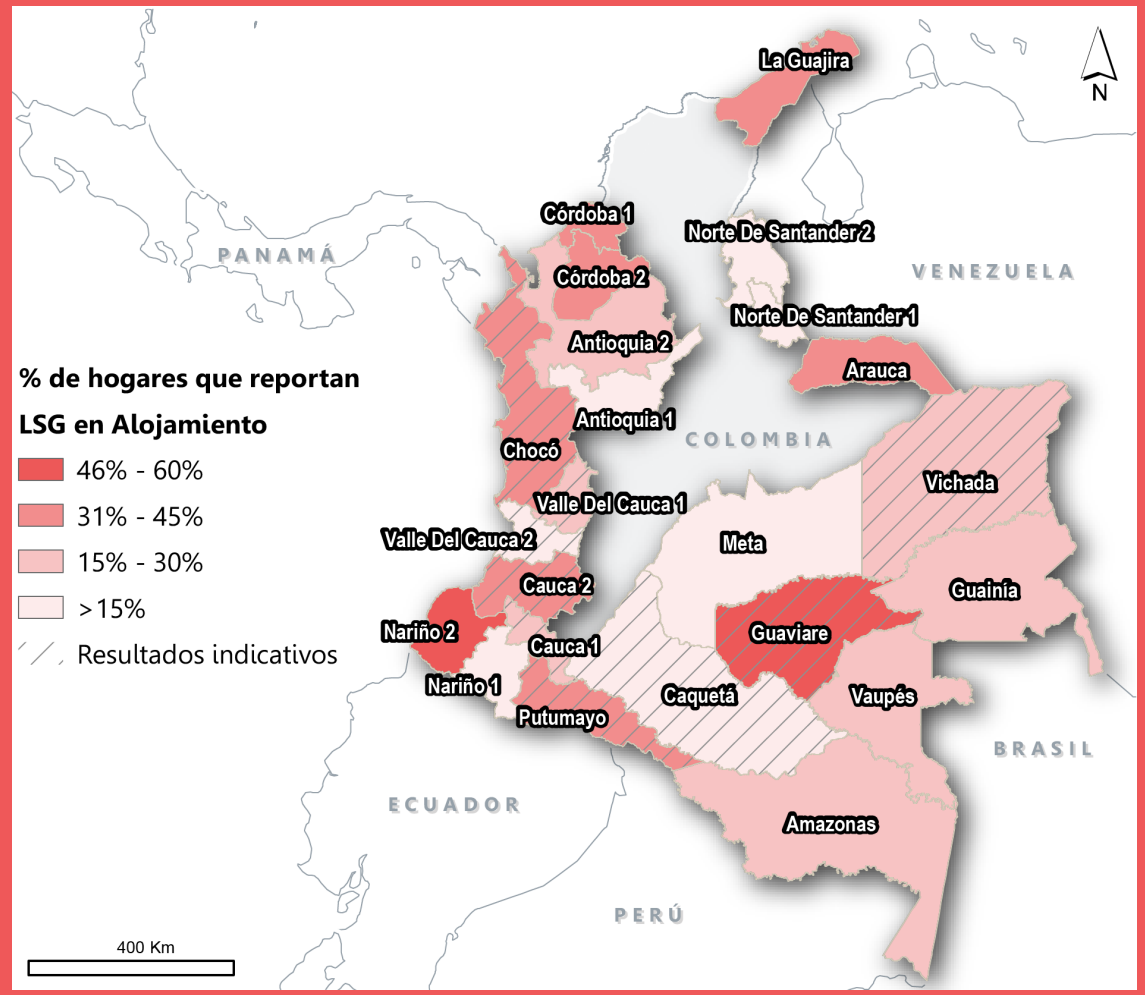
© UNHCR/Jim Huylebroek

LSG de Alojamiento

18% de P.A. reportaron una LSG en Alojamiento: 14% en severo y 4% en extremo.

% de hogares que reportan una LSG en Alojamiento





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

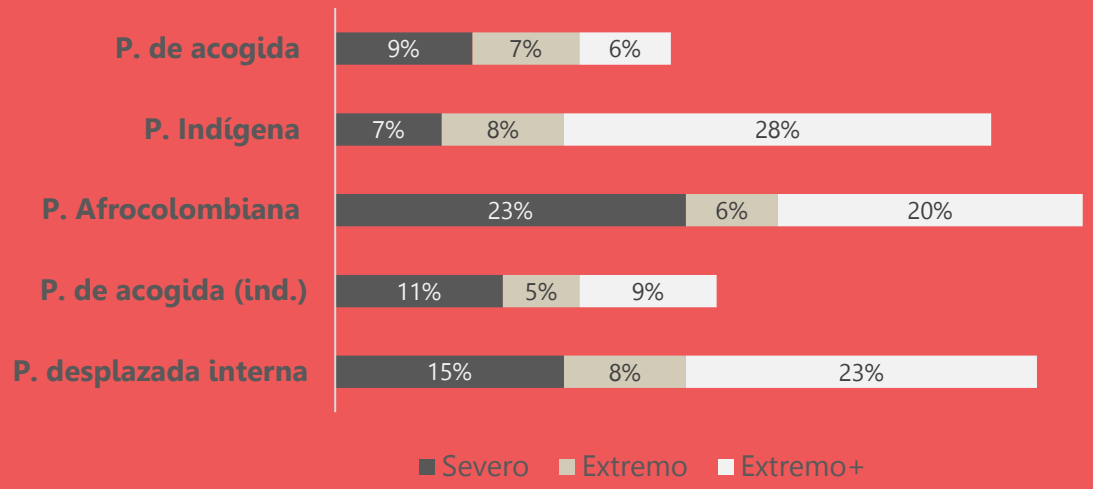
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

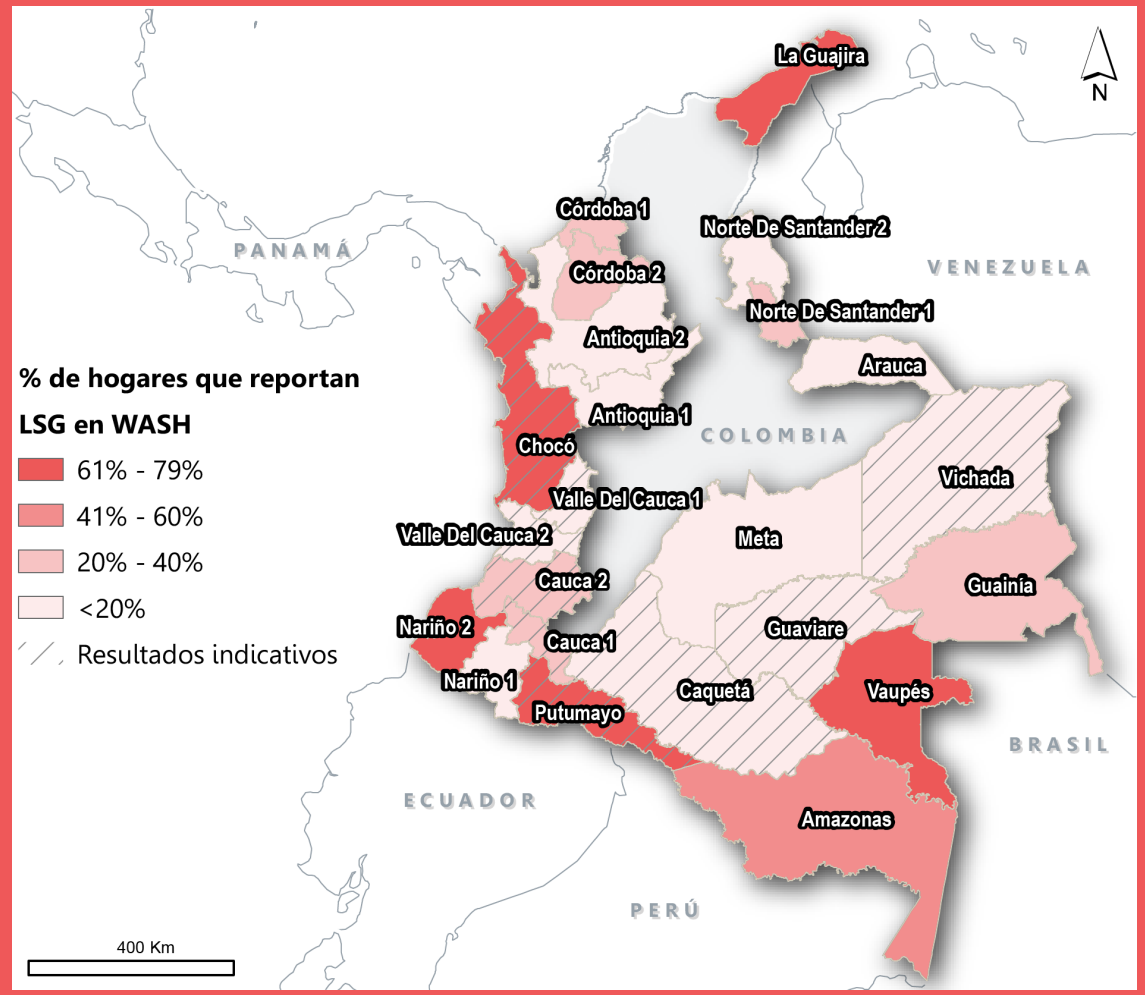
© UNHCR/Jim Huylebroek

LSG de WASH

22% de P.A. reportaron una LSG en WASH: 9% en severo, 7% en extremo y 6% en extremo+.

% de hogares que reportan una LSG en WASH





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

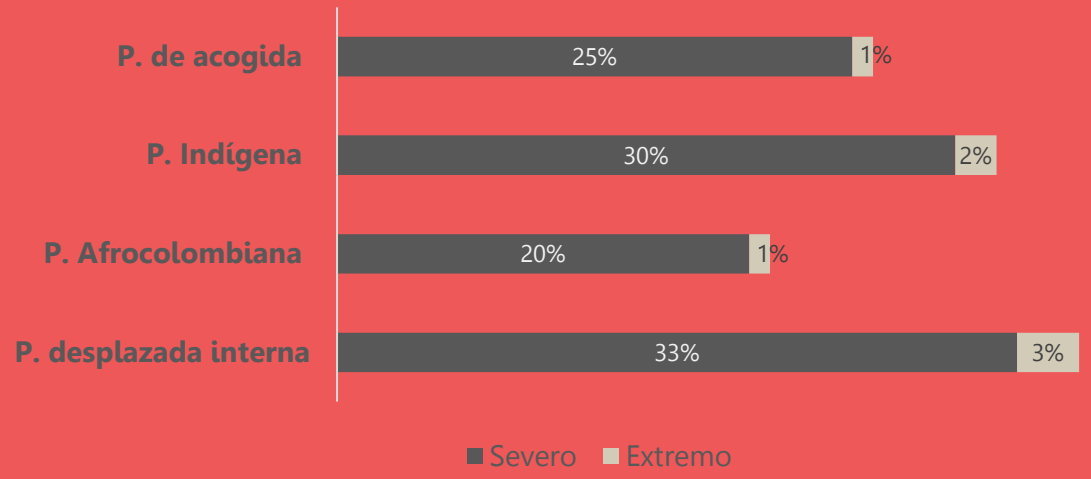
SALUD

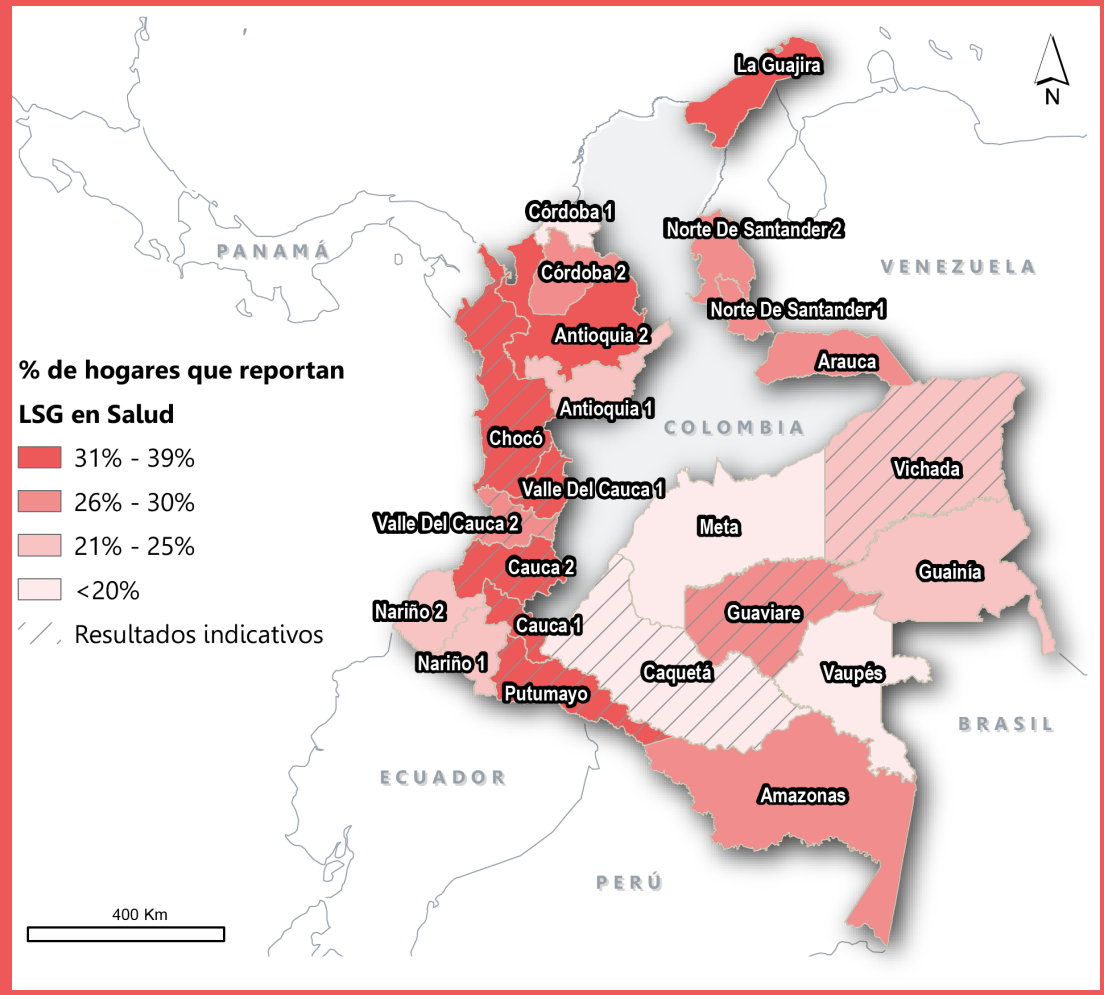
© UNHCR/Jim Huylebroek

LSG de Salud

26% de P.A. reportaron una LSG en Salud: 25% en severo y 1% en extremo

% de hogares que reportan una LSG en Salud





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

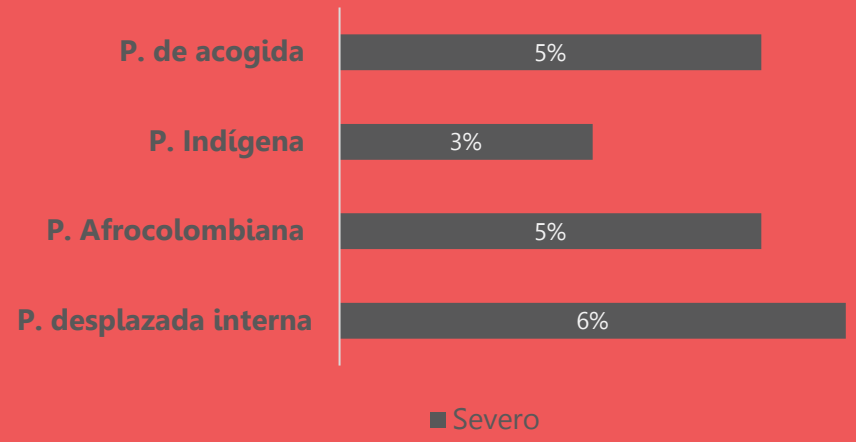
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

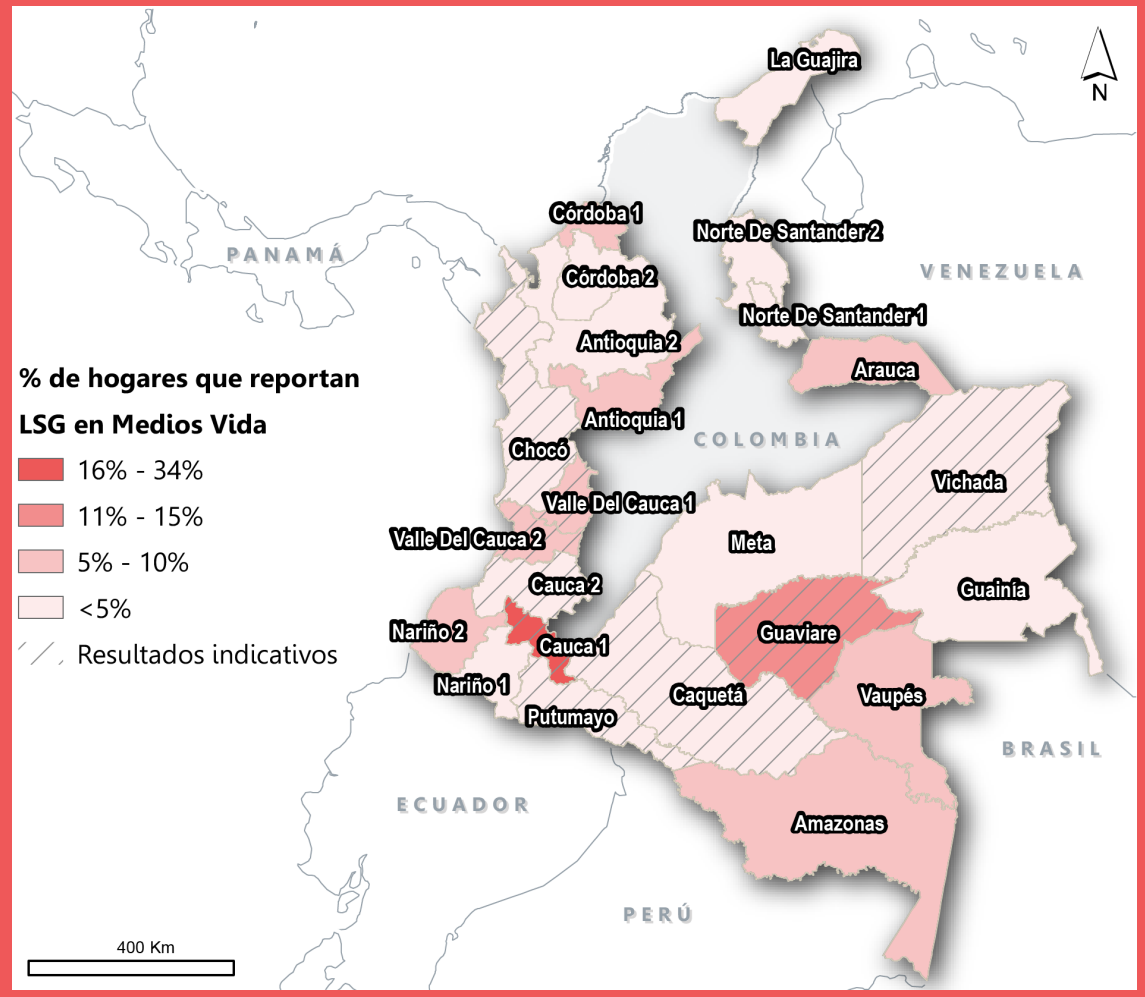
© UNHCR/Jim Huylebroek

LSG de Medios de Vida

5% de P.A. reportaron una LSG en Medios de Vida en severo

% de hogares que reportan una LSG en Medios de Vida





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

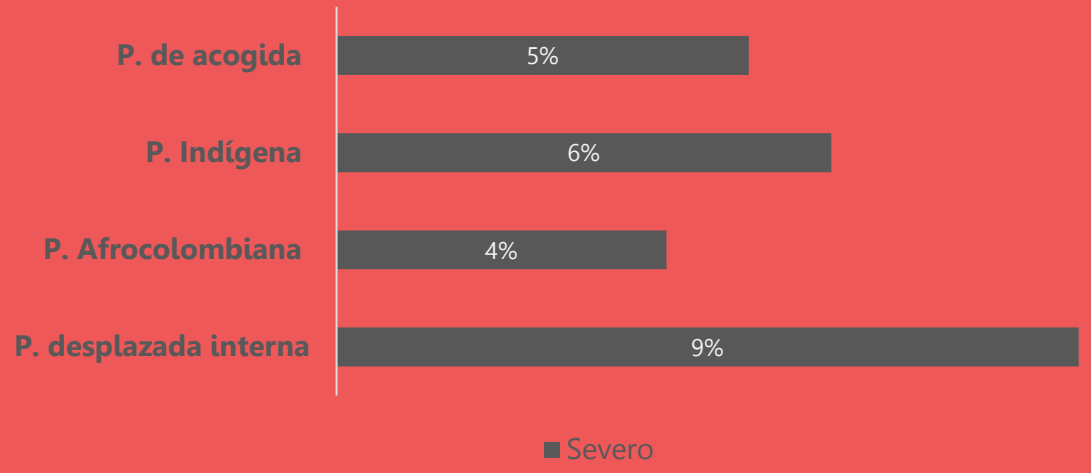
EDUCACIÓN

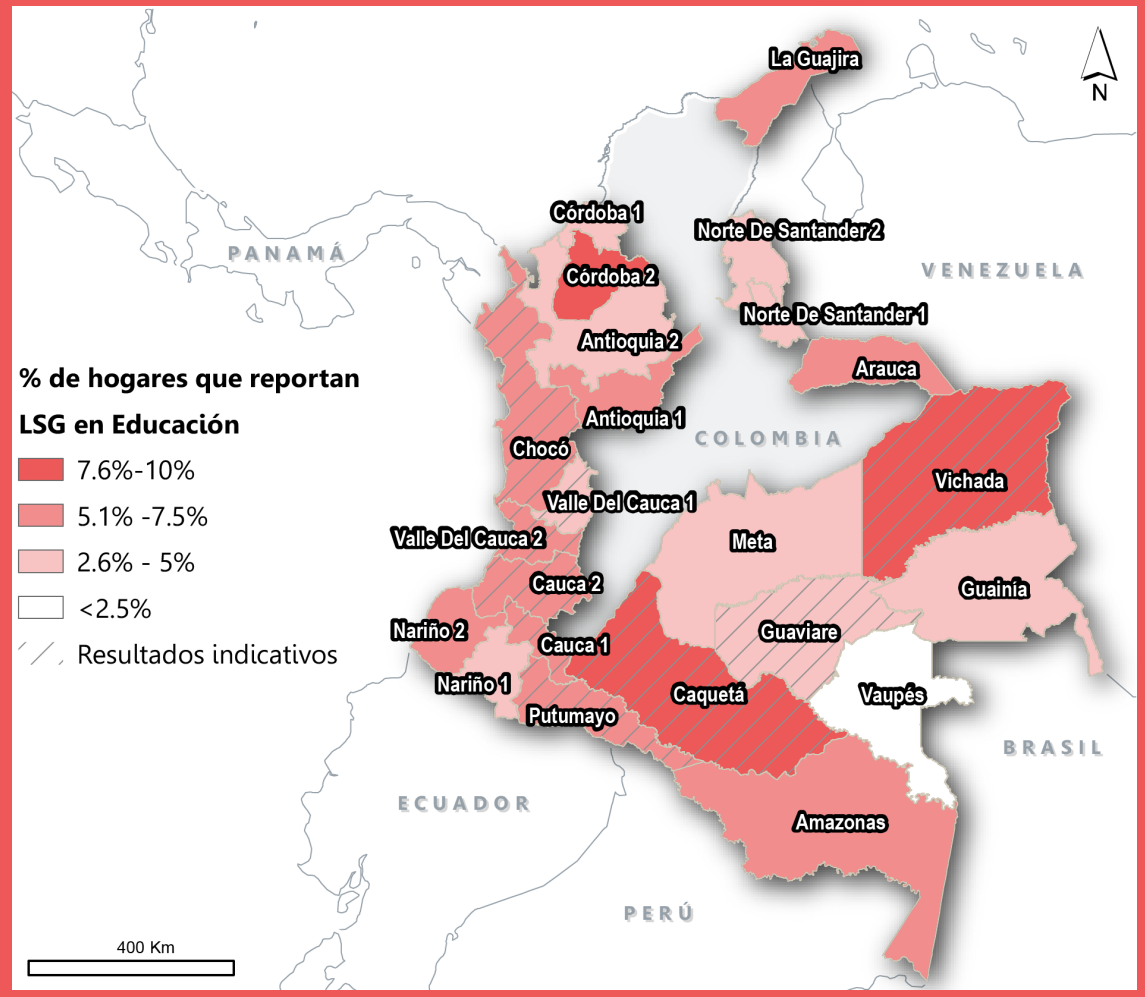
© UNHCR/Jim Huylebroek

LSG de Educación

5% de P.A. reportaron una LSG en Educación en severo

% de hogares que reportan una LSG en Educación





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

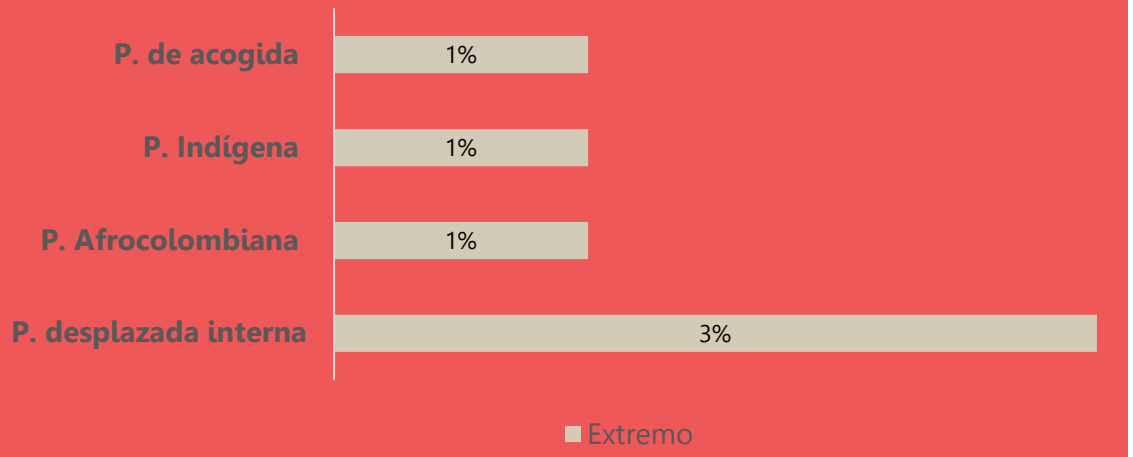
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

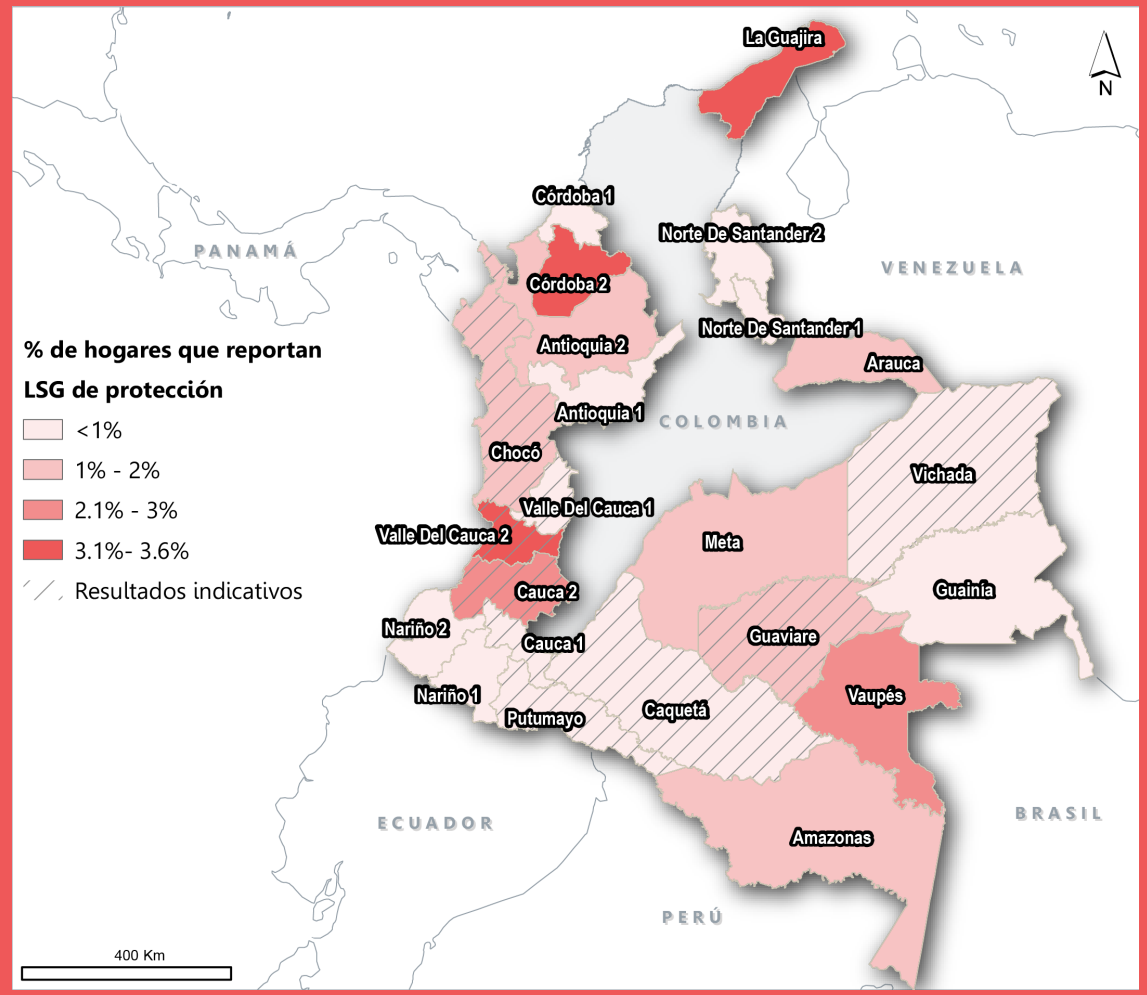
© UNHCR/Jim Huylebroek

LSG de Protección

1% de P.A. reportaron una LSG en Protección 1% en extremo

% de hogares que reportan una LSG en Protección





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

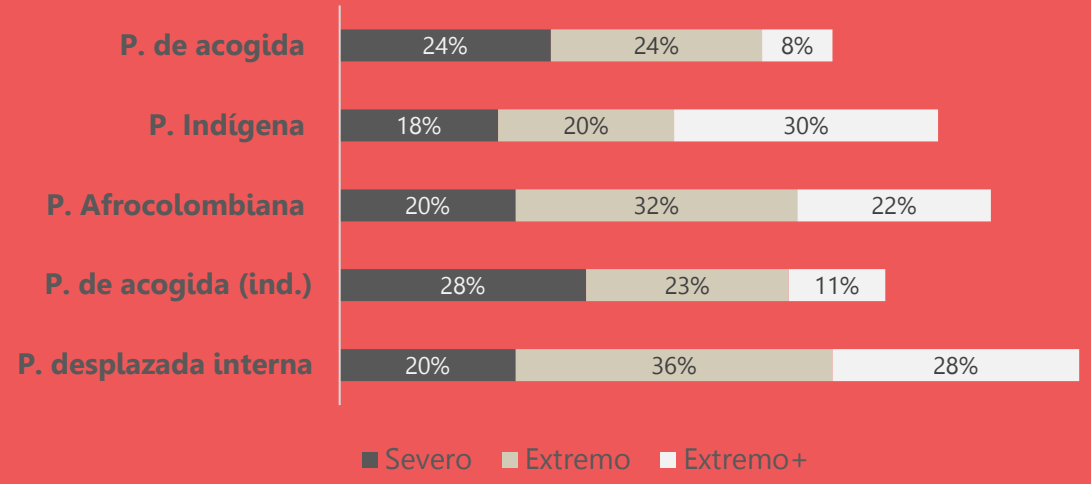
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

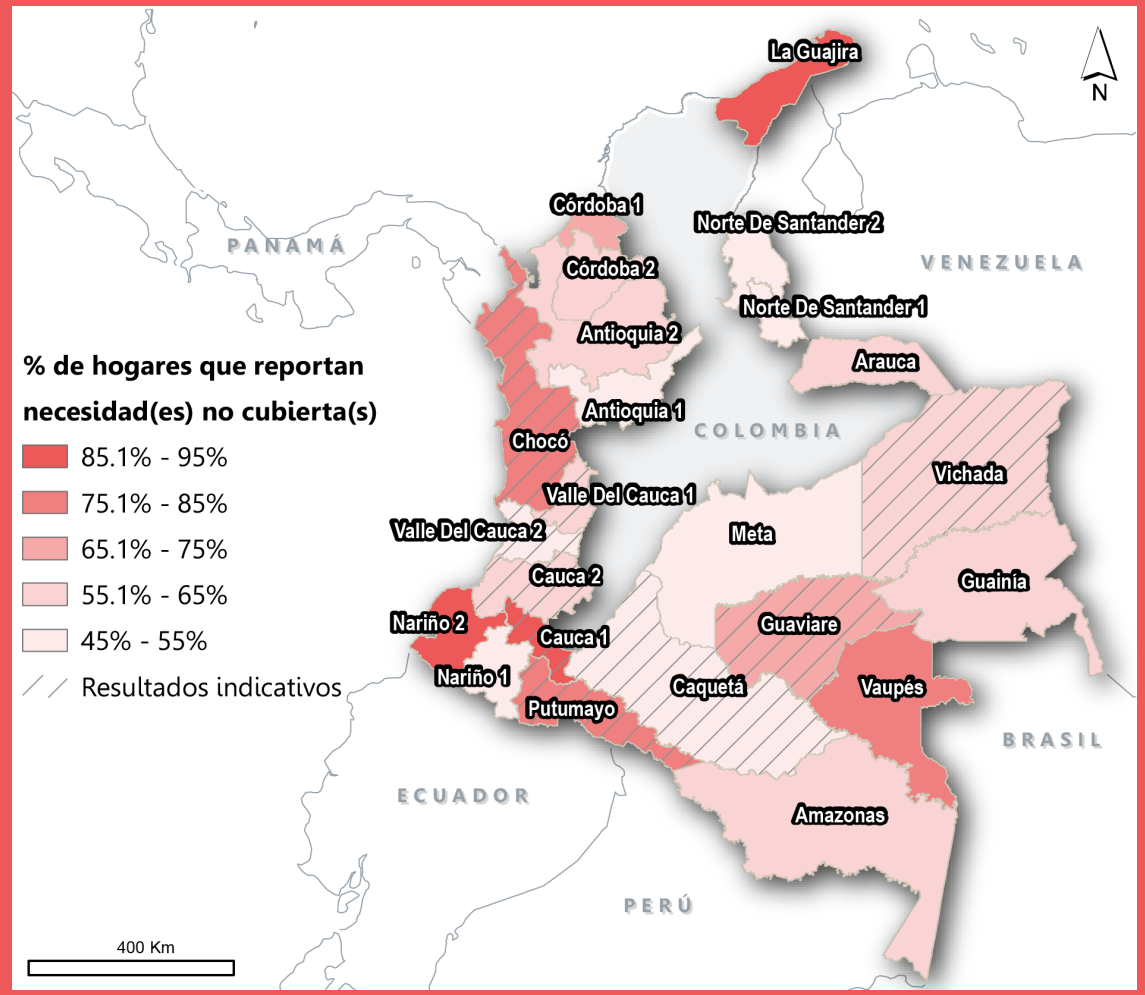
MSNI

© UNHCR/Jim Huylebroek

MSNI

55% de P.A. reportaron al menos una necesidad no cubierta : 24% en severo, 24% en extremo y 8% en extremo+.





IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

IMPACT
Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH
Informing
more effective
humanitarian action
ACTED
UNOSAT
VULNERABILIDADES
PRE-EXISTENTES
© UNHCR/Jim Huylebroek

Vulnerabilidades preexistentes

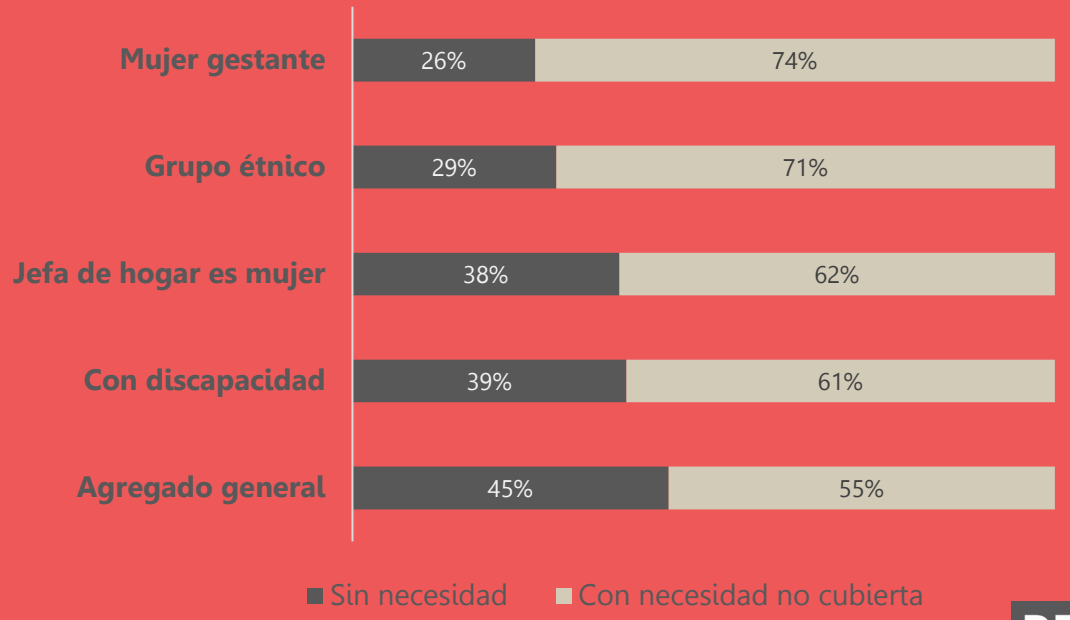
Variables consideradas como vulnerabilidades pre-existentes potenciales:

- Hogares que reportaron que la jefe del hogar era mujer (62%)
- Hogares donde los miembros del hogar se identificaron como parte de un grupo étnico: Indígena, Negro, Afro, Palenquero, Raizal, Rom (71%)
- Hogares que reportaron alojar al menos a un menor de edad no acompañado (68%)
- Hogares que reportaron al menos a un miembro que se identifica como trans o no-binario (n=4*)
- Hogares que reportaron al menos una persona embarazada (74%)
- Hogares que reportaron al menos una persona vulnerable dependiente / con discapacidad (61%)

* Presentado en número de personas debido al bajo porcentaje

% de los hogares de P. A. reportan tener al menos una vulnerabilidad preexistente:

% de hogares con vulnerabilidades preexistentes por tipo de vulnerabilidad



IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA

REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

RESULTADOS CUALITATIVOS

© UNHCR/Jim Huylebroek

¿Cómo se realizó?

Metodología

13 Grupos Focales de Discusión (GFD)

- ✓ Norte de Santander (4) → Población de acogida
- ✓ Guainía (4) → Población indígena
- ✓ Antioquia (5) → Población Desplazada Interna (PDI)

11 entrevistas telefónicas a población afrocolombiana

- ✓ Chocó (5)
- ✓ Valle del Cuaca (5)
- ✓ Nariño (1)

Haciendo uso de una herramienta semiestructurada y diferenciando entre:

- ➢ Hombres y mujeres
- ➢ Área urbana y rural

RESUMEN

MENSAJES CLAVE

1. **La dificultad de acceso al agua fue la situación más mencionada en los GFD y las entrevistas**, usualmente debido a la baja frecuencia del servicio y a que no llega a todas las zonas del barrio.

2. **El alto costo de vida fue lo segundo más mencionado.** Las razones se relacionan con los altos precios de los productos y la disminución de los ingresos debido a la pandemia. Este tema se constituye como un desencadenante de necesidades expresadas en seguridad alimentaria, educación y salud.

3. En tercer lugar, como parte del sector de protección, **se mencionó el aumento del control de los Grupos Armados Organizados (GAO)**. Especialmente enfocado en las restricciones hacia los hombres y en el reclutamiento de niños, niñas y adolescentes.

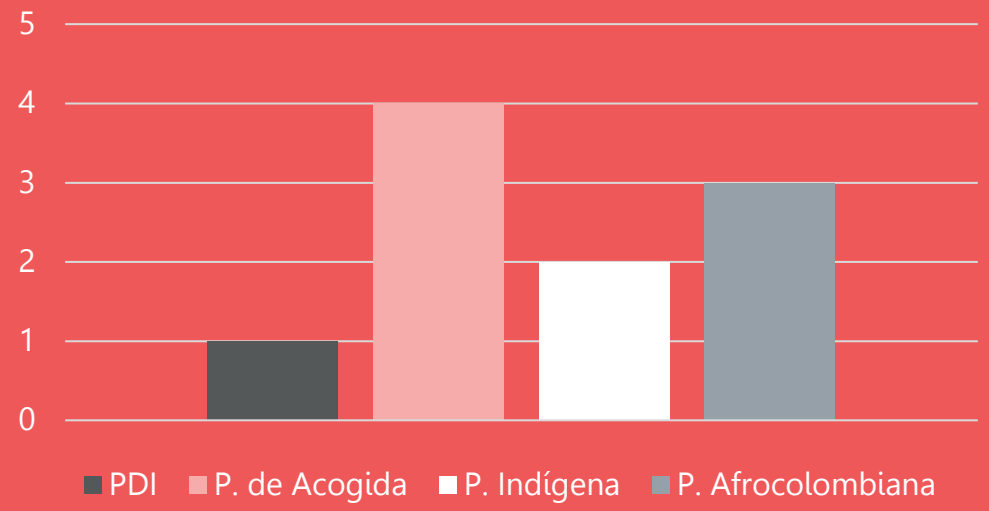
4. Bajo la misma proporción de menciones, **se indicó que hay una calidad deficiente en la atención médica**, ya que afirman que todos los pacientes reciben el mismo tratamiento sin importar la enfermedad.

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

IMPACT
Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH
Informing
more effective
humanitarian action
ACTED
UNOSAT
SEGURIDAD ALIMENTARIA
© UNHCR/Jim Huylebroek

Seguridad alimentaria

Los altos costos de los productos y la reducción de los ingresos, fueron las causas más nombradas para las dificultades de acceso a alimentos. Reportado por los siguientes GFD y entrevistados:



Otras temas tratados durante la discusión fueron:

- En particular, en un GFD de PDI se manifestó implementar medidas de afrontamiento negativas con la reducción de comidas al día.

- En **dos** GFD de población de acogida se expresó que los programas de entrega de suplementos alimenticios para niños y niñas fueron detenidos durante la pandemia, lo cual resultó en una afectación negativa sobre su dieta alimentaria.

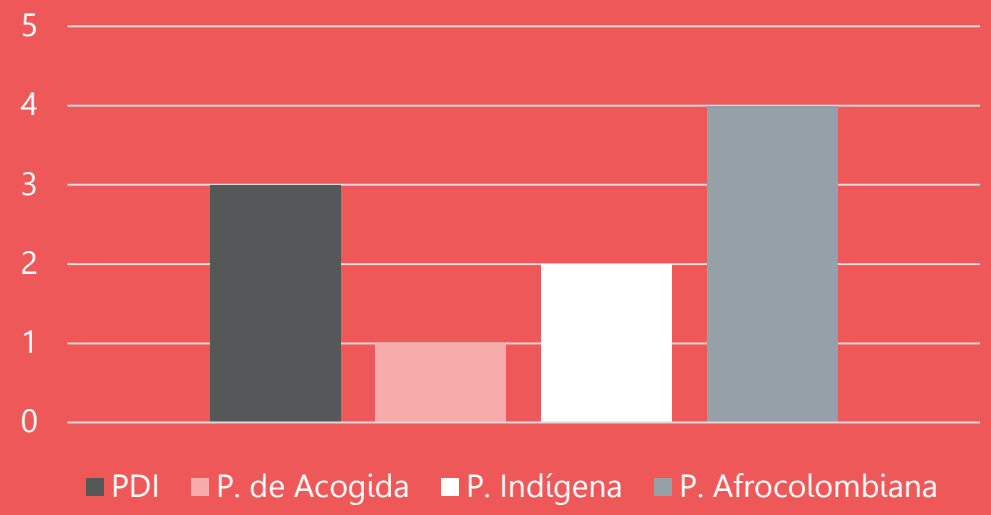
IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

ALOJAMIENTO

© UNHCR/Jim Huylebroek

Alojamiento

Los problemas en el acceso a los servicios públicos, especialmente el agua, la luz y el alcantarillado, fue la problemática más nombrado por los GFD y los entrevistados en las siguientes proporciones:



- Para la PDI, se relaciona con el alto precio de los servicios públicos.

Otros temas que surgieron durante la conversación fueron:

- Los problemas en la vivienda por la calidad o deterioro de los materiales con los que están construidas, fue la problemática más nombrada por la comunidad afrodescendiente (3 entrevistados), sin embargo la mitad (2) de los GFD indígenas también manifestaron esta preocupación, además del riesgo de desalojo al que se ven enfrentados por vivir en tierras que no son de su propiedad.

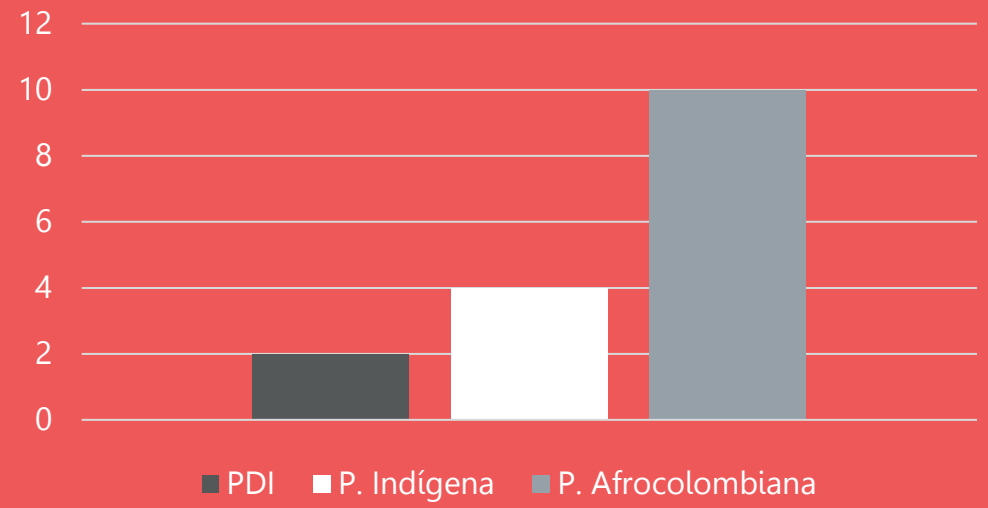
- La población de acogida manifestó sentirse insegura en los barrios donde habitan, la razón más nombrada fue por los constantes robos.

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

IMPACT
Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH
Informing
more effective
humanitarian action
ACTED
UNOSAT
WASH
© UNHCR/Jim Huylebroek

WASH

El problema de acceso al agua fue la situación más nombrada por las comunidades afrocolombianas, indígena y PDI, en las siguientes proporciones:



La principal razón: el servicio no es constante y no llega a todas las zonas del barrio.

Otros temas que se trabajaron fueron:

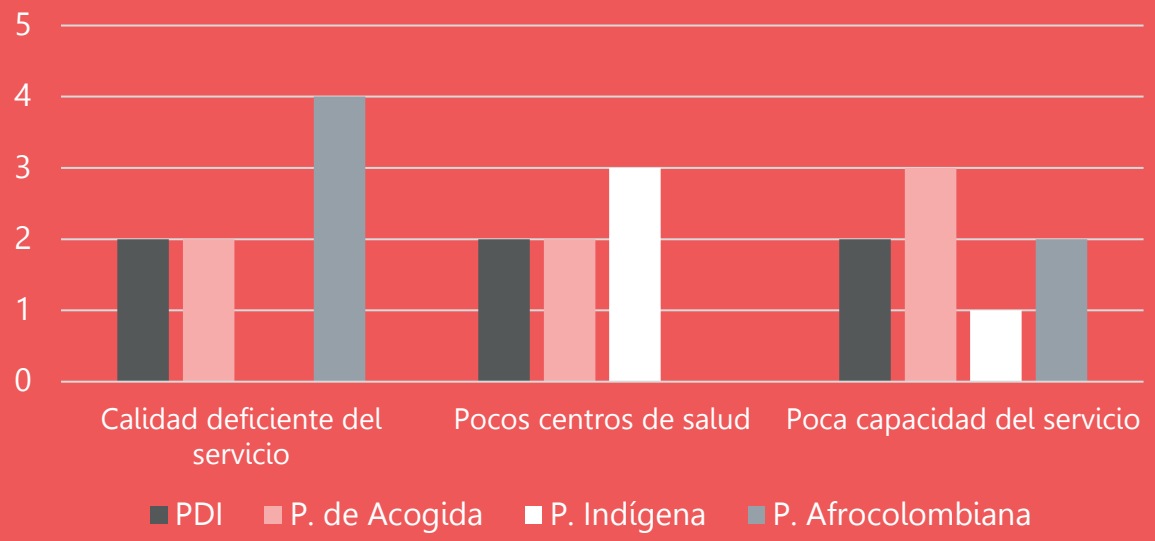
- La mitad de los GFD de población de acogida manifestaron que su principal necesidad era la falta de alcantarillado, que ha llegado a ocasionar malos olores y desbordamiento de aguas negras.
- Más de la mitad de los GFD de PDI (3) reportaron que la calidad del agua no era buena, pues suele tener textura o venir con sedimentos.
- En todos los GFD indígenas (4) resaltaron la pérdida y contaminación de los cuerpos de agua cercanos. Indispensables para el mantenimiento de sus medios de vida.
- Por su parte 5 de los entrevistados afrocolombianos, manifestaron que tenían acceso reducido o incluso nulo al servicio de recolección de basuras.

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

SALUD

© UNHCR/Jim Huylebroek

SALUD



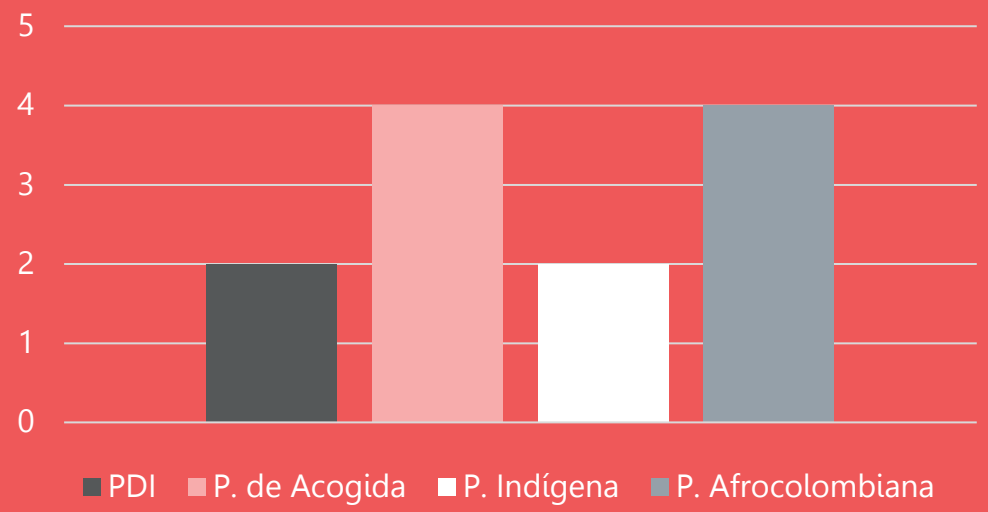
Razones:

- Los seis GFD que manifestaron una calidad deficiente lo consideran así porque: los medicamentos, tratamientos y diagnósticos son iguales sin importar la enfermedad.
- Por su parte los GFD indígenas manifestaron que su principal preocupación se encuentra en la falta de medicamentos e implementos médicos en los pocos puestos de salud cercanos. Lo cual lleva a que se deban realizar traslados a hospitales (costos de transporte) o hacer uso de la medicina tradicional para el tratamiento de enfermedades leves.
- La población de acogida consideró que se ve enfrentada a una capacidad reducida del servicio por la presencia de barreras externas, como el aumento de la demanda por la creciente llegada de migrantes.

© UNHCR/Jim Huylebroek

MEDIOS DE VIDA

Los GFD y entrevistados nombraron en mayor medida el alto costo de vida como su principal dificultad en el sector. Lo cual se ve aunado, a la disminución de los ingresos causado por la pérdida o reducción de las fuentes de ingresos. Las proporciones son las siguientes:



Otras situaciones expresadas por cada tipo de población fueron:

- Todos los GFD de PDI manifestaron en mayor medida la perdida de los medios de vida por el desplazamiento forzado. Lo cual, también deriva en la falta de oportunidades que encuentran en el nuevo lugar de residencia.

- Por su lado en un los de GFD de la población de acogida se reportó que la reducción de ingresos se debe a los malos pagos de los intermediarios. Como medida afrontamiento ante el incremento de los precios, en 3 GFD se manifestó que tuvieron que endeudarse o comprar productos más económicos.

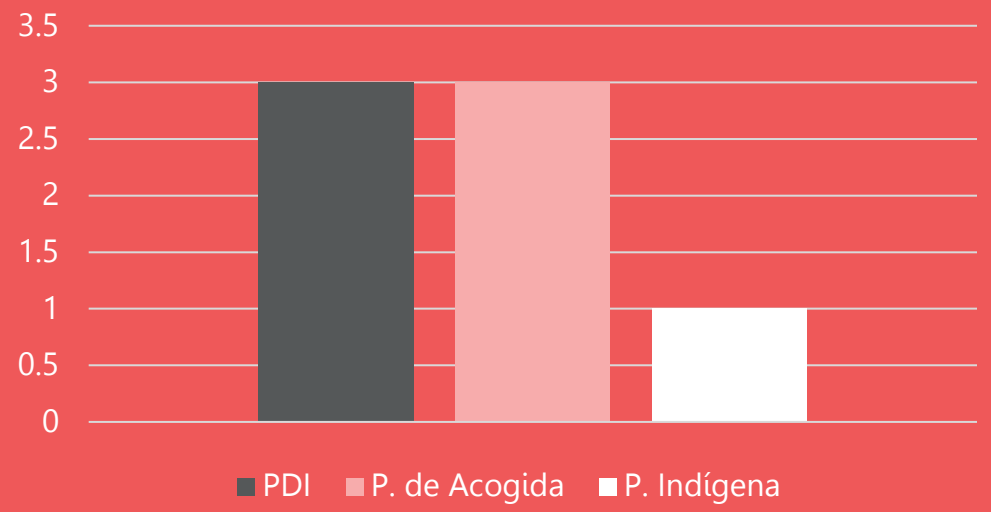
IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

EDUCACIÓN

© UNHCR/Jim Huylebroek

EDUCACIÓN

La falta de acceso a la educación remota fue la dificultad más nombrada por la población indígena, de acogida y PDI. Manifestaron que se debe a la falta de dispositivos, a no saber usarlos, a la mala señal o a no tener acceso al servicio internet. Las proporciones fueron las siguientes:



Otros temas tratados fueron:

- Para más de la mitad de los GFD de PDI (3) y la mayoría de P. de acogida (3), el acceso a la educación superior es reducido por los altos precios de las matrículas.
- Dos entrevistados afrocolombianos manifestaron estar en desacuerdo con los programas curriculares de los colegios, pues consideraron que hace falta incluir más actividades que fortalezcan las habilidades artísticas y sociales de los NNA*. Al igual que los GFD indígenas consideraron que la educación tradicional debe ser también enseñada dentro de los programas de los niños de la comunidad.
- Así mismo, la mitad de los GFD indígenas (2) refirieron tener acceso físico reducido a las instalaciones educativas, debido a condiciones meteorológicas o a las condiciones de los caminos. Mencionaron que "cuando llueve los niños casi no van a la escuela"

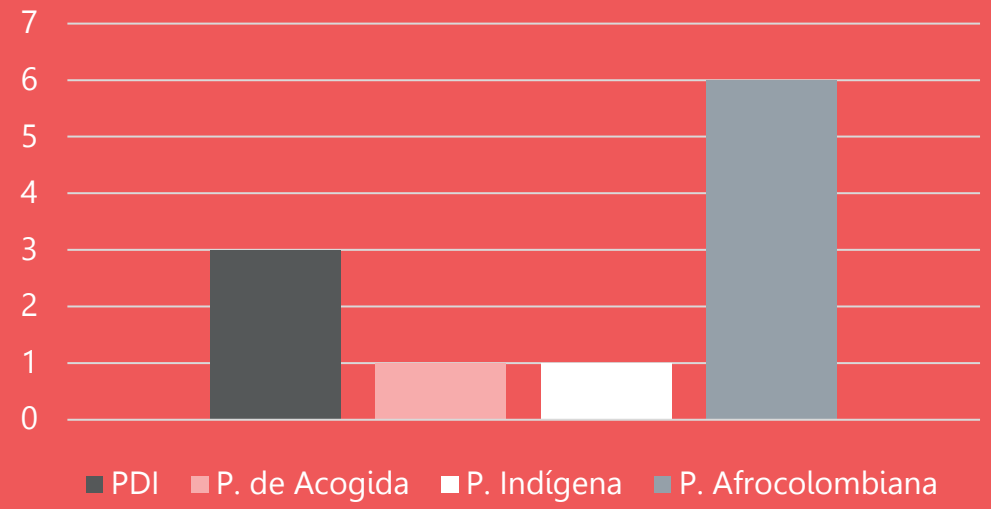
*NNA: niños, niñas y adolescentes

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

© UNHCR/Jim Huylebroek

PROTECCIÓN

Los GFD y los entrevistados mencionaron en mayor medida el reclutamiento de NNA como una de sus principales preocupaciones. Las proporciones fueron:



Refirieron que desde la pandemia, los GAO* se aprovechan de la necesidad de las familias para convencer a los jóvenes de unirse.

*GAO: grupos armados organizados

Otras temáticas tratadas fueron:

- Cuatro entrevistados de la población afrocolombiana manifestaron que se ven enfrentados a discriminación a la hora de buscar un alojamiento en arriendo o para la compra, es necesario tener conexiones sociales para facilitar el proceso.
- Por su lado, la mitad de los GFD indígenas, expresaron que no sienten apoyo ni protección de las autoridades, y por el contrario se sienten olvidados dentro de la planeación de los proyectos sociales.
- Todos los GFD de PDI mencionaron que no sienten que haya suficiente apoyo a la comunidades vulnerables, pues no hubo suficiente apoyo y asesoramiento cuando fueron desplazados. Y tampoco, lo sienten con las amenazas que reciben los lideres sociales en el ejercicio de sus labores.

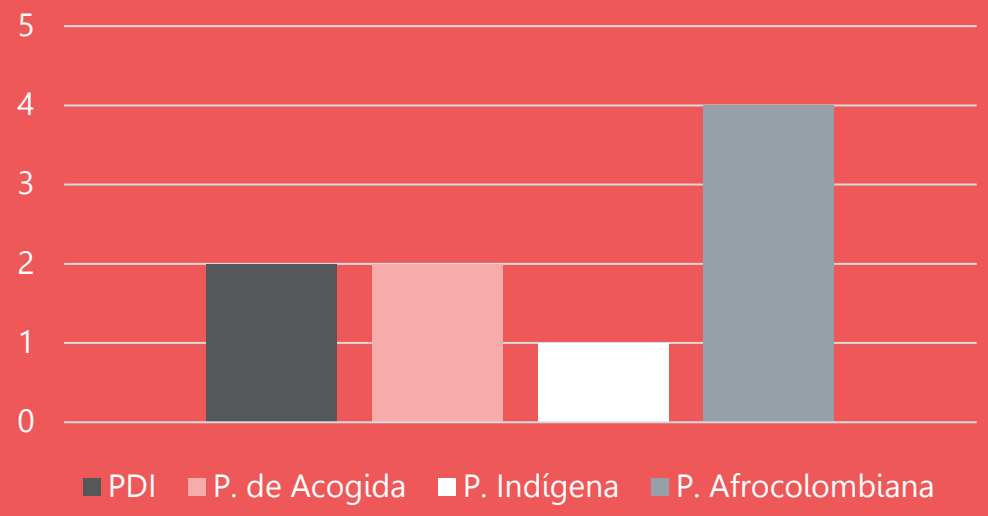
IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

© UNHCR/Jim Huylebroek

ASISTENCIA

El apoyo en la creación de proyectos productivos fue el tema mayormente mencionado, pues consideran que esto les permite ser sostenibles incluso después de que termine la ayuda.

Las proporciones fueron:



Otras temas mencionados fueron:

- La PDI expresó que hay demoras en la entrega de la indemnización, "personas han muerto esperando que se las den".
- Todos los GFD indígenas (4) solicitaron apoyo con programas que lleven agua potable a la comunidad, ya que cuentan con pozos subterráneos que pueden ser aprovechados y solucionar los problemas de acceso al agua con los que viven.
- En 7 (de 13) GFD y 6 (de 11) entrevistas se reportó haber recibido ayuda en algún momento, ya sea por causa de la pandemia o por el desplazamiento (en el caso de la PDI). Siendo el efectivo la forma reportada como preferida.

IMPACT Shaping practices Influencing policies Impacting lives
REACH PANDA AGORA
REACH Informing more effective humanitarian action
ACTED UNOSAT

GRACIAS

¿Preguntas?

Paola Gómez Maurer
Punto focal MSNA
Email: paola.gomez@reach-initiative.org
Teléfono: +57 3233222927

Angie Daniela Martin Cubillos
Oficial de evaluación MSNA
Email: angie.martin@ reach-initiative.org
Teléfono: +57 3208121862

© UNHCR/Jim Huylebroek