

Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#).

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires de zones ciblées dans ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans le territoire de Beni. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS et de la province. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées dans la ZS ont été évaluées¹. Les résultats rapportés à l'échelle de la province se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la province, y compris celles dans les ZS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées. Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 03 et le 11 février 2022, dans le territoire de Beni². Les résultats au niveau du territoire se basent sur 250 enquêtes auprès d'IC dans 123 localités réparties dans 10 ZS sur 10³. Les résultats au niveau des ZS se basent sur 172 enquêtes auprès d'IC dans 95 localités pour une couverture de 7 ZS sur 10. Sauf indication contraire, les résultats présentés dans cette fiche d'information portent sur le mois de janvier. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profils des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :

Vit dans la localité	56% (140)
S'est personnellement rendu dans la localité	33% (82)
Contact direct	11% (28)

Les 3 principales professions des IC sont :

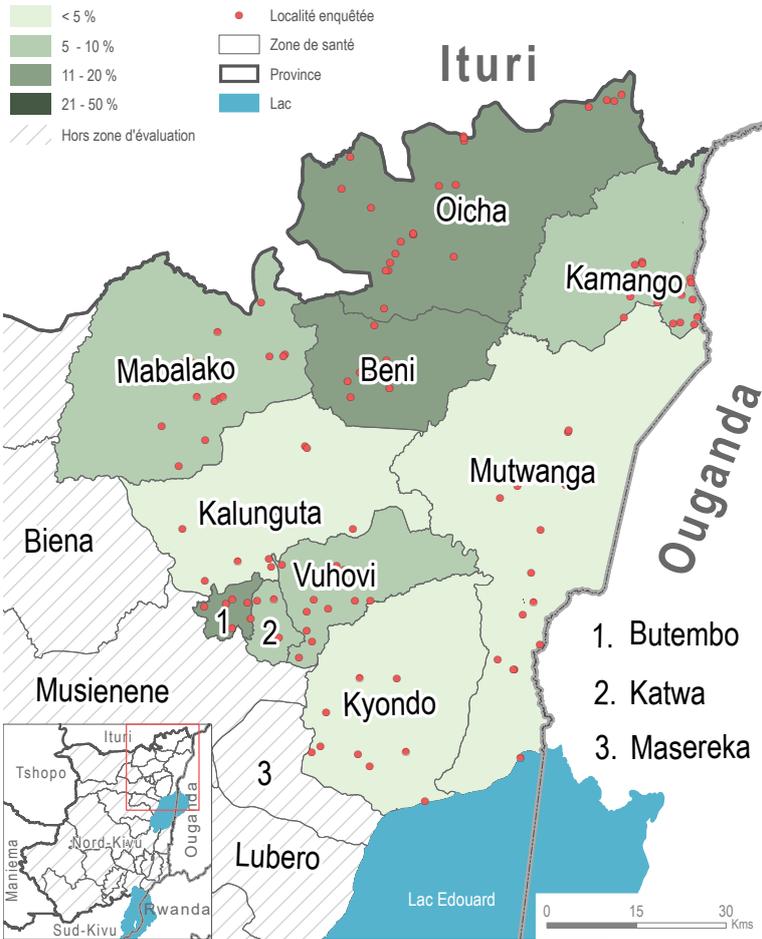
Agriculteur	19% (48)
Acteur de la société civile	16% (39)
Professionnel de la santé	15% (38)

Les principaux status de déplacement des IC sont :

Personne non déplacée	89% (223)	<div style="width: 89%; height: 10px; background-color: #e91e63;"></div>
Personne déplacée interne (PDI)	8% (19)	<div style="width: 8%; height: 10px; background-color: #e91e63;"></div>
Personne retournée	3% (7)	<div style="width: 3%; height: 10px; background-color: #e91e63;"></div>

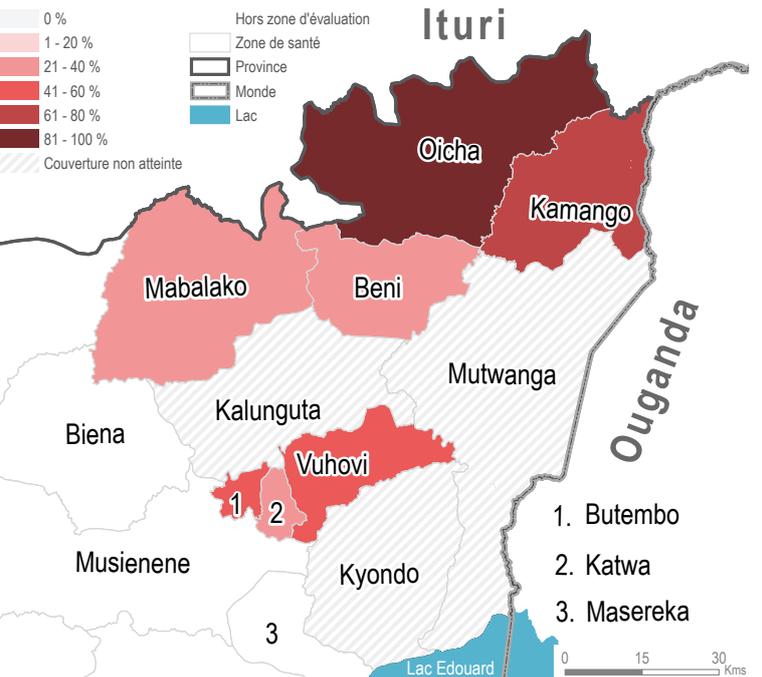
Couverture géographique

Localités évaluées par zone de santé dans le territoire de Beni⁴ :



Population et dynamiques de déplacement

Dans 60% (69) des localités évaluées, les IC ont rapporté l'arrivée d'un nombre important de nouvelles PDI au cours du mois précédent^{5,6} - % par ZS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.



PDI

Dans **94%** (115) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI. Cela a été rapporté dans **100%** des localités évaluées de la ZS d'Oïcha, de Mabalako et de Beni (21/21, 19/19, 7/7).

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI^{5,6} :

Au cours du dernier mois	60% (69)	
Entre 2 et 6 mois	27% (31)	
Entre 6 mois et 1 an	2% (2)	
NC	11% (13)	

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI, en % de localités évaluées⁵ :

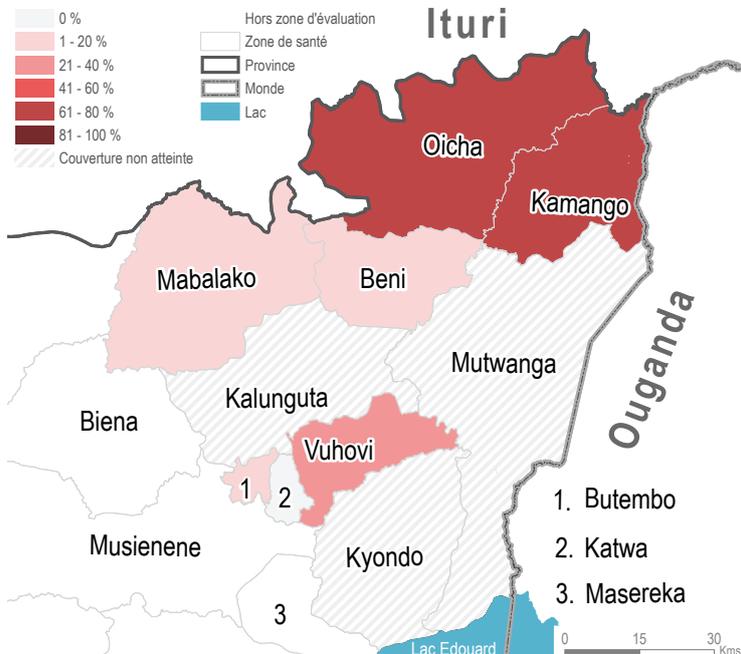
Violence par des groupes armés dans la localité de départ	86% (99)	
NC	6% (7)	
Déplacement préventif	3% (3)	

3 principales ZS d'origine des dernières PDI arrivées, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une ou des origine spécifiques (314) :

Mutwanga	23% (72)	
Komanda, Kamango	15% (48, 46)	
Oïcha	14% (44)	

Sécurité alimentaire

Dans **36%** (44) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des attaques ou des pillages avaient eu un impact sur l'accès à la nourriture - % par ZS :



3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture, en % de localités évaluées⁸ :

Diminution du nombre de repas/des quantités par jour	79% (97)	
Petit travaux contre argent/nourriture	37% (45)	
Emprunt d'argent pour achat de nourriture	20% (25)	



Retournés



Dans **65%** (80) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de retournés - **TOP 3 des ZS** :

1. Oïcha	21/21	localités évaluées
2. Kyondo	7/10	localités évaluées
3. Mabalako	13/19	localités évaluées

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de retournés^{5,6} :

Au cours du dernier mois	69% (55)	
Entre 2 et 6 mois	16% (13)	
Entre 6 mois et 1 an	1% (1)	
NC	14% (11)	

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de retournés, en % de localités évaluées⁵ :

Amélioration de la sécurité dans la localité d'origine	36% (29)	
NC	29% (23)	
Détérioration de la sécurité dans la localité de départ	12% (10)	

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer que des membres de la communauté hôte ont quitté leur localité en janvier, en % de localités évaluées⁵ :

Déplacement préventif	92% (60)	
Raisons économiques	3% (2)	
Insécurité alimentaire dans la localité de départ; violence par des groupes armés	2% (1)	

3 principales sources de nourriture, en % de localités évaluées :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	67% (83)	
Achat auprès de marchés/petit commerce	20% (25)	
NC	10% (12)	

3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture, le cas échéant en % de localités évaluées⁸ :

Accès aux terres ou aux cours d'eaux limité par l'insécurité	60% (74)	
NC	13% (16)	
Explosion démographique (y compris arrivée de PDI/retournés etc.)	8% (10)	

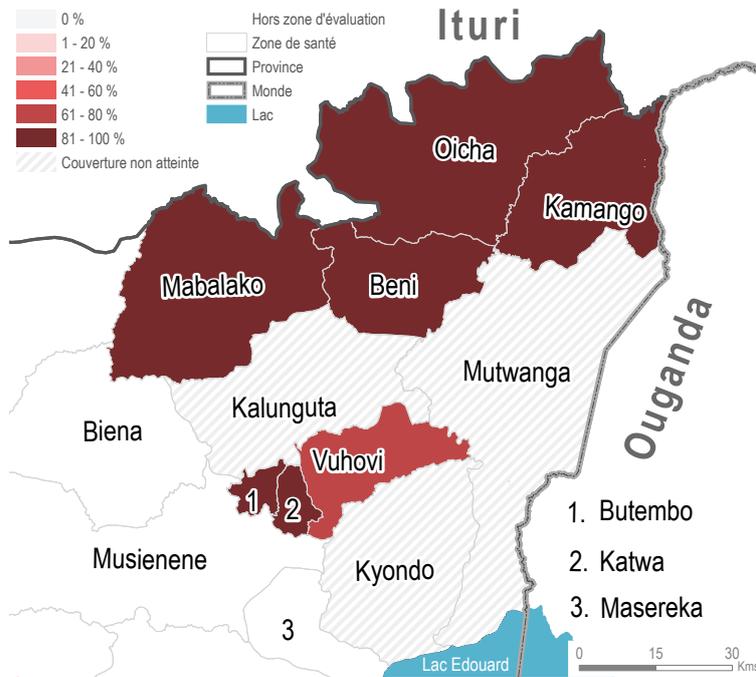
Nombre de repas mangés par jour par la majorité de la population, en % de localités évaluées :

Moins de 12 ans :		12 ans et plus :	
1 repas	40% (49)	1 repas	64% (79)
2 repas	37% (45)	2 repas	23% (28)
3 repas	5% (6)	3 repas	1% (1)
NC	19% (23)	NC	12% (15)

Types d'aliments consommés lors d'au moins 3 repas au cours des 7 derniers jours par la majorité de la population, en % de localités évaluées⁸ :

Céréales et tubercules	97% (119)	
Légumineuses et oléagineux	93% (114)	
Légumes et feuilles	59% (72)	
Fruits cultivés et sauvages	15% (18)	
Viande, oeufs et poisson	5% (6)	
Lait et autres produits laitiers	1% (1)	

Dans **90% (111)** des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales - % par ZS :



Dans **95% (117)** des localités évaluées, les IC ont déclaré que la faim était modérée, des stratégies étaient possibles pour réduire les difficultés d'accès à la nourriture.

3 principales raisons citées pour expliquer l'augmentation du prix des céréales, en % de localités évaluées^{8,9} :

La production de céréales a diminué à cause de l'insécurité	76% (84)
L'arrivée de déplacés a fait augmenter la demande et le prix	62% (69)
L'arrivée de retournés a fait augmenter la demande et le prix	24% (27)

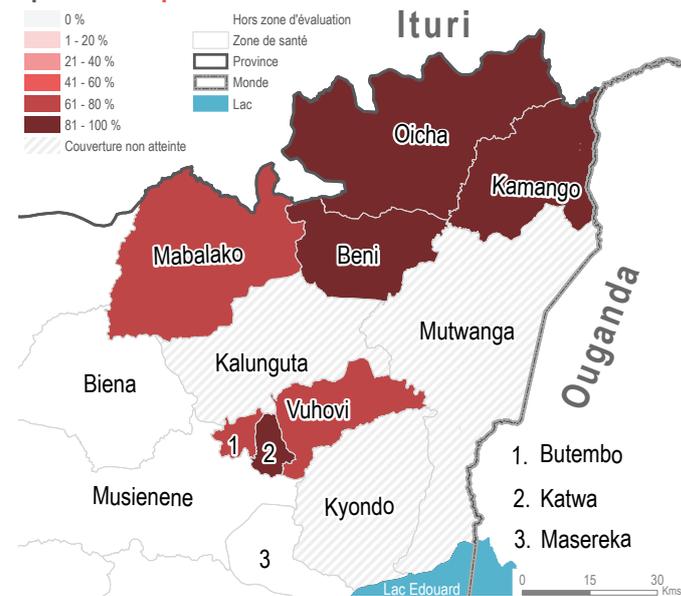
Dans 6% (7) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population se trouvait à plus de 2 heures de marche d'un marché fonctionnel - TOP 3 des ZS :

1. Kamango	2/18 localités évaluées
2. Vuhovi	1/11 localités évaluées
3. Oicha	1/21 localités évaluées

Dans **88% (109)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait un accès physique, sûr et sans discrimination à la terre et que parmi **62% (68)** de ces localités, la population la cultivait¹⁰. Dans **37% (25)** de ces localités, l'agriculture était principalement de subsistance (propre consommation du ménage), alors que dans **59% (40)** des localités, l'agriculture était une activité génératrice de revenus, avec (au moins) une partie de la production destinée à la vente.

Moyens de subsistance

Dans **76% (93)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que certaines activités de subsistance habituelles principales avaient été perturbées de façon importante¹¹ - % par ZS :



3 principales activités de subsistance pour les femmes, en % de localité évaluées^{8,12} :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	90% (107)
Petit commerce	51% (63)
Travail journalier	19% (23)

3 principales activités de subsistance pour les hommes, en % de localité évaluées^{8,12} :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	77% (95)
Travail journalier	25% (31)
Petit commerce	18% (22)

3 principales raisons de la perturbation des activités de subsistance habituelles, en % de localités évaluées^{11,12} :

Accès aux terres ou aux cours d'eau non sécurisé	78% (73)
Manque de moyens de subsistance	18% (17)
Champs détruits par des insectes / pestes / animaux sauvages	4% (4)

3 principales activités de subsistance pour la majorité de la population ayant été perturbées de façon importante, en % de localités évaluées^{11,12} :

Agriculture, pêche, élevage de subsistance	90% (84)
Petit commerce	30% (26)
Travail journalier	14% (13)

3 principales barrières à l'agriculture, en % de localité évaluées⁸ :

Accès aux terres non sécurisé	75% (92)
Manque de moyens de subsistance	27% (33)
Manque de terre/petite superficie disponible	11% (14)

Santé et nutrition

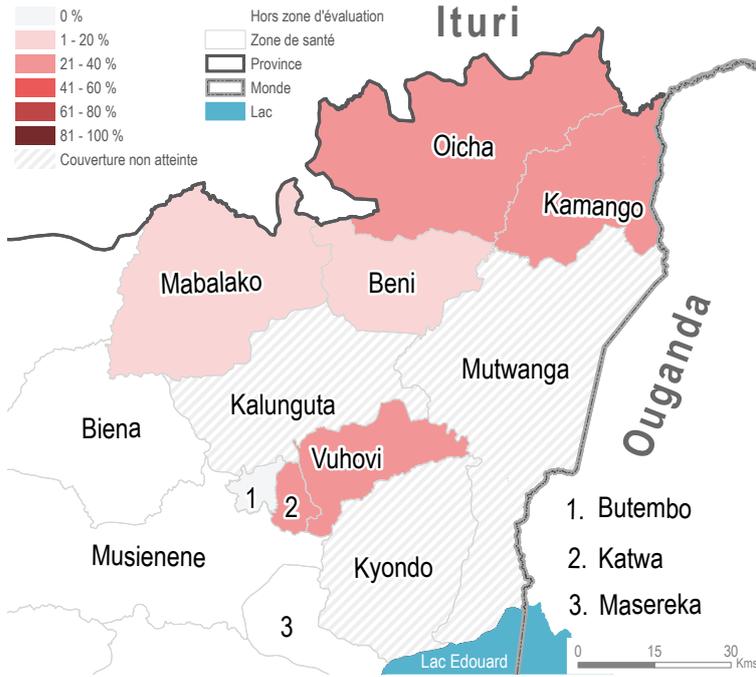
% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche selon les IC :

Moins de 30 minutes	72% (88)
Entre 31 minutes et 1 heure	12% (15)
Entre 1 heure et 2 heures	2% (3)
Entre 2 heures et une demi-journée	2% (2)
NC	12% (15)

Dans **4% (5)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de plus de 1 heure.

Dans **11% (14)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas un accès physique, sûr, sans discrimination et financier à des soins de santé¹⁰.

Dans **20% (24)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se rendait pas dans une structure de santé pour obtenir des soins - % par ZS :



3 principaux types de structure de santé à moins d'une demi-journée de marche à pied de la localité, en % de localités évaluées⁸ :

Centre de santé	90% (97)	████████████████████
Hôpital	15% (16)	██████████
Centre de santé de référence	9% (10)	████████

3 barrières principales à l'accès aux services de santé, en % de localités évaluées⁸ :

Manque de moyens pour payer les soins de santé	82% (101)	████████████████████
Manque de médicaments	28% (35)	██████████
Manque d'équipement dans les structures de santé	6% (7)	████████



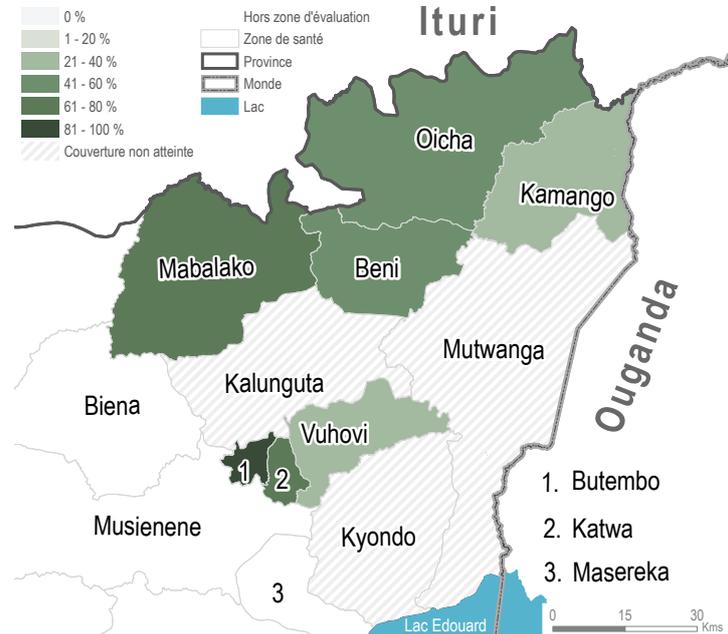
Dans **9% (11/123)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que certains membres du personnel soignant étaient en grève en janvier au niveau de la structure de santé la plus proche de la localité.

3 principaux lieux où la majorité des femmes et des filles ont accouché, en % de localités évaluées :

Au centre de santé	85% (104)	████████████████████
A l'hôpital	12% (15)	██████████
NC	2% (3)	████████

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Dans **46% (56)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée pour tout usage était de moins de 30 minutes - % par ZS :



% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée pour tout usage :

Moins de 30 minutes	46% (56)	████████████████████
Entre 31 minutes et 1 heure	11% (14)	██████████
Entre 1 heure et 2 heures	11% (14)	██████████
Entre 2 heures et une demi-journée	7% (9)	████████
NC	24% (30)	██████████

Dans **90% (111)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne traitait pas l'eau de boisson.

3 barrières principales à l'accès à l'eau, en % de localités évaluées⁸ :

Nombre insuffisant de point d'eau	80% (99)	████████████████████
Manque de récipients	9% (11)	██████████
Eau considérée comme impropre	7% (9)	████████

Dans **94% (116)** des localités évaluées, la majorité des femmes et des hommes utilisaient des latrines.

3 principaux types de latrines utilisées par la population qui utilise des latrines, en % de localités évaluées :

Latrines à fosses sans dalle ni plateforme	73% (90)	████████████████████
Toilettes ou latrines suspendues	12% (15)	██████████
NC	9% (11)	████████

Principales sources d'eau de boisson utilisées par la population, en % de localités évaluées¹³ :

Source améliorée	56% (69)	████████████████████
Source non-améliorée	27% (33)	██████████
Eau de surface	5% (6)	████████
NC	12% (15)	██████████

Principaux lieux où se rendait la population pour déféquer à l'air libre, si une partie de la population n'utilisait pas de latrines, en % de localités évaluées¹² :

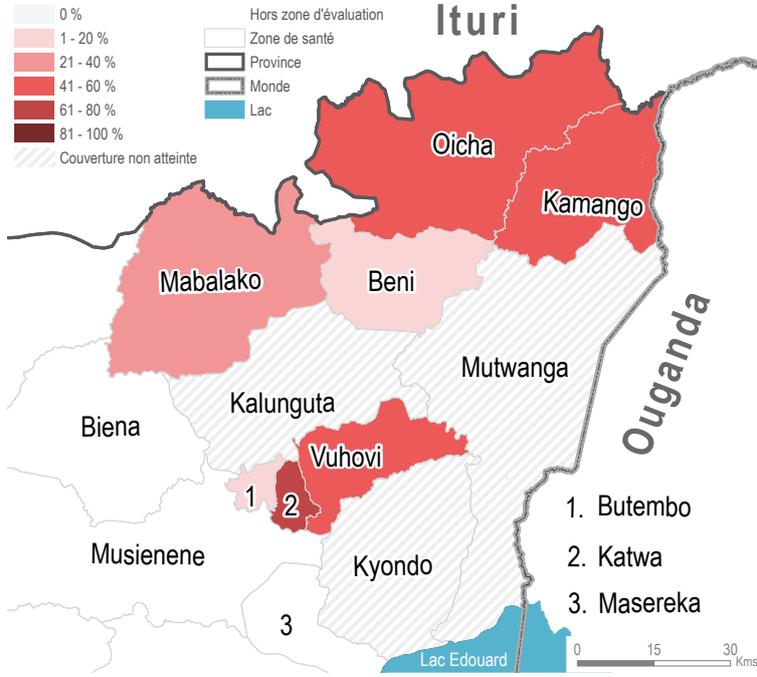
Dans le cours d'eau/lac	41% (22)	████████████████████
Derrière la maison	30% (37)	██████████
Dans le champs	24% (30)	██████████



Dans **41%** (22/54) des localités évaluées où une partie de la population déféquait à l'air libre, les IC ont rapporté que le lieu se trouvait proche (à moins de 5 mètres) d'un cours d'eau.

Abris et articles ménagers essentiels

Dans **39%** (48) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits - % par ZS :



Principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains, en % de localités évaluées :

Eau avec savon/chlore	22% (27)
Cendre (avec ou sans eau)	18% (22)
Ne se lavent pas les mains	9% (11)
Sable (avec ou sans eau)	1% (1)
NC	29% (36)

Dans **54%** (26) de ces localités, les IC ont indiqué que la raison principale de la destruction (partielle) des abris était les intempéries.

3 principaux lieux où se logeaient les PDI et/ou retournés, en % de localités évaluées⁸ :

Famille d'accueil	97% (115)
Logement loué ou prêté	42% (50)
Propre maison	26% (31)

3 principaux types d'abris utilisés par la majorité de la communauté non déplacée, en % de localités évaluées⁸ :

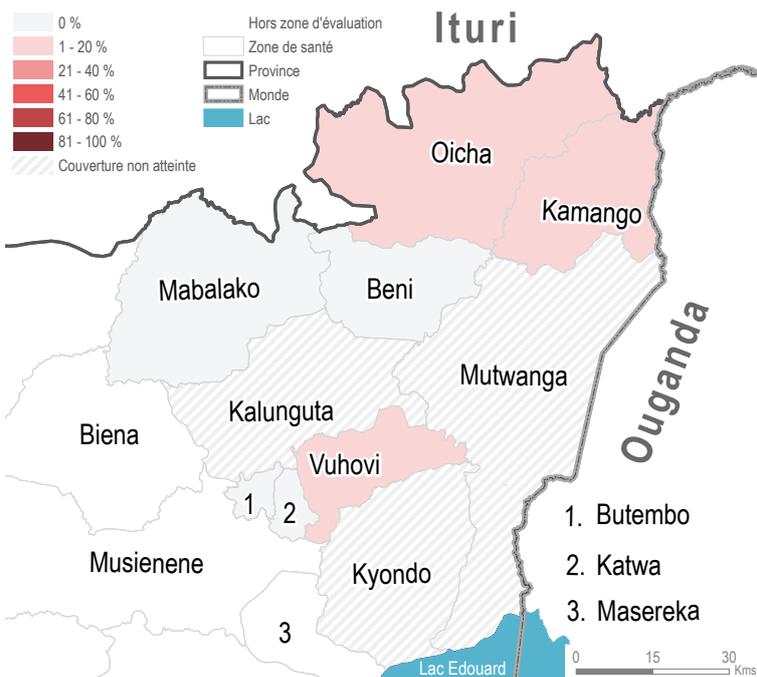
Bâtiment semi-durable	92% (111)
NC	4% (5)
Abri collectif en matériaux semi ou non-durables	2% (3)

3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹² :

Couverture	84% (103)
Casserole	77% (95)
Bidon	76% (93)

Education

Dans **8%** (10) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle¹⁴ à moins d'une heure de marche - % par ZS :



2 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées¹⁵ :

Les enseignants ont arrêté de travailler suite à une crise	30% (3)
Les écoles sont inaccessibles ou fermées	30% (3)

Principaux lieux d'éducation pour la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans) qui bénéficiaient d'une forme d'éducation¹⁶ :

École (bâtiment dédié à l'enseignement)	99% (113)
Bâtiment durable autre qu'une école	1% (1)

3 principales raisons de la non fréquentation de l'école primaire disponible, en % de localités évaluées¹⁷ :

Filles	Garçons	
Manque de matériel scolaire	62% (54)	
NC	14% (12)	
École payante	11% (10)	
	Manque de matériel scolaire	62% (53)
	École payante	13% (11)
	NC	12% (10)

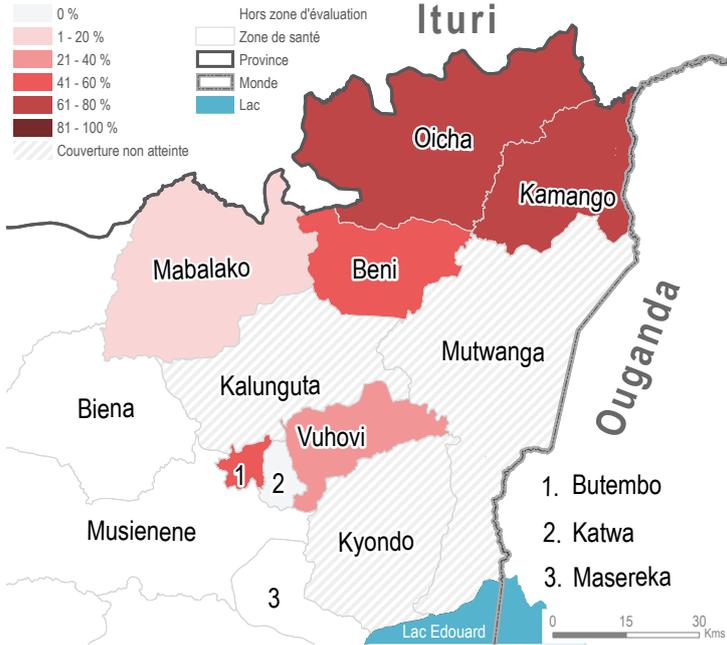
Dans **9%** (11) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.



59% (22) des IC enseignants interrogés ont indiqué que l'école demandait le paiement des frais scolaires aux familles.

Protection

Dans **38% (47)** des localités évaluées, les IC ont rapporté des incidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent - % par ZS :



Dans **85% (40)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que les **attaques armée/combat** étaient le principal type d'incident dans lequel plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés^{18,19} - **TOP 3 des ZS :**

1. Kamango 14/14 localités évaluées
2. Beni 4/4 localités évaluées
3. Oicha 3/3 localités évaluées

Dans **10% (12)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'aucun service de protection suite à des violences basées sur le genre (VBG) était accessible à 2 heures ou moins de marche pour la majorité - **TOP 3 des ZS :**

1. Kyondo 1/10 localités évaluées
2. Oicha 2/21 localités évaluées
3. Vuhovi 1/11 localités évaluées

Dans **75% (9)** de ces localités, la raison du non accès aux services de protection suite à des VBG était l'absence de ces services de protection.



Dans **79% (97/123)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des filles et/ou garçons (de moins de 18 ans) se sont mariés au cours du mois de janvier.

Dans **69% (85)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que les femmes ou les filles évitaient certains lieux car elles ne s'y sentaient pas en sécurité.

3 principaux lieux que les femmes ou les filles évitaient car elles ne se sentaient pas en sécurité, en % de localités évaluées où les IC ont rapporté que les femmes ou les filles évitaient certains lieux⁸ :

- | | |
|---------------|----------|
| Champ | 92% (78) |
| Fôret/brousse | 88% (75) |
| Points d'eau | 6% (5) |



Dans **83% (102/123)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de mineurs non-accompagnés.

3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁹ :

- | | |
|---------------------|----------|
| Violences sexuelles | 37% (46) |
| Meurtre | 28% (34) |
| NC | 16% (20) |

3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁹ :

- | | |
|---------------------|----------|
| Violences sexuelles | 33% (41) |
| Meurtre | 31% (38) |
| NC | 14% (17) |

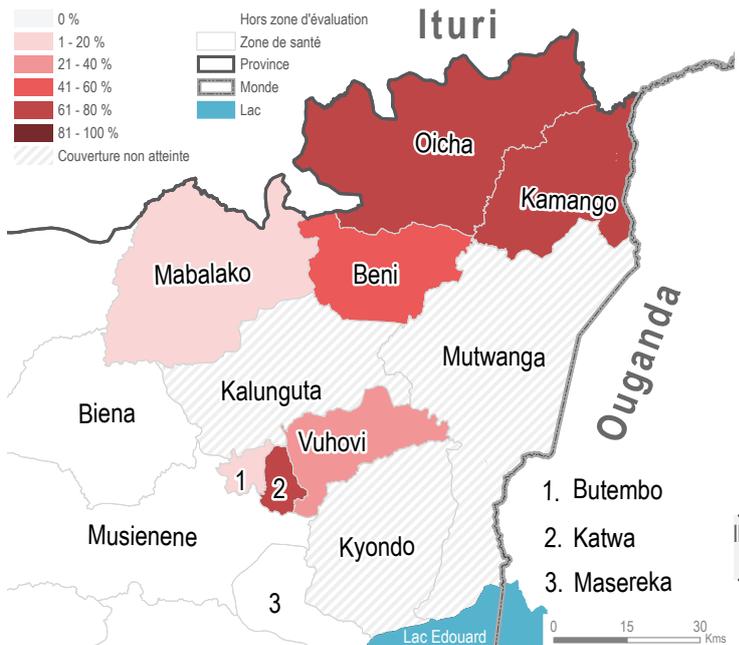
3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁹ :

- | | |
|----------------------------|----------|
| Meurtre | 40% (49) |
| Pas de source d'inquiétude | 20% (24) |
| NC | 15% (18) |

3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁹ :

- | | |
|----------------------------|----------|
| Meurtre | 40% (49) |
| NC | 17% (21) |
| Pas de source d'inquiétude | 16% (20) |

Dans **43% (53)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité la majorité du temps - % par ZS :



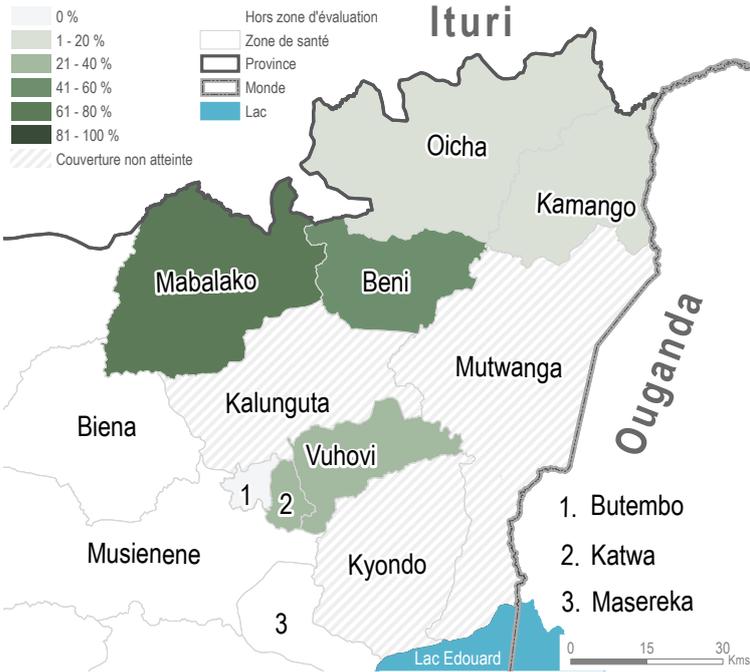
Dans **89% (110)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique - **3 principales activités économiques rapportées, en % de localités évaluées⁸ :**

- | Filles | Garçons |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| Agriculture 76% (84) | Construction 74% (81) |
| Collecte de bois pour vente 70% (77) | Agriculture 69% (76) |
| Prostitution 58% (64) | Collecte de bois pour vente 58% (64) |

Dans **36% (44)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne pouvait pas se déplacer librement en dehors de la localité, pour des raisons liées au conflit, citées dans **100% (44)** des localités. L'existence de conflits liés à la terre, au logement ou à la propriété était rapportée dans **58% (71)** des localités évaluées, tandis que les conflits/tensions entre communautés étaient cités dans **3% (4)** des localités évaluées. La présence de restes d'explosifs de guerre dans la localité et/ou ses alentours était rapportée par les IC de **40% (49)** des localités évaluées.

Redevabilité et communication

26% (32) des localités évaluées ont bénéficié d'une assistance humanitaire au cours des trois derniers mois selon les IC - % par ZS :



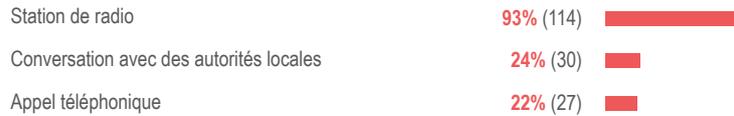
Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population, en % de localités évaluées²⁰ :

1	2	3
Nourriture 33% (40)	NC 28% (34)	NC 28% (34)

Dans **9% (3)** des localités évaluées ayant bénéficié d'une assistance au cours des 3 mois précédents, les IC ont rapporté qu'il n'existait aucun mécanisme de plainte sur l'assistance reçue accessible aux bénéficiaires. Dans **100% (29/29)** des localités où au moins un mécanisme de plainte était accessible aux bénéficiaires, la majorité des personnes concernées savaient utiliser ces mécanismes, selon les IC.

Dans **3% (1)** des localités évaluées où une assistance avait eu lieu, les IC ont déclaré que la majorité de la population ne se sentait pas suffisamment consultée par rapport à l'assistance. Dans cette même localité, la majorité des bénéficiaires ne se sentaient pas en sécurité quand ils accédaient à l'aide humanitaire, selon les IC.

3 principales sources d'informations dans lesquelles la majorité de la population a le plus confiance, en % de localités évaluées :

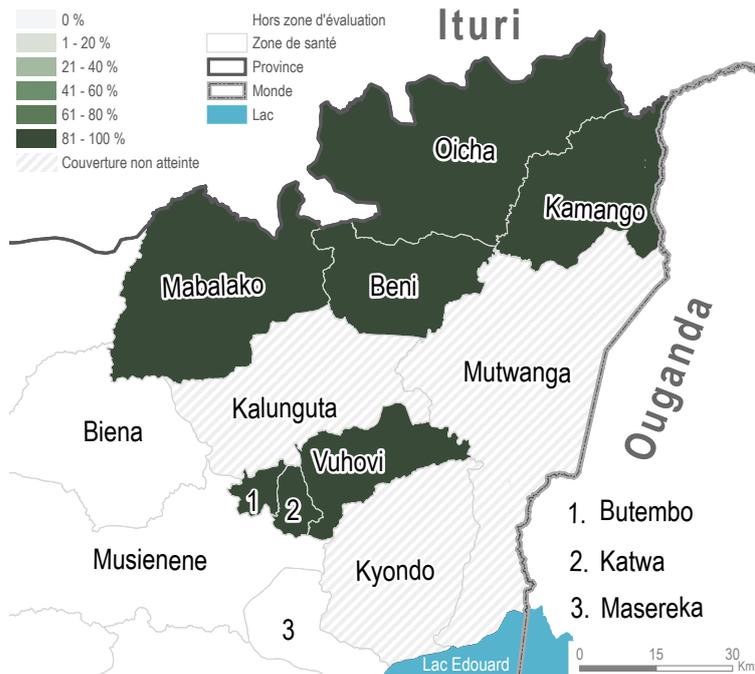


3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population, en % de localités évaluées :



Coordination et gestion des camps (CCCM)

Dans 93% (114) des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'il existait des comités communautaires locaux actifs²¹ - % par ZS :



3 principaux types de comités communautaires actifs²², en % de localités évaluées :



Dans **85% (97/114)** des localités évaluées où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires locaux actifs, les IC ont rapporté que tous les groupes de populations y étaient représentés²².

Notes de fin

1. Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué.
2. Les résultats présentés dans la fiche d'information sont arrondis, sans chiffres après la virgule.
3. Ce nombre n'inclut pas les enquêtes (considérées comme peu fiables) qui ont été retirées en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC.
4. Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
5. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
6. « Important » veut dire qu'au moins 10 ménages ont quitté la localité ou sont arrivés dans la localité
7. L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
8. Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
9. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent.
10. La notion d'accès (physique, sûr, sans discrimination, financier) depuis la localité a été laissée à la discrétion de l'IC.
11. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que des activités de subsistance habituelles principales avaient été perturbées de façon importante.
12. Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
13. L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
14. Dans le cadre de cette fiche d'information, une "école fonctionnelle" est une école où les cours se déroulent dans un bâtiment construit à partir de matériaux durables ou semi-durables dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière. L'absence d'une école fonctionnelle n'implique pas forcément l'absence d'une forme d'éducation, mais indique simplement que les conditions d'éducation ne sont pas considérées comme adéquates pour assurer un enseignement de qualité.
15. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.
16. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire bénéficiait d'une forme d'éducation.
17. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la non-fréquentation de garçons ou de filles à l'école primaire disponible.
18. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté des incidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent.
19. Les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection. Des IC pourraient également ne pas être en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes. Il est également possible que la représentation plus faible de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.
20. Pour cet indicateur, les IC ont rapporté le premier, le second et le troisième besoin perçu comme prioritaire pour la majorité de la population de la localité enquêtée. Les IC avaient également la possibilité d'indiquer qu'il n'y avait pas de besoins prioritaires (ou d'autres besoins prioritaires) au sein de la localité.
21. Un comité communautaire est un groupement de citoyens pour la défense d'intérêts communs (i.e. organisation de citoyens, gestion des ressources, associations de femmes, etc.). Les personnes sont souvent nommées ou élues et doivent rendre compte à la communauté. Il y a un pouvoir de décision au niveau local.
22. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires.