

Résultats de l'évaluation multisectorielle des besoins 2025 (MSNA)

AAP/Genre

Novembre 2025, Bamako, Mali



Partenaires

Soutien à la coordination



OCHA



Forum des ONG Internationales au Mali

Soutien financier et opérationnel



SWEDISH INTERNATIONAL
DEVELOPMENT COOPERATION AGENCY



ONU MIGRATION



DANISH
REFUGEE
COUNCIL



NORWEGIAN
REFUGEE COUNCIL



Save the Children



solidarités
international



WELT
HUNGER
HILFE



Soutien à la mise en œuvre



acted



ASSOCIATION POUR LA PROMOTION DE
L'ENTREPRENEURIAT & DU DÉVELOPPEMENT



ASSOCIATION MALIENNE POUR LA SOLIDARITÉ
ET LE DÉVELOPPEMENT



AVS
Association Vivre au Sahel



Messages clés

- 83%** des ménages étaient dans le **besoin** → *9 % de détérioration réelle par rapport à 2024.*
- 11%** des ménages étaient dans le besoin **aigu** → *Aucune évolution notable depuis 2024*

Education (63%), abris (53%), et eau, hygiène et assainissement (31%) étaient les trois secteurs dans lesquels la prévalence des ménages étant dans le besoin était la plus élevée.

La détérioration est principalement due à une **augmentation du pourcentage de ménages ayant un besoin en abris** (hausse réelle de 32 %).

Alors que l'accès devient de plus en plus restreint (en particulier dans le Sud) et que le pourcentage de ménages dans le besoin a augmenté, la portée prévue pour 2026 est provisoirement réduite.



Objectifs de la recherche

Les évaluations multi-sectorielles des besoins (MSNA) ont pour objectif soutenir la planification annuelle de la réponse humanitaire (notamment le HNRP 2026), en produisant **une base de données fiable** pour les décideurs sur **les besoins, les vulnérabilités et les préférences des populations affectées** par la crise au Mali.



Objectives spécifiques

1 Identifier les besoins prioritaires et les lacunes des populations touchées par la crise (par et cross-secteur) afin d'informer le HNRP 2026.

2 Comprendre les facteurs et la gravité des besoins des populations évaluées d'un point de vue sectoriel et intersectoriel.

3 Identifier les variations des besoins parmi les groupes de population et les zones géographiques afin d'éclairer la planification.

A world map is shown in a light gray, semi-transparent style, overlaid on a background of a light gray geometric pattern of interconnected lines forming various polygonal shapes. The map is centered on the Atlantic Ocean. In the center of the map, over the Atlantic, the number '01' is written in a bold, red, sans-serif font.

01

Contexte de la recherche

Couverture

10 495

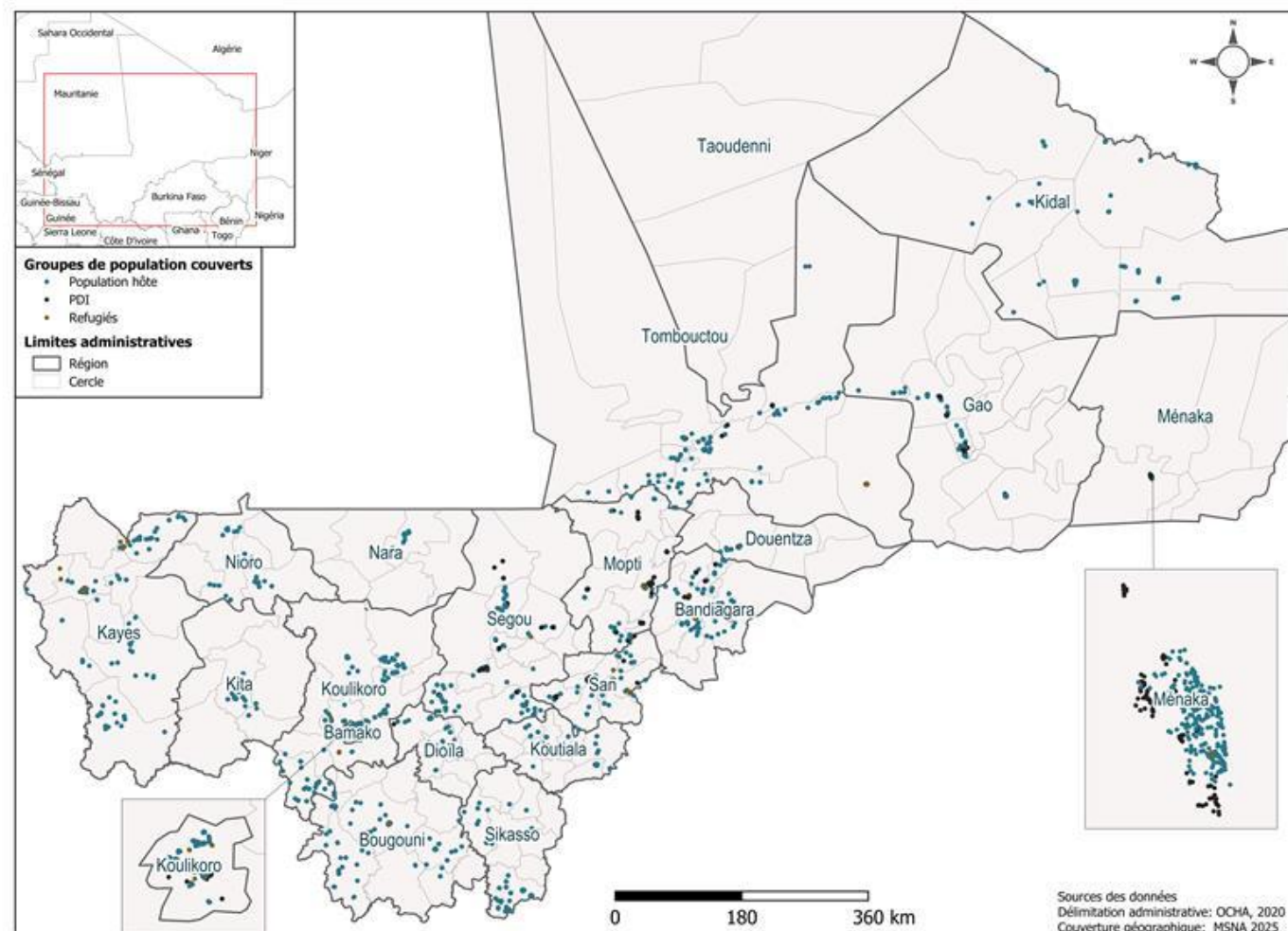
Enquêtes collectées

10

Régions couvertes, selon l'ancien découpage administratif

19

Régions couvertes, selon le nouveau découpage administratif



Méthodologie

Périmètre

Groupes de populations

- Ménages non déplacés (PND)
- Ménages déplacés internes (PDI)
- Ménages réfugiés

Echelle géographique

Tout le territoire accessible, au niveau du cercle selon l'ancien découpage administratif

Echantillonnage

L'échantillonnage a été élaboré au niveau des cercles, pour chaque groupe de population. Les stratégies d'échantillonnage suivantes ont été utilisées:

- PND: **Probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes**, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages
- PDI sur site: **Probabiliste stratifié** avec sélection aléatoire des ménages
- PDI hors sites et réfugiés: **Probabiliste stratifié** avec sélection quasi-aléatoire des ménages

Représentativité

Les données sont représentatives au niveau du cercle pour tous les groupes de populations couverts, avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. *

* Un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10% veut dire qu'il est possible d'affirmer avec une confiance de 95% que la valeur réelle de chaque statistique se situe à plus ou moins 10% de la valeur mesurée.

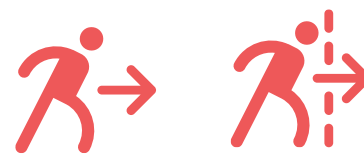
Représentativité



Populations non déplacées

Représentatives au niveau des régions
(nouveau & ancien découpage
administratif)

Représentatives au niveau du cercle
(ancien découpage administratif)



Population déplacées internes et
réfugiées

Quasi-représentatives au niveau des
régions (nouveau & ancien découpage
administratif)

Quasi-représentatives au niveau du
cercle (ancien découpage administratif)

Données seulement indicatives pour le nouveau découpage au niveau du cercle !

Guide d'interprétation et limites



Accès

Les données ne sont représentatives que des zones auxquelles REACH et ses partenaires de collecte ont eu accès.

Les zones inatteignables étant plus fréquemment des zones rurales, et compte tenu du fait que les besoins pourraient être différents et potentiellement plus sévères en zones rurales, il pourrait en résulter une légère sous-estimation des besoins.



Sélection des ménages

En l'absence de possibilité de sélectionner aléatoirement les ménages déplacés internes hors site et les ménages réfugiés, une sélection quasi-aléatoire de ces ménages a dû être mise en place. Les ménages appartenant à ces groupes de population ont été sélectionnés avec l'aide des autorités et communautés. De fait, certains ménages qui sont particulièrement isolés ne peuvent pas avoir été référés, et donc être sous-représentés.



Déplacements de populations

Les déplacements de population modifient la répartition de la population sur le territoire. Dans le cas où ces mouvements de populations ne seraient pas capturés par les estimations de populations utilisées pour l'échantillonnage, ces déplacements peuvent impacter le niveau de précision des données.

Méthodologie | Cadres analytiques

Indice de la sévérité des besoins (MSNI)

La sévérité des besoins sectorielle est calculée grâce à la construction d'indicateurs composites.

Chaque ménage est attribué un score de sévérité des besoins sectoriels s'échelonnant entre des besoins minimales (1), besoins préoccupants (2), besoins sévères (3), besoins extrêmes (4) et besoins extrêmes + (4+).

Lorsqu'un ménage a un score de 3, 4 ou 4+, il est considéré comme étant dans le besoin.

Le MSNI combine les besoins sectoriels pour arriver à une catégorisation intersectorielle basée sur la même échelle.

Echelle des besoins auto-perçus (HESPER)

L'échelle HESPER est une **échelle de mesure des besoins auto-perçus dans un contexte d'urgence humanitaire**. Développée par l'OMS, elle consiste en 23 questions pour lesquelles les ménages peuvent signaler avoir un problème grave ou ne pas avoir de problème grave.

17 de ces questions peuvent être catégorisées sous les différents clusters. Un besoin sectoriel peut alors être défini pour un ménage si le ménage a déclaré avoir au moins un problème grave lié à un secteur.

Permet de comparer les besoins perçus et ceux quantifiés par la MSNA, pour assurer une réponse alignée avec les besoins des communautés, de façon **complémentaire**.



02

Analyse des Sévérités (MSNI)





Démographie

% de répondants par genre



% de chef de ménage par genre



2,6

Enfants par ménage en moyenne



5,4

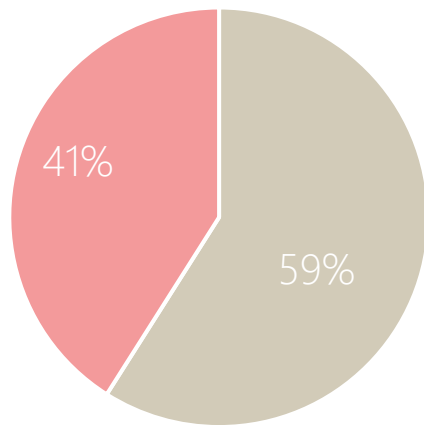
Personnes en moyenne dans le ménage

Informations sur les ménages

45 ans

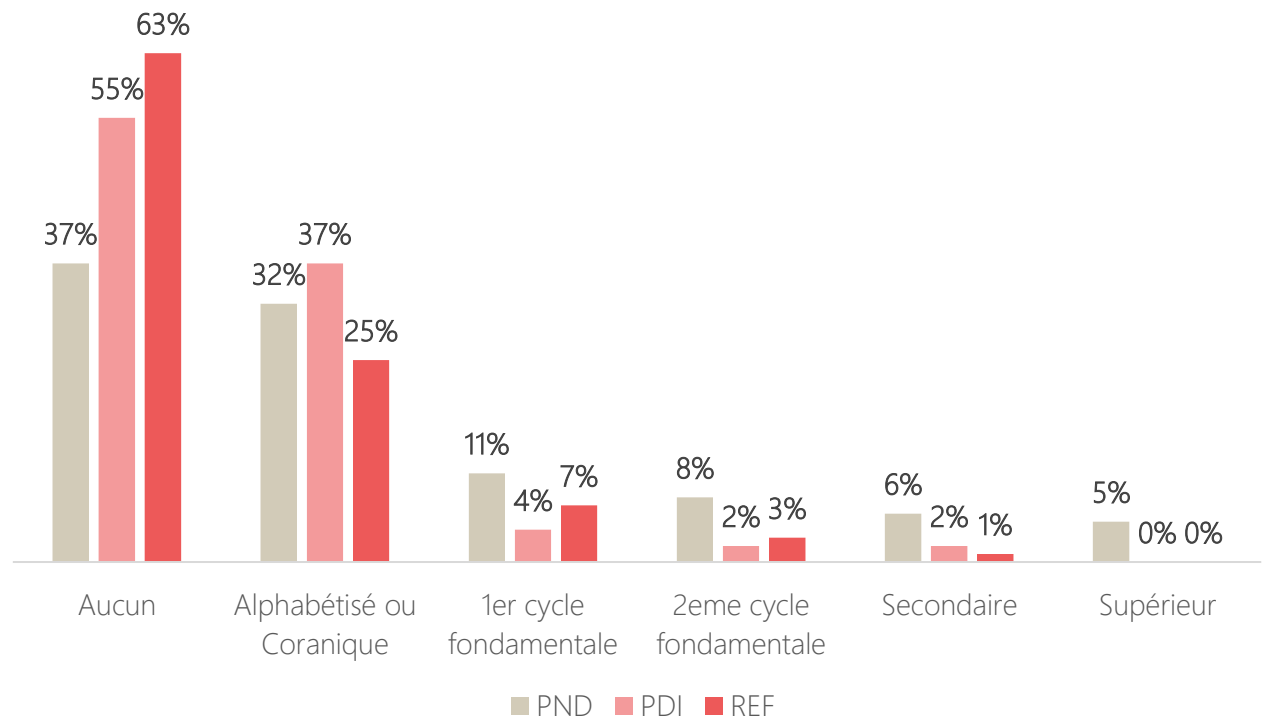
Age moyen cheffe de ménages

% des ménages vivant dans une zone rurale ou urbaine



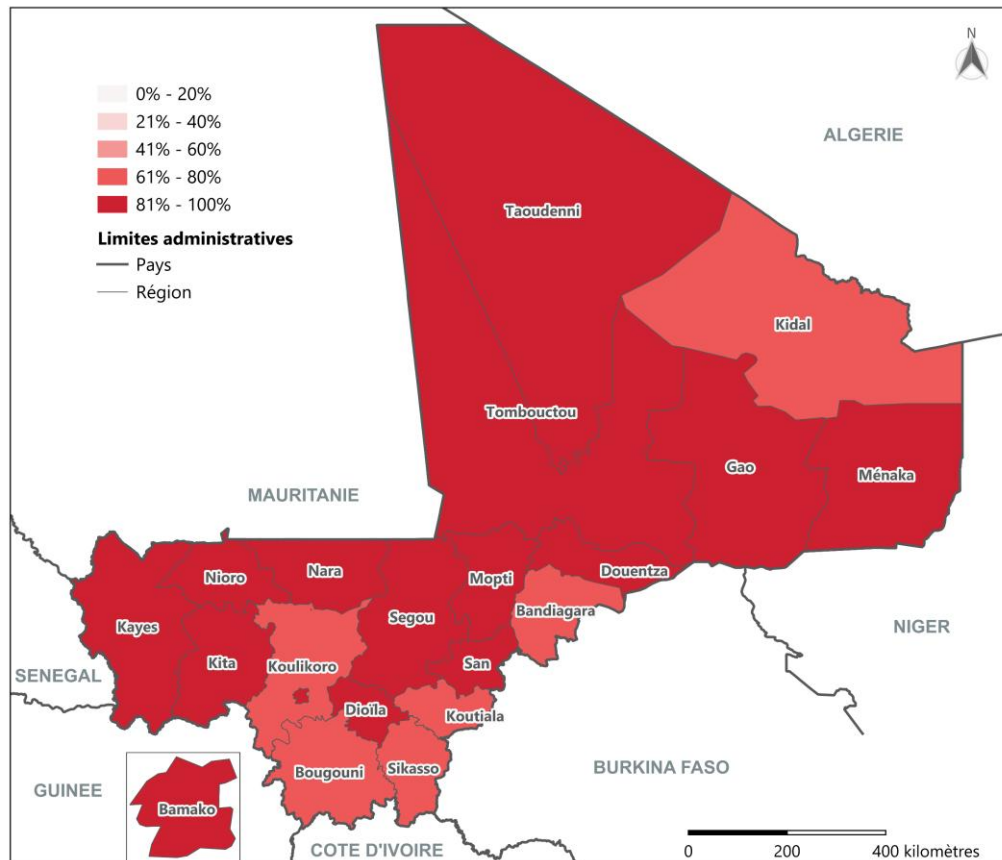
■ rurale ■ urbain

Niveau d'éducation le plus élevé complété par le chef de ménage ?



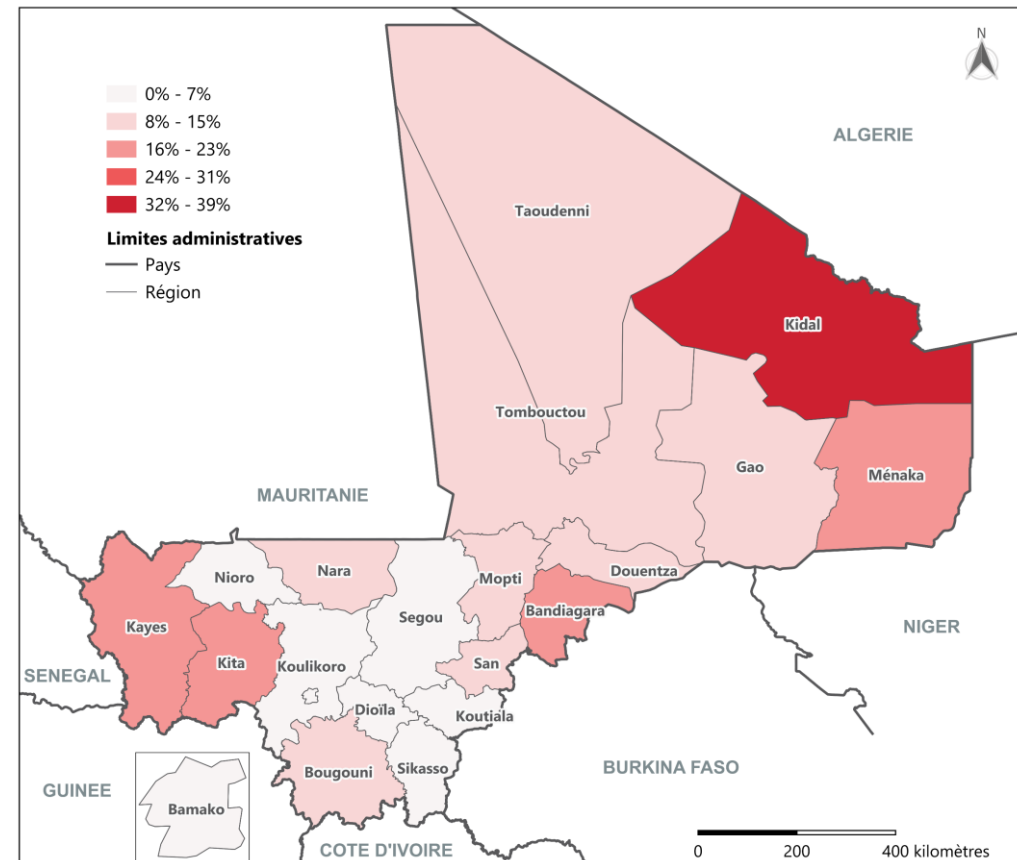
Scores de sévérité | Vue d'ensemble

83% des ménages étaient dans le besoin



% de ménages dans le besoin (score 3, 4 et 4+)

11% des ménages étaient dans le besoin aigu



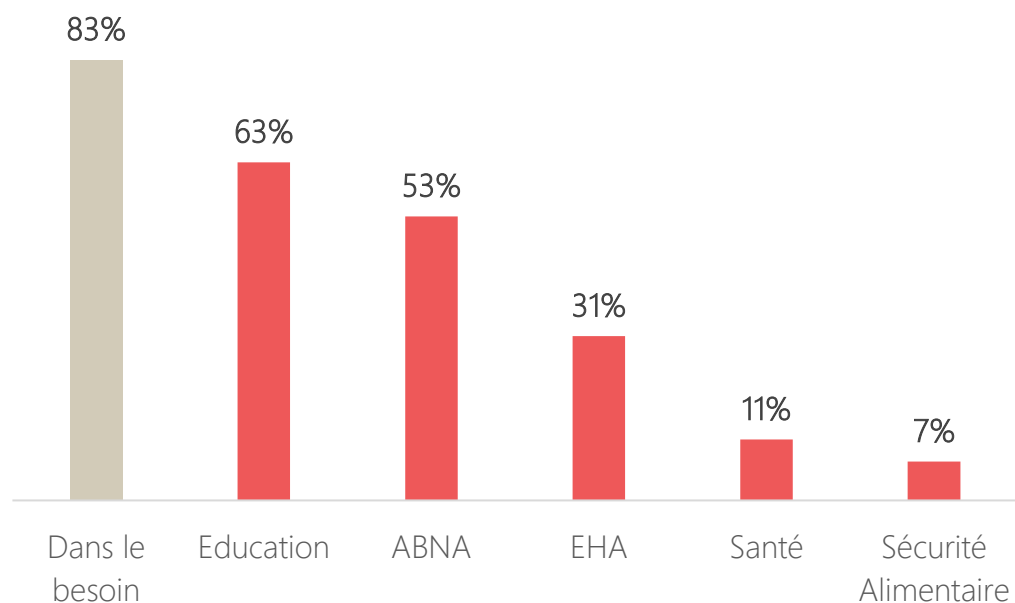
% de ménages dans le besoin aigu (score 4 et 4+)

Comparaison avec les besoins perçus

Indice de la sévérité des besoins - MSNI

83%

des ménages étaient dans le besoin, selon le cadre analytique MSNI

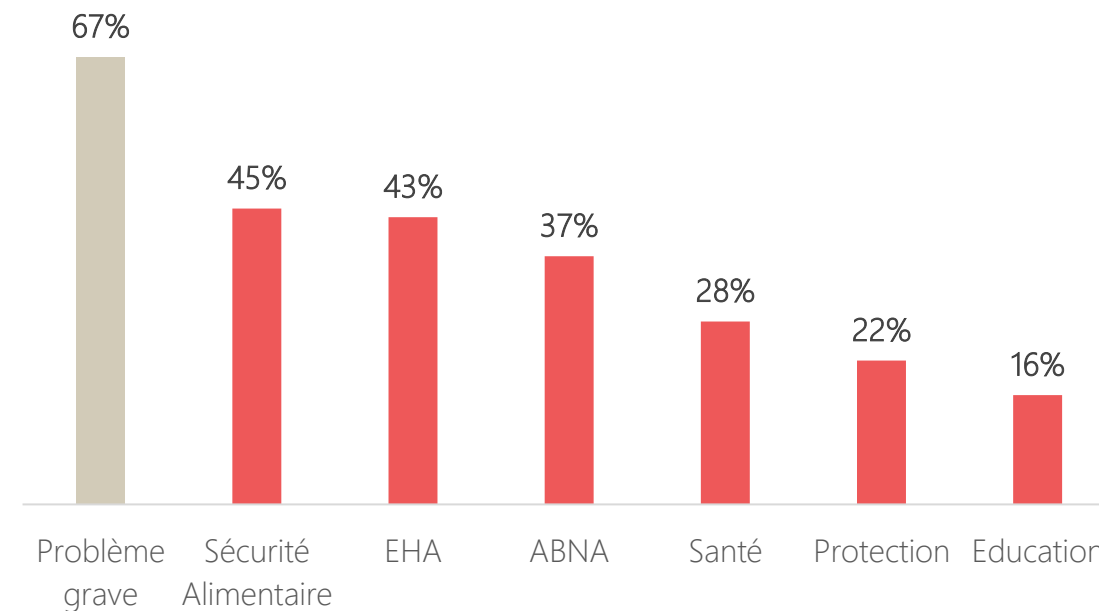


% de ménages ayant un besoin par secteur

Echelle des besoins auto-perçus - HESPER

67%

des ménages rapportaient avoir un problème grave lié à au moins un des six secteurs, selon l'échelle HESPER



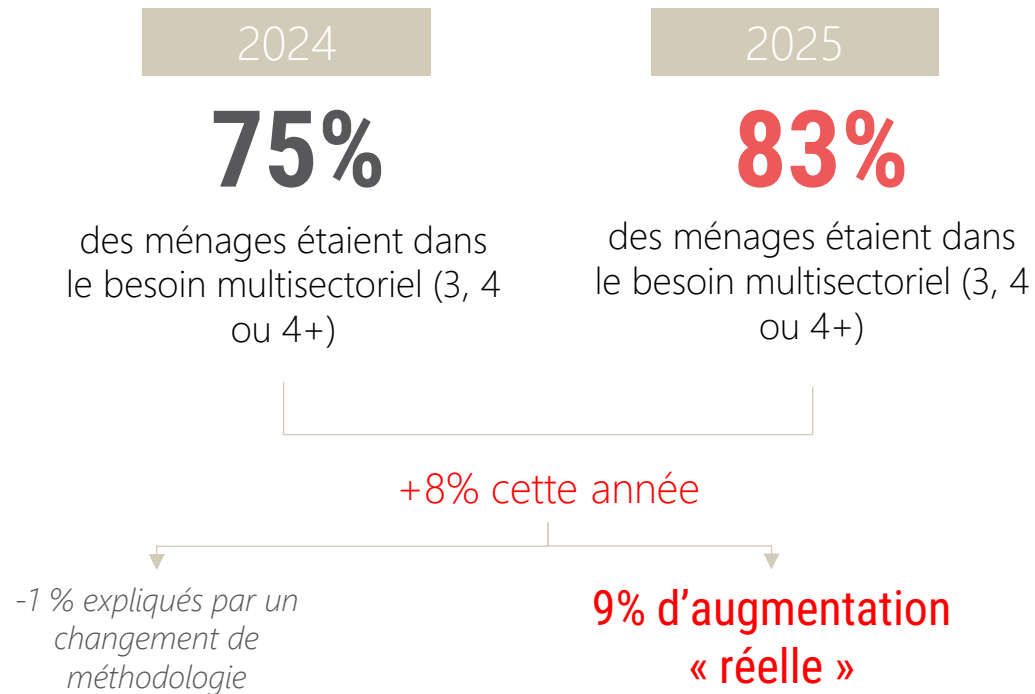
% de ménages ayant mentionné un problème grave par secteur**

* Parmi les ménages ayant au moins un enfant en âge d'aller à l'école

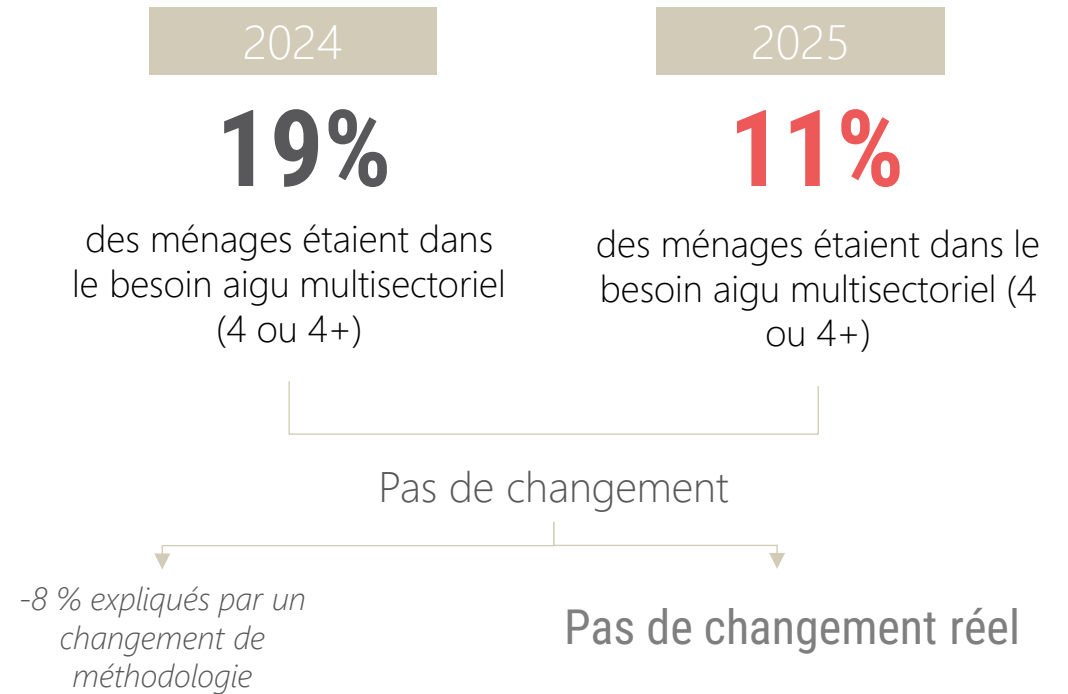
**Le nombre d'indicateurs se catégorisant dans chaque secteur n'étant pas égal, les besoins perçus dans certains secteurs pourraient être sur- ou sous-représentés par rapport à d'autres secteurs

Scores de sévérité | Analyse des tendances

83% des ménages étaient dans le besoin



11% des ménages étaient dans le besoin aigu



A decorative network graphic in the top-left corner, consisting of a series of interconnected nodes (dots) and lines. The nodes are colored in shades of red and grey, and the lines are thin and light grey.

03

Redevabilité (AAP)

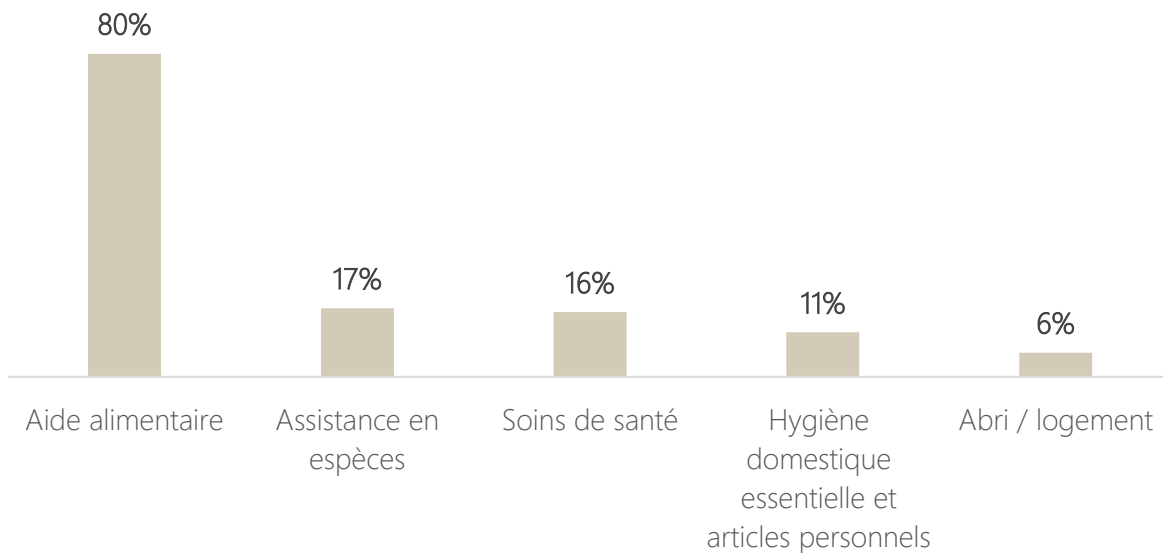
A decorative network graphic in the bottom-right corner, similar to the one in the top-left, featuring interconnected nodes in red and grey with thin light grey lines.

Redevabilité



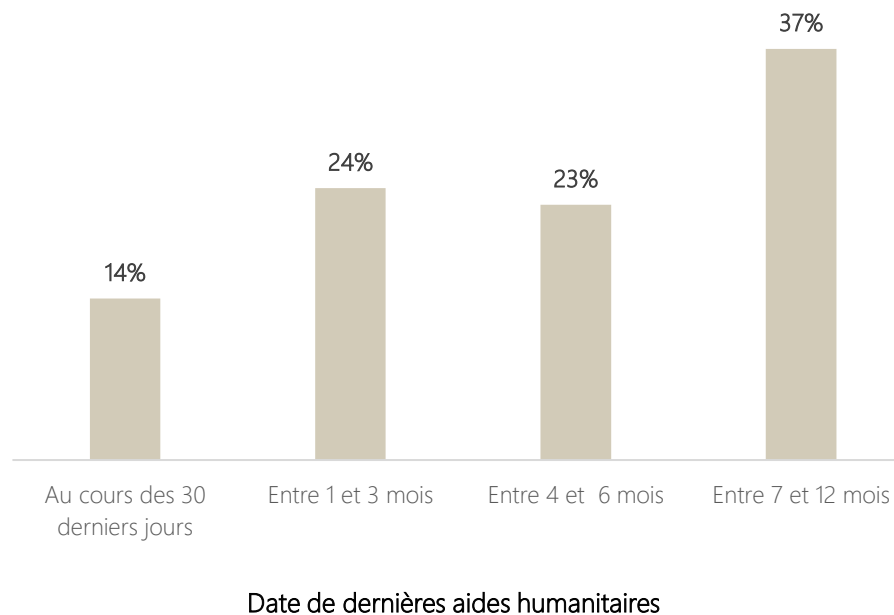
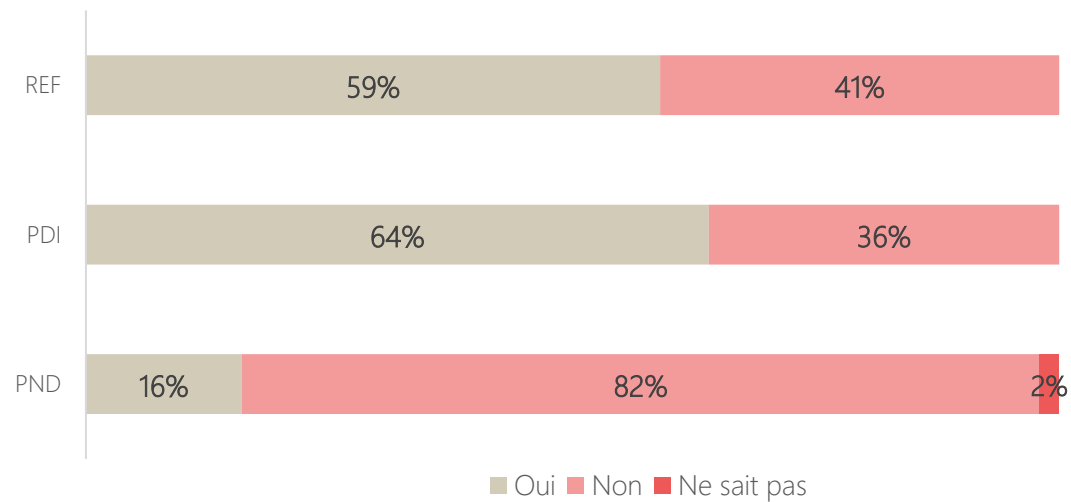
80% des ménages ayant bénéficié d'aide humanitaire ont reçu des aides alimentaires

5 principaux types d'assistances rapportés comme reçus, parmi les ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 12 mois précédant la collecte*



Question à choix multiples – total peut s'additionner à plus de 100%

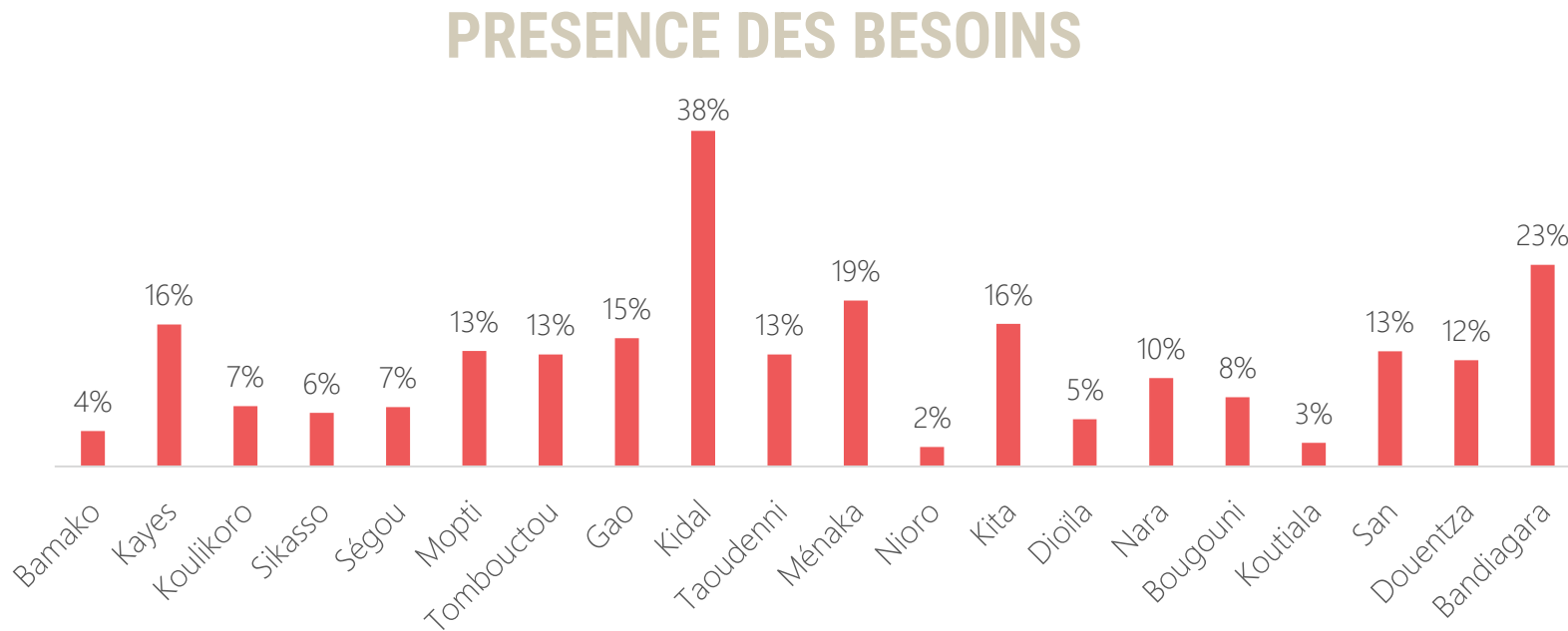
Ménages ayant bénéficié d'une aide humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte



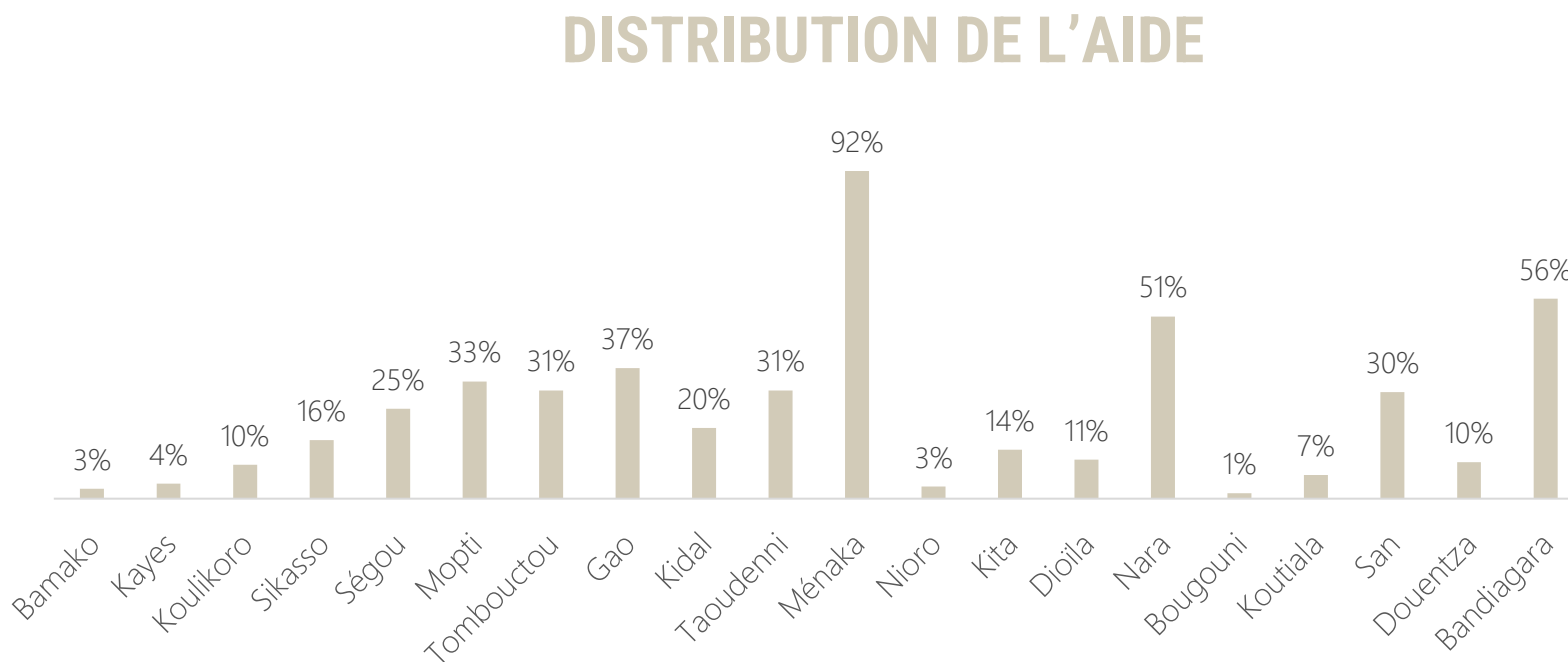
Redevabilité



% de ménages dans le besoin aigu par région (4 et 4+)



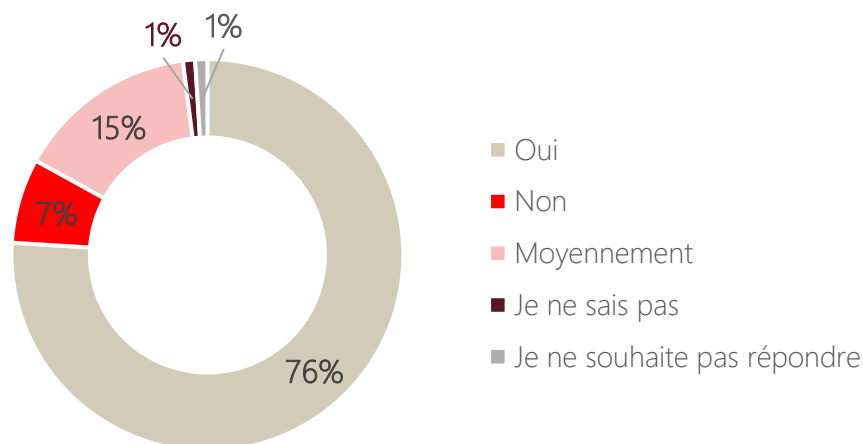
% de ménages ayant déclaré avoir bénéficié d'une aide humanitaire au cours des 12 derniers mois par région



Satisfaction Assistance

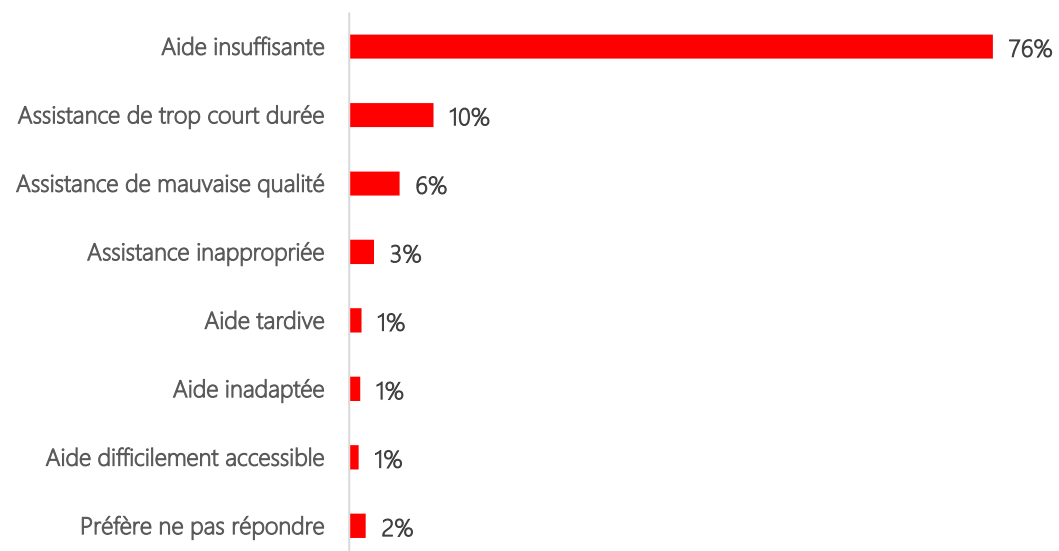
22% des ménages rapportent être moyennement ou pas satisfaits de l'aide qu'ils ont reçue

Satisfaction des ménages quant à l'aide reçue, parmi les ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 12 mois précédant la collecte



Parmi les ménages non satisfaits, **76%** ont mentionné l'insuffisance de l'aide comme raison principale de l'insatisfaction

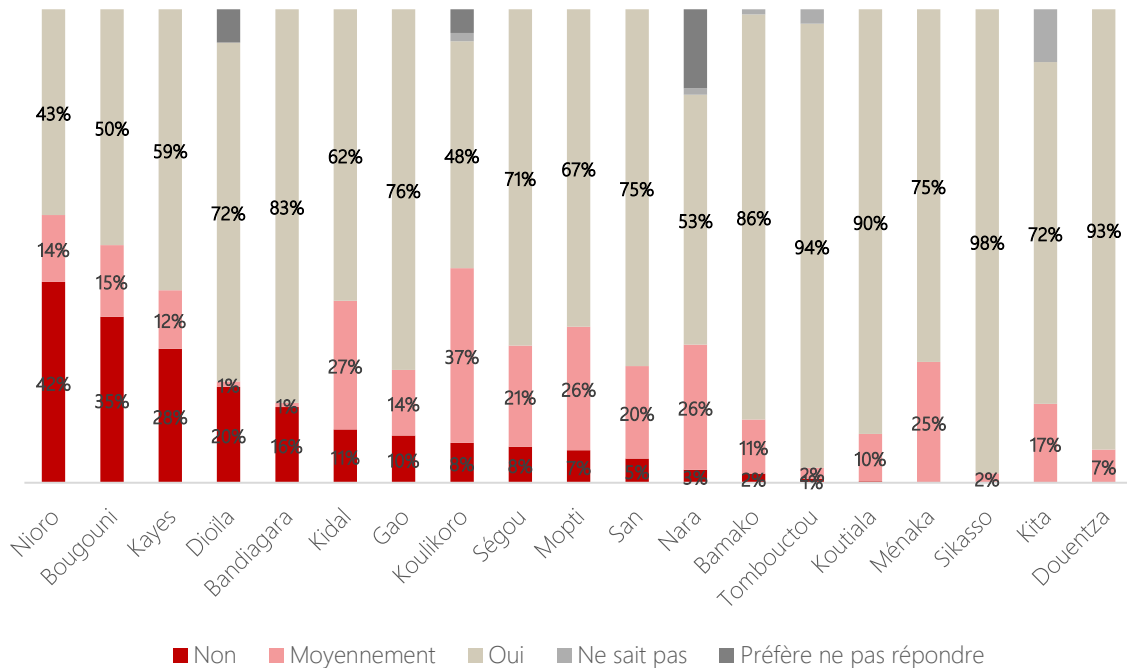
Raison d'insatisfaction pour les ménages qui n'ont pas été satisfaits de l'aide reçue



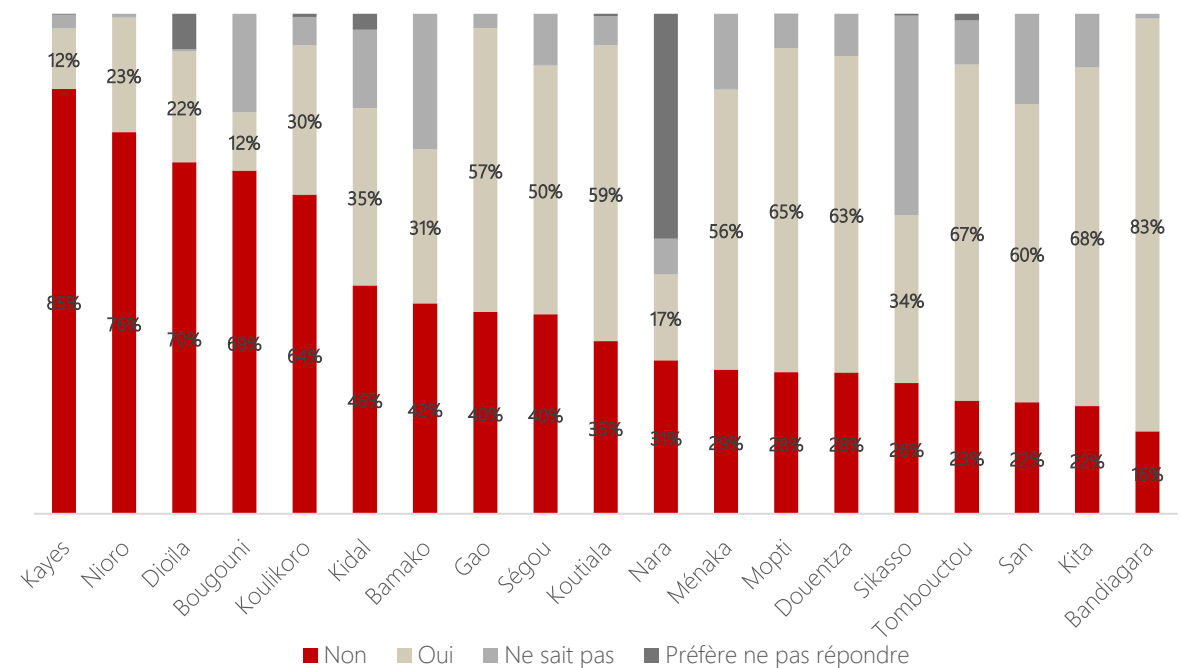
Régions

La satisfaction par rapport à l'aide reçue varie beaucoup selon les régions: 42% des ménages de Nioro et 35% des ménages de Bougouni se disent non satisfaits

Satisfaction des ménages quant à l'aide reçue, parmi les ménages ayant reçu de l'assistance au cours des 12 mois précédant la collecte (par région)



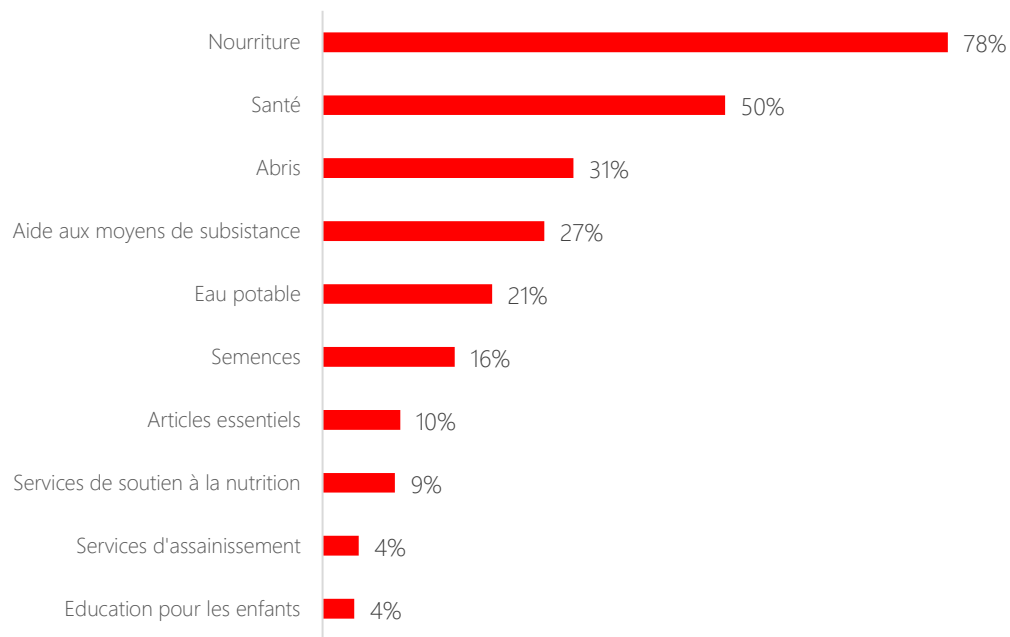
Pensez-vous que l'aide humanitaire est distribuée justement aux ménages qui sont le plus dans le besoin? (par région)



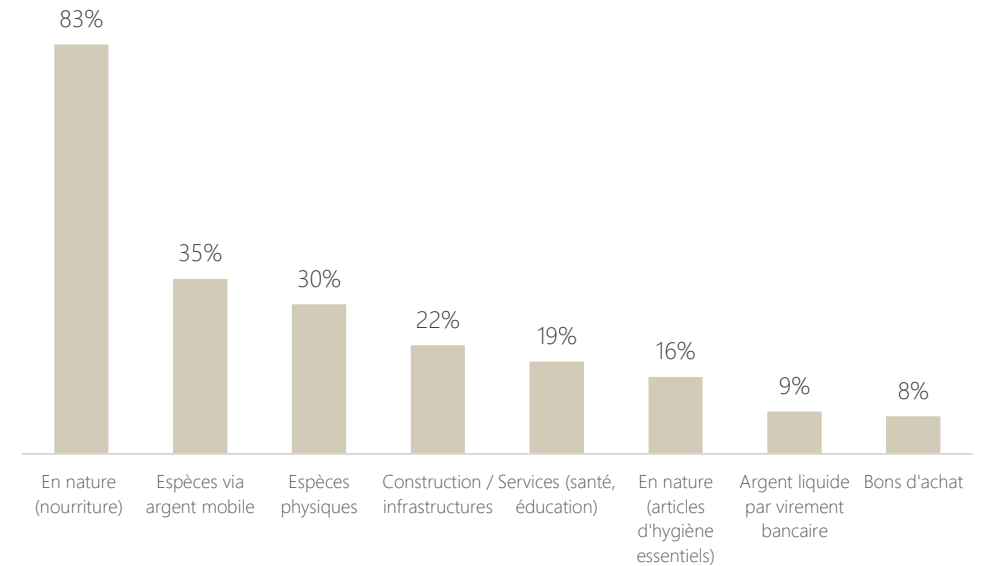
Préférences

Les secteurs d'aide humanitaire privilégiés pour les ménages sont: la nourriture, les services de santé et l'abri

Secteur d'aide humanitaire privilégié



Modalités préférées



Dans toutes les régions, la nourriture et la santé sont les aides prioritaires. Toutefois, à Nioro et Koutiala, plus de 50% des ménages souhaitent avoir des aides en abri

Préférences par genre

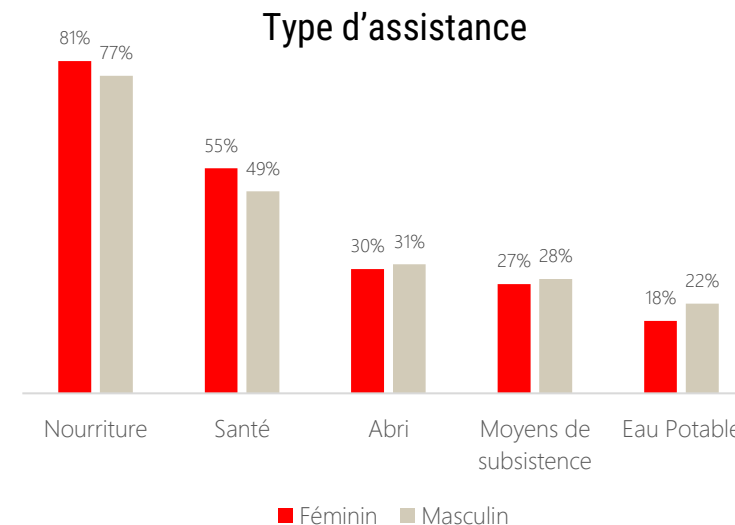
Les types d'aide préconisés sont les équivalents si le/la cheffe de ménage est une femme (CdMF) ou un homme (CdMH)

Les modalités privilégiées sont équivalentes, avec une légère préférence pour l'aide alimentaire en nature pour les CdMF (88% contre 82%) et pour l'argent mobile pour les CdMH (36% contre 31%)

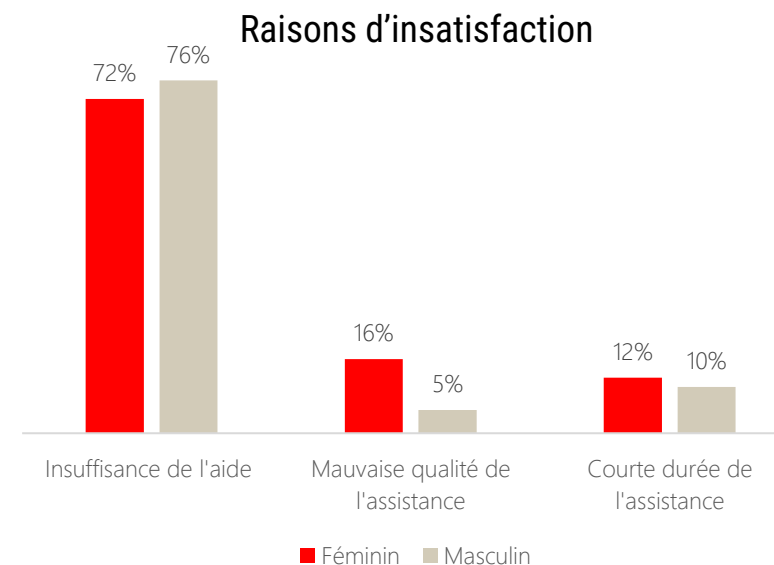
4% des ménages CdMF n'étaient pas satisfaits de l'aide (11% étaient moyennement satisfaits)

8% des ménages CdMH n'étaient pas satisfaits de l'aide (16% étaient moyennement satisfaits)

Selon les questions de perception des besoins HESPER, 19% des ménages CdMF rapportent des problèmes graves en raison d'une aide humanitaire inadéquate (contre 15% des ménages CdMH)



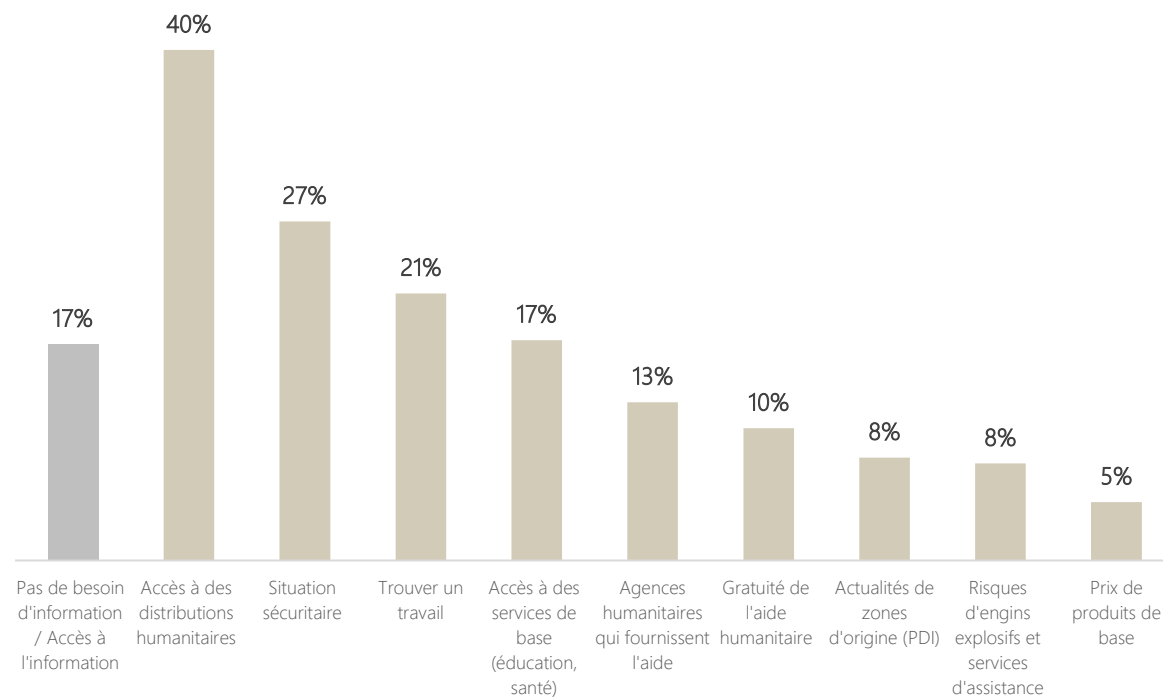
Question à choix multiples – total peut s'additionner à plus de 100%



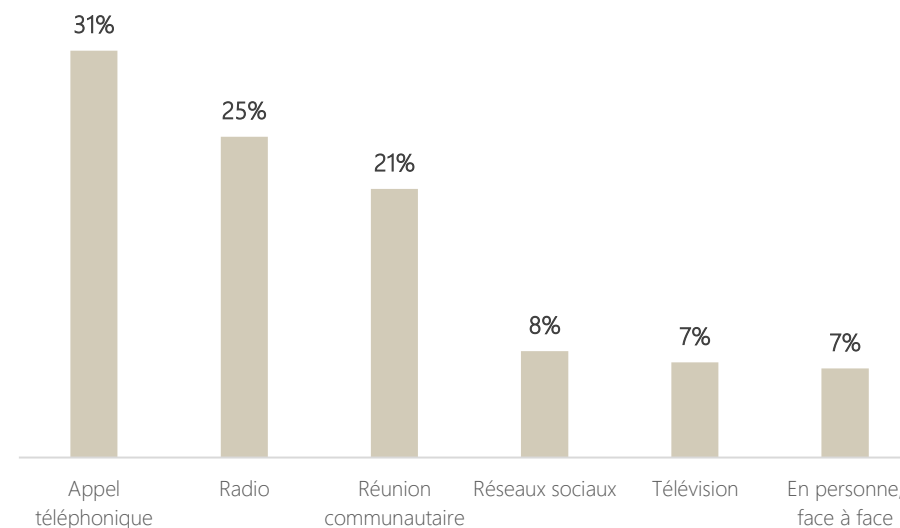
Source d'information

Les informations sollicitées par les ménages concernent l'accès à des distributions humanitaires (40%), des informations sur la situation sécuritaire (27%) et l'aide à l'emploi (21%)

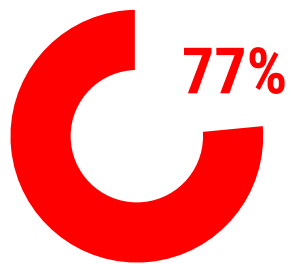
Types d'information demandées



Moyens de communication préférés



Perception Aide Humanitaire

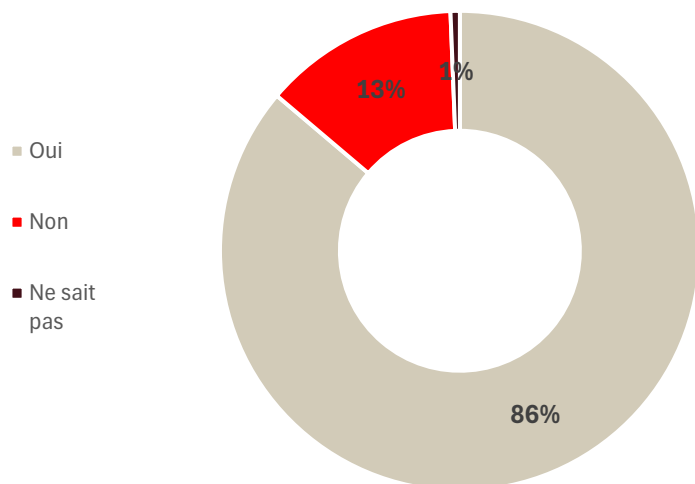


des ménages ne connaissent pas les mécanismes de retour d'information ou de plainte permettant d'atteindre les fournisseurs d'aide

5% des ménages ont eu un membre du ménage qui a fait une suggestion ou une plainte auprès d'organisations humanitaires

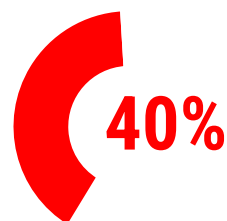
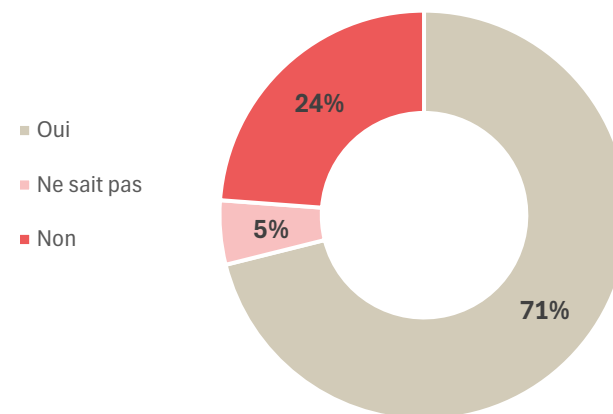
13% de ces ménages n'ont pas été satisfaits du traitement de la suggestion ou de la plainte

Êtes-vous satisfait de la manière dont votre suggestion ou plainte a été traitée?



Gratuité de l'aide

Savez-vous que l'assistance fournie par des organisations humanitaires est gratuite?



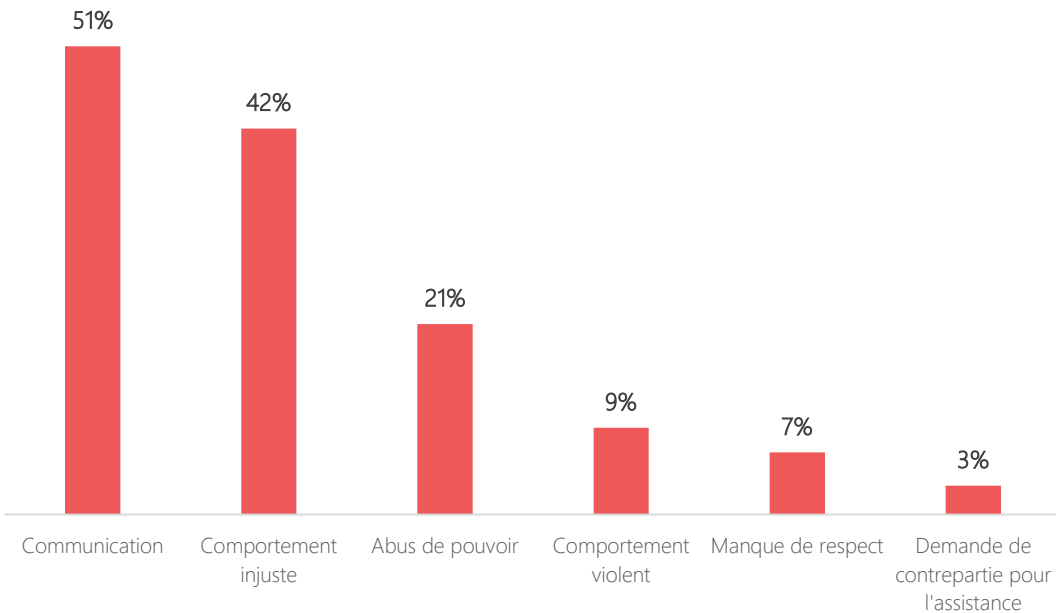
des ménages pensent que l'aide n'est pas distribuée justement aux ménages qui sont le plus dans le besoin

Services humanitaires

2%

2% de ménages signalent des problèmes impliquant du personnel fournissant de l'assistance dans leur communauté (6% pour Bandiagara et 5% pour Mopti et Tombouctou)

Problèmes cités par les ménages impliquant du personnel fournissant de l'assistance dans leur communauté (au cours des 12 derniers mois)



Seul **29%** de ces ménages connaissent des canaux de signalement.

Les ménages citent **la peur de représailles (65%)** et le **manque de confiance (25%)** comme les principales barrières d'accès à des mécanismes de signalement.



04

Genre



Caractéristiques Chef de ménage

% de chef de ménage par genre

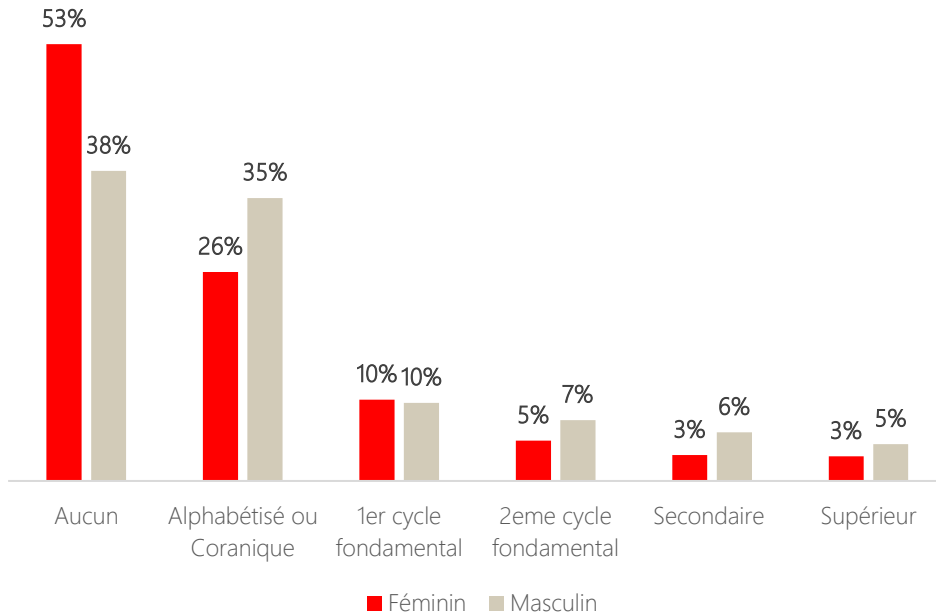


17%

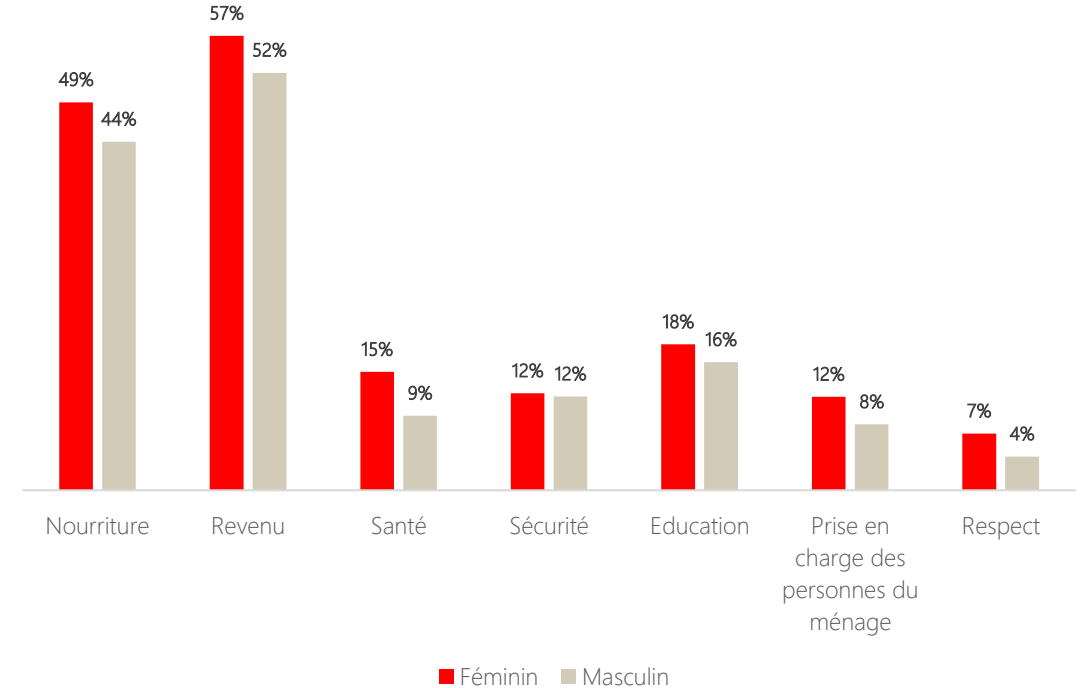


83%

Niveau d'éducation du chef.fe de ménage



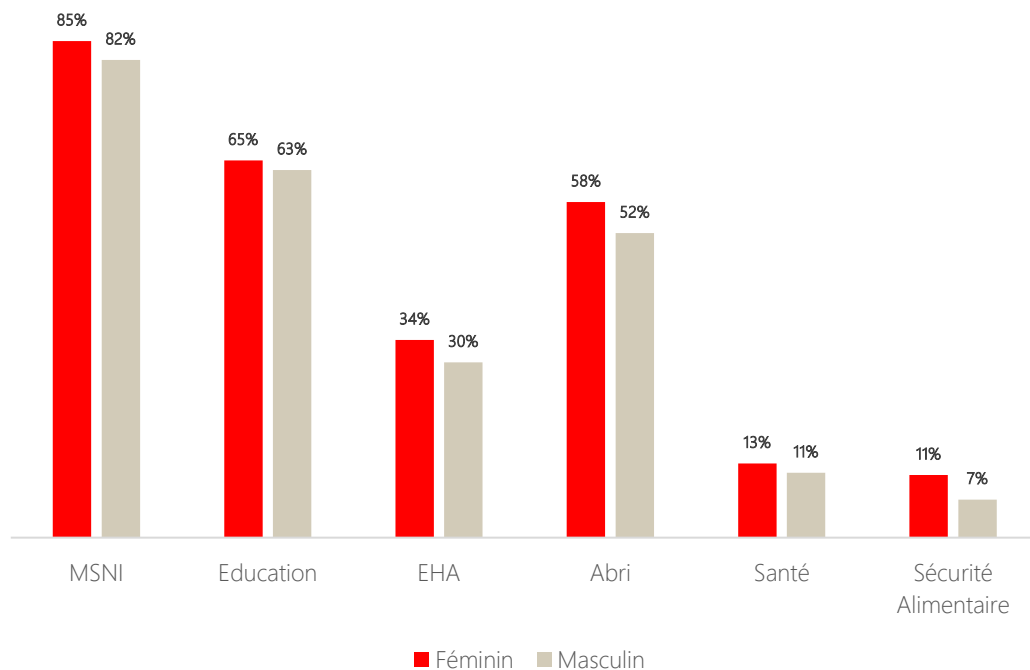
Problèmes rapportés par ménages (HESPER)



Besoins humanitaires par genre

Les besoins des ménages dont la cheffe de ménage est une femme (CdMF) étaient plus prévalents et plus sévères que ceux des ménages dont le chef de ménage est un homme (CdMH).

% des ménages dans le besoin (3, 4, 4+)

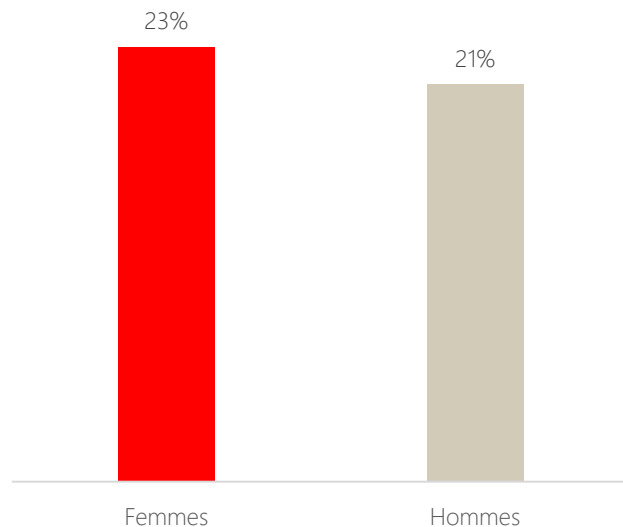


59% des ménages CdMF ont des besoins dans plus d'un secteur (contre 56% pour les ménages CdMH)

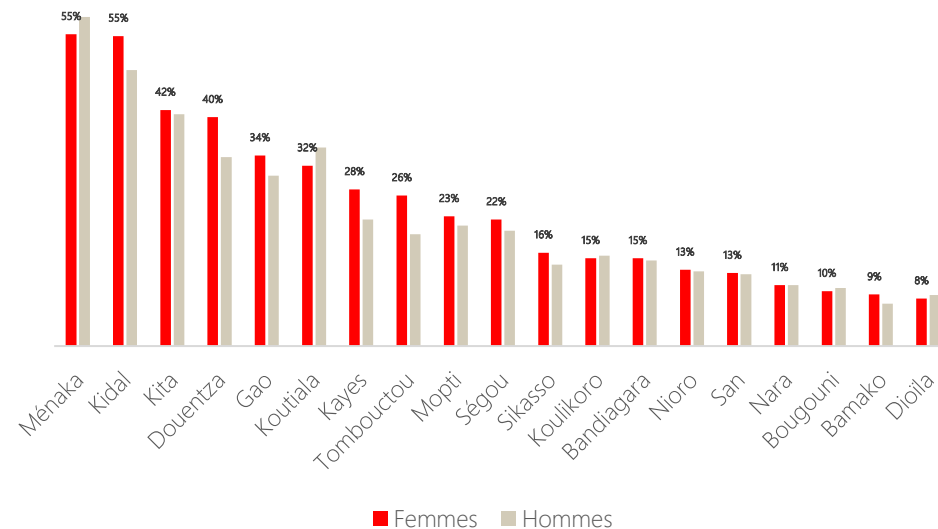
13% des ménages CdMF ont des besoins multisectoriels aigus (4, 4+) contre 11% des ménages CdMH

Accès aux services de santé

% de ménages rapportant problème grave d'accès aux services de santé (par genre)



% de ménages rapportant problème grave d'accès aux services de santé (par région)



14%

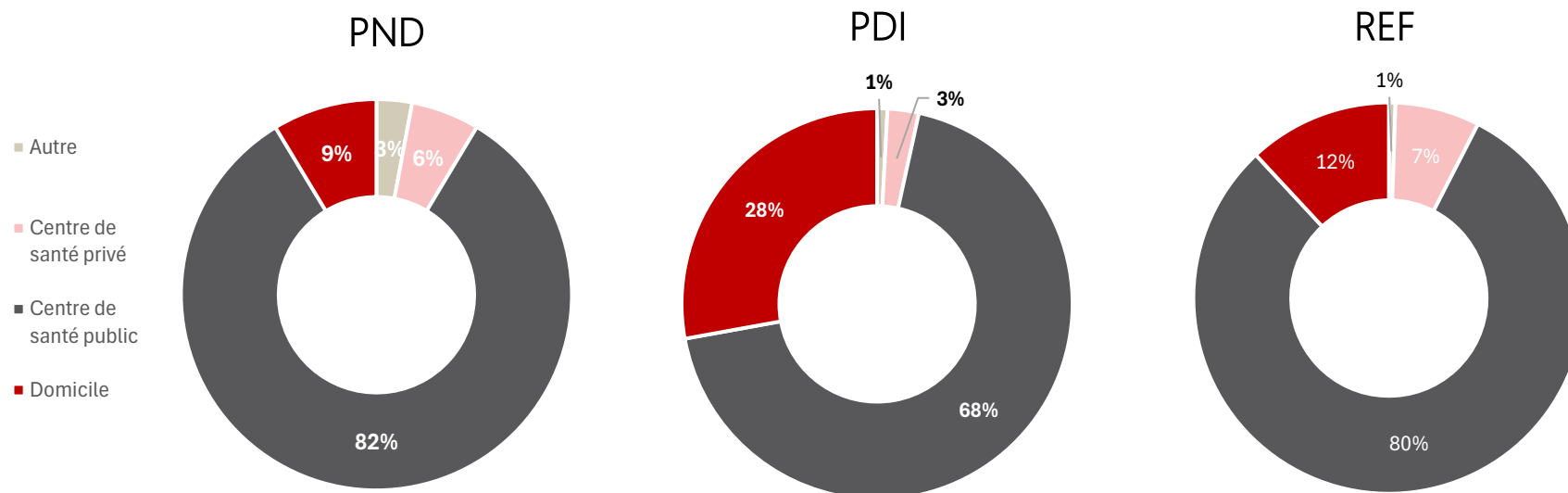
des répondantes ont rapporté que les femmes de leurs ménages ont des problèmes graves en raison d'un manque de matériel d'hygiène féminine

78% des répondantes à Ménaka, 45% à Kidal et 38% à Gao rapportent des problèmes graves de manque de matériel d'hygiène féminine

Santé sexuelle et reproductive

82% des femmes qui ont accouché dans les deux dernières années ont accouché dans des centres de santé publics

Lieux d'accouchement (par groupe de population)

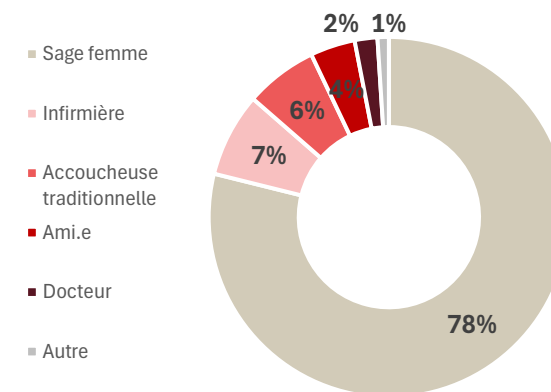


87% des femmes ont accouché avec l'aide d'un agent de santé (sage femme, infirmière, docteur)

A Kidal, 53% des femmes ont accouché avec l'aide d'une accoucheuse traditionnelle

A Kidal, 94% des femmes ont accouché à la maison

A Ménaka, 77% des femmes ont accouché à la maison



Risques de harcèlement

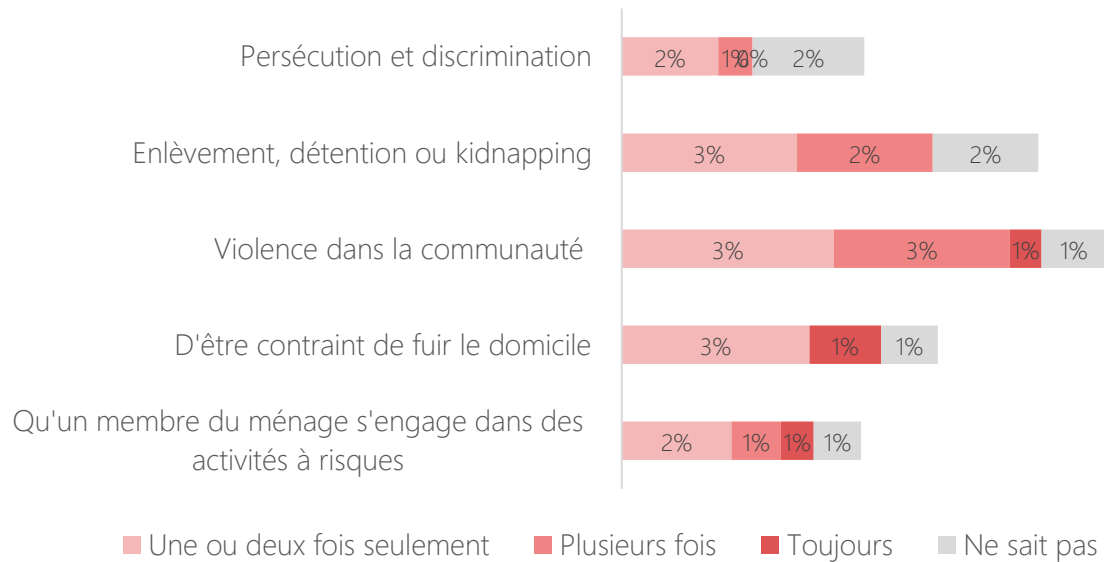
5% des ménages rapportent des femmes et filles ont dû éviter certaines zones en raison de l'insécurité

A Ménaka, c'était le cas de 45% des ménages.

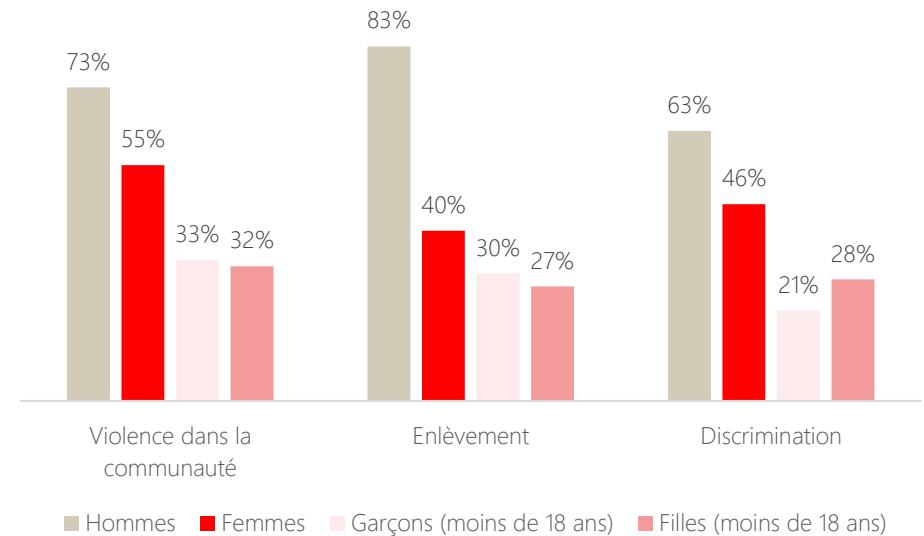
A Kidal, 17% des ménages

1% des ménages ont rapporté des risques de harcèlement pour le membre de la famille responsable de collecte d'eau (19% à Kidal)

Fréquence à laquelle les ménages se sont sentis inquiets à propos des situations suivantes au cours des 3 mois précédant la collecte*



Pour qui avez-vous été inquiétés?



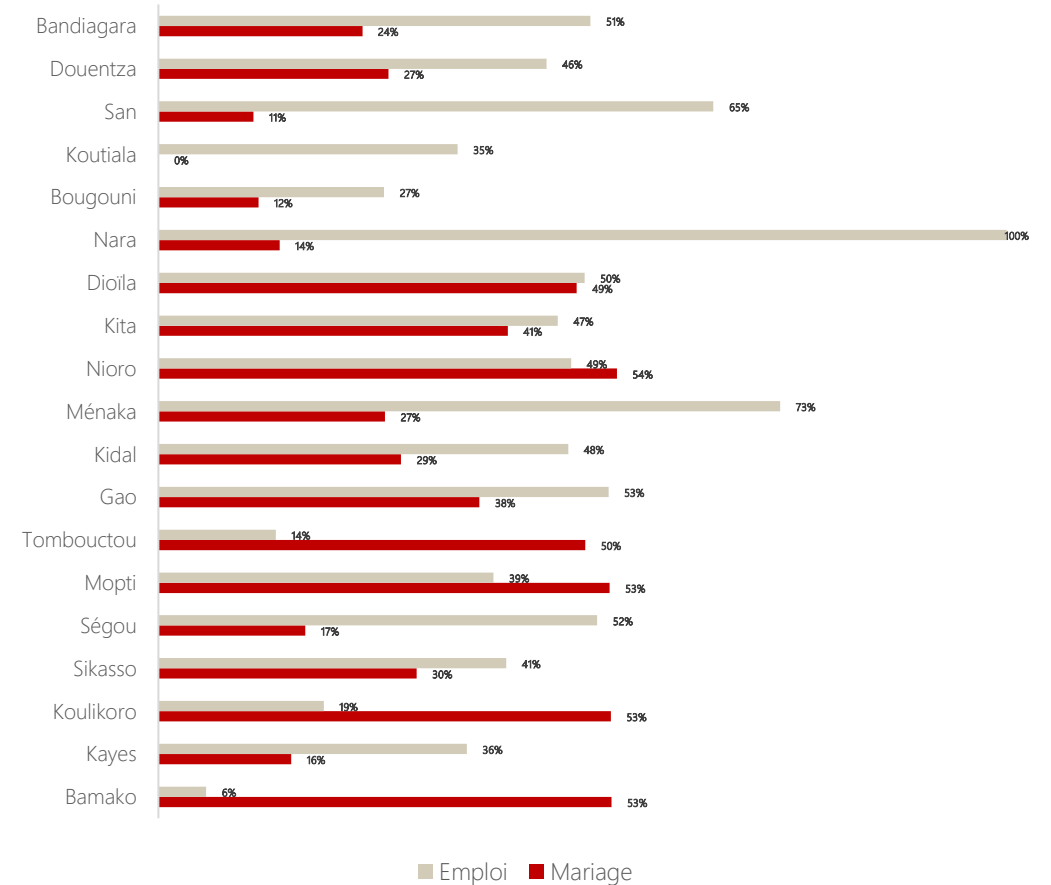
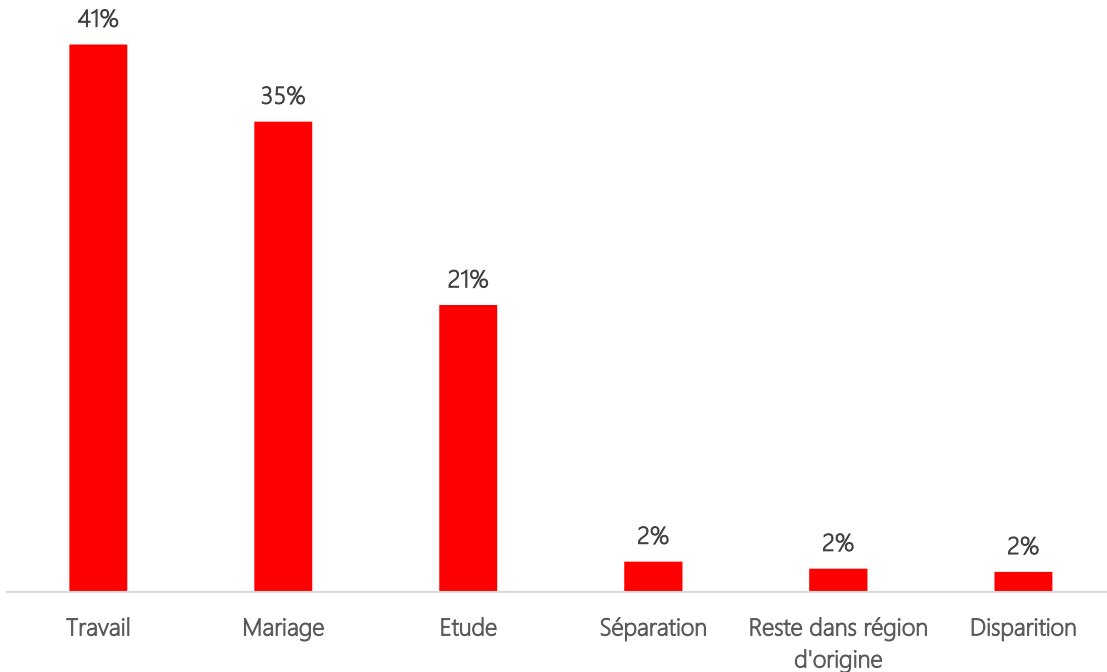
A Kayes, Mopti et Gao, plus de ménages rapportent être inquiétés que la violence dans la communauté affecte une femme du ménage plutôt qu'un homme

Enfants séparés

9% des ménages ont au moins un enfant qui ne vit pas actuellement dans le ménage

26% à Kita, 18% à Bandiagara, 17% à Ménaka

Raisons de séparation d'enfants



Protection de l'enfance (HAC)

Hébergement d'enfants

5% des ménages hébergent un ou des enfants qui ne font pas partie du ménage

20% de ces ménages rapportent qu'ils hébergent ces enfants en raison de la situation sécuritaire.

Enfants non-accompagnés

4%

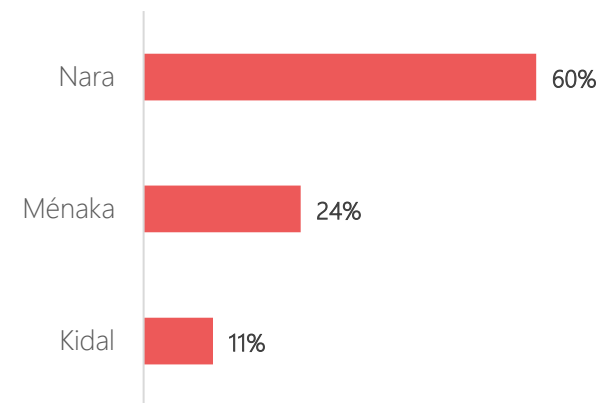
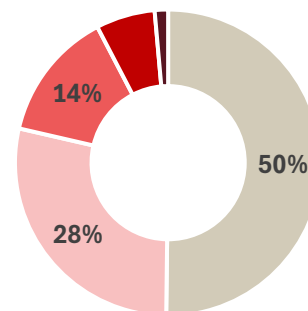
des ménages notent la présence d'enfants non-accompagnés dans leur communauté, c'est le cas pour

28%

À Menaka

Recrutement des enfants par des groupes armés

■ Moins fréquent
■ Plus fréquent
■ Constant



4% des ménages rapportaient que des **groupes armés** avaient recruté des enfants dans la communauté au cours des 12 derniers mois.

28% des ménages (surtout dans le Sud) rapportait que ces recrutements étaient devenus plus fréquents

Services de protection (HAC)

Services de protection de l'enfance

7%

des ménages avaient connaissance de ces services

Les services les plus cités sont :

- l'assistance juridique (52%),
- prise en charge provisoire (44%)
- la réinsertion scolaire (40%)

Services psychosociaux

12%

des ménages avaient connaissance de ces services

Parmi les ménages qui ont eu besoin de services psychosociaux:

30% n'ont pas eu accès à tous les besoins dont ils avaient besoin.

13% n'étaient pas satisfaits par les services.

Services de prévention de VBG

14%

des ménages avaient connaissance de ces services

7% les membres de leur communauté font face à des **barrières d'accès** (28% à Kayes, 26% à Kidal et 24% à Gao).

Pour ces ménages, les barrières principales étaient:

La honte – 56%
Le manque d'information – 34%

Merci de votre attention



brahim.abderahim@impact-initiatives.org
thomas.zuber@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action

Téléchargez les données MSNA et
les cadres analytiques MSNI

