

# Evaluación de Necesidades Multisectoriales

## Resultados preliminares

Colombia, agosto 2022

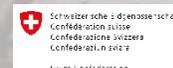
Financiado por:



Ayuda Humanitaria  
y Protección Civil



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



En coordinación con:



Plataforma de Coordinación  
Interagencial para Refugiados  
y Migrantes de Venezuela

# AGENDA

1. Estructura de coordinación
2. Objetivos
3. Metodología
4. Resultados sectoriales
5. Recursos disponibles

- i. Demografía
- ii. Seguridad alimentaria y nutrición
- iii. Medios de vida
- iv. Alojamiento
- v. WASH
- vi. Salud
- vii. Educación
- viii. Protección
- ix. Preferencias de asistencia

# Estructura de coordinación

1

Definición conjunta de la evaluación (objetivos, cobertura, metodología, herramienta, etc.).

2

Recolección de datos primarios unificada gracias a 36 socios en terreno. Seguimiento y limpieza por parte de REACH.

3

Compilación de una base de datos que aporta a medir necesidades humanitarias y que tiene distintos fines para cada estructura.



**REACH** Informing more effective humanitarian action



- UNICEF
- OIM
- NRC
- ACH
- WFP/PMA
- Heartland Alliance
- World Vision
- FUPAD
- Mercy Corps
- UNFPA
- OPS/OMS
- ACNUR

- Save the Children
- SJR
- IRC
- GOAL
- Alianza por la Solidaridad
- HIAS
- Samaritan's Purse
- APOYAR
- OXFAM
- OCHA
- Humanity & Inclusion

- FAO
- Plan International
- Cáritas Colombiana
- DRC
- Cáritas Alemania
- Asociación Salto Ángel
- Cáritas Suiza
- Fundación Venezuela en Acción
- Partners of the America
- Fundación Makikuna
- IMMAP
- GIFMM

Base de datos depurada y anonimizada

**RMRP análisis y cálculo de PIN por GIFMM**  
(+sectores + IMs)

Análisis de necesidades de REACH

**HNO/HRP análisis y cálculos de PIN por OCHA**  
(+clusters + IMs)

---

# Objetivos de la evaluación

---

## Los objetivos de la evaluación incluyeron:

Por medio de una evaluación única y coordinada la MSNA fue diseñada para apoyar a la definición estratégica humanitaria 2023, a través de tres ejes específicos:

1. Proveer información detallada acerca de la magnitud y la severidad de las necesidades humanitarias en las poblaciones afectadas por la crisis causada por la violencia armada para **informar al Panorama de Necesidades Humanitarias 2023**.
2. Proveer información detallada acerca de la magnitud y la severidad de las necesidades humanitarias en las poblaciones afectadas por la crisis causada por la violencia armada para **informar al Plan de Respuesta para Refugiados y Migrantes 2023 - 2024**.
3. Aportar elementos cualitativos para la **triangulación y/o la interpretación** del análisis cuantitativo, enfocados a la situación particular de personas desplazadas internas, población de acogida, población migrante y refugiada venezolana, y población de colombianos retornados.



# Metodología

Para más información, favor de consultar los [Términos de Referencia](#).

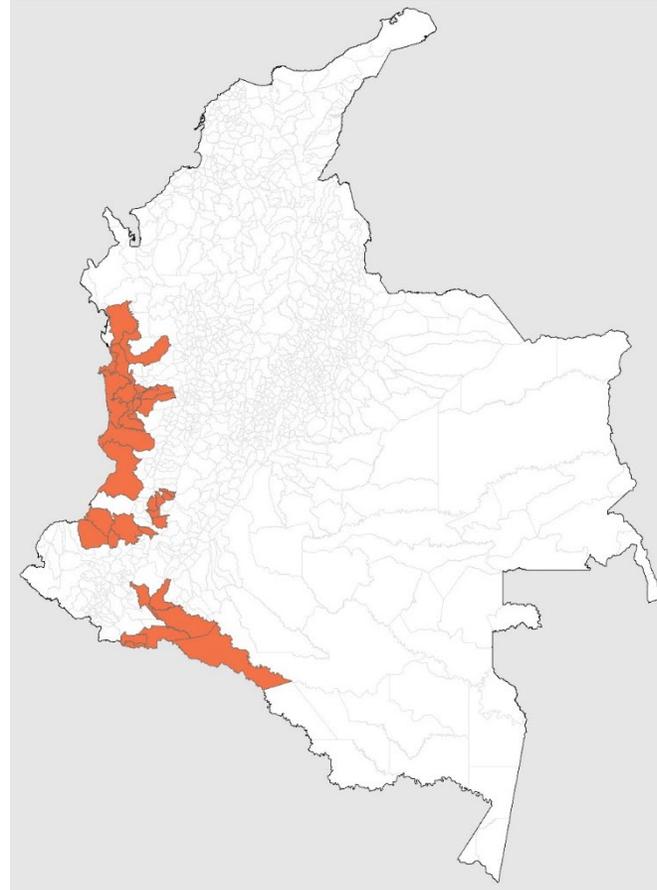
<b>Herramienta:</b>	<b>Encuestas a nivel hogar</b> implementadas a la persona jefe de hogar (o algún representante mayor de edad, disponible)
<b>Fecha:</b>	16 de mayo a 15 de julio <sup>1</sup>
<b>Poblaciones:</b>	En municipios priorizados para el <b>EHP/OCHA</b> . <ul style="list-style-type: none"><li>• Población desplazada interna (PDI)</li><li>• Población de acogida</li></ul> En áreas urbanas priorizadas por <b>GIFMM</b> . <ul style="list-style-type: none"><li>• Población migrante y refugiada venezolana</li><li>• Población de colombianos retornados</li></ul>
<b>Tamaño de la muestra:</b>	<b>4,467</b> 1,170 (OCHA) + 3,297 (GIFMM)
<b>Nivel de representatividad de los resultados:</b>	Los <b>resultados son indicativos</b> para todas las poblaciones con la excepción de la población de acogida en los siguientes 5 municipios: Santander de Quilichao, Valle del Guamuez, Puerto Asís, Mocoa y El Tambo, ya que se logró la meta del muestreo aleatorio con un nivel de confianza de 90% y 10% margen de error.

1- Una recolección complementaria se realizó hasta el 26 de agosto por parte de REACH en 5 municipios (Arauca, Cúcuta, San Miguel, Pasto y Riohacha) con el objetivo de reforzar estos resultados y añadir poblaciones adicionales. La base de datos final estará disponible a mediados de septiembre 2022 en el [Centro de Recursos de REACH](#).

# Metodología: Cobertura de la evaluación

## Cobertura prioritaria para EHP

Interés por zonas rurales

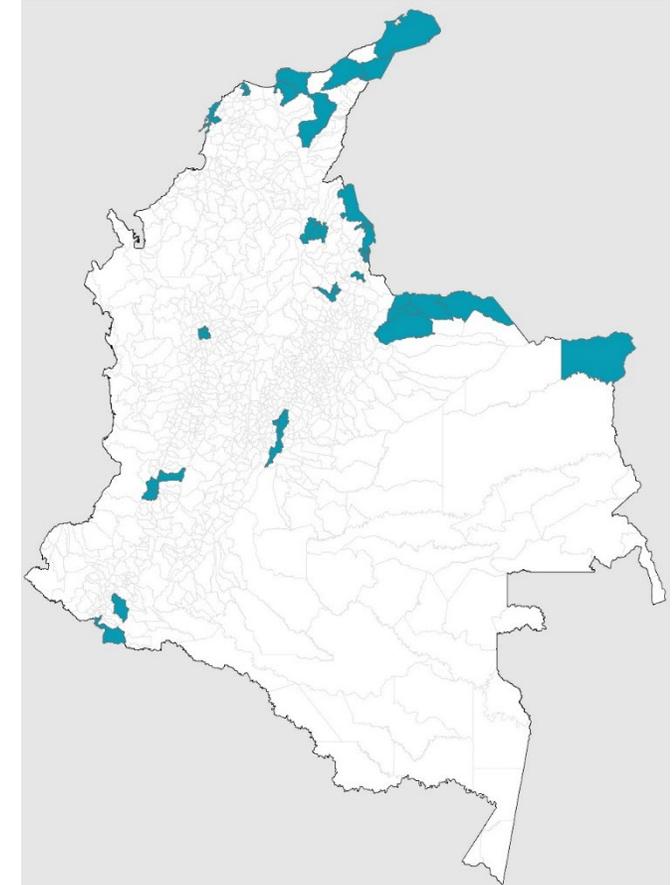


Población desplazada interna

Población de acogida

## Cobertura prioritaria para GIFMM

Interés por áreas urbanas



Población refugiada/migrante

Población retornada

# Metodología - Limitaciones de la evaluación

- La evaluación tiene una cobertura geográfica y poblacional limitada por lo que los resultados agregados deben entenderse únicamente para la zona y población de estudio cubierta por la evaluación.
- El alcance de la recolección de datos se vio limitado en terreno, principalmente por capacidad, acceso logístico y seguridad. Por esta razón se alcanzó aproximadamente el 37% de las encuestas previstas originalmente.
- En general, los resultados son indicativos y no pueden generalizarse para toda la población o el departamento. Aun cuando en 5 municipios se alcanzó a cubrir la meta representativa y aleatoria (nivel de confianza de 90% y margen de error de 10%), los resultados agregados a nivel de departamento o a nivel poblacional solo pueden ser interpretados indicativamente.
- En los municipios de: Santander de Quilichao, Valle del Guamuez, Puerto Asís, Mocoa y El Tambo, se alcanzó una representatividad con un nivel de confianza de 90% y 10% margen de error para la población de acogida. Cabe notar que el muestreo se centró principalmente en cabeceras municipales, ya que algunas zonas, especialmente rurales, fueron excluidas del muestreo por razones de inseguridad e inaccesibilidad.



# Resultados preliminares

**Priorización OCHA/EHP**

## COBERTURA PRIORIZADA POR OCHA/EHP

Los siguientes resultados se concentran en áreas y poblaciones priorizadas por OCHA y el EHP donde REACH y **14 socios en terreno** implementaron **1,170 encuestas a hogares**, repartidos en **19 municipios y 2 poblaciones**.

Población de acogida **55%**

Población desplazada interna **45%**

Departamento	Nombre del municipio	# de encuestas de población de acogida	# de encuestas de población desplazada interna
Cauca	Argelia	35	18
	Caldono	9	0
	Corinto	11	0
	El Tambo	74	38
	Guapi	11	27
	Santander Quilichao	85	96
	Timbiquí	0	0
Chocó	Alto Baudó	6	10
	Bajo Baudó	23	30
	Bojayá	12	26
	Istmina	34	14
	Medio Baudó	0	24
	Medio San Juan	0	16
	Novita	18	0
	Nuquí	30	9
	Quibdó	44	77
	El Litoral de San Juan	0	0
Putumayo	Mocoa	68	33
	Puerto Asís	75	71
	Valle del Guamuez	74	3
	Puerto Guzmán	0	0
	Puerto Leguizamo	0	0
Valle del Cauca	Buenaventura	39	30

# Demografía de los hogares

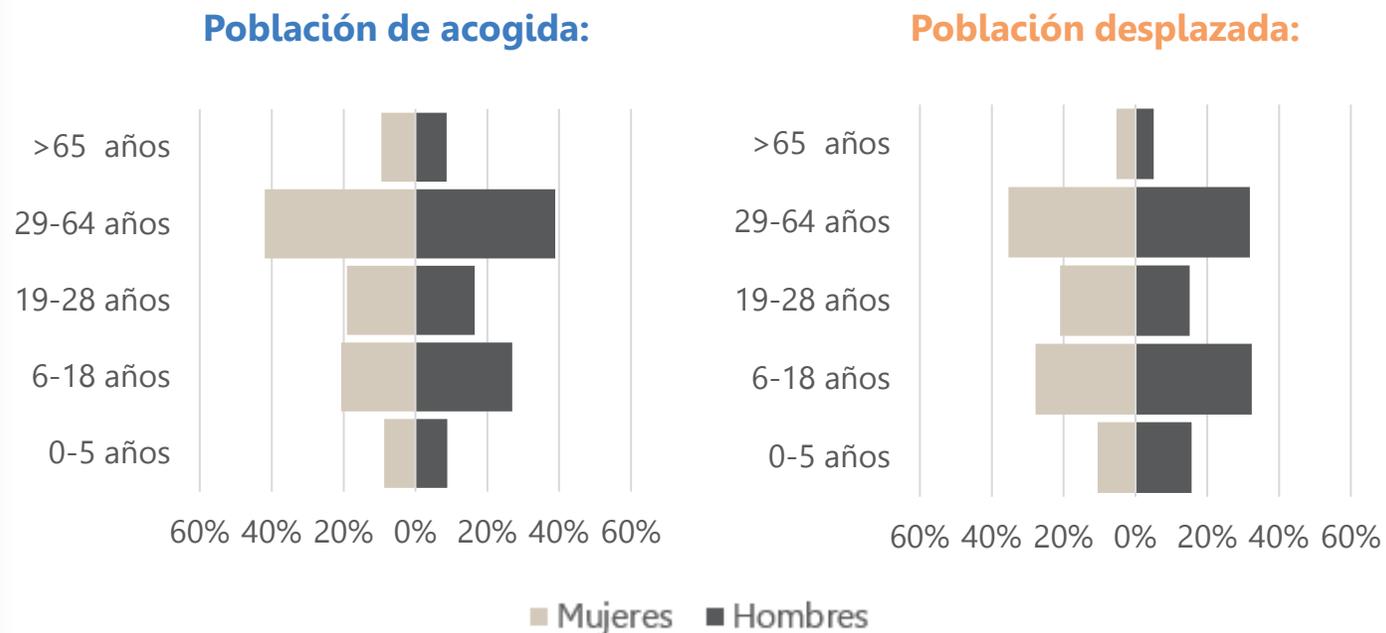
**3.7** Promedio de personas por hogar (ambas poblaciones).

**2%** de hogares con al menos un miembro de la comunidad LGTBIQ+ (ambas poblaciones).

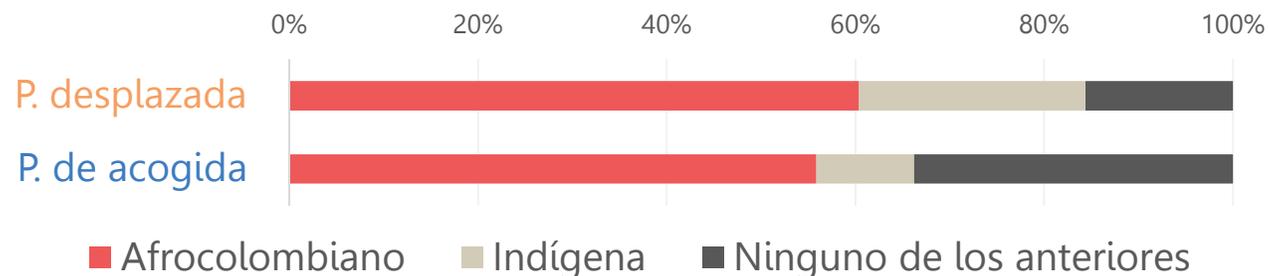
**4%** de las mujeres en los hogares encuestados se encontraba embarazada (ambas poblaciones).

**4%** de las mujeres en los hogares encuestados se encontraba en estado de lactancia, **8%** para población desplazada (PDI).

## Distribución etaria:



## Auto-identificación étnica reportada por los hogares:



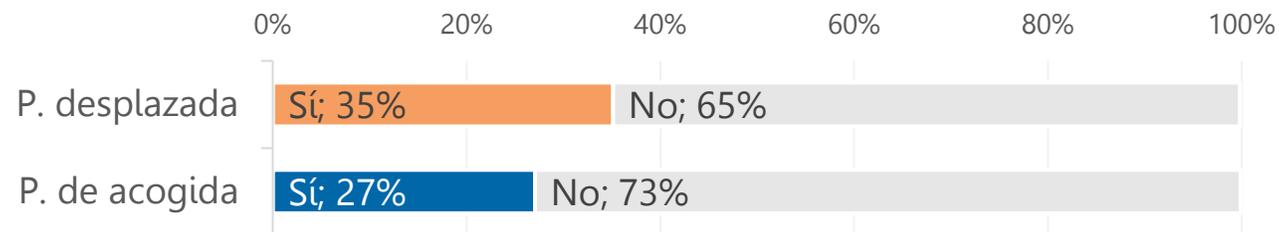
# Características de los hogares

**23%** Porcentaje de hogares de población de acogida con al menos un menor de 5 años, **35%** para población desplazada (PDI).

**26%** Porcentaje de hogares de población de acogida con al menos una persona con algún nivel de discapacidad, **18%** para población desplazada (PDI).

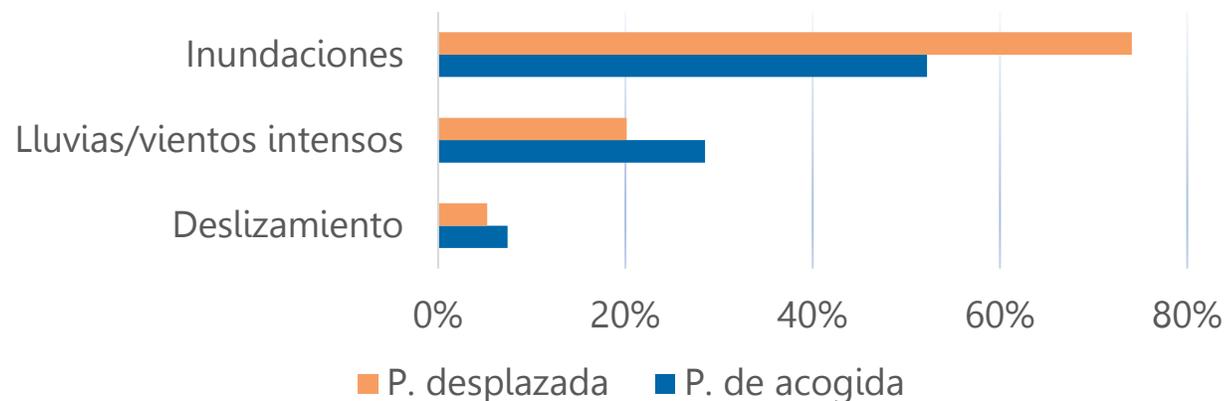
**5%** Porcentaje de hogares de población de acogida con al menos un niño viviendo fuera del hogar, **8%** para población desplazada (PDI).

## % de hogares que han sido afectados por un desastre natural durante el último año:



Chocó fue el departamento donde los hogares reportaron haber sido afectados en porcentajes más elevados con 42% para P. de acogida y 69% para PDI.

## Principales tipos de desastres reportados por hogares que han sido afectados en el último año:



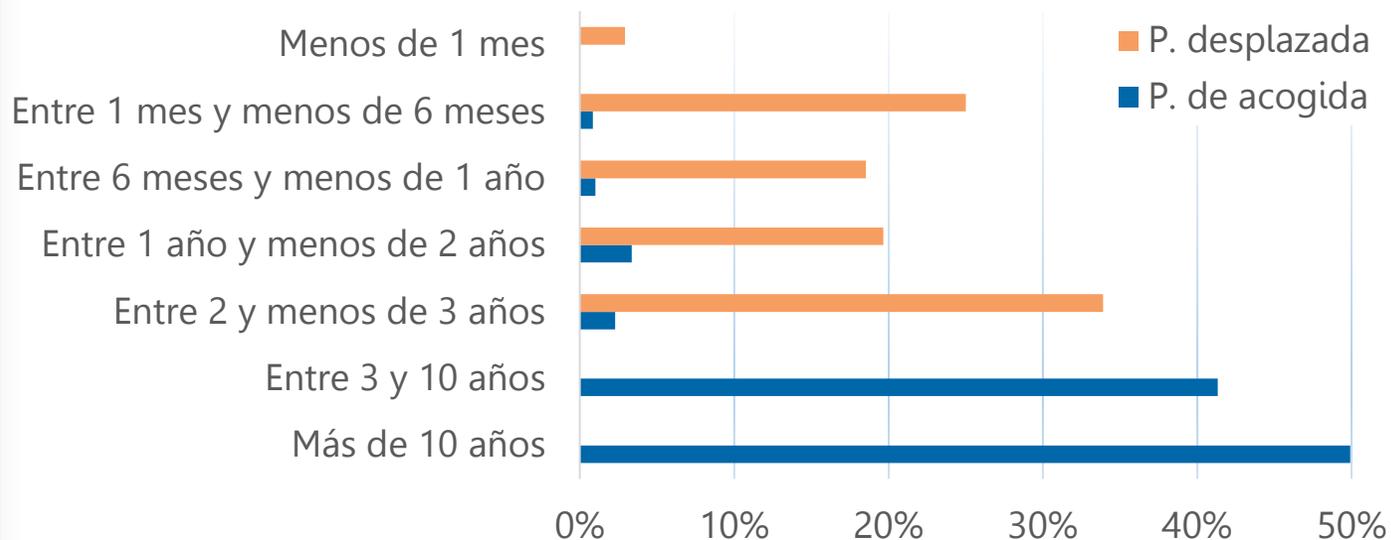
# Tendencias de desplazamiento

**91%** de los hogares desplazados internos, provienen del mismo departamento.

En Putumayo el origen intradepartamental fue más bajo (74%) con una procedencia de 21% de Nariño.

**62%** de los hogares reportó que planea quedarse residiendo en el lugar de encuesta.

## % de hogares por tiempo residiendo en el lugar de vivienda actual:



### Principales razones de desplazamiento (PDI):

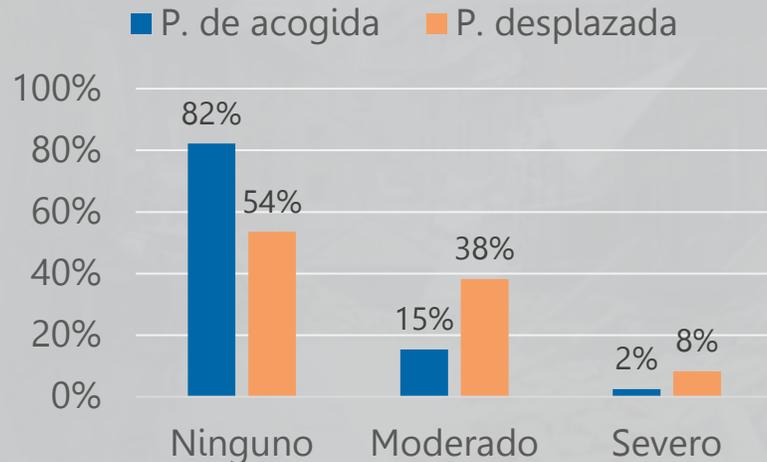
1. Amenazas de violencia, **69%**
2. Confrontaciones armadas, **44%**
3. Desalojo forzado, **18%**
4. Amenaza de reclutamiento, **11%**
5. Homicidio, **10%** (20% en Chocó)

### Principales razones de elección del destino (PDI):

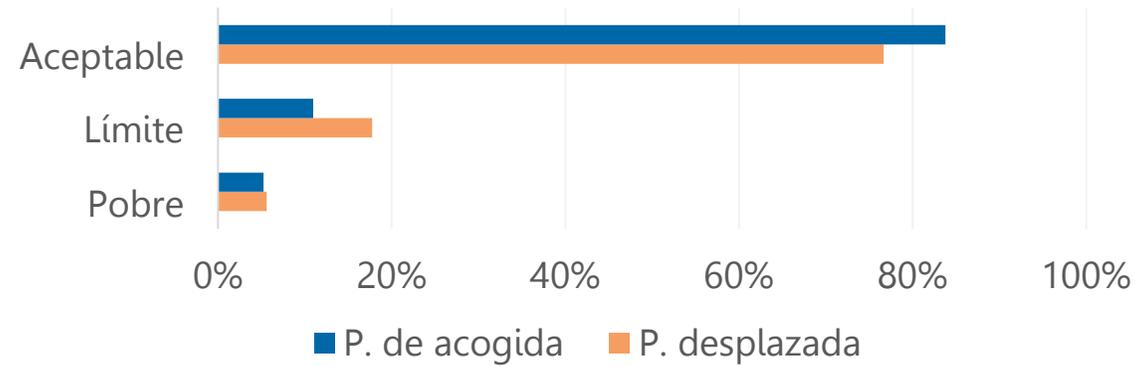
1. Presencia de otros miembros de la familia y/o amigos **53%**
2. Posibilidad de acceso a alojamiento, **17%**
3. Buena situación de seguridad, **12%**

# Seguridad alimentaria y nutrición

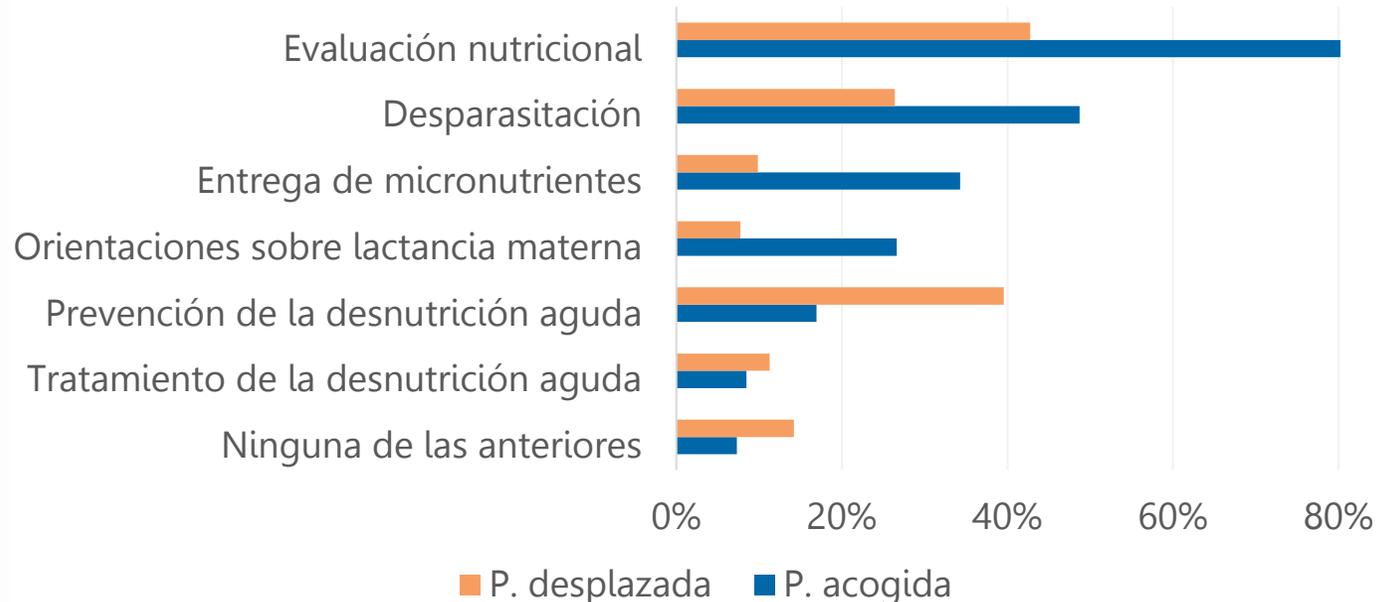
## Escala del hambre del hogar:



## Puntaje de consumo de alimentos:

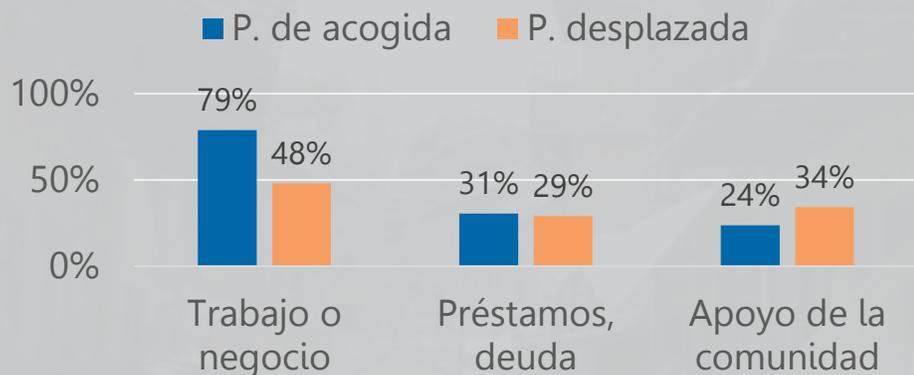


## % de niños/as menores de 5 años que han recibido alguna de las siguientes asistencias nutricionales:



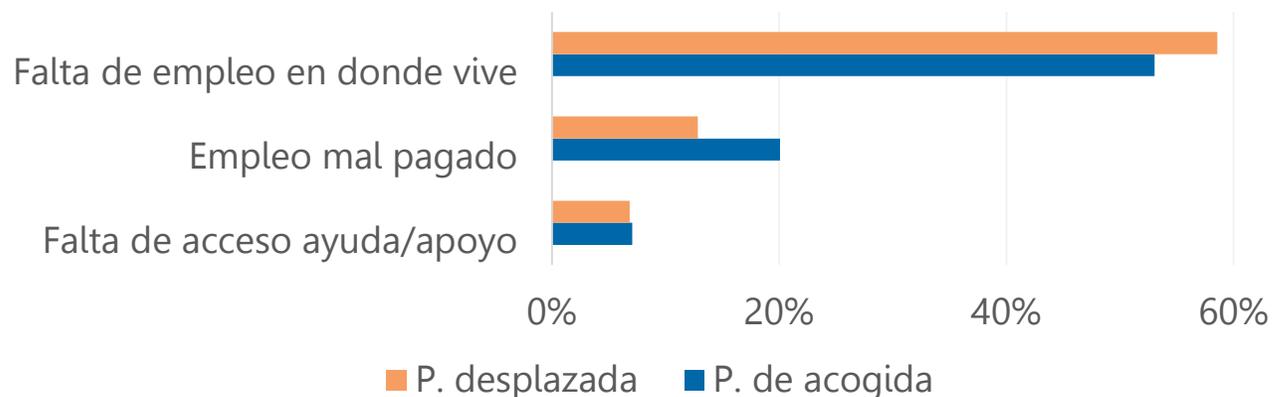
# Medios de vida

## Principales fuentes de ingreso reportadas por los hogares:



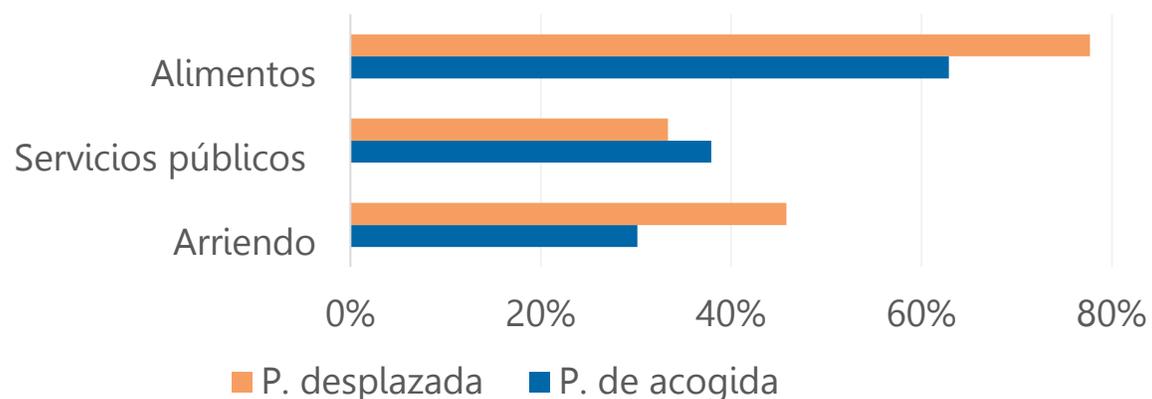
Aun cuando "Trabajo o negocio" fue reportada como la primera fuente de ingreso, gran parte de los hogares encuestados reportaron que sus ingresos dependían principalmente de fuentes externas (ejemplo: bancos, comunidad, gobierno, etc.).

## Principales barreras para obtener recursos que le permitan satisfacer las necesidades de su hogar:



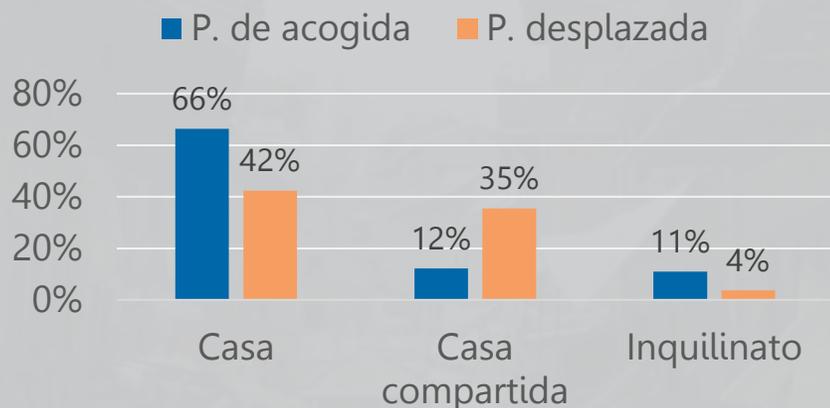
En PDI destacó también la barrera de "Falta de seguridad en la zona" con 7%, y especialmente en Cauca con 15%.

## Principales gastos reportados por los hogares donde tuvieron alguna dificultad para cubrirlos en los últimos 30 días:



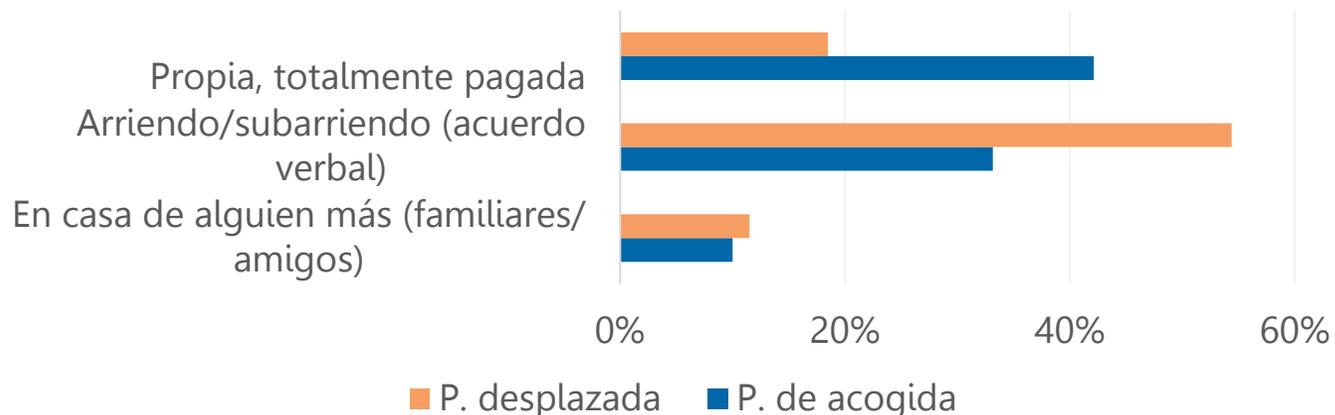
# Alojamiento

## Principales tipos de alojamiento reportados por los hogares:

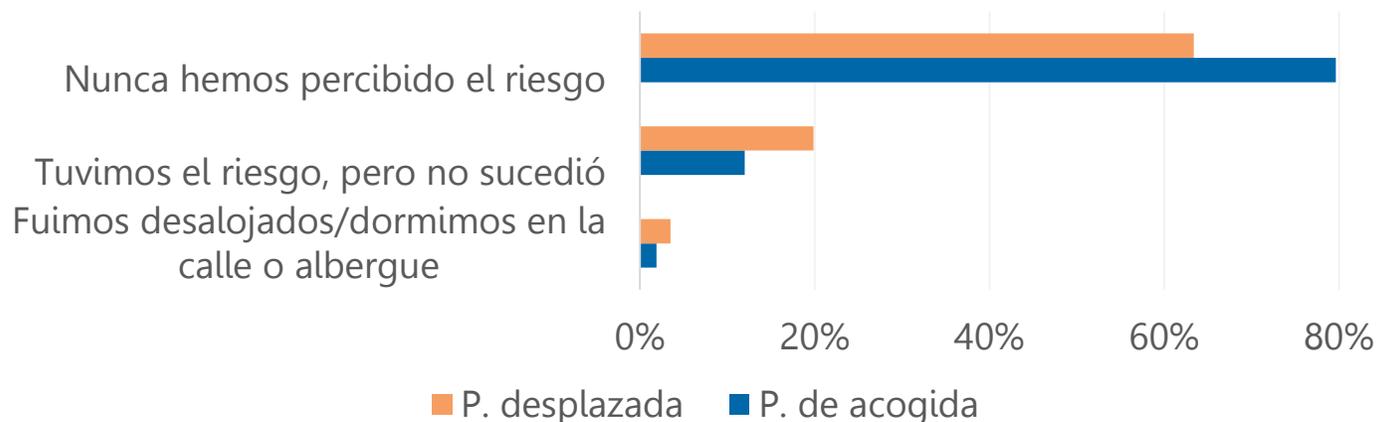


Según los hogares encuestados, la mayoría de las viviendas tienen algún problema en espacios cerrados (reportado por p. acogida 66% y PDI 82%), siendo la presencia de goteras el problema más citado (p. acogida 41% y PDI 53%).

## Principales acuerdos de ocupación reportados por los hogares:



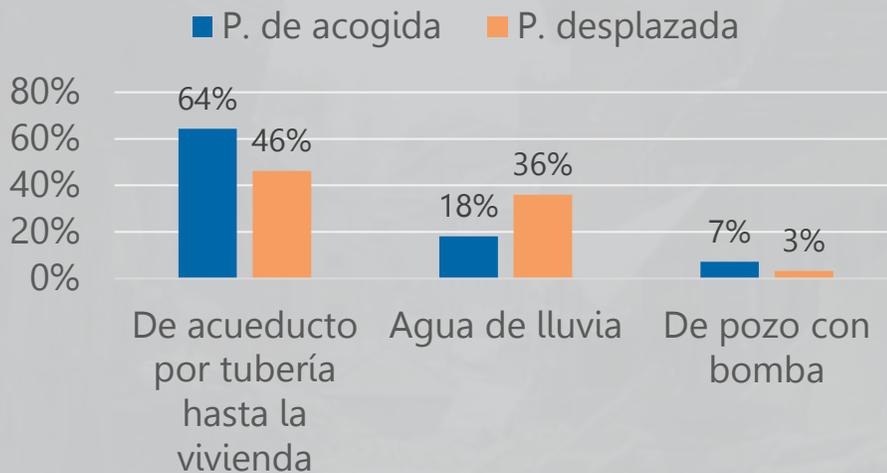
## % de hogares que reportaron haber estado en riesgo de ser desalojado, o haber tenido que dormir en la calle o en un albergue en los 3 meses previos a la recolección de datos:



Para ambas poblaciones la falta de capacidad de pago fue la principal razón de haber estado en riesgo o haber sido desalojado.

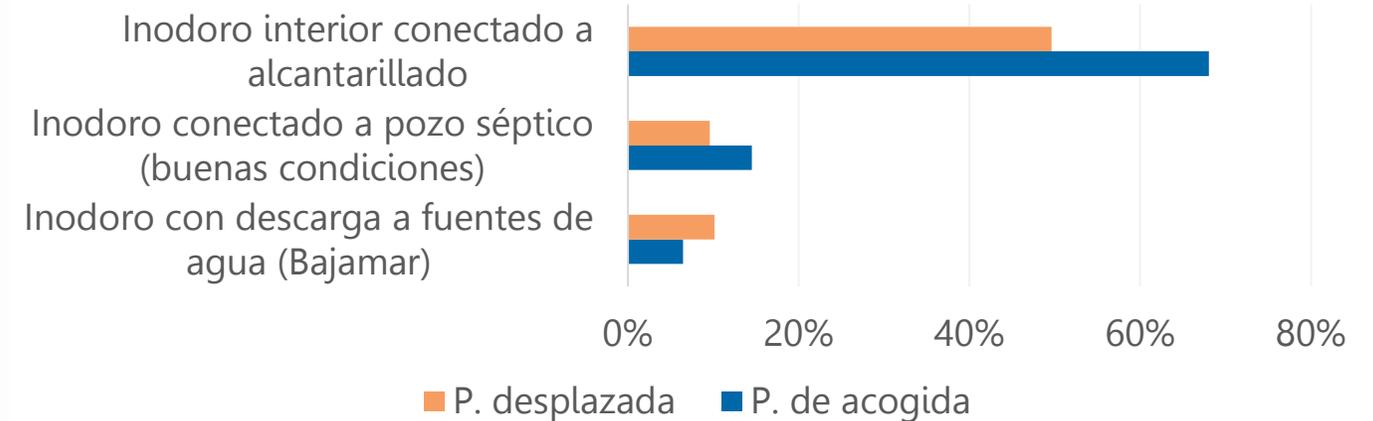
# Agua, saneamiento e higiene (WASH)

## Principales fuentes de agua reportadas por los hogares:

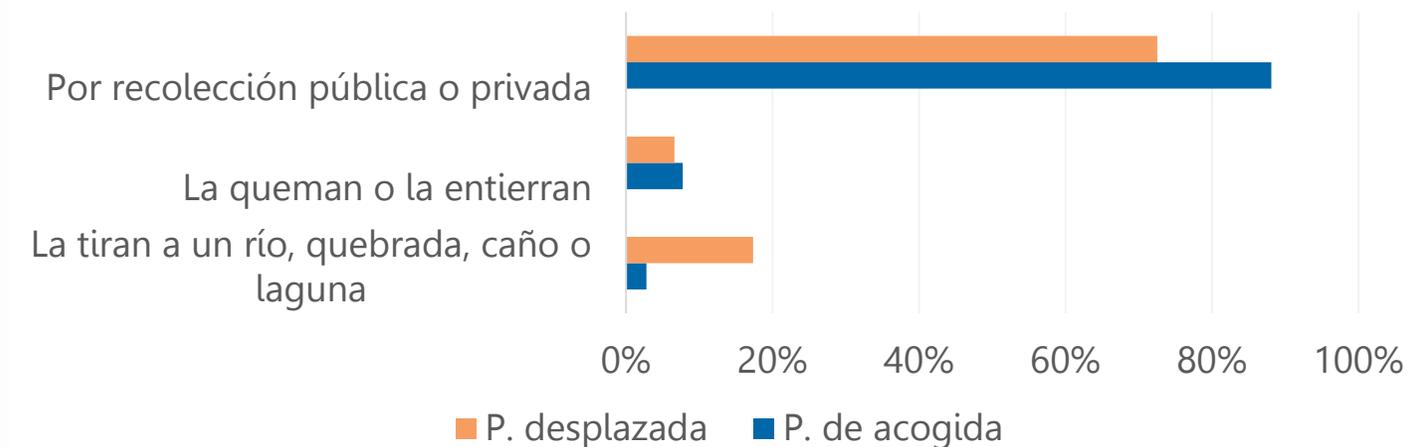


La mayoría de los hogares reportó usar agua y jabón para el lavado de manos (p. acogida 95% y PDI 78%), destacando como segunda opción para PDI solo agua (16%), especialmente en Chocó (19%).

## Principales tipos de instalaciones sanitarias utilizadas habitualmente por los miembros del hogar:



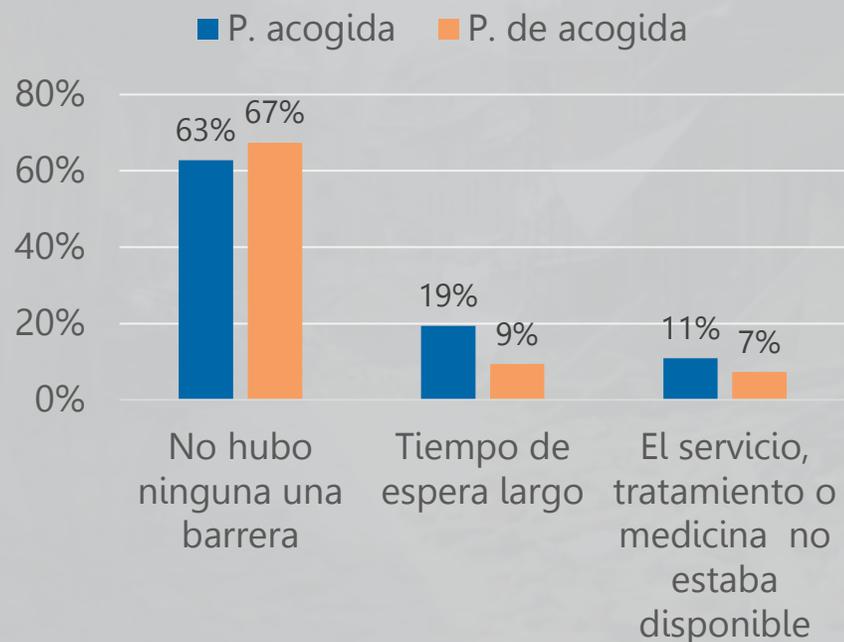
## Principales mecanismos de eliminación de basura, según los hogares:



Casi la mitad de la PDI en Chocó (46%) indicó que la tiran a un cuerpo de agua.

# Salud

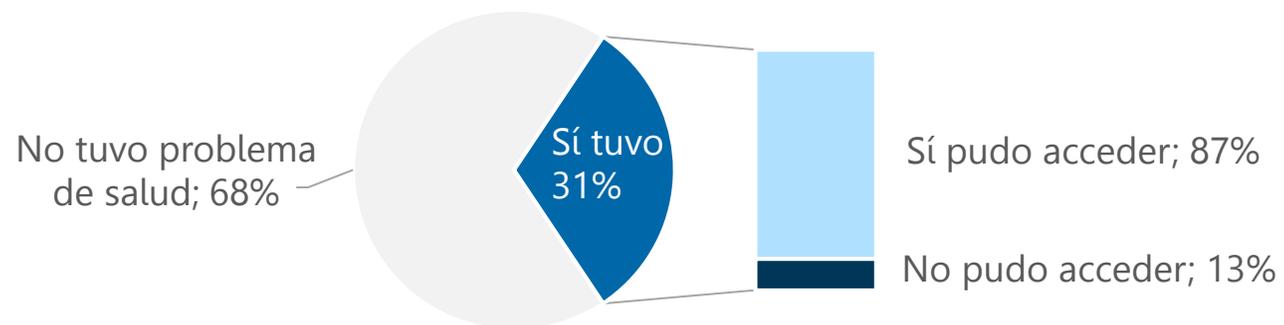
## Principales barreras de acceso a servicios de salud reportadas por los hogares:



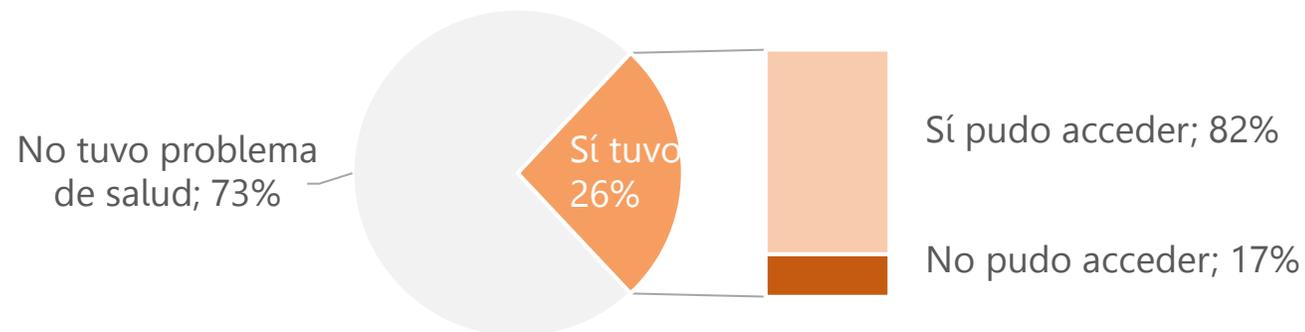
% de personas que tuvieron algún problema de salud que requirieron acceder a un servicio de salud en los 3 meses previos a la recolección de datos:

% de personas pudieron acceder a un servicio de salud cuando lo necesitaron:

### P. de acogida



### P. Desplazada

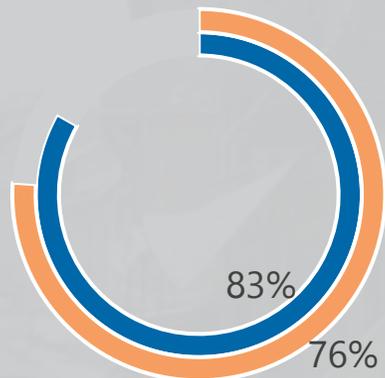


# Educación

**% de niños, niñas o adolescentes (NNA) entre 0 y 18 años que estaban inscritos en jardín, preescolar, colegio o universidad para el período 2022:**

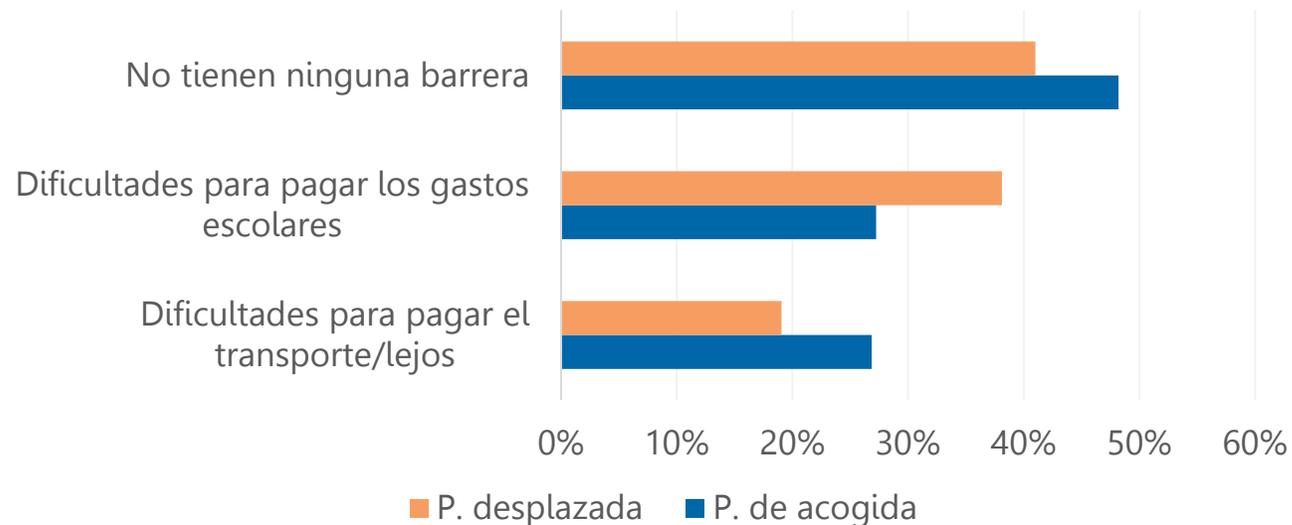
P. de acogida **83%**

P. desplazada **76%**

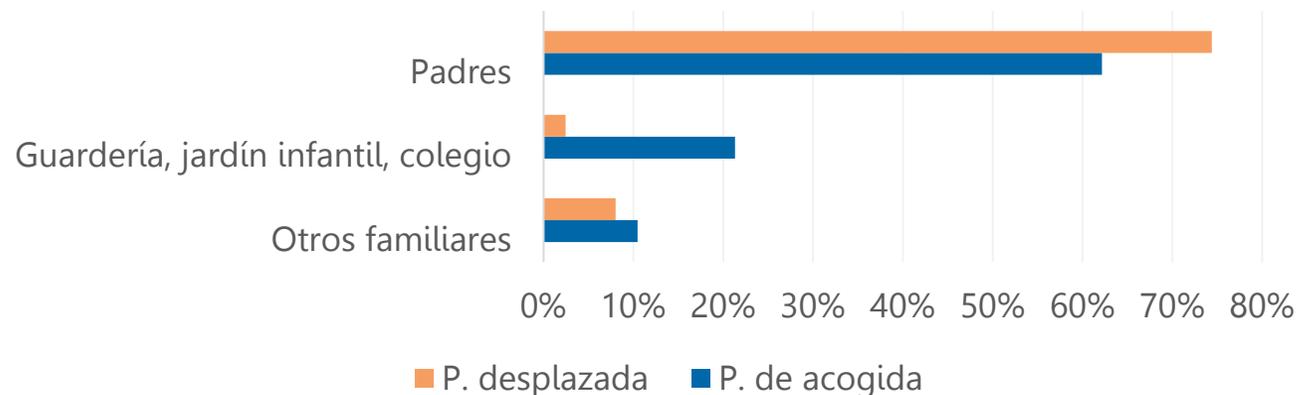


De los NNA que **no estaban inscritos**, el **24%** de p. acogida y el **17%** de PDI abandonó el colegio en el último año escolar (2022).

**Principales barreras para asistir al colegio reportadas por los hogares:**



**% de niños, niñas entre 0 y 5 años que permanecían la mayor parte del día bajo el cuidado de:**

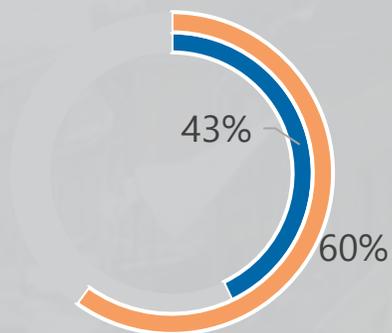


# Protección

% de hogares que reportaron haber experimentado restricciones de seguridad que limitaron su tránsito libre, en los 12 meses previos a la recolección de datos:

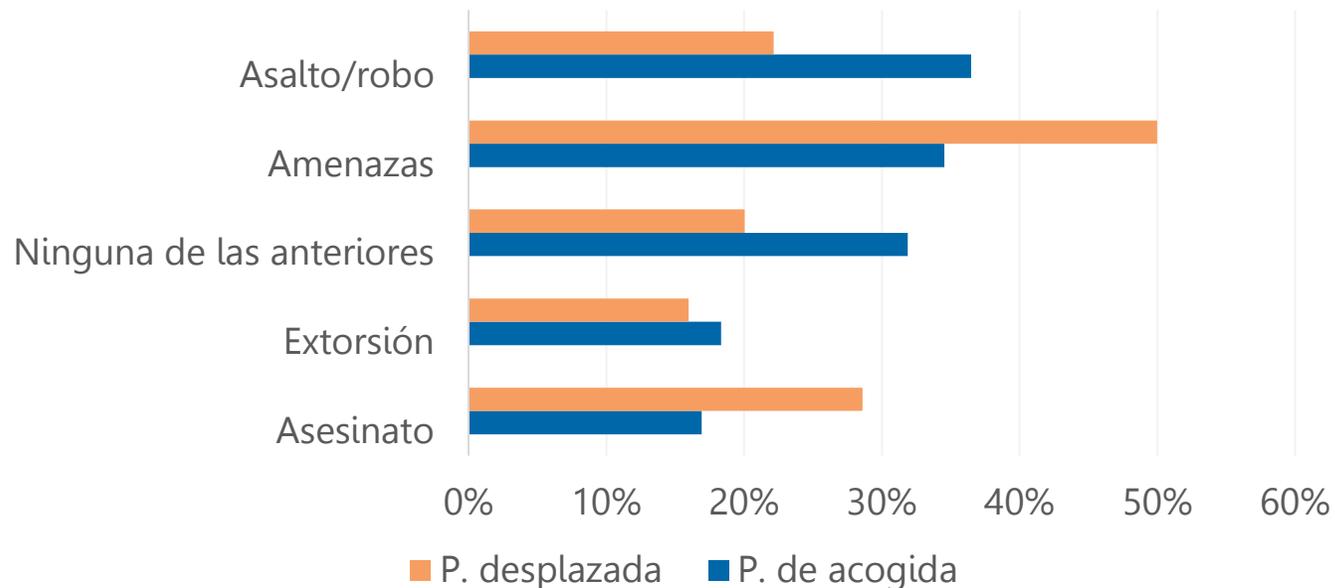
P. de acogida **43%**

P. desplazada **60%**



De estos hogares que experimentaron restricciones, la primera causa más reportada fue la presencia/amenaza de actores armados (p. acogida **74%** y PDI **84%**).

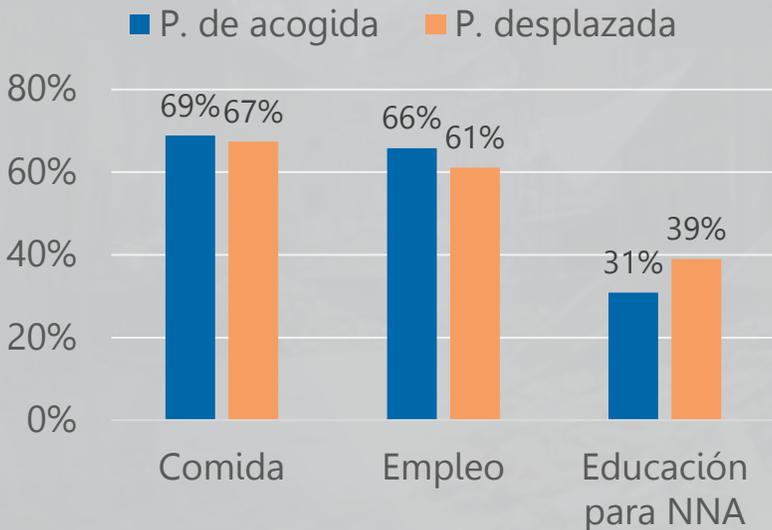
% de hogares que reportaron haber conocido a alguien en su comunidad que haya estado expuesto a una o más de las siguientes situaciones (las 5 más reportadas para p. de acogida):



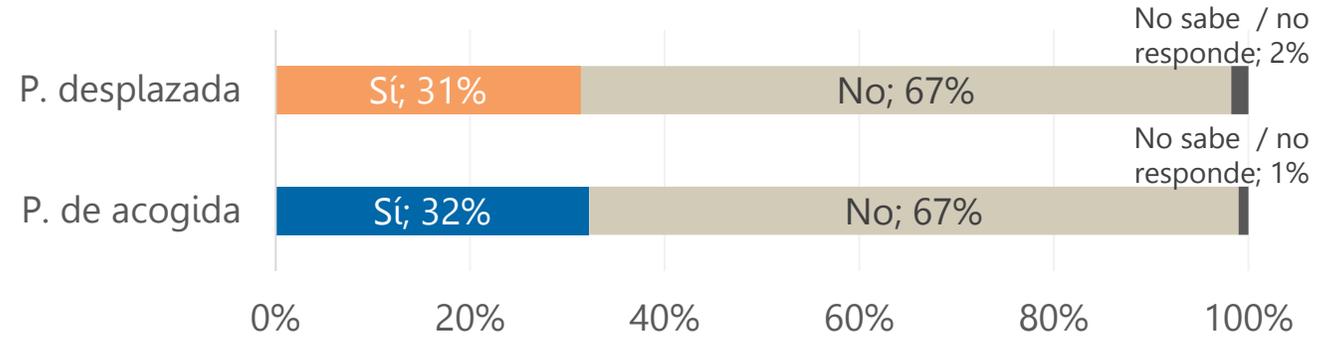
Para la población desplazada el "asesinato" fue la 2da situación (**29%**) más nombrada, y "secuestro" la 5ta situación (**12%**) de protección más experimentada por algún conocido en su comunidad.

# Asistencia humanitaria

## Principales necesidades de asistencia percibidas por los hogares encuestados:

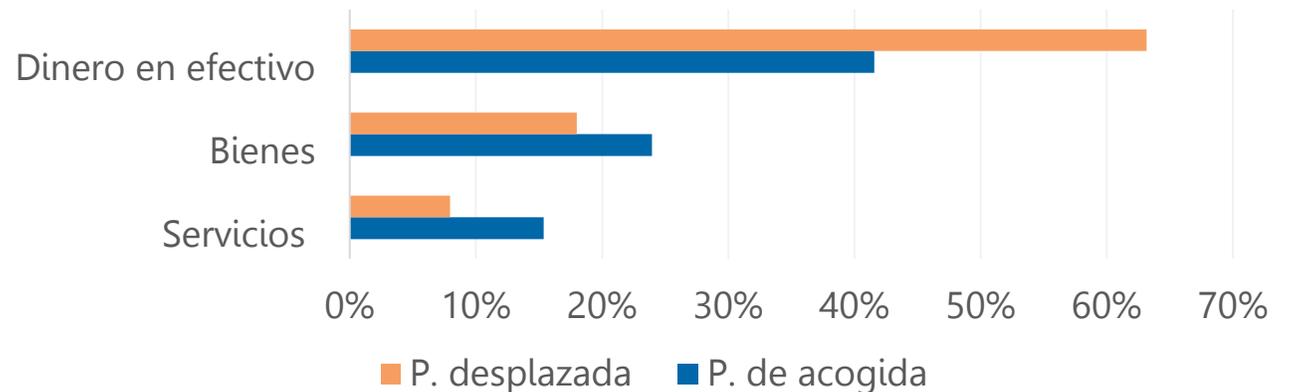


## % de hogares que reportaron haber recibido ayuda, subsidio o apoyo de alguna persona o institución en los 30 días previos a la recolección de datos:



Mientras que la mayoría de la población de acogida dijo estar satisfecha con la ayuda recibida (**72%**), menos de la mitad de la población desplazada coincidió (**48%**), siendo el motivo principal "Faltó más / no fue suficiente" para ambas poblaciones.

## Principales preferencias de modalidades de asistencia reportadas por los hogares:





# Recursos disponibles

---

**Datos, análisis y fichas informativas estarán próximamente disponibles en el [Centro de Recursos de REACH](#):**

- [Base de datos parcial](#) (al 15/07/2022).
- Base de datos final: 15/09/2022
- Presentación preliminar: 07/09/2022
- Análisis de necesidades no cubiertas (MSNI): 23/09/2022
- Hoja informativa: 14/10/2022

# GRACIAS POR SU ATENCIÓN

---

 [paola.gomez@reach-initiative.org]



OCHA



GIFMM  
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE  
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

REACH

Informing  
more effective  
humanitarian action