

## MSNA 2024 EN RCA – NOTE METHODOLOGIQUE

Dernière mise à jour : Février 2025

### Objectif de la note méthodologique

L'aperçu méthodologique fait partie de la boîte à outils de l'analyse MSNA, et a pour objectif de créer des publications cohérentes et harmonisées entre les pays tout en aidant les acteurs externes à comprendre la méthodologie concise et précise des résultats de la MSNA. Il s'agit d'un élément clé du bulletin MSNI, lié au guide d'analyse MSNA, qui contient les détails du cadre d'analyse MSNI et de ses composants sectoriels.

Cette vue d'ensemble méthodologique met l'accent sur les points suivants :

- **Aperçu final de la méthodologie MSNA** : portée finale et couverture de l'évaluation, sources de données secondaires, considérations éthiques et limites (y compris les écarts par rapport aux Termes de Référence de l'évaluation) ;
- **Analyse des composants sectoriels** : description du cadre utilisé pour construire les indicateurs composites sectoriels ;
- **Annexes** : détails supplémentaires sur le cadre composite sectoriel du pays, l'estimation de la sévérité globale des besoins (indice des besoins multisectoriels - MSNI), liste des partenaires qui ont participé au cycle de recherche

#### À propos de REACH

REACH facilite le développement d'outils et de produits d'information qui renforcent la capacité des acteurs de l'aide à prendre des décisions fondées sur des données probantes dans les contextes d'urgence, de relèvement et de développement. Les méthodologies utilisées par REACH comprennent la collecte de données primaires et l'analyse approfondie, et toutes les activités sont menées par le biais de mécanismes de coordination de l'aide inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche - Programme d'applications satellitaires opérationnelles (UNITAR-UNOSAT). Pour plus d'informations, veuillez consulter le site. Vous pouvez nous contacter directement à : [geneva@reach-initiative.org](mailto:geneva@reach-initiative.org) et nous suivre sur X @REACH\_info.

## CONTENU

Objectif de la note méthodologique .....	1
<b>CONTENU .....</b>	<b>2</b>
Liste des acronymes.....	3
Classifications géographiques .....	4
<b>VUE D'ENSEMBLE DE LA MÉTHODOLOGIE D'ÉVALUATION .....</b>	<b>5</b>
Objectifs de l'évaluation et questions de recherche.....	5
Objectifs généraux et spécifiques.....	5
Questions de recherche.....	5
Champ d'application et couverture de l'évaluation .....	6
Groupes de population et stratégie d'échantillonnage .....	6
Collecte des données et couverture géographique .....	7
Sources de données secondaires .....	8
Considérations éthiques et limites.....	9
Considérations éthiques.....	9
Limites et défis.....	9
<b>ANALYSE DES COMPOSANTS SECTORIELS .....</b>	<b>11</b>
<b>ANNEXES.....</b>	<b>14</b>
Annexe 1 : Rapport obligatoire sur les valeurs manquantes .....	14
Annexe 2 : Publications connexes (termes de référence, ensembles de données, tableaux de bord).....	15
Annexe 3 : Détails sur les indicateurs utilisés pour les composants sectoriels .....	16
Annexe 4 : Composants sectoriels - Agrégation .....	17
Annexe 5 : Indice multisectoriel des besoins - Agrégation.....	18
Annexe 6 : Liste des partenaires.....	19

## Liste des acronymes

<b>AAP</b>	Accountability to the affected population
<b>ABNA</b>	Abris et Biens Non-Alimentaires
<b>AIMWG</b>	Assessment and Information Management Working Group (en français : Groupe de travail sur l'évaluation et la gestion d'information)
<b>CMP</b>	Commission Mouvement de Populations
<b>DTM</b>	Displacement Tracking Matrix (en français : Matrice de suivi des déplacements)
<b>DTM</b>	Displacement Tracking Matrix
<b>EHA</b>	Eau, hygiène et assainissement
<b>EHP</b>	Equipe Humanitaire Pays
<b>FAO</b>	Food and Agriculture Organization
<b>FEWS</b>	Famine Early Warning Systems
<b>GT</b>	Groupe de travail
<b>HNO</b>	Humanitarian Needs Overview (en français : Aperçu des besoins humanitaires)
<b>HPC</b>	Cycle de Programmation Humanitaire
<b>HRP</b>	Humanitarian Response Plan (en français : Plan de réponse humanitaire)
<b>ICASEES</b>	Institut centrafricain des statistiques et des études économiques et sociales
<b>ICCG</b>	Groupe de coordination inter-cluster
<b>INS</b>	Institut national de la statistique
<b>INSO</b>	International NGO Safety Organization
<b>JIAF</b>	Cadre d'Analyse Intersectoriel Conjoint
<b>LCSI</b>	Indice des Stratégies d'Adaptation aux Moyens de Subsistance
<b>LTB</b>	Logement, terres et biens
<b>MSNA</b>	Multisectoral Needs Assessment (en français : Évaluation multisectorielle des besoins)
<b>MSNI</b>	Multisectoral Needs Index (en français : Indice des besoins multisectoriels)
<b>OCHA</b>	Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (en français : Bureau pour la coordination des affaires humanitaires)
<b>OIM</b>	Organisation Internationale pour les Migrations
<b>ONG</b>	Organisation Non Gouvernementale
<b>PDI</b>	Personnes Déplacées internes
<b>PE</b>	Protection de l'enfant
<b>PSEA</b>	Prévention de l'exploitation et des abus sexuels
<b>RCA</b>	La République centrafricaine
<b>UNFPA</b>	Fonds des Nations Unies pour les activités en matière de population
<b>UNHCR</b>	Agence des Nations Unies pour les réfugiés
<b>UNICEF</b>	Fonds des Nations unies pour l'enfance
<b>USAID</b>	Agence des Etats Unies pour le développement international
<b>VBG</b>	Violence basée sur le genre

## Classifications géographiques

**Préfecture (admin 1)** : Forme de gouvernance la plus élevée en dessous du niveau national

**Sous-préfecture (admin 2)** : Forme de gouvernance en dessous du niveau préfectoral qui regroupe plusieurs communes

**Commune (admin 3)** : Forme de gouvernance en dessous du niveau sous-préfectoral, la limite administrative la plus basse

**Localité** : Zone ou quartier informel non classé à des fins administratives

### Objectifs de l'évaluation et questions de recherche

#### Objectifs généraux et spécifiques

L'objectif principal de l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2024 en République centrafricaine (RCA) était de fournir à la communauté humanitaire des données pour lui permettre de mieux comprendre la nature et la sévérité des besoins humanitaires, notamment en sécurité alimentaire, abris, eau, hygiène et assainissement (EHA), santé, éducation, protection et redevabilité envers les populations affectées au niveau de 70 sur 85 sous-préfectures du pays tant par zone géographique que par groupe de population à la suite de la crise centrafricaine, causée par les effets du coup d'état de 2013, afin d'informer le Cycle de Programmation Humanitaire 2025, notamment l'aperçu des besoins humanitaires et le plan de réponse humanitaire (HNRP) 2025. REACH, au nom du groupe de coordination intercluster (ICCG) du bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA) et du groupe de travail sur l'évaluation et la gestion d'information (AIMWG), a mené la MSNA pour la sixième fois en RCA.

L'évaluation avait huit objectifs spécifiques :

- Mieux comprendre les conditions de vie des populations affectées par la crise centrafricaine dans 70 sous-préfectures de la RCA ;
- Informer la sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins pour chacune des 70 sous-préfectures ;
- Évaluer les variations et différences en matière de besoins au niveau des 17 préfectures du pays entre les différents groupes de populations suivants :
  - population non-déplacée (hôte)
  - personnes déplacées internes (PDI) en site et lieu de regroupement ;
  - PDI en famille d'accueil ;
  - ménages retournés ou rapatriés ;
- Évaluer les variations et différences en matière de besoins des ménages par i) sexe du chef de ménage, et ii) âge du chef de ménage au niveau des 17 préfectures du pays ;
- Évaluer les variations et différences en matière de besoins des ménages par i) sexe et ii) âge au niveau des 17 préfectures du pays ;
- Identifier les facteurs sous-jacents expliquant la sévérité des besoins entre les différentes zones et groupes de populations évalués ;
- Comprendre l'interaction des besoins entre les différents secteurs ;
- Comprendre l'évolution des besoins de la population centrafricaine par rapport aux MSNA passées

#### Questions de recherche

Pour atteindre ces objectifs, la MSNA a cherché à répondre aux questions de recherche suivantes :

1. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité des ménages sur l'ensemble des 17 préfectures et par préfecture par : i) statut de déplacement, ii) sexe du chef de ménage, et iii) âge du chef de ménage ?
2. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité des individus l'ensemble des 17 préfectures et par préfecture par : i) statut de déplacement, ii) sexe, et iii) âge ?

3. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité pour chaque groupe de population par préfecture et par secteur ?
4. Quel est le niveau d'accès, de besoins et de vulnérabilité indépendamment du groupe de population par sous-préfecture et par secteur ?
5. Quels sont les facteurs pouvant expliquer la sévérité des besoins par zone évaluée (sous-préfecture ou préfecture) et par groupe de population ?
6. Quelles sont les différences observées entre les différents groupes de population et entre les différentes zones et types de zone évaluées ?
7. Quelles sont les relations entre les besoins des différents secteurs ?
8. Quelle forme d'assistance les populations affectées souhaitent-elles recevoir et dans quelle mesure les différents groupes de population ont-ils accès à une assistance humanitaire adaptée à leurs besoins ?
9. Comment évoluent les besoins des populations par rapport aux cinq dernières années à partir d'une comparaison entre les résultats des MSNA passées ? (analyse uniquement indicative possible) 70 sous-préfectures (Admin2) de 17 préfectures (Admin1)<sup>1</sup> de la RCA

## Champ d'application et couverture de l'évaluation

L'évaluation a été conçue pour fournir une analyse approfondie des besoins multisectoriels dans le pays, en mettant en évidence les spécificités des différents groupes de population.

## Groupes de population et stratégie d'échantillonnage

Quatre groupes de population ont été identifiés comme prioritaires dans le cadre de l'évaluation : les personnes non-déplacées (hôtes), les personnes déplacées internes (PDI) en site ou lieu de regroupement, les PDI en famille d'accueil et les retournés/rapatriés. (Voir le tableau 1 avec les définitions de ces groupes sur lesquels les analyses sont basées.)

La constitution des échantillons des différents groupes s'est faite en mobilisant des données démographiques de l'Institut centrafricain des statistiques et des études économiques et sociales (ICASEES) pour la population hôte, les données du cycle de collecte numéro 20 de la matrice de suivi des déplacements (DTM) et de la Commission mouvement de populations (CMP) publiées en février 2024 pour les populations déplacées (PDI en site et / ou lieu de regroupement, PDI en familles d'accueil et retournés/rapatriés).

**Tableau 1: Définition des groupes de population**

<b>Ménages non-déplacés (hôtes)</b>	Tous les ménages centrafricains n'ayant pas eu à se déplacer de force au moment de l'enquête de terrain.
<b>Ménages déplacés internes en site ou lieu de regroupement</b>	Tous les ménages centrafricains qui se sont déplacés de leur localité d'origine en raison de la crise et qui résidaient en RCA dans des sites de déplacés ou autres lieux de regroupement, comme une école abandonnée, au moment de la collecte de données.

<sup>1</sup> Pour la MSNA 2024, en coordination avec OCHA, le nouveau découpage du pays a été utilisé en fonction des directives de la Loi N°21001 (du 21 janvier 2021) relative aux circonscriptions administratives : la République centrafricaine passe de 16 à 20 préfectures et de 72 à 85 sous-préfectures.

<b>Ménages déplacés interne en famille d'accueil</b>	Tous les ménages centrafricains qui se sont déplacés de leur localité d'origine en raison de la crise et qui résidaient en RCA dans la communauté hôte par ses propres moyens d'hébergement ou chez un ménage hôte.
<b>Ménages retournés/rapatriés</b>	<b>Retournés</b> : Tous les ménages centrafricains s'étant déplacé sous la contrainte à l'intérieur du pays puis étant retournés dans leur localité d'origine (cela ne signifie pas nécessairement qu'ils sont retournés dans leur maison d'origine) <b>Rapatriés</b> : Tous les ménages centrafricains s'étant déplacé sous la contrainte dans un pays étranger puis étant retournés en RCA.

**Tableau 2: Stratégie d'échantillonnage par groupe de population**

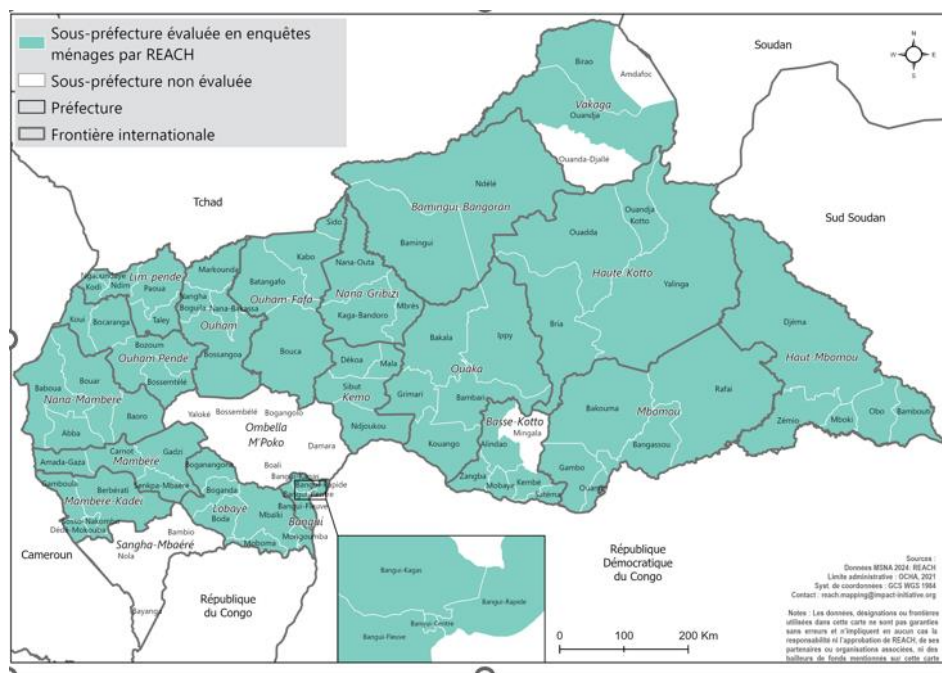
Groupe de population	Type d'échantillonnage	Niveau de précision	Stratification
Ménages non-déplacés (hôtes)	Échantillonnage en grappes à deux degrés	Niveau de confiance : 92% Marge d'erreur : 10%	Admin 1 Admin 2
Ménages déplacés internes en site ou lieu de regroupement	Échantillonnage en grappes à deux degrés	Niveau de confiance : 92% Marge d'erreur : 10%	Admin 1 Admin 2
Ménages déplacés internes en famille d'accueil	Échantillonnage en grappes à deux degrés	Niveau de confiance : 92% Marge d'erreur : 10%	Admin 1 Admin 2
Ménages retournés/rapatriés	Échantillonnage en grappes à deux degrés	Niveau de confiance : 92% Marge d'erreur : 10%	Admin 1 Admin 2

Pour plus d'information concernant l'échantillonnage, Veuillez consulter les [Termes de Références](#).

### Collecte des données et couverture géographique

La collecte des données quantitatives sur le terrain a eu lieu entre le 12 juin et le 25 août 2024 et a porté sur un total de 13 999 enquêtes ménages. Les ménages ont été interrogés dans le cadre d'un entretien structuré de 90 minutes en moyenne, couvrant tous les secteurs humanitaires actifs dans la réponse centrafricaine, notamment : sécurité alimentaire ; abris ; eau, hygiène et assainissement (EHA) ; santé ; éducation ; protection et redevabilité envers les populations affectées. Toutes les enquêtes ont été menées en personne par l'intermédiaire d'énumérateurs travaillant pour REACH et des organisations non-gouvernementales (ONG) centrafricaines. Les enquêtes ont été menées sur des smartphones utilisant l'application Android KoBo Collect. Les énumérateurs ont téléchargé les données sur le serveur REACH chaque jour.

Figure 1: Couverture géographique de l'évaluation



## Sources de données secondaires

Diverses sources de données secondaires ont été consultées en complément aux données primaires pour combler les gaps en information pour soutenir une planification humanitaires plus rigoureuse et inclusive. L'équipe de REACH s'est appuyée sur la liste de sources ci-dessous qui n'est pas exhaustive :

### Cadre d'échantillonnage :

- [Rapport de la Commission mouvement de population, République centrafricaine \(février 2024\).](#)
- [ICASEES, Recensement Général de Population et de l'Habitation projection 2024.](#)
- [OIM, Matrice de suivi de déplacements, Rond 17, République centrafricaine \(février 2024\).](#)

### Rapports sur le contexte humanitaire :

- [République centrafricaine : Aperçu des besoins humanitaires \(HNO\) 2024](#)
- [République centrafricaine : Plan de réponse humanitaire \(HRP\) 2024](#)
- [République centrafricaine : Evaluation de la sécurité alimentaire \(EFSA\) 2023](#)
- [République centrafricaine : Analyse IPC de la malnutrition aiguë octobre 2023-août 2024](#)
- République centrafricaine : Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'OIM
- République centrafricaine : Institut Centrafricaine des statistiques et des Etudes Economiques et Sociales (ICASEES), population de la République Centrafricaine en 2021 et 2024
- Rapport de situation d'OCHA

### Rapports sur le contexte politique, économique et social :

- République centrafricaine : Enquête SMART nationale 2022
- Mobile Vulnerability Analysis and Mapping (mVAM)
- Rapport d'évaluations des organisations non-gouvernementales (ONG)
- Evaluations multisectorielles (MAS) des besoins du mécanisme de réponse rapide (RRM)



- Initiative conjointe de suivi des marchés

## Considérations éthiques et limites

### Considérations éthiques

Avant la collecte des données, les chargés de terrain et les enquêteurs ont reçu des formations sur comment aborder une enquête, la protection contre l'exploitation et abus sexuel, la redevabilité envers les populations affectées et les mécanismes de gestion de plainte de l'organisation. Ils ont également été briefé pour fournir le premier secours psychosocial dans la mesure où pendant l'enquête, des sujets sensibles (incidents de protections) pouvait affecter certains enquêtés. Dans ce sens, une liste des ressources et services disponibles dans les localités échantillonnées leur a été fournie pour faciliter le référencement. Pour chaque enquête ménage, le consentement éclairé des répondants et répondantes a été obtenu. Bien plus, le module "Mortalité" a été approuvé par le Comité Ethique Scientifique (CES) de l'Université de Bangui

Les standards d'IMPACT à la gestion des données personnellement identifiables ont été suivies pendant la phase de traitement. Suivant ces standards, une seule personne avait accès au serveur pour le téléchargement des données afin de limiter l'accès aux informations personnelles. Après le téléchargement, toutes les données personnelles ont été anonymisé avant leur partage avec l'équipe pour le nettoyage manuel. Suivant les normes de stockage des données d'IMPACT, toutes les données personnelles ont été supprimées à la fin de la collecte des données et n'ont été stockées sur aucun serveur.

### Limites et défis

**Accès** : Pour cette MSNA 2024 réalisée en coordination avec OCHA, le nouveau découpage administratif du pays a été utilisé. Dans les zones considérées comme difficiles d'accès à cause de la situation sécuritaire et des défis logistiques, REACH a collaboré avec des partenaires locaux en l'occurrence (GADDY et JUPEDDEC) pour assurer la collecte de données terrain dans ces zones.

**Questionnaire** : La longueur du questionnaire (temps moyen de 90 minutes) pouvait contribuer aux fatigues et aux erreurs susceptibles d'affecter négativement la qualité des données. Les difficultés de compréhension de certains modules comme les moyens de subsistance et la sécurité alimentaire pouvaient également être sources d'erreurs.

**Sensibilité** : Certains sujets considérés comme sensibles (par exemple, santé mentale, protection, etc.) ont pu être sous-rapportés par les enquêtés.

**Langage** : Le recrutement des enquêteurs a privilégié ceux qui avaient une bonne connaissance du Sango et des langues locales des différentes localités enquêtées. Bien que des mesures aient été prises pour mitiger les problèmes de compréhension dû à la traduction du formulaire du français vers le Sango d'autres langues locales, quelques biais pouvaient subsister.

**Représentativité des résultats** : Les résultats provenant de sous-groupes («subsets») étaient moins susceptibles d'être représentatifs de l'ensemble du groupe et devraient donc être interprétés avec prudence. Les résultats sur des données individuelles, comme les besoins en santé, l'éducation etc. ainsi que leurs désagrégations ne sont pas généralisables avec un niveau de précision connu et ne doivent être

considérés qu'à titre indicatif. Par ailleurs, les désagréments des résultats par sexe du chef de ménage ou par catégorie d'âge du chef de ménage sont représentatives et doivent être considérées à titre indicatif.

**Limites liées à l'entretien avec le ou la cheffe de ménage :** La MSNA 2024 ciblait le(la) chef(fe) de ménage, qui rendait compte par procuration de la situation pour le reste des membres du ménage. Par conséquent, les réponses pourraient ne pas refléter les expériences vécues par les membres individuels du ménage. De plus, la dynamique intra ménage (y compris les relations de pouvoir selon le sexe et l'âge) n'a pas pu être saisie par cette méthode.

**Comparabilité des données avec les années précédentes :** La MSNA 2024 a été mise en œuvre sur le nouveau découpage du territoire centrafricain tandis que ceux des années précédentes utilisaient l'ancien découpage. Les nouvelles limites administratives ont rendu impossible la comparaison de certains résultats. Concomitamment, certains aspects méthodologiques ainsi que l'addition/modification/suppression de certaines question/options de réponse ont été revue dans l'optique d'améliorer la qualité des données.

## ANALYSE DES COMPOSANTS SECTORIELS

Pour plus de détails concernant les indicateurs et les seuils utilisés dans cette analyse, veuillez-vous référer à l'annexe 1.

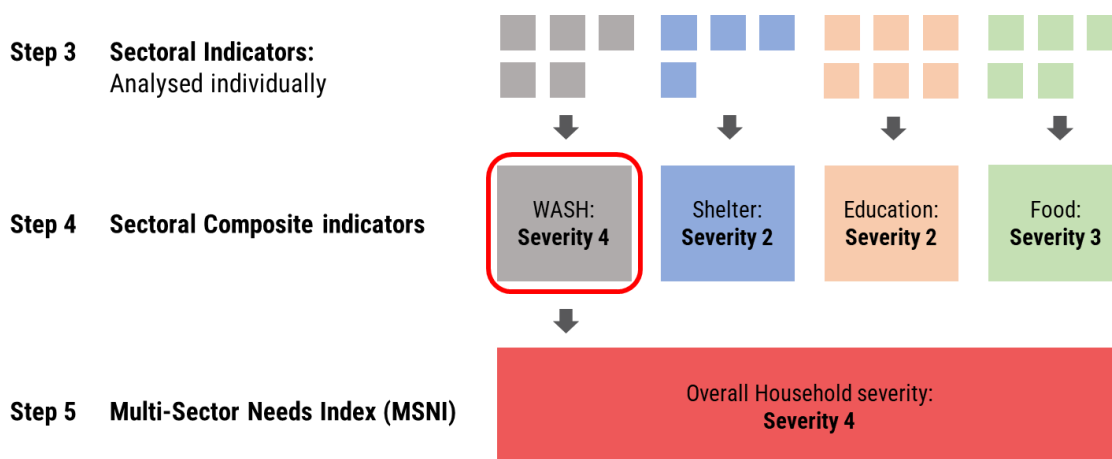
Chaque année, REACH facilite la collecte et l'analyse des données de crise entre les secteurs et les groupes de population par le biais d'évaluations multisectorielles des besoins (MSNA) afin d'aider les acteurs humanitaires à prendre des décisions. Les MSNA sont menées dans le cadre d'un partenariat solide au niveau sectoriel et intersectoriel. Les MSNA sont réalisées à un moment précis afin d'éclairer les étapes de la prise de décision stratégique tout au long du cycle du programme humanitaire (HPC), telles que l'aperçu des besoins humanitaires (HNO) et le plan d'intervention humanitaire (HRP).

**Note:** Le cadre d'analyse MSNI est indépendant du cadre d'analyse intersectoriel commun (JIAF). Bien que certains des éléments conceptuels du cadre MSNI soient ceux du JIAF 2.0 (par exemple, les composants sectoriels, les indicateurs, les catégories de sévérité), la méthodologie utilisée est différente. La méthode d'analyse MSNI de REACH a été développée en interne par REACH et est mise en œuvre principalement à l'aide de données recueillies au niveau des ménages par le biais de la MSNA. Conformément aux questions de recherche, l'analyse vise à fournir une vue d'ensemble des besoins humanitaires à l'échelle de la crise et des facteurs sous-jacents qui influencent l'accès aux besoins et services de base.

La méthodologie repose sur un processus d'agrégation en deux étapes (voir *figure 1*):

- (1) **Agrégation des indicateurs au niveau sectoriel:** Construction de composants sectoriels, voir l'annexe 3 pour plus de détails ;
- (2) **Agrégation des composants sectoriels en un résultat composite multisectoriel:** Indice des besoins multisectoriels (MSNI), voir l'annexe 4 pour plus de détails.

Figure 1 : Approche de l'analyse MSNI



Les principaux éléments d'analyse sont les suivants :

- *composants sectoriels* : signifie que le ménage a un besoin dans un secteur donné, lorsque son score de sévérité est de 3 ou plus.
- *Sévérité* : signifie l'"intensité" des besoins, en utilisant une échelle qui va de 1 (écart minime/pas d'écart) à 4 (besoins extrêmes)/4+ (besoins très extrêmes).
- *Ampleur* : correspond au nombre ou au pourcentage global de ménages dans le besoin.
- *L'indice des besoins multisectoriels (MSNI)* est une mesure de la sévérité globale des besoins humanitaires du ménage dans tous les secteurs (exprimée sur une échelle de 1 à 4+), basée sur la sévérité la plus élevée des scores sectoriels de sévérité identifiés pour chaque ménage.

L'échelle de sévérité est basée sur le type d'échelles de sévérité qui existent dans les pays suivants [La version 2.0 du cadre d'analyse intersectorielle conjointe \(JIAF\)](#). Ce cadre mesure la détérioration progressive de la situation d'un ménage vers le pire résultat humanitaire possible. Bien que l'échelle de sévérité du JIAF comprenne 5 classes allant de 1 (aucun/minimum) à 5 (catastrophique), pour les besoins du MSNI, seule une échelle de 1 (aucun/minimum) à 4 (extrême) est utilisée. Le score "4+" (très extrême) est utilisé lorsque les données indiquent que la situation *pourrait être* catastrophique. Toutefois, le terme "catastrophique" n'est pas utilisé dans cette analyse. En effet, les données nécessaires pour établir un score "catastrophique" sont principalement collectées au niveau de la zone (par exemple, les taux de mortalité ou la prévalence de la malnutrition), ce qui est difficile à prendre en compte dans une analyse au niveau du ménage ou de l'individu.

Les différents niveaux de sévérité peuvent être définis comme suit :

- *Très extrême (4+)* : Indices d'un effondrement total des niveaux de vie, avec des conséquences potentiellement mortelles immédiates (risque accru de mortalité et/ou dommages irréversibles au bien-être physique ou mental).
- *Extrême (4)* : Effondrement du niveau de vie. (Risque de) dommages importants au bien-être physique ou mental.
- *Sévère (3)* : Dégradation du niveau de vie, avec réduction de l'accès aux biens et services de base ou de leur disponibilité. (Risque de) dégradation du bien-être physique ou mental.
- *Stress (2)* : Les niveaux de vie sont sous pression. Impact minime (risque d') sur le bien-être physique ou mental / bien-être physique ou mental stressé dans son ensemble.
- *Minimal (1)* : Le niveau de vie est acceptable, présentant au maximum quelques signes de détérioration et/ou un accès inadéquat aux services de base. Impact nul ou minime (risque d'impact) sur le bien-être physique ou mental

Pour construire ces échelles, certains indicateurs sont identifiés. Il existe deux types d'indicateurs : les indicateurs critiques et les indicateurs non critiques.

- **Indicateurs critiques** : Les indicateurs critiques sont ceux qui, à eux seuls, peuvent indiquer toute sévérité supérieure à 1, c'est-à-dire des niveaux de sévérité 2 à 4+ (voir la définition des niveaux de sévérité ci-dessus).
- **Indicateurs non critiques** : Les indicateurs non critiques sont ceux qui indiquent généralement des niveaux de sévérité inférieurs et qui, seuls, ne seraient pas considérés comme justifiant l'attribution d'un niveau de sévérité supérieur à 1 à un ménage. La combinaison de plusieurs manques selon les indicateurs non critiques peut indiquer un niveau de sévérité de 2 ou 3.

Sur la base de l'échelle de sévérité, les scores des composants sectoriels sont calculées en agrégeant les indicateurs par secteur. Une méthodologie d'agrégation simple a été identifiée, basée sur l'approche d'agrégation de l'indice de pauvreté multidimensionnelle (IPM). Pour plus de détails sur la méthodologie d'agrégation, veuillez-vous référer à l'annexe 3.

**L'indice des besoins multisectoriels (MSNI) est une mesure de la sévérité globale des besoins d'un ménage dans tous les secteurs** (exprimée sur une échelle de 1 à 4/4+), basée sur le score de sévérité le plus élevé du composant sectoriel identifié au sein de chaque ménage. Le MSNI aborde les besoins multisectoriels d'un point de vue global : un ménage est considéré comme étant dans le besoin si l'un de ses scores sectoriels est égal ou supérieur à 3. Qu'un ménage ait des besoins très sévères dans un seul secteur ou des besoins sévères cooccurents dans plusieurs secteurs, son score MSNI final restera le même. Bien que cette approche soit logique du point de vue de la planification de la réponse - si un ménage a un besoin extrême dans un seul secteur, cela peut justifier une intervention humanitaire indépendamment de la cooccurrence avec d'autres besoins sectoriels -, d'autres analyses sont nécessaires pour décortiquer le MSNI et comprendre ces différences d'ampleur et de sévérité entre les ménages. *Pour plus de détails sur la construction de l'indice MSNI, veuillez-vous référer à l'annexe 4.*

En plus du MSNI, le bulletin comprend des analyses supplémentaires sur la proportion globale de ménages par sévérité, la proportion globale de ménages dans le besoin par secteur (c.-à-d. les composants sectoriels), la proportion globale de ménages dans le besoin par nombre total de composants sectoriels, et les profils de besoins les plus courants (combinaisons de composants sectoriels).

## Annexe 1 : Rapport obligatoire sur les valeurs manquantes

Cette section vise à identifier toute proportion significative de données manquantes afin de les prendre en compte comme une limitation dans le rapport final. Elle couvre les variables de désagrégation, les indicateurs composites sectoriels ainsi que le score MSNI global. Les valeurs manquantes observées n'ont pas atteint un seuil critique et n'ont donc pas d'impact sur l'analyse globale.

Variable/Indicateur	% Manquant	Limites pertinentes (à indiquer dans le bulletin)
<b>[Âge du chef de ménage]</b>	0%	<i>Aucune valeur manquante.</i>
<b>Sector in need</b>	7.28%	Limite acceptable avec très peu d'impact sur les résultats globaux car l'enquête avait une marge d'erreur de 10% et toutes les enquêtes planifiées ont été réalisées.
<b>Composite Education</b>	16.86%	Les indicateurs du secteur Education sont indicatifs car les questions sont conditionnées par la présence d'enfants en âge scolaire dans le ménage. Ce pourcentage de valeur manquante est relatif aux ménages qui n'en avaient pas et par conséquent ne pouvaient pas être classés.
<b>Composite Santé</b>	0.01%	Valeur négligeable sans impact sur l'analyse globale.
<b>Composite Protection</b>	0.16%	Valeur négligeable sans impact sur l'analyse globale.
<b>Composite Sécurité Alimentaire</b>	0.38%	Valeur négligeable sans impact sur l'analyse globale.

## Annexe 2 : Publications connexes (termes de référence, ensembles de données, tableaux de bord)

L'ensemble de la documentation et des résultats relatifs à la MSNA 2024 en République Centrafricaine est disponible sur le Centre de ressources REACH :

- [Termes de référence](#)
- [Plan d'analyse des données](#)
- [Présentation des résultats clés](#)
- [Présentation des résultats en santé](#)
- [Présentation des résultats en redevabilité envers les populations affectées](#)

Les résultats et tableaux préliminaires sont accessibles ici :

- [Base des données](#)
- [Table d'analyse](#)

Tous les résultats multisectoriels de REACH sont disponibles [ici](#).

### **Annexe 3 : Détails sur les indicateurs utilisés pour les composants sectoriels**

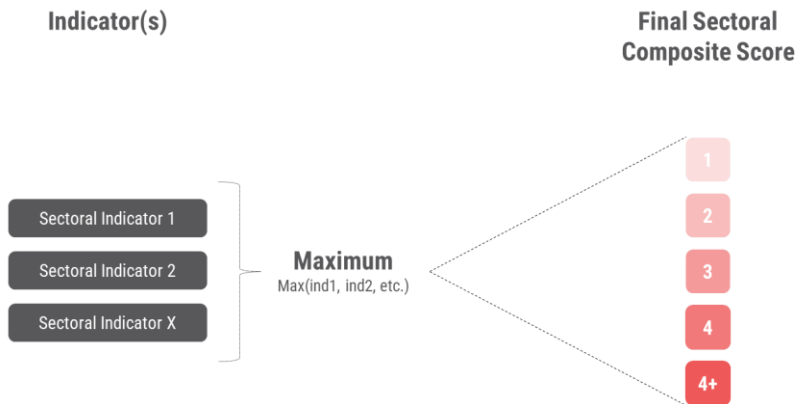
Veillez consulter le [cadre d'analyse MSNI](#) pour avoir les informations détaillées sur les indicateurs mobilisés pour chaque secteur.



## Annexe 4 : Composants sectoriels - Agrégation

À l'exception du composite sectoriel sur la sécurité alimentaire<sup>2</sup>le score final de sévérité sectorielle d'un ménage sera toujours le niveau maximal de sévérité atteint par les indicateurs sectoriels (ou la combinaison d'indicateurs) inclus dans le cadre du composite sectoriel (voir le tableau 3 ci-dessous à titre d'exemple).

Figure 2 : Agrégation des indicateurs en un score composite sectoriel final



<sup>2</sup> Il est recommandé d'utiliser la méthode d'agrégation de la matrice FEWSNET pour calculer le composite de sécurité alimentaire [Matrice FEWSNET](#).

## Annexe 5 : Indice multisectoriel des besoins - Agrégation

Le "niveau de sévérité multisectoriel" final ou l'indice des besoins multisectoriels (MSNI) est obtenu pour chaque ménage comme étant le niveau maximal de sévérité que le ménage a obtenu pour l'ensemble des composants sectoriels (voir le tableau 3 ci-dessous) **Erreur ! Source du renvoi introuvable.** ci-dessous) :

MSNI = max (Composite sécurité alimentaire, Composite moyens de subsistance, Composite WASH, Composite santé, Composite éducation, Composite protection, Composite SNFI)

Tableau 3 : Exemple de calcul de l'indice MSNI par ménage

	Sectoral LSG severity score						MSNI
	Food sec	Health	WASH	Protection	Education	Etc.	
HH1	4	4	4	4	3	3	4
HH2	2	2	4	2	1	1	4
HH3	3	3	3	4+	2	1	4+
HH4	2	3	1	1	2	1	3

## Annexe 6 : Liste des partenaires

### Financé par :

- ECHO
- SDC
- UN WOMEN

### Conception de la recherche/développement des outils, consultation des partenaires :

- ICCG
- IMWG
- Cluster Protection
- AoR Protection de l'enfance
- AoR VBG
- Cluster SECAL
- Cluster Abri/NFI et CCM
- Cluster EHA
- Cluster Education
- Cluster Santé
- GT AAP
- GT Genre humanitaire

### Partenaires pour la collecte des données :

- Acted
- UNHCR
- OIM
- ONG GADY
- ONG JUPEDEC