

Termes de Référence de la Recherche

Exposition des quartiers de Kinsuka et Kingabwa (ville de Kinshasa) aux inondations et stratégies d'adaptation face aux risques

DRC2402b

République Démocratique du Congo

Septembre 2024

Version 1.0

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	République démocratique du Congo (RDC)						
Type d'urgence	<input checked="" type="checkbox"/>	Catastrophe naturelle	<input type="checkbox"/>	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (<i>spécifier</i>)	
Type de crise	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input type="checkbox"/>	Crise prolongée	
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Bureau of Humanitarian Assistance (BHA)						
Code projet IMPACT	21AZG						
Durée totale de la recherche	Septembre 2024 à Novembre 2024						
Calendrier de la recherche	1. Pilote / formation : 22/09/2024			5. Produits envoyés pour validation : 25/10/2024			
	2. Début de la collecte de données : 24/09/2024			6. Produits publiés : 04/11/2024			
	3. Fin collecte de données : 01/10/2024			7. Présentation finale : 11/11/2024			
	4. Données analysées : 11/10/2024						
Nombre d'évaluations	<input checked="" type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)					
	<input type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle)					
Etape(s) humanitaire(s) clé(s)	Étapes			Echéances			
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur			30/10/2024		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster			--/--/----		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster			--/--/----		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG			--/--/----		
<input type="checkbox"/>	Autre						
Type d'audience				Dissémination			

Type d'audience & Dissémination	<input type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input checked="" type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]	<p>X Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs)</p> <p><input type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster</p> <p>X Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster)</p> <p>X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)</p>	
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/> Oui	X	Non
Objectif général	Evaluer l'offre et les besoins pour améliorer le fonctionnement des services et infrastructures socio-communautaires de base ¹ au sein et en périphérie des quartiers de Kinsuka ² et Kingabwa, notamment au sein des zones particulièrement exposées aux inondations, et comprendre les mécanismes de mitigation de l'impact et des risques d'inondation plus largement, à l'échelle de la ville de Kinshasa.		
Objectif(s) spécifique(s)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifier les infrastructures socio-communautaires de bases¹ au sein et en périphérie des quartiers de Kinsuka et Kingabwa, plus particulièrement dans les zones fortement exposées aux inondations. 2. Evaluer l'offre et identifier les besoins pour améliorer le fonctionnement des infrastructures et des services socio-communautaires de base 3. Identifier à partir des informateurs clés, les bonnes pratiques et mesures mises en place pour atténuer l'impact et les risques d'inondation 		
Questions de recherche	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quelles sont les différents types d'infrastructures socio-communautaires¹ présentes dans et aux alentours des quartiers de Kinsuka et Kingabwa ? 2. Quel est le niveau de fonctionnalité et de fréquentation des infrastructures au sein et en périphérie les quartiers de Kinsuka et Kingabwa, notamment dans les zones exposées aux inondations ? Comment évolue la disponibilité et la fréquentation de ces infrastructures lors de la période des inondations ? 3. Quelles sont les difficultés et contraintes auxquelles est confronté le personnel associé à la gestion des infrastructures et les besoins sous-jacents pour améliorer le fonctionnement des infrastructures dans la zone ciblée notamment lors des inondations ? 4. Quelles sont les stratégies de mitigation, bonnes pratiques et actions anticipatoires en place pour faire face aux risques d'inondations dans ces quartiers, et plus largement, au niveau de la ville de Kinshasa ? 		
Couverture géographique	Ville de Kinshasa, en particulier les quartiers de Kinsuka et Kingabwa et les zones riveraines à ces quartiers		

¹ École, structure de santé, marché, point d'eau si existant

² Kinsuka Pêcheur

Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> - Ministère de l'Environnement et Développement Durable – République Démocratique du Congo. (2021). Plan national d'adaptation aux changements climatiques (2022-2026) - REACH. (2022). Evaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA), République Démocratique du Congo - Cluster EHA. (2024). Aperçu – Plan de réponse humanitaire 2024, République Démocratique du Congo - World Bank. (2021). Climate Risk Country Profile : Democratic Republic of Congo 			
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels
	<input type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels
	<input type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input type="checkbox"/>	
	<input type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] :
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input type="checkbox"/>	Géographique #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/>	Groupe #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
			<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: _ _
Outil(s) de collecte de données	<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)	<input checked="" type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)
	Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données	
Outil semi-structuré de collecte de données # 1 <i>Entretien semi structuré auprès de membres issus des autorités locales et de représentants de la société civile afin d'identifier les stratégies de mitigation en place pour atténuer les impacts et les risques d'inondations</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Choisi	<input checked="" type="checkbox"/>	Entretien avec informateur clé (# cible): 8
	<input type="checkbox"/>	Probabiliste / Aléatoire simple	<input type="checkbox"/>	Discussion de groupe (# cible): _ _ _ _ _
	<input type="checkbox"/>	Probabiliste / Aléatoire simple stratifié	<input type="checkbox"/>	Entretien ménage (# cible): _ _
	<input type="checkbox"/>	Probabiliste / en grappes (cluster)	<input type="checkbox"/>	Entretien individuel (# cible): _ _ _ _ _
	<input type="checkbox"/>	Probabiliste / en grappes stratifiées	<input type="checkbox"/>	Observations directes (# cible): _ _ _ _ _
	<input checked="" type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] : Boule de neige	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] (# cible): _ _ _ _ _
Outil structuré de collecte de données # 2	<input checked="" type="checkbox"/>	Choisi	<input checked="" type="checkbox"/>	Entretien avec informateur clé (# cible): ensemble des infrastructures de base du périmètre de recherche retenu pour la recherche
	<input type="checkbox"/>	Probabiliste / Aléatoire simple		

<p>Entretien structuré avec les gestionnaires de service (point d'eau, école, marché, structure de santé) afin d'évaluer la fonctionnalité des services de base</p>	<input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _		
<p>Plateforme(s) de gestion des données</p>	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT	<input type="checkbox"/>	HCR	
<p>Type(s) de produit(s) attendu(s)</p>	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: _ _ <input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: _ _ <input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: _ _	<input type="checkbox"/>	Rapport #: Présentation (finale) #: _ _ Webmap #: _ _	<input type="checkbox"/> Profil #: _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Fiche d'information #: 2 <input type="checkbox"/> Cartes #2
<p>Accès</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires) <input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateformes REACH ou d'autres)			
<p>Visibilité Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</p>	<p>REACH [Par défaut]</p> <p>Donor: BHA</p> <p>Plateforme de coordination</p> <p>Les partenaires</p>			

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

La ville de Kinshasa est confrontée ces dernières années à des enjeux majeurs en matière d'aménagement du territoire en raison de sa croissance démographique importante et de son urbanisation non planifiée³. L'augmentation de la population et la rareté des terres disponibles, ont conduit à un accroissement et une densification de l'urbanisation, avec des ménages choisissant de s'installer, de manière spontanée, sur des terrains, pourtant non-constructibles⁴. A ces défis s'ajoutent, les chocs climatiques, auxquels les habitants de la ville sont confrontés.

Au cours de la grande saison des pluies, qui s'étend entre les mois de septembre et de décembre, d'importantes précipitations, marquées par leur intensité, sont responsables d'inondations dans la partie basse de la ville. A titre illustratif, une étude répertoriait treize inondations « majeures » survenues à Kinshasa entre 2010 et 2023, témoignant ainsi de leur caractère périodique². Une des conséquences du changement climatique est une hausse de l'occurrence et de l'intensité de ces événements, qui entraînent des répercussions multidimensionnelles. Elles sont notamment responsables de perte de vies humaines. Pour l'année 2022, le Bureau des Nations unies pour la coordination des affaires humanitaires (OCHA) recensait 169 décès à la suite des inondations de Kinshasa⁵. De plus, ces aléas affectent négativement les conditions de vie des populations, leurs accès aux moyens de subsistance, causent des dégâts matériels, pouvant perturber la provision en services de base, et posent de nombreux défis sanitaires, avec le risque du développement et de la propagation de maladies hydriques.

2.2. Effets escomptés

Les résultats préliminaires de l'analyse chronologique de l'expansion urbaine dans la ville de Kinshasa, réalisée par REACH en juillet 2024, montrent une avancée des habitations sur les baies du fleuve⁶. À titre d'exemple, le bâti le long de la rive Kingabwa, qui n'existait pas en 2001, a été construit entre 2001 et 2010 d'après les résultats de l'analyse spatiale⁴. Certaines parties de la ville et des quartiers de Kingabwa et Kinsuka sont ainsi particulièrement exposés au risque d'inondations. En janvier 2024, la crue du fleuve Congo a été la cause d'importantes inondations affectant de nombreuses populations et infrastructures de ces quartiers, et donc l'accès aux services essentiels.⁷

Dans ce contexte, cette l'évaluation identifiera les infrastructures socio-communautaires présentes dans les zones à fortes susceptibilité aux inondations dans ces mêmes quartiers. Elle aura ainsi pour objectif de fournir des informations granulaires et territorialisées, s'adressant à une pluralité d'acteurs de développement, humanitaire et d'agents institutionnels locaux. REACH mettra ainsi à la disposition de ces acteurs, des informations, une analyse sur la disponibilité et fonctionnalité des infrastructures au niveau des quartiers de Kingabwa et de Kinsuka, en mettant en évidence les zones particulièrement affectées par le risque d'inondation et les stratégies adoptées par les populations faces à ces risques. A partir d'entretiens avec des informateurs clés ayant une connaissance approfondie autour de la réduction de risques de catastrophes naturelles ou des quartiers sous-jacents, REACH essayera de mettre en évidence les bonnes pratiques et stratégies visant à mitiger les impacts et les risques d'inondations. Ce travail permettra également le renforcement à une échelle plus locale, des mécanismes de réponses et d'anticipation des risques, de préparation aux urgences et d'alerte précoce.

³ World Bank. (2021). Profiling Living Conditions of the DRC Urban Population. Access to Housing and Services in Kinshasa Province

⁴ Jean-Rufin Munkuamo Gonzaleze. (2023). International Journal of Innovation and Applied Studies (ISSN). 2028-9324 Vol. 40 No. 3 Sep. 2023, pp. 706-722

⁵ PNUD. (2023). Etude de cas de la situation des inondations à Kinshasa : Analyse des données pour l'élaboration des politiques publiques

⁶ REACH. (2024). Résultats préliminaires de l'évolution du bati entre 2001 et 2024 (non publié)

⁷ Radio Okapi. (janvier 2024). Inondation à Kinshasa : les victimes du quartier Kinsuka sollicitent l'assistance du Gouvernement

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

Cette recherche adopte une approche méthodologique mixte basée sur des enquêtes quantitatives et qualitatives afin de répondre aux objectifs de l'étude. En ce sens, l'évaluation consistera principalement en la conduite de :

- Entretiens structurés avec les informateurs clés (IC) – Gestionnaires des infrastructures socio-communautaires dont la particularité est d'avoir une connaissance approfondie des services et infrastructures évaluées. Ces enquêtes fourniront des informations sur la fonctionnalité et l'accessibilité des services de base et infrastructures socio-communautaires identifiées (école, structure de santé, marché, et point d'eau). Les coordonnées GPS de chaque infrastructure seront enregistrées de manière à effectuer une cartographie précise. En lien avec les leçons apprises et la mise en place de bonnes pratiques anticipatoires, le questionnaire permettra également d'avoir un aperçu de la disponibilité et de la fréquentation de ces infrastructures en lien notamment avec les inondations passées.
- Entretiens semi-structurés avec des IC ayant une bonne connaissance de la thématique réduction de risques aux aléas naturels et/ou des quartiers sous-jacents. Ces entretiens permettront d'obtenir une vision plus globale au niveau des deux quartiers, et plus largement, de la ville de Kinshasa, des mesures, bonnes pratiques, actions anticipatoires existantes ou à prendre en compte et pour mitiger ou réduire les risques d'inondations. L'identification des profils appropriés se fera après des discussions avec les responsables de quartiers, représentant de la croix rouge locale.

3.2. Population visée

La population visée par cette étude est l'ensemble des habitants des quartiers de Kinsuka et Kingabwa notamment ceux situés dans les zones considérées comme touchées régulièrement par les inondations au sein de ces 2 quartiers cibles. Les stratégies d'adaptation et de réduction des risques seront quant à elles identifiées au niveau de la ville de Kinshasa.

3.3. Revue des données secondaires

Source secondaire	Objectif de la source
<ul style="list-style-type: none"> - Ministère de l'Environnement et Développement Durable – République Démocratique du Congo. (2021). Plan national d'adaptation aux changements climatiques (2022-2026) - CEEAC – ECCAS. (2020). Connaissances et capacités techniques et institutionnelles dans le domaine de gestion des risques de catastrophes en Afrique centrale – Analyse des forces et faiblesses - World Bank. (2021). Climate Risk Country Profile : Democratic Republic of Congo - Cluster EHA. (2024). Aperçu – Plan de réponse humanitaire 2024, République Démocratique du Congo - CEEAC – ECCAS. (2019). Evaluation régionale des aléas et des risques dans les états membres de la CEEAC - REACH. (2022). Evaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA), République Démocratique du Congo - Solidarités International. (2019). La gestion communautaire de réduction des risques de catastrophes 	<ul style="list-style-type: none"> - Compréhension du contexte - Définitions clés

3.4. Collecte de données primaires

Les équipes REACH réaliseront une cartographie de ces infrastructures présentes dans ces quartiers pour une meilleure gestion des catastrophes (et plus particulièrement des inondations) au niveau de la ville de Kinshasa. Une collecte de données d'une durée de 6 jours sera organisée dans l'ensemble des deux quartiers. Les différents outils seront déployés par une équipe composée du chargé de liaison - IMPACT Initiatives et de 5 enquêteurs dont il supervisera la formation. Toutes les infrastructures seront cartographiées après consultation et avec l'aide des autorités locales, guides, et autres acteurs ayant une bonne connaissance de la zone. Comme mentionné précédemment, les informateurs clés seront sélectionnés selon leurs connaissances, fonctions et les informations dont ils peuvent disposer sur les services ou infrastructures du quartier. Concernant les points d'eau, les usagers des infrastructures pourront être considérés dans le choix des IC. Les discussions avec les services de la commune seront réalisées en amont et pendant le déroulement de la collecte afin d'aider à l'identification de certains des infrastructures et informateurs clés, sous-jacents. Les questionnaires seront administrés à travers le logiciel Kobo Collect (entretiens structurés). À la fin de chaque journée de collecte, le chargé de liaison partagera un rapport indiquant les infrastructures évaluées au cours de la journée, ainsi que les principales difficultés et recommandations pour l'amélioration continue de l'activité de terrain.

Dans un second temps, des entretiens qualitatifs seront réalisées auprès d'IC ayant une bonne connaissance des quartiers et/ou des thématiques de réduction de risques liées aux aléas naturels. Ces acteurs préalablement identifiés à travers une combinaison d'échantillonnage raisonné et boule de neige, pourront être issus des services étatiques, de la société civile, des ONG ou d'autres organisations le cas échéant. Ces IC seront sollicités pour identifier d'autres acteurs ou organisations pertinents à consulter pour cette évaluation.

Tout au long de la collecte, le chargé de liaison, le chargé d'évaluation et le responsable de données assureront le suivi quotidien de la qualité des données collectées et des points d'action ou des questions ponctuelles seront partagés avec les enquêteurs pour que ces derniers puissent apporter des informations additionnelles ou des éléments d'explication.

3.5. Traitement et analyse des données

1. Entretiens structurés (quantitatifs)

a) *Nettoyage des données*

Le siège d'IMPACT Initiatives à Genève effectuera la vérification du nettoyage et de l'analyse pour s'assurer que l'analyse de données réponde aux standards de qualité IMPACT Initiatives⁸.

A la fin de chaque journée de collecte, les données des questionnaires seront envoyées sur le serveur KOBO puis nettoyées au fur et à mesure. Ce processus de nettoyage sera réalisé d'une façon quotidienne par le chargé de liaison IMPACT en étroite collaboration avec les enquêteurs. Une revue hebdomadaire sera également assurée, afin d'identifier des potentiels schémas de réponse dans les questionnaires. A la suite du nettoyage, les bases de données seront anonymisées, puis analysées au moyen du logiciel R. Le siège d'IMPACT Initiatives à Genève vérifiera le nettoyage et l'analyse pour s'assurer qu'ils répondent aux standards de qualité IMPACT.

De manière générale, les résultats des enquêtes seront analysés au niveau infrastructure et rapportés en fréquence. Ils seront présentés par quartier, à l'échelle de la zone ciblée, analysés par secteur et agrégés au niveau du quartier ou à une autre échelle pertinente pour l'étude. Les données issues des entretiens auprès d'IC gestionnaires de services seront les points GPS déterminant la position géographique des services de base par localité. Elles seront transférées au responsable SIG quotidiennement. Après validation du nettoyage et de l'analyse des données, des informations additionnelles seront partagées au responsable SIG pour pouvoir intégrer les différentes informations sur les services de base aux analyses plus globales sur les risques d'inondations. Les informations permettant l'identification des répondants seront anonymisées et ne seront pas intégrées à l'analyse menée.

b) *Analyse des données*

Une fois les données nettoyées et validées par le département de recherche du siège d'IMPACT-Initiatives, les données seront analysées dans les outils d'analyse R et/ou Excel afin de produire une analyse désagrégée par secteur et par quartier.

2. Entretiens semi-structurés (qualitatifs)

a) *Nettoyage des données*

Les données collectées lors des entretiens avec les IC seront envoyées au chargé d'évaluation par l'intermédiaire de briefings réguliers avec le chargé de liaison. Des questionnaires papiers seront administrés et un enregistrement sera effectué si le consentement est donné (optionnel). Si les entretiens ne peuvent être enregistrés, une prise de note sera effectuée par l'enquêteur. Dans les cas où les entretiens ne sont pas réalisés en langue française, l'enquêteur veillera à effectuer une traduction avant la transcription des informations.

b) *Analyse des données*

L'analyse de ces données qualitatives sera menée par le chargé d'évaluation en collaboration avec le chargé de liaison sur une base régulière. En cas de doute sur les informations, le chargé de liaison sera consulté afin de

⁸ Voir les « minimum standards checklist », IMPACT Normes minimales et standards pour la validation d'analyse de données quantitatives (échantillonnage probabiliste)

s'assurer de l'exactitude de la transcription et/ou de l'information transmise. De manière pratique, Les données collectées (principalement sous format papier) seront retranscrites sous format Word. Les informations seront par la suite analysées conformément aux normes prévues par les standards minimums d'IMPACT en matière de traitement et d'analyse des données qualitatives. Des grilles d'analyse réalisées sur Excel regroupant les entretiens seront réalisées pour chaque quartier ciblé. Au fur et à mesure que la collecte des données se poursuit, chaque grille sera structurée autour des sujets et des points soulevés lors des discussions. Les résultats seront désagrégés par quartier et selon les possibilités et l'intérêt, ventilés selon le genre ou encore le statut de l'IC interrogé au sein de la communauté.

3.6. Limites de l'étude

La définition du périmètre de l'étude s'effectuera dans la continuité de la recherche effectuée par les équipes de REACH en juillet 2024⁴. En ce sens, le travail réalisé est tributaire des résultats de cette dernière évaluation dont les limites en ce qui concerne la détection du type de bâti (résidentiel, industriel) ou encore la modélisation de l'impact des inondations de janvier 2024 pourraient ne pas refléter entièrement la situation réelle. En raison des particularités méthodologiques employées, les résultats issus de la collecte de données primaires sur l'identification des infrastructures et services de base doivent être considérés comme indicatif dans la mesure où certaines infrastructures présentes dans les quartiers de Kinsuka et Kingabwa ne seront pas incluses ou enquêtées pour diverses raisons. Pour des raisons contextuelles, l'identification des points d'eaux mettra uniquement l'accent sur les infrastructures considérées comme appartenant au domaine public et qui ne sont pas situées au sein de la propriété privée d'un individu. Ces dernières ne seront ainsi pas intégrées à notre enquête.

En ce qui concerne l'approche qualitative, le choix des IC sur une base raisonnée et via « boule de neige » pourrait mettre en avant un potentiel biais de sélection impactant ainsi le caractère exhaustif des informations fournies. L'utilisation de note par les enquêteurs afin de permettre la retranscription des entretiens présente certaines limites dans la mesure où certains éléments pourront être omis par inadvertance par les enquêteurs.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d' éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Oui	
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Non	Le nom des personnes n'est pas requis pour les entretiens individuels.

5. Rôles et responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargé d'évaluation	Responsable de recherche	GIS Officer	CC/HQ
Supervision de la collecte de données	Chargé de liaison IMPACT	Chargé d'évaluation,	Responsable de recherche	HQ CC
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de liaison IMPACT	Chargé d'évaluation	Responsable de recherche HQ	CC
Analyse des données	Responsable de données, Chargé d'évaluation	Responsable de recherche	Coordo pays adjoint , HQ	CC
Production des résultats	Chargé d'évaluation	Responsable de recherche	HQ	CC
Diffusion	Chargé d'évaluation	Responsable de recherche	CC	HQ
Monitoring & Evaluation	Responsable de recherche	Chargée développement de projets	CC	HQ
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargé de liaison	Chargé d'évaluation	CC	HQ, Responsable de recherche

Personne en charge : personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable : personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée : personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée : personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'analyse des données

Disponible sous **requête**

7. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal Utilisateur (<i>User_log</i>)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal référence (<i>Reference_log</i>)	<input type="checkbox"/> Oui
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<input checked="" type="checkbox"/> Oui
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sond	
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			

	<p>decision, planification et fourniture de l'aide.</p> <p>Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT</p>	<p>Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT</p> <p>Perception des compétences du personnel d'IMPACT</p> <p>Perception de la qualité des produits/programmes</p> <p>Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT</p>		<p>age (Usage_Feedback_and_Usage_Survey_Template)</p>	
<p>Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT</p>	<p>Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)</p>	<p># d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités</p> <p># d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherché et à l'analyse conjointe</p> <p># d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats</p>	<p>Equipe du pays</p>	<p>Journal_Engagement (Engagement_log)</p>	<p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p><input type="checkbox"/> Oui</p> <p><input type="checkbox"/> Oui</p>