

INTRODUCTION

Depuis 2019, le Burkina Faso fait face à une crise humanitaire caractérisée par des chocs récurrents, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, qui ont accentué le nombre de personnes déplacées internes (PDI)¹. Ces déplacements ont ajouté une pression supplémentaire sur les ressources disponibles dans les zones d'accueil, majoritairement urbaines¹, et a considérablement impacté la situation humanitaire des populations non déplacées, notamment en termes de sécurité alimentaire et d'accès aux moyens de subsistance.

Afin de permettre un suivi régulier des prix des articles inclus dans le panier minimum de dépenses (MEB), sur initiative et sous la coordination du groupe de travail Cash (CWG), IMPACT/REACH a proposé la mise en place d'un système collaboratif de suivi des prix de produits clés sur des marchés d'intérêt pour les acteurs humanitaires. Cette évaluation a notamment pour objectif d'informer les interventions humanitaires dans les zones couvertes.

INDICATEURS CLÉS

Coût Panier produits non alimentaires

81 775 XOF²
134,74 USD³

Coût Panier produits alimentaires

10 413 XOF
17,16 USD

06 Organisations partenaires

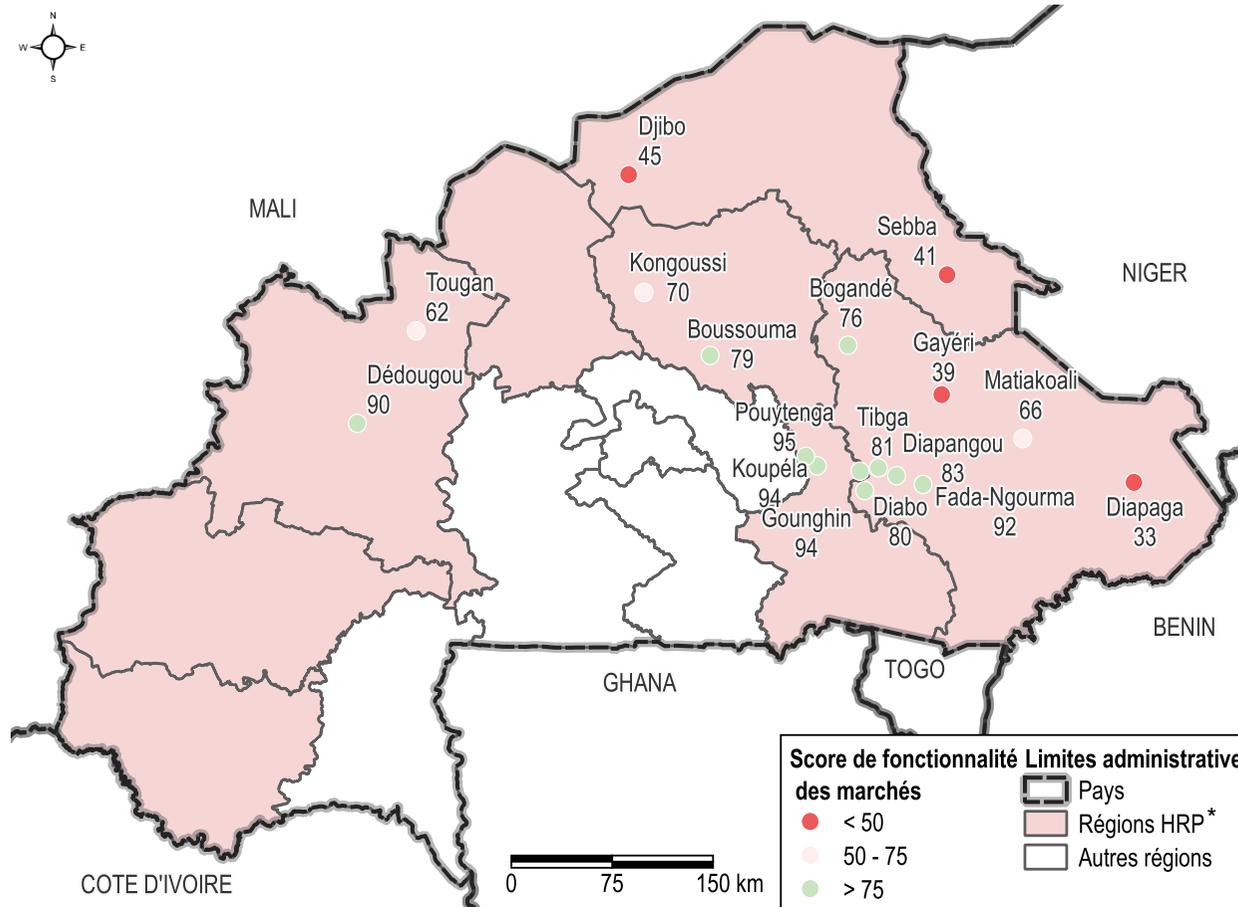
05 Régions évaluées

222 Informateurs clés enquêtés

26 Produits non alimentaires

23 Produits alimentaires

Carte 1: SCORE DE FONCTIONNALITÉ DU MARCHÉ (SFM)⁴



* Régions concernées par the Humanitarian Response ou le Plan de Réponse Humanitaire (HRP).

POINTS CLÉS

- Entre février et mars, sur le marché de Boussouma, le prix de certaines céréales a connu une nouvelle augmentation, et notamment le sorgho rouge (+7%) et le mil (+9%).
- Le coût du panier global des biens non alimentaires est resté relativement stable, avec une hausse de moins de 2% entre février et mars 2024.
- De nouveaux marchés ont été évalués dans le Centre-Est lors de ce cycle de collecte, avec un coût du panier autour de la moyenne hormis à Koupéla, où certains articles d'abris étaient plus chers.
- Les marchés des régions de la **Boucle du Mouhoun et de l'Est** enregistraient de nouveau les coûts de **panier les plus élevés**.
- Les **marchés les moins fonctionnels** étaient situés dans **l'Est** (Diapaga, Gayéri) **et au Sahel** (Djibo, Sebba).

LE SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

Le score de fonctionnalité du marché (SFM) est une méthode développée par REACH dans l'optique de classer les marchés en fonction de leur niveau de fonctionnalité. Le SFM est composé de six dimensions, et chaque dimension se voit attribuer une pondération et des seuils en fonction de son influence sur la capacité globale du marché à répondre à la demande des consommateurs.

- **La disponibilité (30%)** des produits sur le marché est la dimension dont le poids est le plus important. Elle permet d'appréhender les capacités des commerçants à fournir de manière fiable tous les articles de base que les ménages locaux doivent acheter régulièrement.
- **La résilience (20%)** des circuits d'approvisionnement est la seconde dimension la plus importante et reflète la difficulté des commerçants à renouveler leur stock.
- **L'accessibilité des routes (15%)** allant jusqu'au marché, reflète les difficultés que les commerçants et les clients peuvent avoir pour accéder jusqu'aux marchés.
- **L'abordabilité des prix (15%)** montre à quel point les prix sur le marché sont abordables pour un ménage moyen local.
- **L'accessibilité des marchés (10%)** et le niveau des **infrastructures du marché (10%)** associent des indicateurs permettant de voir à quel point les marchés sont accessibles par les populations et dans quelle mesure les commerçants disposent d'infrastructures adéquates pour stocker et vendre leurs produits.

Classification des marchés en fonction du score

Score ≤ 50 : fonctionnalité faible

Score **[50-75]** : fonctionnalité moyenne

Score > 75 : bonne fonctionnalité

PRINCIPAUX RÉSULTATS

En mars, l'indicateur score de fonctionnalité du marché signalait que **les marchés les moins fonctionnels** restaient ceux de l'**Est** (Diapaga, Gayeri) et du **Sahel** (Djibo, Sebba). Le marché de Diapaga notamment a vu son score de fonctionnalité revenir proche de son niveau de janvier (33/100 contre 36/100 en janvier). A l'inverse, **le marché de Diapangou a vu son score augmenter**, grâce à une meilleure accessibilité des routes et des marchés, ainsi qu'une plus grande résilience des circuits d'approvisionnement. De fait, un seul incident a été rapporté par ACLED⁴ en mars à Diapangou, contre 9 incidents dans la Tapoa, et notamment sur l'axe Fada-Diapaga.

Faible disponibilité des produits à l'Est, au Sahel et à Tougan

Par ailleurs, la majorité des IC des marchés de Bogandé, Diapaga, Gayeri, Maticoli et Djibo rapportaient des difficultés de réapprovisionnement liées à la rareté et au coût des transporteurs, à l'insécurité sur les routes et les environs du marché, ainsi qu'au mauvais état des voies d'accès.

Ainsi, sur les aspects de résilience du SFM, les marchés de Tougan, Kongoussi, Diapaga, Gayeri, Djibo et Sebba étaient les plus affectés, de nombreux produits y étant peu ou pas disponibles.

Si l'écart entre les prix des produits selon les marchés est relativement limité à l'exception de certains marchés de la Boucle du Mouhoun (Tougan) et de l'Est (Diabo, Maticoli), c'est bien la disponibilité des produits qui semble faire défaut dans la plupart des marchés de l'Est et du Sahel.

Circuits d'approvisionnement perturbés

En outre, pour les marchés de **Tougan, Kongoussi, Diapaga et Gayeri, la majorité des IC ont rapporté des incidents** au mois de mars, principalement sur les routes d'accès au marché, corroborant les données d'ACLED sur les incidents de ce mois, près de 70 incidents ayant été rapportés dans ces trois régions (Boucle du Mouhoun, Centre-Nord, Est).

La durée médiane de renouvellement des stocks, indicateur important de la résilience des circuits d'approvisionnement, affichait des valeurs particulièrement élevées pour les marchés les moins fonctionnels selon le SFM, à savoir dans l'Est (Diapaga, Gayeri) et le Sahel (Sebba, Djibo). De fait, les durées médiane de renouvellement des stocks étaient supérieures ou égales à 90 jours pour la majorité des produits disponibles à Diapaga, Djibo et Sebba, malgré des niveaux de stocks excédant les 60 jours pour deux de ces trois marchés.

Les IC du marché de Sebba rapportaient un niveau de stock très largement inférieur à la durée nécessaire pour que celui-ci soit renouvelé, mettant en exergue des risques de pénurie prolongée de produits non alimentaires au niveau de la commune.

Stabilité relative des prix

L'INSD, à travers l'Indice Harmonisé des Prix à la Consommation (IHPC) rapportait une hausse générale des prix de 0,5%, une hausse des prix de certaines céréales et des produits frais, compensée pour partie par une baisse des prix des combustibles et de l'énergie en général⁵.

Cette légère hausse des prix est observée également sur les marchés suivis par l'ICSM, comme rapporté en pages 4 et 5 de ce document.

LE PANIER DE PRODUITS SUIVI

La sélection des articles alimentaires et non-alimentaires faisant l'objet d'un suivi s'est opérée sur la base des articles du panier minimum de dépenses (MEB) national harmonisé et développé par la « Task-Force MEB ». Cette liste a été présentée par le CWG en septembre 2021. Sur la base des consommations et des habitudes alimentaires au Burkina Faso, REACH et ses partenaires ont sélectionné des articles du MEB, qui seront suivis de façon mensuelle.

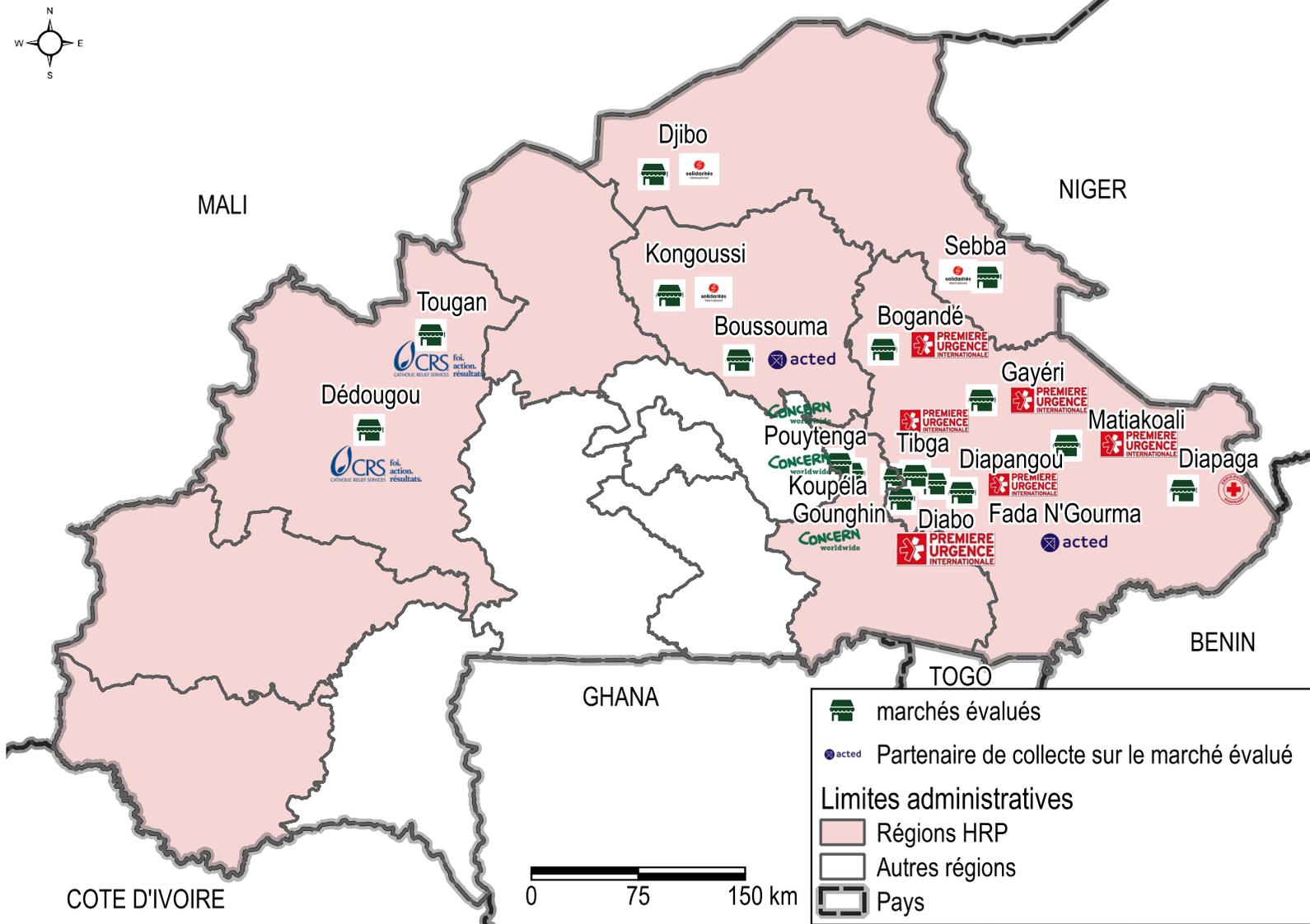
Produits alimentaires en kg et L

Maïs	kg	Poisson frais	kg
Sorgho blanc	kg	Lait frais	L
Sorgho rouge	kg	Lait en poudre	kg
Mil local	kg	Haricot	kg
Riz local	kg	Arachide coque	kg
Riz importé	kg	Arachide graine	kg
Fonio	kg	Voandzou	kg
Manioc	kg	Oignon	kg
Igname	kg	Tomates	kg
Patate douce	kg	Feuilles	tas
Pomme de terre	kg	Huile arachide	L
Viande de boeuf	kg	Beurre de karité	kg
Viande de mouton	kg	Sucre	kg
		Sel	kg

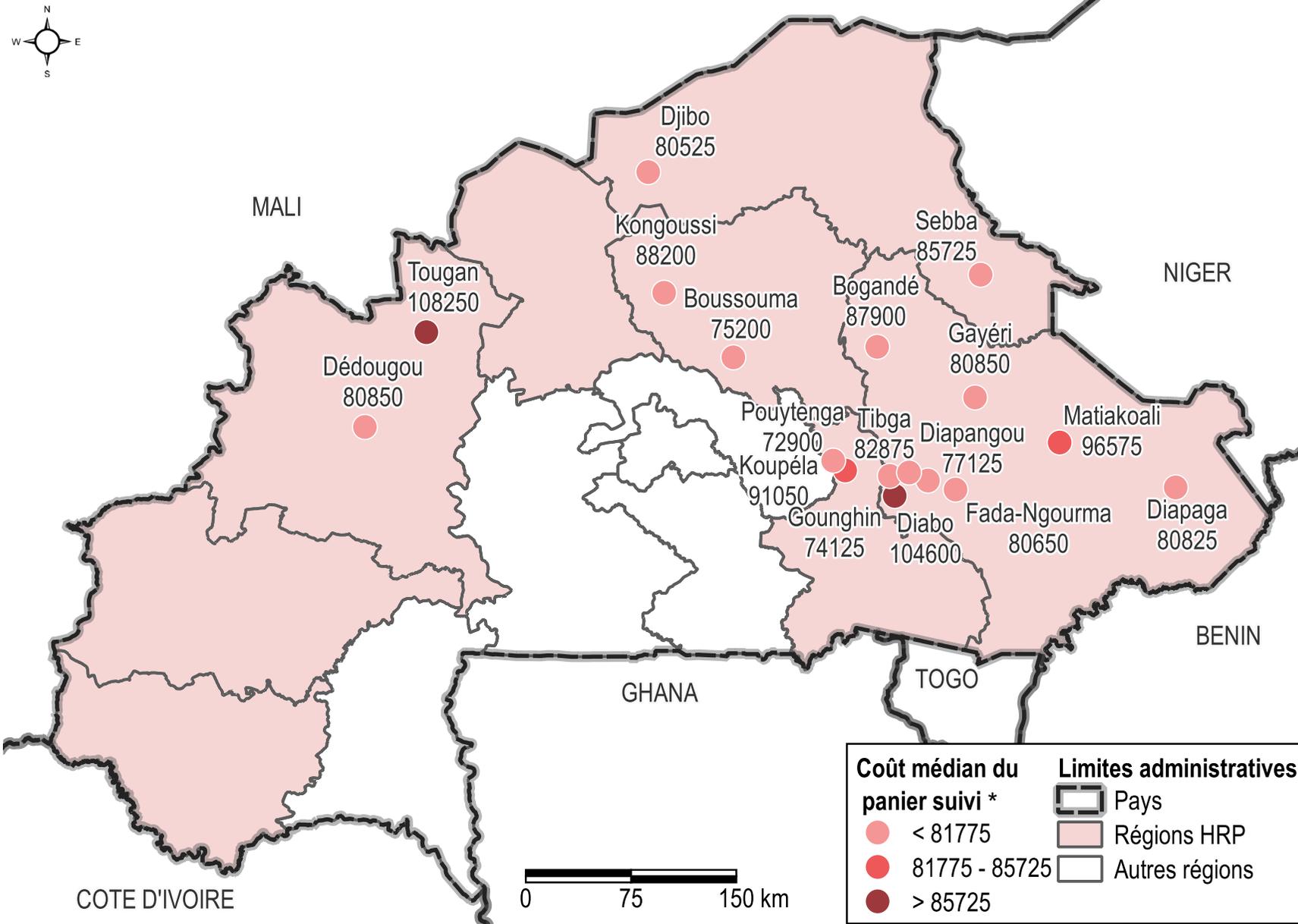
Produits non alimentaires

Seau de 15L	Assiette 30 à 40 cm
Bidon de 25L	Gobelet plastique 0,5L
Savon de 250g	Gobelet acier 0,25L
Bâche 4x4 m	Gobelet acier 0,5L
Corde - 30m	Gobelet acier 1L
Tenaille en fer	Bassine
Pelle en fer	Natte 2 places
Bois en tas	Couverture 2 places
Charbon de bois	Moustiquaire
Gaz bouteille 6 kg	Lampe
Marmite 7L	Pagne
Marmite 5L	Sac boro

CARTE 2: Les marchés suivis en mars 2024



CARTE 3: Le coût médian du panier des produits non alimentaires suivis



Évolution du coût panier

Les marchés où le coût du panier des biens non alimentaires était le plus élevé étaient ceux de la **Boucle du Mouhoun (Tougan)**, du **Centre-Est (Koupéla)** et de **l'Est (Diabo et Matiakoali)**.

Ces coûts élevés se justifieraient par **le coût élevé de certains produits dans ces marchés (notamment la corde), l'indisponibilité des produits et les difficultés de réapprovisionnement**.

En effet, tous les produits étaient indisponibles ou à disponibilité limitée dans les marchés de Tougan, Gayeri et Matiakoali.

Coût médian du panier de biens non alimentaires en février 2024 :

80 294 XOF

Coût médian du panier de biens non alimentaires en mars 2024 :

81 775 XOF

▲ +2 %

Coût médian du panier suivi *	Limites administratives
● < 81775	▭ Pays
● 81775 - 85725	▭ Régions HRP
● > 85725	▭ Autres régions

* Les coûts sont en XOF



Variation des coûts médians du panier BNA dans les marchés suivis de janvier à mars 2024

Marchés	Coût médian janvier en XOF	Coût médian février en XOF	Coût médian mars en XOF	Variation février-mars 2024
Boucle du Mouhoun				
Dédougou	83 038	82 250	80 850	▼ -2%
Tougan	104 763	99 931	108 250	▲ +8%
Centre-Nord				
Barsalogo	95 175			na
Boussouma		62 450	75 200	▲ +20%
Kongoussi	84 525	88 750	88 200	▼ -1%
Centre-Est				
Gounghin			74 125	na
Koupela			91 050	na
Pouytenga			72 900	na
Est				
Bogandé	90 288	87 881	87 900	► 0%
Diabo	84 400	105 000	104 600	► 0%
Diapaga	85 913	81 444	80 825	▼ -1%
Diapangou	83 963	77 950	77 125	▼ -1%
Fada N'Gourma	81 788	78 250	80 650	▲ +3%
Gayeri	83 375	82 556	80 850	▼ -2%
Matiacoali	100 325	95 681	96 575	▲ +1%
Tibga	84 125	82 700	82 875	► 0%
Nord				
Ouahigouya	76 453	77 213		na
Sahel				
Djibo	85 288	77 169	80 525	▲ +4%
Gorgadji	91 600			na
Gorom-Gorom	88 200	80 781		na
Sebba	89 275	85 194	85 725	▲ +1%

Évolution mensuelle du coût de la composition du panier des biens non alimentaires entre février et mars 2024

Eau, hygiène, assainissement	Abris	Combustibles	Articles ménagers essentiels et divers
▼ -3%	▲ +15%	▼ -3%	► 0%

Évolution mensuelle du coût du panier des biens non alimentaires par région entre février et mars 2024

NB : le nombre de marchés évalués dans une région a pu varier d'un mois sur l'autre

Régions	Coût médian février en XOF	Coût médian mars en XOF	Variation févr-mars 2024
Boucle du Mouhoun	91 091	94 550	▲ +4%
Centre-Nord	75 600	81 700	▲ +8%
Centre-Est		74 125	na
Est	82 628	81 863	▼ -1%
Nord	77 213		na
Sahel	80 781	83 125	▲ +3%

Légende

■ Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés
■ Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

▲ Hausse des prix par rapport au mois passé.
▼ Baisse des prix par rapport au mois passé.
► Maintien des prix par rapport au mois passé.
 na Manque d'au moins un des prix de février ou mars pour établir la comparaison.

Variation mensuelle des prix des biens alimentaires entre février et mars 2024

Produits	Unités **	Coût médian mars 2024 en XOF	Variation févr-mars 2024
Céréales et tubercules			
Maïs	kg	231	► 0%
Sorgho blanc	kg	249	▲ +7%
Sorgho rouge	kg	251	▲ +7%
Mil local	kg	307	▲ +9%
Riz local	kg	MC	na
Riz importé	kg	550	▲ +5%
Fonio	kg	MC	na
Manioc	kg	MC	na
Igname	kg	1 250	► 0%
Patate douce	kg	MC	na
Pomme de terre	kg	500	▼ -29%
Protéines			
Viande de bœuf	kg	1 000	► 0%
Viande de mouton	kg	1 000	► 0%
Poisson frais	kg	1 200	▼ -6%
Produits laitiers			
Lait frais	L	1 500	▼ -20%
Lais en poudre	kg	MC	na
Légumineuses			
Haricot / Niébé	kg	425	▲ +2%
Arachide coque	kg	MC	na
Arachide graine	kg	MC	na
Voandzou	kg	MC	na
Fruits et légumes			
Oignon	kg	MC	na
Tomates	kg	MC	na
Feuilles	tas	100	▲ +300%
Gaisses et huile			
Huile d'arachide	L	1 000	▲ +8%
Beurre de karité	kg	MC	na
Gaisses et huile			
Sucre	kg	750	▲ +7%
Sel	kg	100	▲ +300%

Légende :

▲ Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés
▼ Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

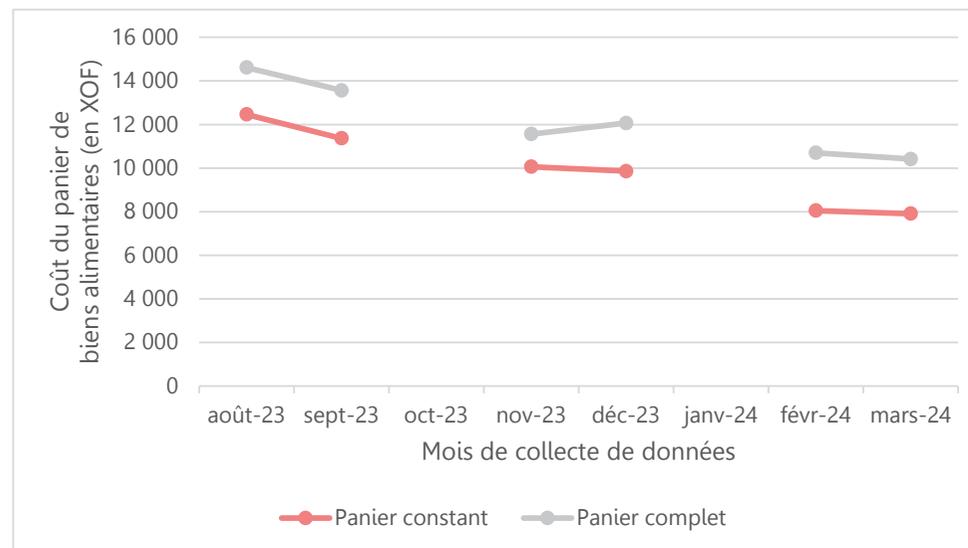
na : manque d'au moins un des prix de février ou de mars pour établir la comparaison.

"MC" : manque de cotation.

- ▲ Hausse des prix par rapport au mois passé.
- ▼ Baisse des prix par rapport au mois passé.
- Maintien des prix par rapport au mois passé.

Variation mensuelle des prix des biens alimentaires entre août 2023 et mars 2024*

NB : certains produits n'étaient pas disponibles pour certaines collectes. Les points en rouge sont à panier constant, les points en gris prennent l'intégralité du panier pour chaque mois de collecte



La baisse observée entre août 2023 et mars 2024 s'explique en grande partie par la baisse du coût de la viande de bœuf et de mouton

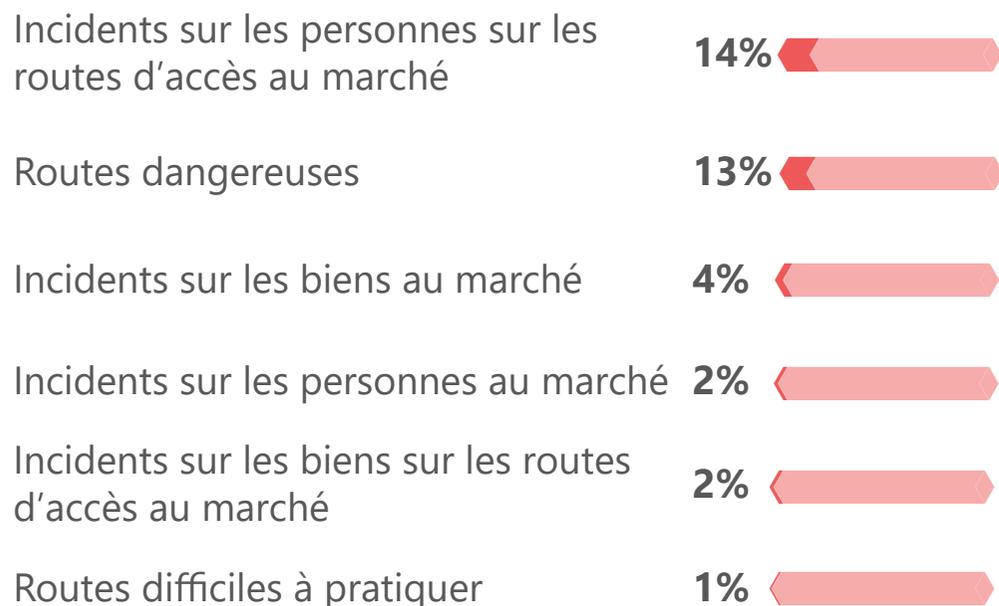
Variation du coût médian du panier de biens alimentaires entre février et mars 2024

	Février 2024	Mars 2024	Variation (en %)
Panier constant (produits communs aux deux collectes)	8 047 XOF	7 913 XOF	▼ -2%
Panier complet pour chaque collecte	10 697 XOF	10 413 XOF	▼ -3%

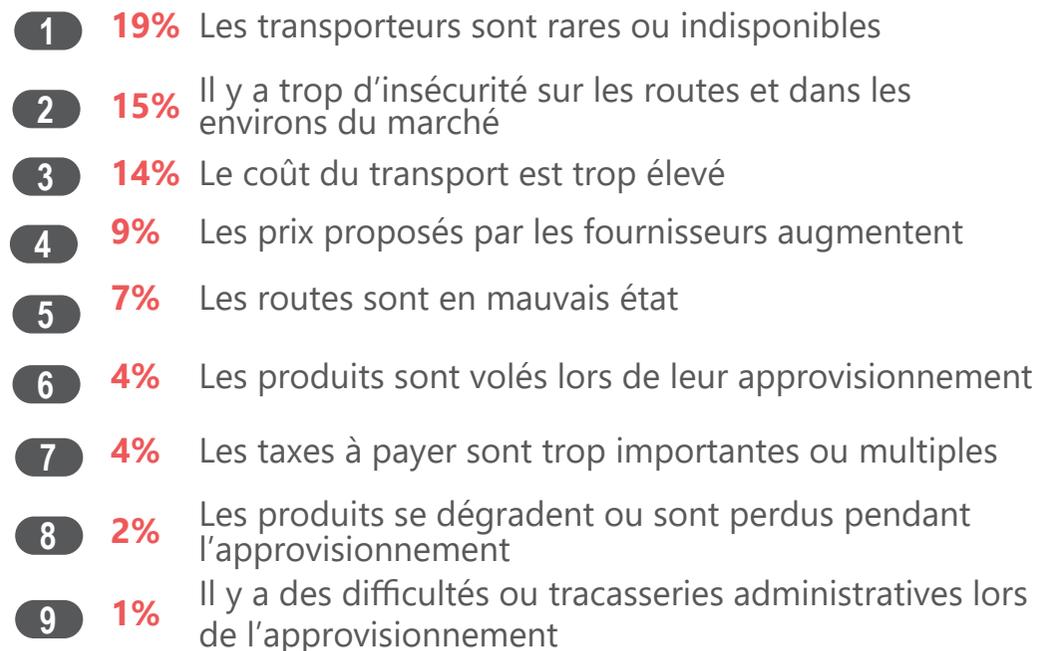
* La collecte des données alimentaires n'a pas pu se tenir en octobre 2023 et janvier 2024 à Boussouma en raison de problèmes de qualité des données.

** L'unité ici correspond à 1 kg, 1L, 1 tas

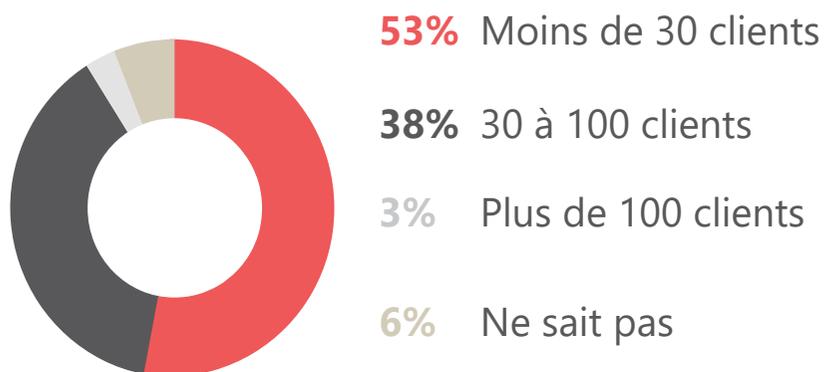
Principaux incidents rapportés sur les marchés par les IC (en % d'IC)*



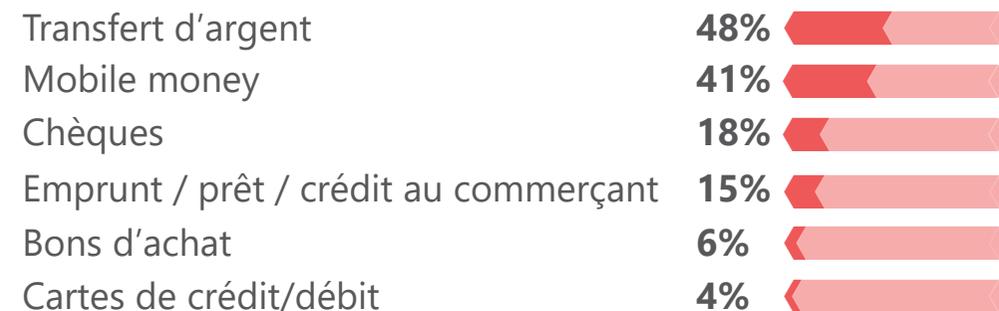
Difficultés de réapprovisionnement des produits rapportées par la majorité des IC au moment de la collecte de données*



Nombre de clients par jour au marché (en % d'IC)



Modes de paiement acceptés aux marchés, autres que l'argent liquide (en % d'IC)*



* Les informateurs clés avaient la possibilité de choisir plusieurs modalités de réponses

Notes

¹ OCHA, [Aperçu des besoins humanitaires, Burkina Faso](#), Mars 2024.

² Le franc CFA est le franc de la Communauté financière africaine, code ISO 4217 du franc CFA de l'Union économique et monétaire ouest-africaine est XOF.

³ 1 USD = 606,92 XOF

⁴ ACLED [DATA Burkina, du 01 au 31 mars 2024](#). (en accès sur demande)

⁵INSD, [Indice harmonisé des prix à la consommation \(IHPC\)](#) du mois de mars 2024, Burkina Faso

A propos du CWG

Le Cash Working Group (CWG) du Burkina Faso a pour but de servir un cadre d'échange entre les acteurs humanitaires et de développement afin d'améliorer et informer les interventions au niveau national. Le CWG est un groupe de travail multi-sectoriel et membre du Groupe de coordination Inter-Cluster (ICCG).

Organisations partenaires

- Acted Burkina Faso
- Catholic Relief Services Burkina Faso (CRS)
- Concern Worldwide Burkina Faso
- Croix Rouge Burkinabè (CRBF)
- Première Urgence Internationale Burkina Faso (PUI)
- Solidarités International Burkina Faso (SI)

Publications de l'ICSM

Année 2022

Données	Factsheet
Novembre	Novembre
Décembre	Décembre

Année 2023

Données	Factsheet
Janvier	Janvier
Février	Février
Mars	Mars
Avril	Avril
Mai	Mai
Juin	Juin
Juillet	Juillet
Août	Août
Septembre	Septembre
Octobre	Octobre
Novembre	Novembre
Décembre	Décembre

Année 2024

Données	Factsheet
Janvier	Janvier
Février	

MÉTHODOLOGIE

La collecte des données a été réalisée auprès de 222 informateurs clés (IC) interrogés sur les marchés ciblés par l'évaluation, avec pour objectif de collecter des informations sur le prix et la disponibilité des produits sélectionnés par les partenaires de l'initiative.

La collecte a été basée sur un échantillonnage non probabiliste au niveau de chaque marché couvert par l'évaluation afin de cibler les commerçants disposant en priorité des produits suivis. Le nombre total de commerçants interrogés par marché a pu varier ; les enquêteurs ont interrogé un nombre de commerçants suffisant pour obtenir 4 cotations par produit suivi. La couverture des marchés a été déterminée par l'accessibilité et la présence ou intérêt des partenaires pour la conduite d'activités d'assistance humanitaire. Les termes de référence de la recherche détaillant la méthodologie sont disponibles [en ligne](#).

La collecte s'est tenue entre le 18 et le 25 mars, sur 17 marchés des régions Boucle du Mouhoun, Nord, Centre-Nord, Centre-Est, Est et Sahel.

Méthodologie d'analyse

Les prix indiqués dans cette fiche d'information sont les prix médians par marché, calculés afin de minimiser les effets des valeurs considérées comme « aberrantes ». Pour ce faire, pour chaque marché évalué, REACH a demandé aux enquêteurs de collecter un minimum de 4 cotations pour chaque produit, auprès de commerçants différents. Ainsi, au sein de chacun de ces marchés, le calcul des prix médian des produits a été réalisé seulement pour les produits pour lesquels un nombre suffisant de cotations avait été obtenu.

Pour chaque marché, le prix du panier de biens non alimentaires a été calculé en additionnant les médianes des différents produits suivis. Le produit le moins cher a été pris en compte

dans le calcul du coût du panier dans la mesure où plusieurs variété de ce produit sont suivis. Pour le calcul du prix médian du panier de biens non alimentaires au niveau national, les médianes des prix médians de tous les marchés ont été calculées pour tous les produits puis additionnées.

Pour le calcul du cout médian du panier dans chaque marchés, les prix des biens manquants ou à cotations insuffisantes ont été remplacés par les prix médians de ces biens calculés sur l'ensemble des marchés suivis.

L'outil de collecte de données exige des enquêteurs qu'ils enregistrent le prix disponible le moins cher et sans marque spécifique pour chaque produit. Les indications de prix ne permettent donc pas d'analyser l'inflation globale sur les marchés suivis. Par ailleurs, pour le calcul du prix du panier de biens non alimentaires, certaines unités ont été retenues du fait de cette contrainte :

- La bouteille de gaz : le prix de la bouteille de 6 kg a été considéré, pour l'ensemble des marchés, car il s'agissait de l'option la moins chère pour laquelle un nombre de cotations suffisant avait été atteint dans tous les marchés

- Le charbon de bois : le prix en sachet a été considéré car il s'agissait de l'option la moins chère, bien que le prix en sac ait aussi été collecté

-Le bidon: le prix du bidon de 25L a été considéré car il s'agissait de l'option la moins chère

- Le savon: le prix de celui de 250g a été considéré car il s'agissait de l'option la moins chère.

Défis et limitations

Les indications de prix sont données pour des quantités et des unités préalablement définies. Or, pour certains articles, notamment, il est difficile d'obtenir des mesures précises sur les marchés. Les enquêteurs ont, dans la mesure du possible, tenté d'obtenir les prix des produits dans des unités standard tout en collectant les prix dans des unités plus locales (« sachet », « tas »). Cela permet à REACH de trianguler et vérifier les prix des unités standards, qui ont pu être estimés par certains commerçants ne disposant pas d'outil de mesure sur place.

- Par ailleurs, les données sur les prix ne sont fournies qu'à titre indicatif pour la période de collecte. Les prix peuvent varier au cours des semaines, entre les séries de collecte. Elles ne sont donc pas représentatives.
- Le coût médian national indiqué est estimé à partir des coûts médians calculés sur les marchés que l'initiative couvre actuellement et non pas sur l'ensemble des marchés existants dans le pays.
- Enfin, certains partenaires pour divers raisons (non maîtrise de la méthode, refus de certains IC de participer à certaines rounds de collecte) n'arrivent pas à atteindre les 4 cotations recommandées pendant la collecte de données, cette situation ne favorise pas des analyses plus cohérentes des tendances des prix sur les différents marchés évalués.

A propos de REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).