

REDEVABILITÉ ENVERS LES POPULATIONS AFFECTÉES

MSNA

Novembre 2022

CONTEXTE ET MÉTHODOLOGIE. Afin de soutenir le Groupe de travail AAP-CWC (*Accountability to Affected Populations & Communication with Communities*) pour l'Aperçu des besoins humanitaires, l'Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2022 facilitée par REACH intègre des indicateurs de redevabilité envers les populations affectées. **Ce brief présente les résultats-clefs de redevabilité pour l'ensemble des départements.**

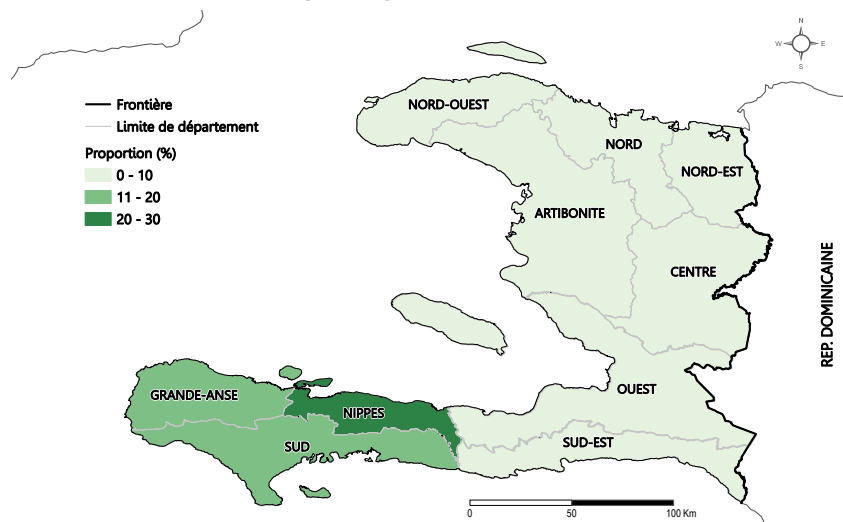
La collecte de données s'est inscrite dans un contexte de violence urbaine à Port-au-Prince et de fermeture de la Route Nationale 2, qui dessert les départements du Grand Sud, du fait de l'activité des gangs armés. Elle fait aussi suite au séisme du 14 août 2021 de 7,2 sur l'échelle de Richter qui a frappé les départements de la Grand'Anse, des Nippes et du Sud. Depuis la fin de la collecte de données, des troubles sociaux du fait de la crise du carburant et du coût de la vie ont parcouru le pays. Le 19 septembre, le groupement de gangs « G9 » a bloqué le terminal pétrolier de Varreux, principal point d'entrée du carburant du pays, pendant

plus d'un mois. De plus, le 1^{er} octobre 2022, le Ministère haïtien de la Santé Publique et de la Population (MSPP) a rapporté un cas confirmé de choléra dans la commune de Port-au-Prince. Dans son rapport de situation du 28 novembre, le ministère rapportait 1031 cas confirmés et 227 décès, et un total de 10 247 cas hospitalisés depuis le début de l'épidémie. La réponse au choléra contient un plan de sensibilisation avec la diffusion de messages auprès des communautés sur l'ensemble du territoire.

La collecte de données a eu lieu du 12 juin au 13 septembre 2022 et 3896 ménages ont participé à l'enquête dans les 10 départements. Les entretiens ont été effectués en personne. REACH a effectué la collecte pour les ménages en population générale. L'échantillon est stratifié par grappes avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. Les données sont représentatives au niveau des départements et des milieux (soit rural, soit urbain). Plus d'informations sur la méthodologie, l'échantillonnage et les limites [ici](#).

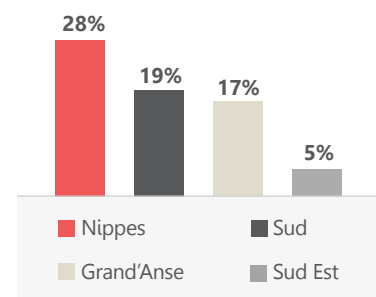
RECEPTION D'ASSISTANCE HUMANITAIRE

% de ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédant la collecte de données, par département



La réponse humanitaire s'est particulièrement concentrée sur les départements du Grand Sud suite au séisme du 14 août 2021. Dans l'ensemble du pays, 6% des ménages ont rapporté avoir reçu une assistance humanitaire dans les 12 mois précédant la collecte de données. Les ménages rapportent avoir reçu une assistance humanitaire principalement dans les départements fortement impactés par le séisme (de 17% dans la Grand'Anse à

% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données (départements du Grand Sud)



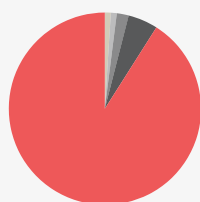
28% dans les Nippes). Pour les autres départements, entre 2% et 7% ont rapporté avoir reçu une assistance. La différence entre les milieux ruraux et urbains est conséquente dans le Sud (22% des ménages urbains contre 10% des ménages ruraux), dans l'Ouest (2% contre 12%), dans le Sud-Est (7% contre 3%) et dans le Nord Ouest (4% contre 10%).¹

6%

de ménages ont reçu une assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données*

Question :

Quand votre ménage a-t-il reçu de une assistance pour la dernière fois ?²



Il y a moins d'un mois	1%
De 1 mois à moins de 3 mois	1%
De 3 mois à moins de 6 mois	1%
De 6 mois à moins de 12 mois	3%
Aucune aide reçue (91%), Ne sait pas, Préfère ne pas répondre	94%

* Ce sous-ensemble représente 280 ménages parmi les 3896 ménages ayant participé à l'évaluation.

SATISFACTION VIS-A-VIS DE L'ASSISTANCE

81%

des ménages étaient **satisfaits** de l'assistance reçue*[parmi les ménages ayant reçu une assistance au cours des 12 mois précédant la collecte de données]***Top 3 des raisons rapportées** par les ménages pour justifier leur **insatisfaction** vis-à-vis de l'assistance humanitaire*:*[Parmi ceux qui ont reçu une assistance et qui n'en ont pas été satisfaits]*

1. **Qualité de l'aide insuffisante (56%)**
2. **Quantité de l'aide insuffisante (52%)**
3. **Retard dans la réception de l'aide (13%)**

Parmi les ménages ayant reçu une assistance humanitaire, **55% d'entre-eux ont rapporté ne pas avoir été consulté vis-à-vis du type d'assistance désiré³**, lorsque 25% ont rapporté l'avoir été lors d'un entretien direct et 15% dans un groupe de discussion. Parmi les ménages ayant été consultés, la moitié (52%) a indiqué que l'assistance correspondait à la demande.

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

BESOINS ET MODALITES

% de ménages par modalité d'assistance préférée pour recevoir de l'assistance dans le futur :

Argent liquide	53%
En nature (biens alimentaires)	14%
Aucune assistance souhaitée	9%
En nature (biens non alimentaires)	6%
Services (soins de santé, éducation)	6%
Pas de modalité spécifique	2%
Ne sait pas	2%
Vouchers et coupons	2%

Top 3 des besoins prioritaires rapportés par les ménages* :*[% de ménages par besoins prioritaires les plus couramment rapportés]*

**Assistance
alimentaire (58%)**



**Abris, logement,
habitat (53%)**



Santé (44%)

Les autres besoins prioritaires les plus rapportés sont : l'aide aux moyens de subsistance ou à l'emploi (36%), l'électricité (20%), l'eau potable (18%), l'éducation pour les enfants (16%) et les latrines (13%). Il existe peu de différences entre les milieux ruraux et urbains. Cependant, la **sécurité** a été rapporté comme prioritaire par **12% des ménages urbains contre 1 % des ménages ruraux**, les latrines par respectivement 10% et 21%, et les intrants agricoles et semences par 5% et 11%. **80% des ménages des départements de la Grand'Anse et des Nippes fortement impactés par le séisme ont rapporté les abris comme besoin prioritaire**, contre seulement 44% en Artibonite et 51% dans le Sud-Est. 7% des ménages ont aussi rapporté les intrants agricoles ou les semences comme besoin prioritaire avec une différence notable pour le Sud entre le milieu rural (18%) et urbain (9%).

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

SATISFACTION VIS-A-VIS DES TRAVAILLEURS HUMANITAIRES

20%

des ménages étaient **insatisfaits** du comportement des travailleurs humanitaires dans leur zone**Top 3 des raisons** rapportées justifiant l'**insatisfaction** du ménage vis-à-vis du comportement des travailleurs humanitaires dans la zones* :*[Parmi ceux ayant rapporté ne pas être satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires]*

1. **Comportements frauduleux ou corrompus des travailleurs humanitaires (32%)**
2. **Les retours et plaintes sur l'intervention n'ont pas été pris en compte d'une façon satisfaisante (5%)**
3. **Avoir été témoin ou victime d'exploitation ou d'abus sexuels de la part des travailleurs humanitaires (5%)**

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

Parmi les raisons d'insatisfaction, 44% des ménages ont rapporté ne pas savoir et 15% ont préféré ne pas répondre. En particulier, **44% des ménages ruraux** ont cité les **comportements frauduleux ou corrompus des travailleurs humanitaires pour justifier leur insatisfaction** contre 27% des ménages urbains. Les départements comptant les proportions de ménages insatis-

faits du comportement des travailleurs humanitaires les plus importantes sont les Nippes (36%), la Grand'Anse (30%), le Centre (26%) et le Nord Ouest (25%). De plus, **45% des ménages ont rapporté ne pas avoir eu connaissance de la présence de travailleurs humanitaires dans la zone** (34% des ménages en milieu rural et 49% des ménages en milieu urbain).

MÉCANISME DE GESTION DES PLAINTES

5%

des ménages ont rapporté à la fois avoir reçu une assistance humanitaire et ne pas avoir eu connaissance des mécanismes de gestion de plaintes

% des ménages affectés qui ont déclaré avoir connaissance des mécanismes de retour d'information et de plaintes mis en place à leur intention, par type de mécanisme connu*

[Parmi les ménages ayant reçu une assistance humanitaire]

Non	86%	
Ligne verte	8%	
Boîte de suggestion	4%	
SMS	3%	

* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

INFORMATION

% de ménages par moyen de communication privilégié pour recevoir de l'information (les plus rapportés)*

Appels téléphoniques	67%
Télévision et radio	32%
SMS et textos	23%
WhatsApp	15%
En face-à-face	13%

Top 3 des types d'informations désirés rapportés par milieu (% des ménages)*

Rural	Urbain
1 Comment avoir accès à l'aide humanitaire et s'enregistrer en tant que bénéficiaire (35%)	1 Comment avoir accès à l'aide humanitaire et s'enregistrer en tant que bénéficiaire (31%)
2 Comment avoir accès à de la nourriture et de l'assistance alimentaire (25%)	2 Actualité sur la zone (22%)
3 Actualité sur la zone (19%)	3 Situation sécuritaire sur la zone (20%)

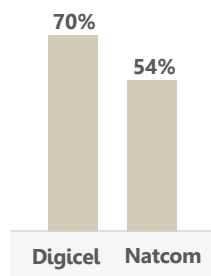
* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

26% des ménages ont rapporté le fait de ne pas avoir accès à suffisamment d'information pour savoir **comment accéder à l'assistance humanitaire** parmi les barrières d'accès à l'aide. 5% ont aussi mentionné l'exclusion des listes de distribution pour des motifs perçus comme non valables parmi les barrières d'accès.⁴ Les **sources de confiance préférées pour recevoir de l'information les plus rapportées par les ménages sont la**

station de radio pour **74%** des ménages en milieu rural et **78%** des ménages en milieu urbain, les leaders communautaires pour 17% des ménages en milieu rural et 9% des ménages en milieu urbain), les leaders religieux pour 15% des ménages en milieu rural et 10% des ménages en milieu urbain et les chaînes télévisées pour 17% des ménages urbains.

RÉSEAU MOBILE

% de ménages par réseau mobile utilisé par les membres du ménage*



* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

% de ménages qui ont rapporté avoir accès à une couverture du réseau mobile, par type de couverture réseau et par milieu

	Rural	Urbain
Couverture pour appels, SMS et internet	20%	38%
Couverture pour appels et SMS	41%	29%
Aucune couverture réseau	23%	28%
Aucun téléphone dans le ménage	16%	5%

NOTES

¹ L'enquête de perception par téléphone "La confiance doit être gagnée : Perceptions de l'aide en Haïti" de Ground Truth Solutions (GTS) [avril 2022], menée dans les trois départements affectés par le séisme (Grand'Anse, Nippes et Sud) du 27 octobre au 9 décembre 2021, indique que les personnes interrogées percevaient que la couverture géographique de l'assistance humanitaire dans le Sud était concentrée sur les zones urbaines.

² Tous les pourcentages présentés dans cette fiche d'information sont arrondis au pourcentage le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître.

³ 49% des personnes interrogées ne pensaient pas que la communauté avait été consultée sur la programmation humanitaire (GTS, 2022).

⁴ 72% des personnes interrogées ne s'estimaient pas assez informées sur l'assistance humanitaire disponible pour leur communauté et 50% estimaient ne pas savoir comment faire remonter de l'information ou des plaintes (GTS, 2022).