



Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#).

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone.¹ Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS et de la province. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées ont été évaluées.² Les résultats rapportés à l'échelle de la province se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la province, y compris celles dans les ZS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées.³ Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 13 septembre et le 21 septembre 2021, dans la province du Tanganyika⁴. Les résultats au niveau de la province se basent sur 384 enquêtes auprès d'IC dans 275 localités réparties dans 11 ZS sur 11³. Les résultats au niveau des ZS se basent sur 384 enquêtes auprès d'IC dans 275 localités pour une couverture de 11 ZS sur 11. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profils des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :

Vit dans la localité	91% (348)
S'est personnellement rendu dans la localité	8% (32)
Contact à distance avec une personne sur place ou s'y étant rendue	1% (2)
Contact direct avec une personne s'étant rendue sur place	1% (2)

Les 3 principales professions des IC sont :

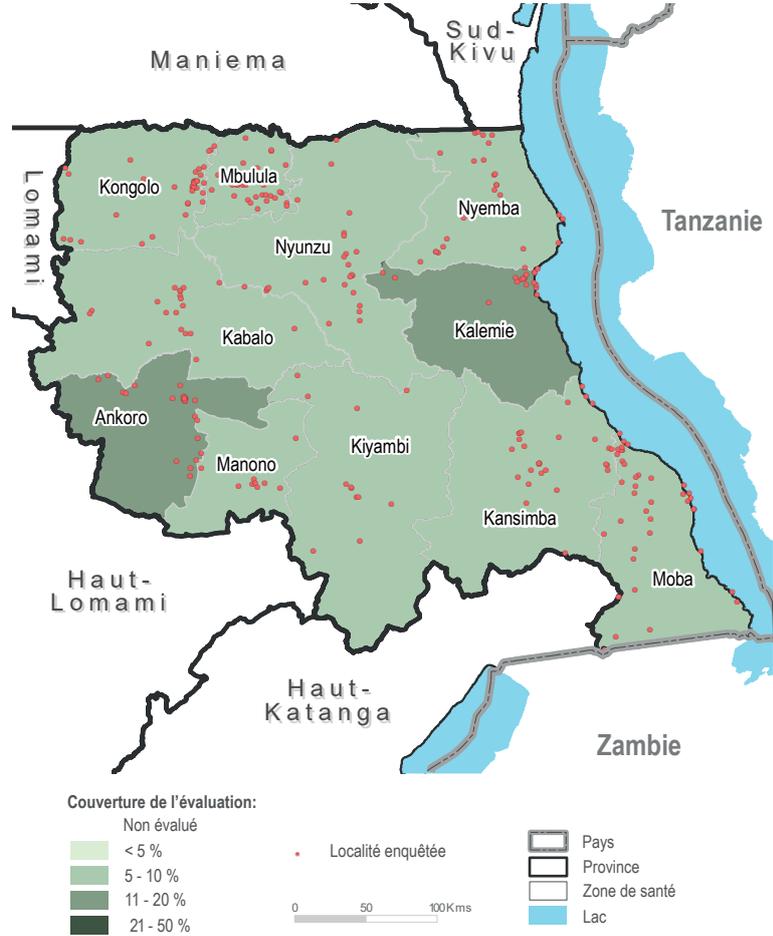
Agriculteur	53% (205)	
Professeur/maître d'école	9% (35)	
Professionnel de la santé	9% (33)	

Les 3 principaux status de déplacement des IC sont :

Personne non déplacée (autochtone)	100% (384)	
Personne déplacée interne (PDI)	0% (0)	
Personne retournée	0% (0)	

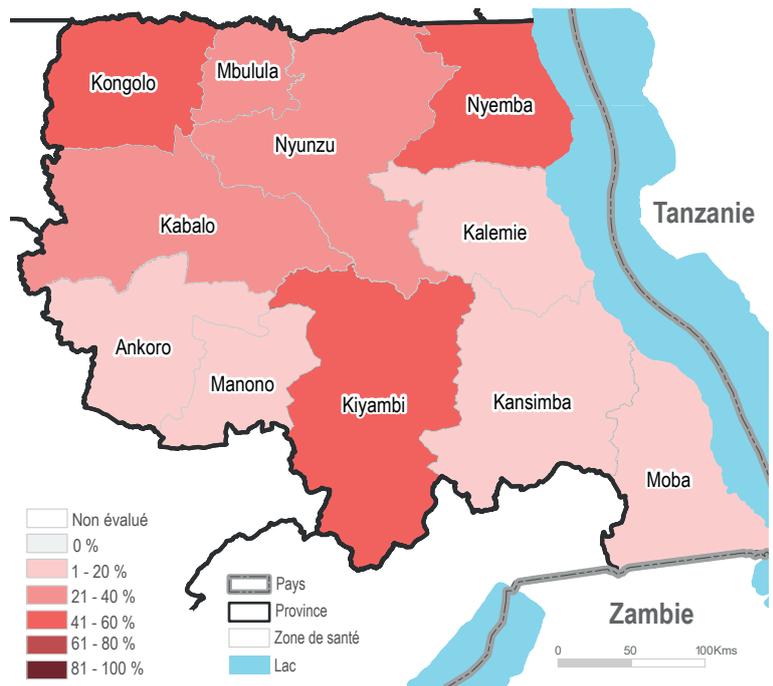
Couverture géographique

Localités évaluées par zone de santé dans la province du Tanganyika⁵ :



Population et dynamiques de déplacement

Dans 28% (77) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI et/ou retournés au cours du mois précédent^{6,7} - % par ZS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.



PDI

Dans **22% (61)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI au cours du mois précédent. Les IC ont particulièrement rapporté ceci dans les localités évaluées des ZS de Nyemba (12/25), Kiyambi (5/11), et de Kongolo (17/38)⁸.

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI^{6,7} :

Au cours du dernier mois	3% (2)	I
Entre mai et août 2021	16% (10)	■
Entre janvier et avril 2021	51% (31)	■
En 2020	28% (17)	■
Avant 2020	2% (1)	I

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁷ :

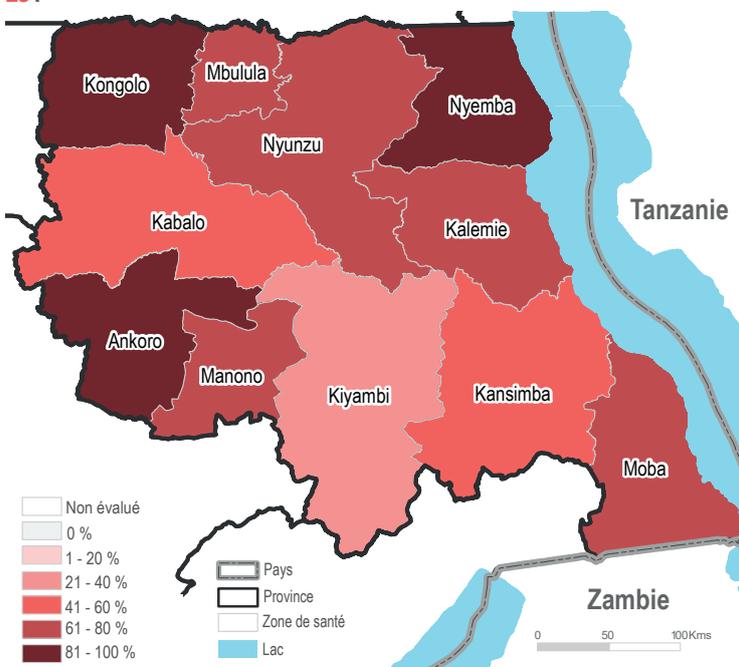
Violence par des groupes armés dans la localité de départ	49% (30)	■
Tensions communautaires dans la localité de départ	33% (20)	■
Déplacement préventif (peur/menace)	15% (9)	■

3 principales ZS d'origine des dernières PDI arrivées, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une origine spécifique (96) :

Nyunzu	26% (25)	■
Nyemba	18% (17)	■
Kabalo	14% (13)	■

Sécurité alimentaire

Dans **68% (186)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la diminution du nombre de repas constituait une stratégie au cours du mois précédent pour une partie de la population n'ayant pas accès à suffisamment de nourriture⁹ - % par ZS :



Retournés



Dans **7% (19)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de retournés au cours du mois précédent⁷ - **TOP 3 des ZS :**

1. Nyunzu	8/24 localités évaluées
2. Nyemba	4/25 localités évaluées
3. Kalemie	2/18 localités évaluées

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de retournés^{7,8} :

Au cours du dernier mois	0% (0)
Entre mai et août 2021	58% (11)
Entre janvier et avril 2021	42% (8)

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de retournés au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁷ :

Difficultés des conditions de vie dans la localité de départ	58% (11)	■
Amélioration de la sécurité dans la localité actuelle	37% (7)	■
Reprise des activités économiques dans la localité actuelle	5% (1)	■

3 principales sources de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	68% (186)	■
Achat auprès de marchés/petits commerces	16% (43)	■
Petits travaux contre nourriture	12% (34)	■

3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent le cas échéant, en % de localités évaluées⁹ :

Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	72% (198)	■
Cultures détruites par des insectes/maladies/animaux	12% (34)	■
NC	8% (21)	■

Dans **72% (198)** des localités évaluées, les IC ont rapporté le manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc) comme raison pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent - **TOP 3 des ZS**

1. Nyunzu	22/24 localités évaluées
2. Ankoro	18/22 localités évaluées
3. Nyemba	20/25 localités évaluées

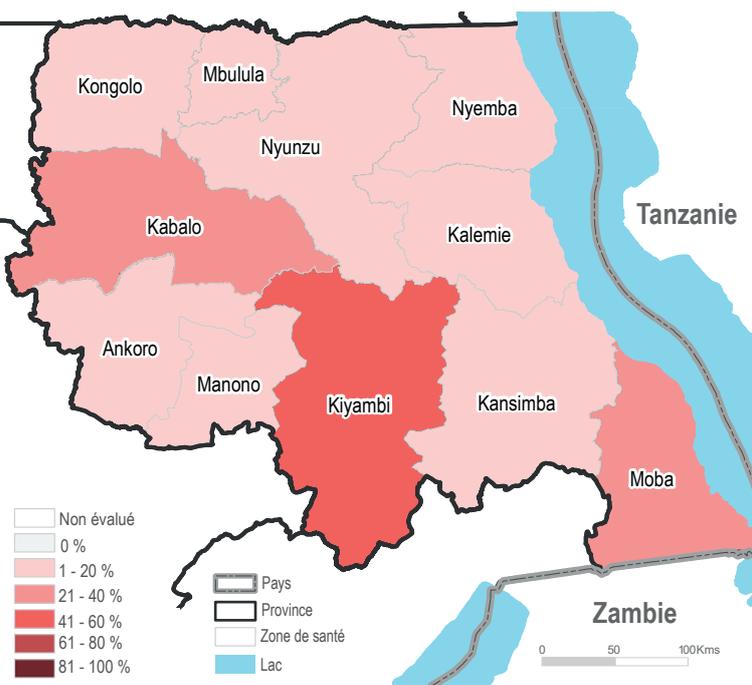
% de localités évaluées par situation de la faim décrite pour la population au cours du mois précédent :

La faim était la pire possible, causant de nombreux décès	0% (0)
La faim était sévère, peu de stratégies possibles pour faire face	0% (1)
La faim était modérée, stratégies possibles pour faire face	88% (241)
La faim n'était pas un problème	10% (27)
NC	2% (6)

3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁰ :

Diminution du nombre de repas par jour/des quantités	68% (186)	■
Cueillette de nourriture sauvage/récolte de cultures non prêtes	48% (131)	■
Emprunt d'argent	37% (101)	■

Dans **16% (45)** des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent - % par ZS :



3 principales raisons citées pour expliquer l'augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent, en % de localités évaluées^{10,11} :

Cultures détruites par des insectes/maladies/animaux	62% (28)
Augmentation du cours du dollar	24% (11)
Approvisionnement externe a diminué/cessé	22% (10)

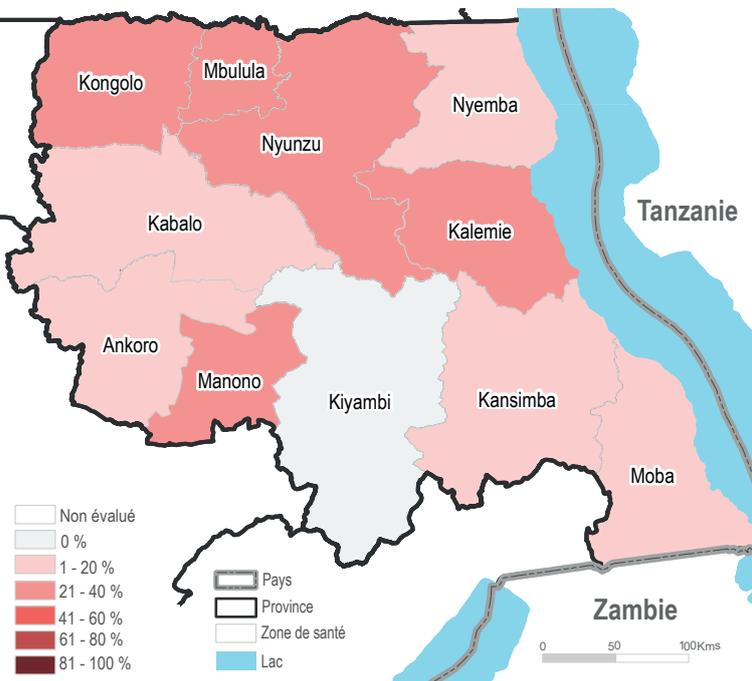
Dans **28% (78)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à moins de 2 heures de marche au cours du mois précédent¹⁴ - **TOP 3 des ZS :**

1. Mbulula	20/33 localités évaluées
2. Nyunzu	13/24 localités évaluées
3. Manono	6/14 localités évaluées

Dans **100% (275)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la population avait un accès physique et sécurisé à la terre et que parmi **98% (269)** de ces localités, la population la cultivait. Dans **45% (122)** de ces localités, les IC ont déclaré que la terre était cultivée pour la consommation du ménage, alors que dans **48% (129)** de ces localités, la culture de la terre était une activité génératrice de revenus pour la majorité de la population.

Moyens de subsistance

Dans **19% (52)** des localités évaluées, les IC ont rapporté le manque de main d'oeuvre comme principale barrière à l'agriculture au cours du mois précédent¹⁰ - % par ZS :



3 principales activités de subsistance de la population au cours du mois précédent, en % de localité évaluées¹⁰ :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	98% (269)
Petit commerce (y compris vente de charbon)	48% (131)
Travail journalier	47% (128)

3 principales barrières à l'agriculture au cours du mois précédent, en % de localité évaluées¹⁰ :

Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	91% (249)
Champs détruits par des insectes/pestes/maladies/animaux	46% (126)
Manque de main d'oeuvre	19% (52)

Dans **1% (4)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des activités de subsistance de la majorité de la population avaient été perturbées de façon importante au cours du mois précédent^{12,13}.

Santé et nutrition

% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche au cours du mois précédent selon les IC¹⁴ :

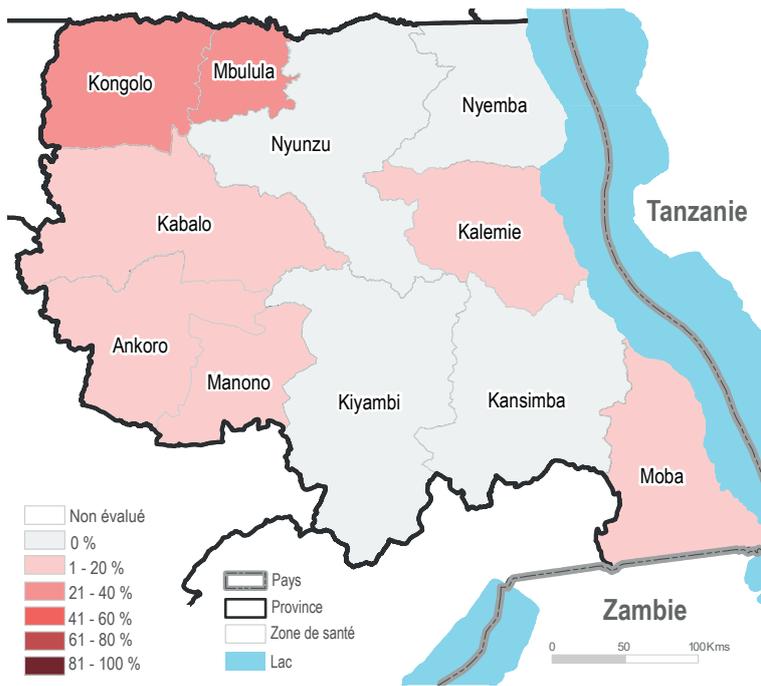
Moins de 45 minutes	45% (124)
Entre 45 minutes et 2 heures	43% (117)
Plus de deux heures à une demi-journée	3% (9)
Plus d'une demi-journée/pas de centre de santé disponible	0% (1)
NC	9% (24)

Dans **46% (126)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de 45 minutes ou plus¹⁴ - **TOP 3 des ZS :**

1. Mbulula	28/33 localités évaluées
2. Kalemie	11/18 localités évaluées
3. Manono	8/14 localités évaluées

Les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels à distance de marche au cours du mois précédent dans **12% (34)** des localités évaluées¹⁴.

Dans **11% (31)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population malade n'avait pas accès à des soins de santé au cours du mois précédent - % par ZS :



3 principaux types de structure de santé à moins d'une demi-journée de marche à pied de la localité au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁰ :

Centre de santé	97% (242)	█
Hôpital	8% (19)	█
Poste de santé	6% (15)	█

Dans **1% (3)** des localités évaluées, les IC ont déclaré que la majorité de la population se rendait chez le guérisseur traditionnel ou les religieux pour obtenir des soins au cours du mois précédent¹⁵.

3 barrières principales à l'accès aux services de santé au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁹ :

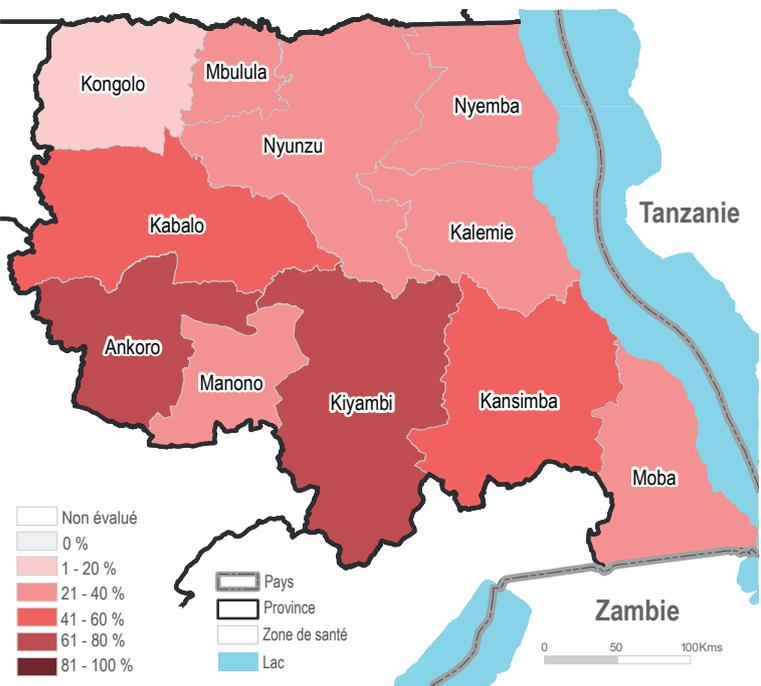
Manque de moyens pour payer les soins	93% (255)	█
Manque de médicaments	85% (234)	█
Manque d'équipements médicaux	19% (51)	█

Dans 85% (234) des localités évaluées, les IC ont rapporté le manque de médicaments comme une des barrières principales à l'accès aux services de santé - TOP 3 des ZS :

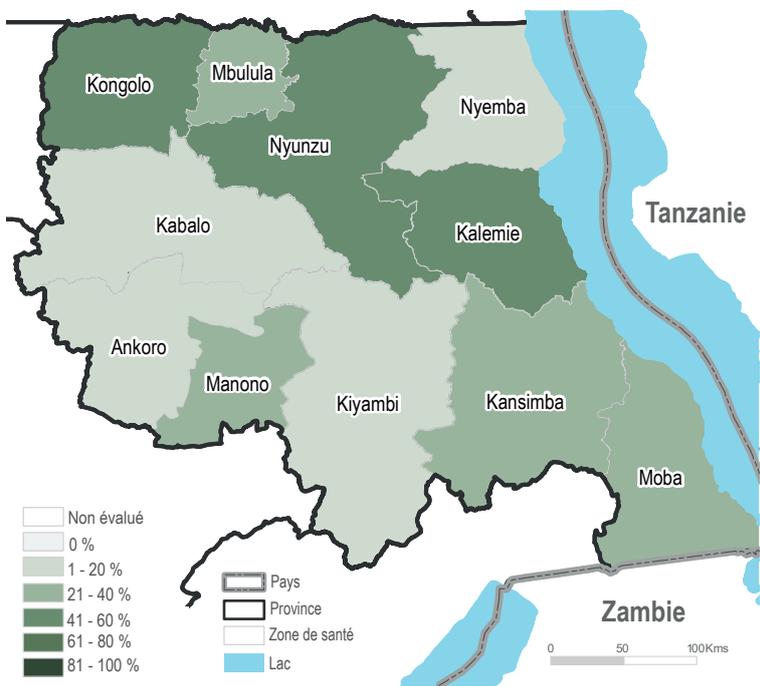
- Kiyambi** 11/11 localités évaluées
- Kalemie** 18/18 localités évaluées
- Kansimba** 26/27 localités évaluées

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Dans **37% (102)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait accès qu'à de l'eau de surface à distance de marche au cours du mois précédent^{14,15} - % par ZS :



Dans **34% (93)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que les sources améliorées constituait la principale source d'eau de boisson pour la population de la localité au cours du mois précédent - % par ZS :



% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée¹⁴ :

Moins de 45 minutes	51% (139)	█
45 minutes à 2 heures	42% (116)	█
Plus de 2 heures à une demi-journée	1% (2)	█
NC	7% (18)	█

% de localités évaluées par principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains au cours du mois précédent :

Eau seulement	48% (131)	█
Eau avec savon/chlore	23% (63)	█
Cendre avec eau	16% (44)	█
Sable avec eau	4% (12)	█
Ne se lave pas les mains	1% (2)	█
NC	8% (23)	█

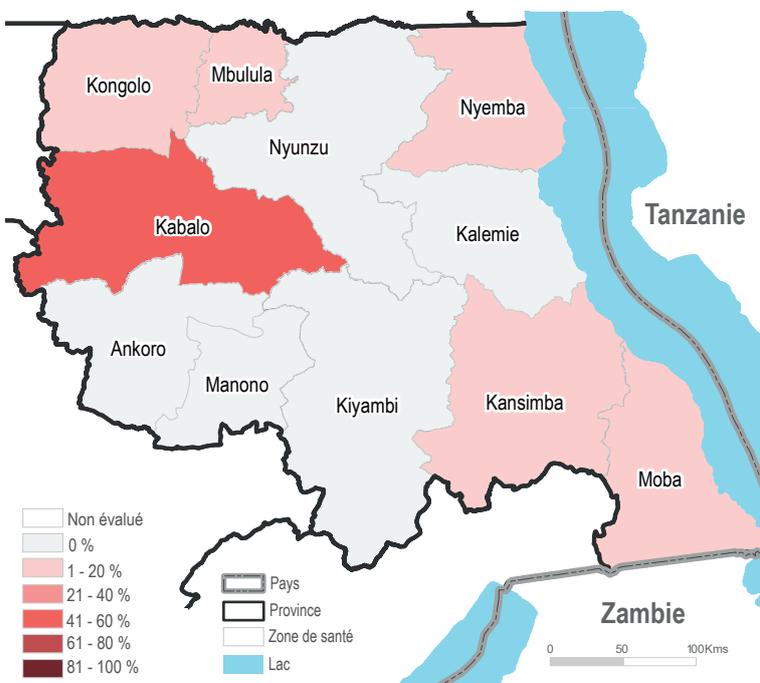
3 barrières principales à l'accès à l'eau au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁰ :

Manque de récipients pour stocker l'eau	66% (182)	<div style="width: 66%;"></div>
Les points d'eau sont trop éloignés	65% (178)	<div style="width: 65%;"></div>
Eau considérée comme impropre	38% (105)	<div style="width: 38%;"></div>

Dans **1% (3)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines.

Abris et articles ménagers essentiels

Dans **9% (25)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits au cours du mois précédent - % par ZS :



3 principaux lieux où se logeaient les PDI et/ou retournés au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹¹ :

Famille d'accueil	99% (76)	<div style="width: 99%;"></div>
Logement loué ou prêté	73% (56)	<div style="width: 73%;"></div>
Site spontané	23% (18)	<div style="width: 23%;"></div>

3 principaux types d'abris pour les PDI et/ou retournés qui se logeaient dans des sites spontanés, en % de localités évaluées :

Abris amélioré (avec soubassement)	89% (16)	<div style="width: 89%;"></div>
Abri d'urgence (non-durable)	6% (1)	<div style="width: 6%;"></div>
NC	6% (1)	<div style="width: 6%;"></div>

3 principaux types d'abris pour les PDI et/ou retournés qui se logeaient en famille d'accueil ou dans un logement loué ou prêté, en % de localités évaluées :

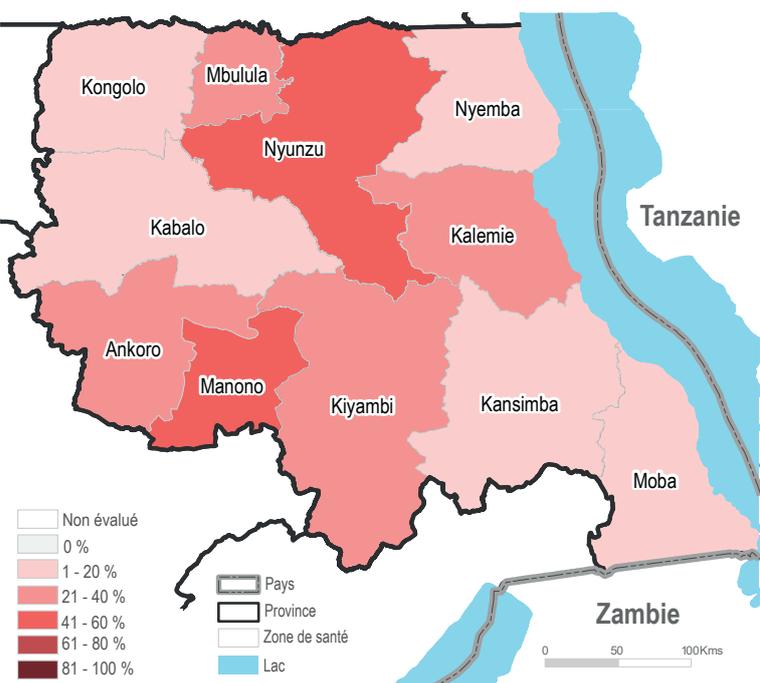
Abri amélioré (avec soubassement)	63% (48)	<div style="width: 63%;"></div>
Maison (construction durable)	32% (24)	<div style="width: 32%;"></div>
Abri d'urgence (non-durable), NC	3% (2)	<div style="width: 3%;"></div>

3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹³ :

Casseroles	72% (198)	<div style="width: 72%;"></div>
Couvertures	66% (182)	<div style="width: 66%;"></div>
Bidons	58% (160)	<div style="width: 58%;"></div>

Education

Dans **21% (59)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle¹⁶ à moins d'une heure de marche au cours du mois précédent - % par ZS :



3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées¹⁷ :

Endommagée suite à une catastrophe naturelle	42% (25)	<div style="width: 42%;"></div>
Jamais eu d'école à moins d'une heure de marche	32% (19)	<div style="width: 32%;"></div>
Détruite par une catastrophe naturelle	14% (8)	<div style="width: 14%;"></div>

Dans **85% (217)** des localités évaluées, le lieu d'éducation rapporté par les IC était une école (bâtiment dédié à l'enseignement) pour la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans) qui bénéficient d'une forme d'éducation.

3 principales raisons de la non fréquentation de l'école primaire disponible, en % de localités évaluées¹⁸ :

Filles		Garçons	
Manque de matériel scolaire	64% (141)	Manque de matériel scolaire	66% (150)
Manque de moyens	24% (52)	Manque de moyens	20% (46)
NC	6% (13)	NC	7% (15)

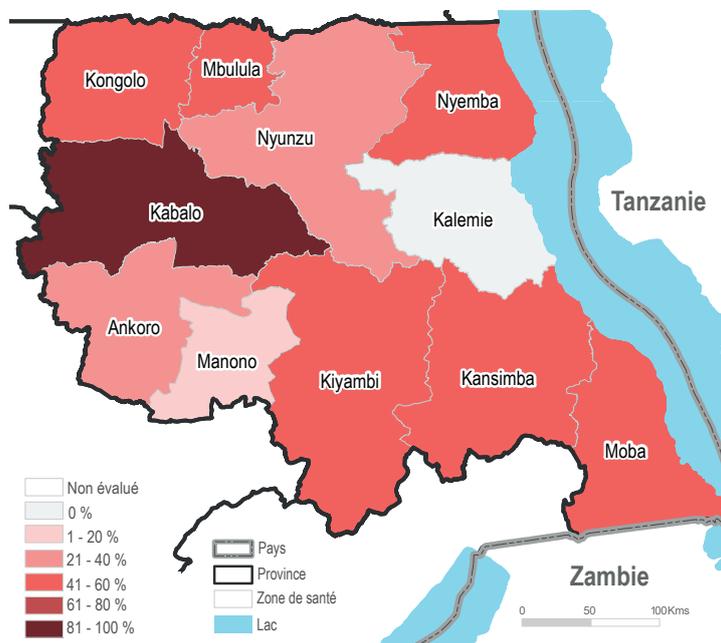
Dans 32% (89) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche - TOP 3 des ZS :

1. Nyunzu	11/24 localités évaluées
2. Kansimba	11/27 localités évaluées
3. Mbulula	10/33 localités évaluées

Protection

Dans **2% (5)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne pouvait pas se déplacer librement en dehors de la localité, principalement pour des raisons liées à l'état des infrastructures routières, citées dans **60% (3)** de ces localités évaluées. L'existence de conflits liés à la terre, au logement ou à la propriété était rapportée dans **16% (43)** des localités évaluées, tandis que les conflits/tensions entre communautés étaient cités dans **1% (3)** des localités évaluées.

Dans 46% (127) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de mineurs non-accompagnés au cours du mois précédent - % par ZS :



3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁹ :

Pas de source d'inquiétude	66% (182)
Mariage précoce/forcé	17% (47)
NC	7% (19)

3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁹ :

Pas de source d'inquiétude	75% (205)
Mariage précoce/forcé	13% (36)
Violences sexuelles	6% (16)

3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Pas de source d'inquiétude	77% (212)
Séparation des familles	11% (31)
Mariage précoce/forcé, NC	5% (14)

3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

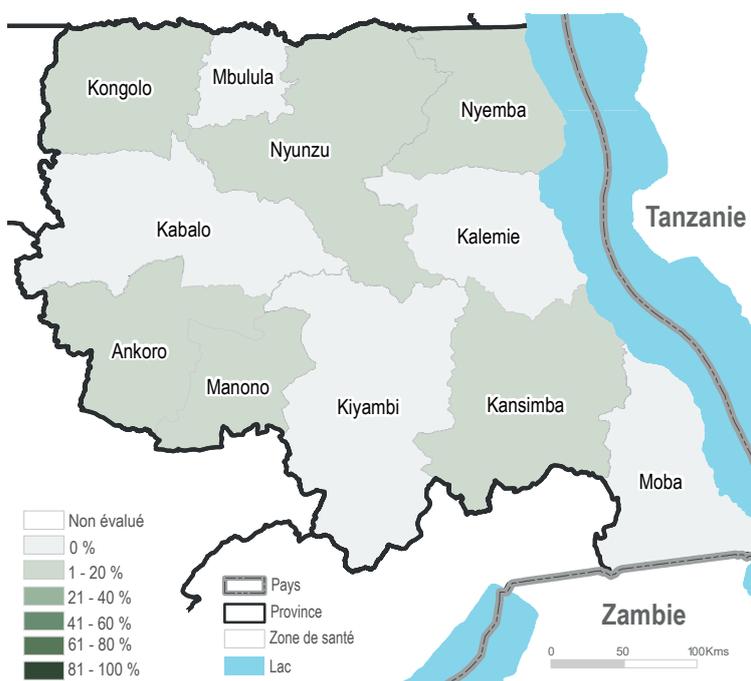
Pas de source d'inquiétude	76% (209)
Pillage du bétail	8% (21)
NC	6% (16)

Cohésion sociale

Dans **66% (40)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la communauté hôte est prête à assister les PDI pour le temps nécessaire, tandis que dans **23% (14)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la communauté hôte est prête à assister les PDI pour un temps limité⁷. Dans **10% (6)** des localités, les PDI sont considérées par la communauté hôte comme étant une main d'oeuvre bon marché pour les travaux journaliers.

Redevabilité et communication

3% (8) des localités évaluées ont bénéficié d'une distribution d'articles non-alimentaires au cours des trois mois précédents selon les IC - % par ZS :



Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées²⁰ :

1	2	3
Nourriture 67% (185)	EHA 29% (79)	NC, Santé 19% (51)

Dans 67% (185) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la nourriture était le besoin prioritaire pour la majorité de la population au cours du mois précédent.

3 principaux pourvoyeurs d'informations utilisés par la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

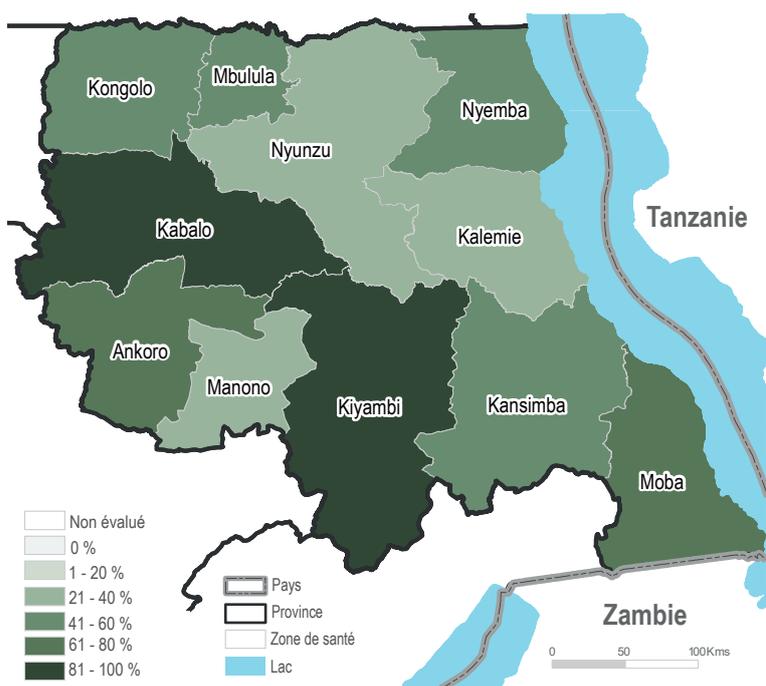
Famille/amis	56% (155)
Autorité locale	24% (67)
Chef communautaire	13% (35)

3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Information sur l'accès à l'assistance humanitaire	93% (257)
Information sur les restrictions de mouvement	3% (8)
Information sur le contexte sécuritaire	2% (6)

Coordination et gestion des camps (CCCM)

Dans **55%** (150) des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'il existait des comités communautaires locaux actifs au cours du mois précédent²¹ - % par ZS :



Dans **84%** (31/37) des localités évaluées où les IC ont rapporté que des comités communautaires locaux étaient actifs, les IC ont rapporté que la totalité ou une partie des comités communautaires étaient ouverts aux PDI²².



Dans **77%** (24/31) des localités évaluées où les IC ont rapporté que des PDI avaient accès à des comités communautaires locaux actifs, les IC ont rapporté que les PDI y participaient²².

Dans **23%** (7) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne participait pas aux comités communautaires locaux auxquels ils avaient accès^{7,22}

Notes de fin

- Afin de limiter les risques liés à la COVID-19, REACH a choisi de limiter la collecte de données à des enquêtes par téléphone. Une collecte de données sur le terrain est prévue dans le projet et sera mise en œuvre lorsque REACH considère que les risques peuvent être limités de façon acceptable.
- Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué. Sauf indication contraire (cartes et TOP 3 des ZS), les résultats sont présentés au niveau de la province.
- Ce nombre n'inclut pas les enquêtes (considérées comme peu fiables) qui ont été retirées en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC.
- Les résultats présentés dans la fiche d'information sont arrondis, sans chiffres après la virgule.
- Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
- Dans toute la fiche d'information, le mois précédent renvoie aux 30 jours ayant précédé la collecte de données.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
- L'interprétation du terme « important » a été laissée à la discrétion de l'IC.
- L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
- Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que des activités de subsistance habituelles de la majorité de la population avaient été perturbées de façon importante.
- Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
- L'interprétation du terme « à distance de marche » a été laissée à la discrétion de l'IC.
- L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
- Une « école fonctionnelle » est définie comme étant un bâtiment dédié à l'enseignement dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière. L'absence d'une école fonctionnelle n'implique pas forcément l'absence d'une forme d'éducation, mais indique simplement que les conditions d'éducation ne sont pas adéquates pour assurer un enseignement de qualité.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la non-fréquentation de garçons ou de filles à l'école primaire disponible.
- Les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection. Des IC pourraient également ne pas être en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes. Il est également possible que la représentation plus faible de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.
- Pour cet indicateur, les IC ont rapporté le premier, le second et le troisième besoin perçu comme prioritaire pour la majorité de la population de la localité enquêtée. Les IC avaient également la possibilité d'indiquer qu'il n'y avait pas de besoins prioritaires (ou d'autres besoins prioritaires) au sein de la localité.
- Un comité communautaire est un groupement de citoyens pour la défense d'intérêts communs (i.e. organisation de citoyens, gestion des ressources, associations de femmes, etc.). Les personnes sont souvent nommées ou élues et doivent rendre compte à la communauté. Il y a un pouvoir de décision au niveau local.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires ainsi qu'une présence de PDI dans la localité au cours du mois précédent.