

Termes de Référence de la Recherche

Module redevabilité dans le cadre du projet « Réponse d'urgence aux personnes déplacées internes pour un accès aux infrastructures sociocommunautaires essentielles dans la région de l'Est du Burkina Faso »

BFA2205

Burkina Faso

Décembre 2022

Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	<i>Burkina Faso</i>		
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/> Autre (<i>spécifier</i>)
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	<i>Fond Humanitaire Régionale pour l'Afrique de l'Ouest et du centre (FHRAOC)</i>		
Code projet IMPACT	<i>37AWG</i>		
Calendrier de la recherche <i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i>	1. Consultation / formation : 15/12/2022- 15/01/2023		6. Atelier de restitution : 20/04/2023
	2. Début de la collecte de données : Entretiens IC - 16/01/2023 Enquêtes ménages – 30/01/2023 FGD – 20/02/2023		7. Produits envoyés pour validation : 10/04/2023
	3. Fin de la collecte de données : 03/03/2023		8. Produits publiés : 21/04/2023
	4. Données analysées : 24/03/2023		9. Formation des partenaires : 24/04/2023
	5. Données envoyées pour validation : 31/03/2023		
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i>	Etapes		Echéances
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur	-- / / --
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster	-- / / --
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie du groupe de travail sur la redevabilité (CEAWG)	20/04/2023
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie des ONG partenaires	20/04/2023
<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier):	-- / / --	
Type d'audience & Dissémination <i>Spécifier qui l'évaluation va informer et comment</i>	Type d'audience		Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique		<input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs)
	<input checked="" type="checkbox"/> Programmatique		
<input checked="" type="checkbox"/> Opérationnelle			

les produits seront disséminés pour informer l'audience	<input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]	<p>x Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster</p> <p>x Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster)</p> <p>x Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)</p> <p><input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]</p>
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/> Oui	x Non
Objectif général	Mieux comprendre comment adapter les interventions aux besoins et aux préférences des populations affectées et identifier les lacunes de redevabilité en développant un outil de redevabilité à travers une évaluation pilote sur la ville de Fada N'Gourma, afin de renforcer le suivi de redevabilité pour l'ensemble des acteurs humanitaires dans la région l'Est du Burkina Faso.	
Objectif(s) spécifique(s)	<p>1.1 Comprendre les besoins prioritaires et les préférences de la population affectée en matières d'assistance et dans quels mesures les interventions humanitaires arrivent à combler ces besoins de façon satisfaisante.</p> <p>1.2 Comprendre les préférences de la population affectée en termes de canaux de communication et dans quels mesures les acteurs humanitaires arrivent à les répondre.</p> <p>1.3 Comprendre le niveau de renseignement et d'implication des population affectées dans les mécanismes de décision et de remontée de l'information et le ciblage équitable des bénéficiaires.</p> <p>2.1 Identifier les outils les plus adaptés pour le suivi d'indicateurs redevabilité par des partenaires de mise en œuvre.</p> <p>2.2 Identifier les modalités de suivi les plus adaptées pour le suivi d'indicateurs redevabilité par des partenaires de mise en œuvre.</p>	
Questions de recherche	<p>1.Analyse initiale/étude de cas</p> <p>1.1 Quelles sont les besoins prioritaires et les préférences de la population affectée en matières d'assistance et dans quelles mesures est-ce que les interventions humanitaires arrivent à les combler de façon satisfaisante ?</p> <p>1.2 Quels sont les préférences de la population affectée en termes de canaux de communication et dans quelles mesures est-ce que les acteurs humanitaires arrivent à les répondre ?</p> <p>1.3 Dans quels mesures est-ce que les populations affectées se renseignent et s'impliquent dans les mécanismes de décision et de remontée de l'information et le ciblage équitable des bénéficiaires ?</p> <p>2.Formation des partenaires</p> <p>2.1 Quels sont les outils les plus adaptés pour le suivi d'indicateurs redevabilité par des partenaires de mise en œuvre ?</p>	

	2.2 Quelles sont les modalités de suivi les plus adaptées pour le suivi d'indicateurs redevabilité par des partenaires de mise en œuvre ?	
Couverture géographique	Ville de Fada N'Gourma, Région de l'Est	
Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> • OCHA. Plan de réponse humanitaire 2022 • OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2022 • AGORA. Plan local de relèvement : Fada N'Gourma. Décembre 2021 • REACH. Burkina Faso : Redevabilité et Engagement Communautaire: Suivi des indicateurs clé (HSM), Janvier 2022 • REACH. AAP factsheet de MSNA. Septembre 2022. • IASC. Menu des questions liées au redevabilité des populations affectées pour les MSNAs. 2018 • Ground Truth Solutions. Assister c'est d'abord informer : Perceptions de l'aide au Burkina Faso. Mai 2022 • Ground Truth Solutions. Bulletin Est. Mai 2022 	
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des sites <input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des communautés hôtes <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des camps <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des communautés hôtes <input checked="" type="checkbox"/> Non-déplacés (hôtes) <input type="checkbox"/> Returnés	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des sites informels <input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier] <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels <input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier] <input checked="" type="checkbox"/> Non-déplacés (non-hôtes) <input checked="" type="checkbox"/> Travailleurs humanitaires
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input type="checkbox"/> Géographique #: ___ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input checked="" type="checkbox"/> Groupe #: 2 (PDI et non déplacés) La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input checked="" type="checkbox"/> Structuré (Quantitatif)	<input checked="" type="checkbox"/> Semi-structuré (Qualitatif)
	Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données
Outil #1 – outil semi-structuré de collecte de données <i>Entretiens informateurs clés - Travailleurs humanitaires</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateurs clés (# cible): entre 10 et 15 entretiens <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible): _____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible): _____
Outil #2 – outil structuré de collecte de données <i>Enquêtes ménages - Désagrégées par statut de déplacement</i>	<input type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster)	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible): _____ <input checked="" type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): 99 ménages PDI, 99 ménages hôte

	<input checked="" type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Outil #3 – outil semi-structuré de collecte de données <i>Focus Group Discussions - Désagrégés par genre, statut de déplacement, réception de l'assistance (y/n)</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible): 8 <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	95% niveau de confiance	10+/- % marge d'erreur	
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> HCR	
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __ <input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: __ <input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: __ <input checked="" type="checkbox"/> Formation : 1 session de formation pour les structures ou organisations partenaires intervenant dans la région de l'Est sur les outils développés par REACH. Avec la possibilité de mettre en place d'autres sessions de formation ou de 'rafraîchissement' ou des ateliers de leçons apprises.	<input type="checkbox"/> Rapport #: __ <input checked="" type="checkbox"/> Présentation (finale) : 2 ateliers de restitution <input type="checkbox"/> Webmap #: __	<input type="checkbox"/> Profil #: __ <input checked="" type="checkbox"/> Fiche d'information : 1 analyse sur les indicateurs de redevabilité dans la ville de Fada N'Gourma. <input type="checkbox"/> Cartes #: __
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires) Analyse des données, Fiche d'information <input checked="" type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur les plateformes REACH ou d'autres) pour les informations sensibles Données brutes, guides d'entretiens		
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	IMPACT / REACH Bailleur : FHRAOC Plateforme de coordination : Groupe de Travail pour la redevabilité et l'engagement communautaire (CEAWG) Les partenaires : Partenaires du CEAWG		

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Dans les villages du nord-est du Burkina Faso, depuis le début 2019, une intensification des attaques des groupes armés a provoqué une détérioration des conditions sécuritaires et une dégradation du tissu économique et des moyens de subsistance des populations vivant dans la zone¹. En résulte une augmentation rapide du nombre de personnes déplacées internes (PDI) qui sont contraintes de quitter leur zone d'habitation à cause de l'insécurité vers des villages considérés plus sûrs dans leur région, des chefs-lieux de communes ou encore des zones urbaines. Ainsi, on dénombre environ 1 762 000 PDI au Burkina Faso en octobre 2022, parmi lesquels 195 005 se trouvaient dans la région de l'Est avec une concentration de 127,178 PDI dans la province de Gourma et 105,513 dans la commune de Fada N'Gourma².

Des évaluations précédentes menées dans la région démontrent déjà des lacunes pour les ménages en matière d'accès à la nourriture et à de l'eau ainsi qu'en terme de satisfaction de l'assistance reçue dans la région de l'Est. Selon une étude AGORA réalisée en 2021, il apparaît que pour les secteurs 1 et 8 de la ville de Fada N'Gourma, caractérisés avec un grand nombre de PDI, seuls 25% des ménages interrogés avaient accès à suffisamment de nourriture ou accès à suffisamment d'eau pour couvrir les besoins des ménages³. Bien que la zone soit desservie par plusieurs acteurs institutionnels, organisations non gouvernementales (ONG) et organisations de la société civile (OSC), l'assistance humanitaire n'est pas toujours perçue dans une manière positive. Selon une étude de redevabilité réalisée par Ground Truth Solutions (GTS), seulement 14% des personnes interrogées dans la région de l'Est pensent que l'aide qu'elles reçoivent couvre leurs besoins essentiels⁴. L'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) rapporte un écart dans la réception de l'assistance entre les populations des personnes déplacées internes (PDI) et les populations hôte au niveau du province de Gourma. Seulement 55% des ménages PDI ont indiqué une réception de l'assistance, moins que la moyenne nationale de 71%, mais seulement 12% des ménages hôtes ont reçu de l'assistance. Il y a également une plus grande proportion de ménage hôte (64%) ayant au moins une barrière dans l'accès à l'assistance que les ménages PDI (29%)⁵. Les personnes interrogées ont également indiqué qu'elles ne recevaient pas assez d'informations au sujet de l'assistance et par conséquent n'avaient pas de bonnes connaissances sur les méthodes de ciblage ou les mécanismes de plaintes.

La présente évaluation s'intègre dans le projet « Réponse d'urgence aux personnes déplacées internes pour un accès aux infrastructures sociocommunitaires essentielles dans la région de l'Est du Burkina Faso » qui vise à répondre aux besoins multisectoriels des populations vulnérables déplacées et hôtes de la commune de Fada. Le volet redevabilité fait partie d'un des secteurs d'intervention de ce projet et vise également à informer et soutenir le groupe de travail CEAWG sur la redevabilité.

2.2. Effets escomptés

Compte tenu des résultats évoqués plus haut en matière de redevabilité, il semble pertinent de mieux définir les lacunes de l'assistance ainsi que les manques relatifs à la communication autour de l'assistance humanitaire envers les populations affectées. Il reste également les questions liées à l'insatisfaction de l'assistance humanitaire ainsi que les pistes d'amélioration identifiées pour y pallier pourront également être approfondies.

Ainsi, cette recherche vise à développer des outils pour que les partenaires humanitaires puissent mieux suivre ces questions de redevabilité de façon régulière à un niveau local. Ce faisant, les acteurs humanitaires pourront exploiter les informations fournies par ces outils pour mieux adapter leurs interventions aux besoins et aux préférences des populations

¹ Aperçu des besoins humanitaires (HNO) Burkina Faso 2022, OCHA, [mars 2022](#)

² Situation des personnes déplacées internes au Burkina Faso, OCHA, [octobre 2022](#)

³ Plan local de relèvement : Fada N'Gourma, AGORA, [décembre 2021](#)

⁴ Renforcement de la redevabilité au Burkina Faso- Région de l'Est, Ground Truth Solutions, [novembre 2021](#)

⁵ Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA), REACH, [septembre 2022](#)

affectées. Le déploiement de ces outils dans le cadre d'une étude de cas menée par IMPACT / REACH dans la ville de Fada N'Gourma dans la région l'Est de Burkina Faso servira d'évaluation pilote afin de tester et de consolider les outils qui seront par la suite proposés aux partenaires. Au même temps, l'évaluation pilote permet de fournir une **analyse initiale** sur les aspects redevabilité dans la ville de Fada N'Gourma, pour les interventions menées par l'ensemble des partenaires humanitaires présent dans la zone, au cours des 6 derniers mois. A la suite de cette évaluation, IMPACT / REACH organisera une formation qui permettra aux acteurs humanitaires dans la zone de répliquer l'approche dans leur zone d'intervention au niveau de la région de l'Est. Certains acteurs humanitaires qui ont déjà identifié un intérêt dans le relais des outils sont OCHA, ACTED et Tin Tua. L'étude de cas permettra aussi de mieux comprendre les perceptions des populations affectées sur l'assistance et les mécanismes de participation auxquels elles ont accès de façon générale dans la ville de Fada N'Gourma.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'évaluation initiale utilisera une approche mixte comprenant des outils structurés conduits avec les ménages, complétés par des outils semi-structurés tels que des discussions en groupe (FGD) et des enquêtes avec des informateurs clés (IC). Les enquêtes structurées seront réalisées avant les enquêtes semi-structurées, afin de pouvoir adapter au besoin le questionnaire des FGD et/ou des entretiens IC. Les outils seront déroulés selon la séquence détaillée ci-après.

3.1.1 Enquêtes informateurs clés auprès des travailleurs humanitaires

Les enquêtes IC seront conduites avec des travailleurs humanitaires afin de comprendre les caractéristiques de mécanismes de redevabilité déjà mis en place en tant que :

- Capacités des interventions humanitaires à identifier et répondre aux besoins prioritaires des populations affectées ;
- Caractéristiques des informations sur l'assistance que les travailleurs humanitaires transmettent (la fréquence, les types, les sources et les modalités de communication) ;
- Capacités des acteurs humanitaires de mettre en place des mécanismes de redevabilité (mécanismes de plaintes, participation des populations affectées, suivi de redevabilité). Ces questions creusent également les mécanismes de PSEA déjà mis en place pour assurer la protection des populations affectées ;

Ces enquêtes permettent également de comparer les perceptions des travailleurs humanitaires avec les réponses des enquêtes ménages sur

- Le niveau de satisfaction et les barrières liées à l'assistance ;
- L'efficacité des canaux d'informations ;
- L'efficacité et la sensibilité des mécanismes de redevabilité ;
- L'équité du ciblage de l'assistance ;

Ces informations ont finalement pour objectif d'orienter IMPACT / REACH sur les modalités de formation et d'accompagnement des partenaires (quels outils sont les plus adaptés, quels concepts doivent être approfondis, etc.).

3.1.2. Les enquêtes ménages

Les enquêtes ménages seront menées auprès de ménages PDI et non déplacés afin de collecter des informations relatives aux thématiques suivantes :

- Les besoins prioritaires et dans chaque secteur dont ils ont indiqué un besoin prioritaire,
 - Les préférences en type d'assistance ;
 - Le type d'assistance reçue ;
 - La fréquence de l'assistance

- Le niveau de résilience sans l'assistance ;
- Les acteurs fournissant l'assistance ;
- Le niveau de satisfaction s'il y a eu une réception de l'assistance y compris vis-à-vis du comportement des travailleurs humanitaires ;
- Les barrières d'accès à l'assistance ;
- Les informations reçues en lien avec l'assistance (la fréquence, les canaux, les sources et les modalités de communication) ainsi que les préférences des ménages en matière d'information. Pour tester l'efficacité des canaux de communications le questionnaire prévoira des questions sur le niveau de connaissances des ménages sur le fonctionnement de l'assistance (le ciblage, la participation, les mécanismes de plaintes).
- Les perceptions sur le ciblage, la participation et les mécanismes de plaintes

3.1.3 Groupes de Discussion (FGD)

Les 3 objectifs du volet qualitatif sont les suivants :

- Triangulation des résultats quantitatifs : les informations recueillies par les FGD seront utilisées pour confirmer et compléter les résultats quantitatifs et pour identifier les écarts entre ces sources d'information différentes ;
- Contextualisation des résultats quantitatifs : les FGD, avec les entretiens IC, ajouteront une analyse approfondie pour comprendre le " comment " et le " pourquoi " des résultats quantitatifs, tout en identifiant les différences potentielles de points de vue entre les groupes de population, en fournissant plus d'informations sur les sous-groupes les plus vulnérables de la population ;
- Comblent les lacunes d'information : les FGD seront utilisés pour aborder des sujets sensibles qui ne peuvent pas être inclus dans l'enquête sur les ménages ou pour obtenir une compréhension plus fine des perceptions de la population affectée. Cela concerne en particulier les questions liées aux modalités de distribution et de ciblage de l'assistance ou encore au comportement des travailleurs humanitaires qui peuvent ne pas être entièrement saisies ou traitées par l'enquête quantitative.

Chaque groupe de discussion sera composé de 6 à 9 participants. Il y aura 8 groupes de discussion au total, désagrégés par statut (PDI/ hôte), genre (homme/femme) et niveau d'assistance (ayant reçu de l'aide/n'ayant pas reçu de l'aide). Pour mieux identifier les thématiques à inclure dans les FGD, les acteurs humanitaires seront consultés à travers le Groupe de Travail Redevabilité. Par ailleurs les premières enquêtes IC permettront voir si les acteurs souhaitent creuser certaines thématiques de redevabilité.

Avant ce processus de consultation, IMPACT / REACH propose les thématiques suivantes :

- Les raisons pour lesquelles certaines modalités de l'assistance sont plus préférées que d'autres ;
- Les barrières d'accès à l'assistance et ce que les ONG pourraient mieux faire pour éliminer ces barrières ;
- Le niveau de satisfaction avec les informations fournies aux populations affectées et comment les humanitaires pourraient faire pour améliorer les communications ;
- Pourquoi certains fonctionnements de l'assistance (i.e. le ciblage, les mécanismes de participation, les mécanismes de plaintes) sont moins bien compris que d'autres ;
- Pourquoi certains groupes sont plus exclus de l'assistance ou les raisons de l'insatisfaction avec l'équité de l'assistance si c'était indiqué dans les enquêtes ménage. Les questions pour les groupes de discussions femmes pourraient toucher les sujets plus sensibles de protection contre l'abus et l'exploitation sexuels (PSEA) aussi.

3.2 Définitions clés

Les définitions clés pertinentes utilisées pour cette évaluation sont :

- L'assistance humanitaire : toute aide sous forme de biens en nature, de services, de cash de l'information ou d'un mélange de modalités, fournie par des organisations non gouvernementales internationales ou locales, des

organisations de la société civile ou un service de l'État, qui n'exige aucune contrepartie de la part des bénéficiaires avec l'exception de cash for work. L'assistance est fournie sur une base exceptionnelle suite à un choc (i.e. crise ou catastrophe). L'assistance humanitaire devrait être fournie en ligne avec les principes de [neutralité, d'impartialité, d'humanité et d'indépendance](#).

- Travailleur humanitaire : Personnel ou bénévole qui travaille dans des organisations non gouvernementales internationales ou locales, dans les organisations gouvernementales ou des organisations de la société civile donnant de l'assistance humanitaire.
- La redevabilité des personnes affectées : un engagement des humanitaires à utiliser leur pouvoir de manière responsable : tenir compte des personnes qu'ils cherchent à aider, leur rendre des comptes et être tenus responsables par elles. Dans le cadre de l'action humanitaire, il s'agit notamment de permettre aux personnes touchées de répondre à leurs différents besoins, d'aborder leurs vulnérabilités, de s'appuyer sur les capacités préexistantes et de piloter l'adaptation des programmes⁶

3.2. Population visée

La population visée pour cette évaluation correspond aux populations PDI et non déplacées vivant dans la ville de Fada N'Gourma. A terme, grâce à la formation des partenaires sur les outils redevabilité, d'autres communes de la région de l'Est pourront être couvertes.

Au cours de l'évaluation à Fada N'Gourma, les groupes de population suivants seront ciblés :

- **Ménages non-déplacés** : tous les ménages qui, au moment de la collecte de données, ne se trouvent pas dans une situation de déplacement interne forcé en raison de la crise. Cette catégorie comprend les migrants internationaux et les migrants burkinabè qui sont installés sur le territoire de leur propre gré ;
- **Ménages déplacés internes** : tous les ménages, qui, au moment de la collecte de données, se trouvent dans une situation de déplacement interne forcé en raison de la crise débutant en 2019 et qui résident actuellement une localité d'accueil, soit des zones d'accueil de déplacés (ZAD), en famille d'accueil, dans des logements loués ou prêtés ou dans d'autres lieux de regroupement.
- Les **travailleurs humanitaires** opérant dans la zone.
- Les **personnes ayant reçu de l'assistance humanitaire** : personnes qui ont obtenu de l'assistance humanitaire au cours des derniers 6 mois.

La définition d'un ménage retenue est celle de la définition d'un ménage ordinaire de l'Institut National de la Statistique et de la Démographie (INSD) burkinabè utilisée pour le cinquième recensement général de la population⁷ :

- "[Le] ménage ordinaire est considéré comme l'unité socio-économique de base au sein de laquelle les différents membres sont apparentés ou non. Ils vivent ensemble dans le même logement, mettent en commun leurs ressources (i.e. les revenus) et satisfont en commun à l'essentiel de leurs besoins alimentaires et autres besoins vitaux membres comme chef de ménage, indépendamment du sexe de celui-ci. En général, un ménage comprend un homme, son épouse ou ses épouses, ses enfants non mariés, d'autres parents et domestiques non mariés qui vivent ensemble."

La désagrégation par statut de déplacement est rendue possible grâce au recensement de la commune conduit par l'Action Sociale et l'Institut de la statistique et de la démographie (INSD).

⁶ Inter-Agency Standing Committee, Strengthening Accountability to Affected People, [2023](#).

⁷ INSD. Résultats préliminaires du 5e RGPH. 2019.

3.3. Revue des données secondaires (Présentation des sources bibliographiques clés qui seront utilisées et à quelle fin).

Source d'information	Ressources	Type/ utilisation des informations
OCHA	OCHA. Plan de réponse humanitaire 2022	Compréhension des besoins humanitaires
OCHA	OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2022	Compréhension des besoins humanitaires
Impact Initiatives	AGORA. Plan local de relèvement : Fada N'Gourma. Décembre 2021	Éléments de contexte sur le territoire et compréhension des besoins localisés
Impact Initiatives	REACH. Présentation des résultats multisectorielle des besoins (MSNA). Septembre 2022.	Compréhension des besoins humanitaires
Impact Initiatives	REACH. Burkina Faso : Redevabilité et Engagement Communautaire: Suivi des indicateurs clé, Janvier 2022	Design de la recherche et des outils
Impact Initiatives	REACH. AAP factsheet de MSNA. Septembre 2022.	Design de la recherche et des outils
CONASUR	CONASUR. Situation des PDI par communes - 28 février 2022. Mars 2022.	Éléments de contexte
CONASUR	CONASUR. Tableau de bord général sur l'enregistrement des PDI au BF - 28 février 2022. Mars 2022	Éléments de contexte
IASC	IASC. Menu des questions liées au redevabilité des populations affectées pour les MSNAs. 2018	Design de la recherche et des outils
Cluster Eau, hygiène et assainissement (EHA)	Cadre d'analyse modulaire pour la qualité et la redevabilité. 2022	Design de la recherche et des outils
Ground Truth Solutions	Ground Truth Solutions. Assister c'est d'abord informer : Perceptions de l'aide au Burkina Faso. Mai 2022	Design de la recherche et des outils et triangulation des résultats
Ground Truth Solutions	Ground Truth Solutions. Bulletin Est. Mai 2022	Design de la recherche et des outils et triangulation des résultats

3.4. Collecte de données primaires

Les outils incluront les indicateurs de l'Inter-Agency Standing Committee (IASC) y compris ceux qui ont été utilisés lors des évaluations précédentes de la MSNA et du Suivi de la situation humanitaire (HSM) au Burkina Faso. Ils seront également élaborés et construits avec l'appui des partenaires travaillant dans la zone et partagés avec les membres du groupe de travail redevabilité (CEAWG) afin d'intégrer les retours des partenaires.

La collecte de données primaires sera effectuée au travers d'entretiens IC, d'enquêtes ménages et de groupes de discussion, réalisés par les équipes IMPACT / REACH pendant une durée d'environ un mois. A terme, une fois les outils consolidés, les partenaires seront formés pour pouvoir s'approprier ces outils et mener des collectes régulières de suivi des indicateurs redevabilité dans leur zone.

Comme la collecte de données porte sur les sujets sensibles notamment les sujets d'exploitation et d'abus sexuel (EAS), les enquêteurs REACH de chaque collecte seront formés par une ONG locale, Tintua, qui a été identifié par le coordinateur inter-agence de protection contre l'exploitation et les abus sexuels (PSEA) au Burkina Faso. La formation permettra aux enquêteurs de comprendre de quoi s'agit les cas d'EAS, de faciliter les conversations de manière sensible et confidentielle et de comprendre les canaux de référence locaux au cas où des informations sensibles seraient soulevées.

3.4.1. Entretien Informateur clés

Les enquêtes IC seront conduites avec des travailleurs humanitaires afin de recueillir également les perceptions de ces derniers et d'identifier de potentielles différences de compréhension avec les populations assistées. Les types de questions demandées varient selon les profils des travailleurs humanitaires et sont indiqués dans le Plan d'analyse des données (DAP). Les profils recherchés sont présentés ci-dessous :

Profil	Positions des Profil	# d'enquêtes	Description du profils
Coordination	Coordinateur MEAL/ redevabilité des ONG	3	Les travailleurs de la coordination prennent en charge l'encadrement et la gestion des mécanismes de redevabilité d'une vue plus globale. Dans le DAP, ils sont indiqués comme acteurs « coordination ».
	Coordinateur régional du cluster : G-SAT, sécurité alimentaire, EHA, Abris, Protection	5	
Travailleur ONG	Agent terrain / mobilisateur communautaire / animateur	3-4	Les travailleurs ONG sont ceux qui travaillent à premier main avec les populations affectées. Dans le DAP, ils sont indiqués comme acteurs « ONG ».
	Agent MEAL	3-4	
Autorité local	Agent de ministère de l'Action Social, Agent de Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR)	1-2	Les autorités locales sont les travailleurs gouvernementaux qui travaillent avec les ONG pour cibler et gérer les interventions. Les questions qui leurs sont posées concernent plutôt les aspects généraux de la redevabilité et le ciblage de l'assistance. Dans le DAP, ils sont indiqués comme acteurs « autorité ».
Comité communautaire de gestion	Président du comité et vice-présidente du comité	1-2	Les comités communautaires de gestion sont les membres élus de la population affectées qui s'en charge des aspects redevabilité des zones d'intervention. Ils reçoivent les plaintes du publique qu'ils redirigent vers les ONG spécifiques. Dans le DAP, ils sont indiqués comme acteurs « autorité ».

Les entretiens seront conduits par les chargés de terrain REACH, les enquêteurs et, dans la mesure du possible⁸, le chargé d'évaluation, grâce à des guides d'entretien semi-structuré adapté pour chaque profil qui permettra de cadrer la discussion. Les notes seront prises à la main sur un guide d'entretien imprimé.

3.4.2. Les enquêtes ménages

⁸ Dépendement de la validation sur les aspects sécuritaires dans la ville.

Les enquêtes ménages seront représentatives pour les ménages PDI et les ménages hôtes au niveau de la commune urbaine. Elles seront menées par des enquêteurs REACH supervisés par un chargé de terrain. Les enquêteurs recevront une formation sur l'outil avant la collecte de données ainsi que sur l'utilisation de l'application KOBO qui sera utilisé. Les enquêteurs seront également, au cours de cette formation, sensibilisés aux bonnes pratiques de la collecte de données (code de conduite, principe « ne pas nuire », principes PSEA). Les entretiens seront conduits auprès des chef.f.e.s de ménages, uniquement avec des personnes majeures de plus de 18 ans.

L'outil sera testé avant le déploiement afin d'identifier des incohérences et des points d'amélioration. Pendant la collecte de données, les enquêteurs seront suivis quotidiennement par un chargé de terrain. Le chargé d'évaluation basé à Ouagadougou sera en contact régulier avec le chargé de terrain afin de suivre le bon déroulé de la collecte et adresser d'éventuels questions. Le chargé de terrain organisera un briefing avec ses équipes après chaque jour de collecte de données, afin de répondre aux difficultés rencontrées dans la journée. Toutes les enquêtes seront menées en personne.

Cet échantillonnage sera calculé de la même manière pour les deux strates. L'échantillonnage pour les ménages non déplacés se basera sur le nombre de ménages PDI et non-déplacés vivant dans la commune de Fada N'Gourma, rapportée de manière proportionnelle à la zone couverte par l'évaluation. Le nombre d'enquêtes cible sera ensuite calculée de manière proportionnelle sur la base de la superficie de la zone de l'étude et sous réserve de présence de ménages non déplacés au niveau ou à proximité directe du quartier étudié. Finalement, 99 enquêtes ménages PDI et 99 enquêtes ménages hôtes seront réalisées dans le cadre de l'évaluation, afin d'obtenir un niveau de confiance de 95% avec une marge d'erreur $\pm 10\%$ et un buffer de 4%.

Pour garantir la représentativité des ménages sur la zone de l'étude, la sélection aléatoire des ménages enquêtés se fera de la manière suivante : des points GPS aléatoires sont générés sur la zone d'étude. Le nombre de points GPS est pondérée en fonction de la densité de la population. Un ménage situé au plus près de chaque point est ensuite ciblée pour l'enquête.

3.4.3. Discussions en groupes (FGD)

Les FGD seront menés en présentiel, animés par les chargés de terrain REACH appuyés de quelques enquêteurs déjà formés pour les enquêtes ménages pour assurer la prise de notes. Les lieux pour la réalisation des FGD seront identifiés par les acteurs locaux comme des sites accessibles et sûrs pour des participants de FGD. Les FGD seront désagrégés par genre, par statut de déplacement, et par la réception de l'assistance afin d'inclure les perspectives des différents groupes et d'éviter des tensions entre des groupes. Les désagrégations sont décrites dans le tableau ci-dessous.

Il y aura 8 FGD composés de 6 à 9 de participants chacun. Les âges des participants seront mixtes et ils seront ciblé par les leaders communautaires comme ayant des connaissances pertinentes de leur communautés. Dans la mesure du possible, les groupes visent à inclure les personnes en situation de handicap et les personnes âgées.

Genre	Statut de déplacement	Réception de l'assistance
Homme	PDI	Oui
Homme	Hôte	Non
Femme	PDI	Oui
Femme	Hôte	Non
Homme	PDI	Oui
Homme	Hôte	Non
Femme	PDI	Oui
Femme	Hôte	Non

Des questions sur la protection contre les abus et l'exploitation sexuels (PSEA) seront intégrés à chaque groupe de discussion non-mixte regroupant des femmes. Autant que possible, les groupes non mixtes rassemblant toute personne s'identifiant comme appartenant au genre femme, seront animés par des femmes. Les groupes femmes seront plus en

mesure de creuser les sujets sensibles tels que l'exigence des faveurs pour l'assistance, la connaissance de la population sur les procédures possibles en cas de PSEA et les barrières dans l'accès aux services pour les survivantes des abus et l'exploitation sexuels.

Un guide d'entretien permettra aux modérateurs d'encadrer les discussions et d'approfondir les échanges autour de thèmes préalablement identifiés. Les discussions seront menées en langues locales, le gourmantché, fulfulde et/ou le mòoré. La prise de note s'effectuera sur un formulaire au format Word, à la main par des enquêteur.ices. Une formation spécifique aura été mise en place en amont des groupes de discussion pour permettre aux enquêteurs et chargé de terrain de se familiariser avec le questionnaire et d'appliquer les meilleures pratiques en matière d'animation des discussions. Les groupes de discussion regroupant des participantes femmes et intégrant des questions sur les PSEA seront administrés par des enquêtrices et modératrices femmes préalablement formées sur ces questions. Chaque enquêteur sera également invité à signer un accord de confidentialité et une charte de bonne conduite dans le cadre de ces groupes de discussion.

3.5. Traitement et analyse des données

3.5.1 Volet quantitatif

Une fois les données quantitatives collectées (ménages) et envoyées sur le serveur IMPACT / REACH, elles seront téléchargées puis nettoyées par le chargé de base de données. Le nettoyage des données sera effectué en utilisant un script R comprenant des checks automatiques définis au préalable et alignés sur les standards opérationnels de nettoyage de données quantitatives développés par IMPACT. Le processus de nettoyage sera réalisé de façon quotidienne et en étroite collaboration avec le chargé terrain afin de permettre un échange continu avec les enquêteurs. Une revue hebdomadaire sera également assurée par le chargé d'évaluation responsable du projet, afin d'identifier des potentiels schémas de réponse dans les questionnaires. La base de données nettoyée sera ensuite analysée, par le chargé d'évaluation, au moyen du logiciel Excel. Le siège d'IMPACT à Genève opérera une vérification du nettoyage et de l'analyse pour s'assurer qu'ils répondent aux standards de qualité d'IMPACT⁹.

3.5.2 Volet qualitatif

Entretien Informateur clés : les notes prises à la main seront transcrites et traduites en français sur ordinateur pour être transmises au chargé d'évaluation par le chargé de terrain. Les transcriptions ainsi finalisées seront ensuite analysées à l'aide d'une grille de saturation Excel qui aura été créée spécifiquement pour ce cycle d'évaluation en se basant sur le contenu des entretiens tout en respectant les standards de qualité d'IMPACT¹⁰. Après chaque entretien, les enquêteurs vont remplir un formulaire de débriefing aussi afin de mieux expliquer le contexte de l'enquête et toute information importante qui ne serait pas collectée dans les guides d'entretiens.

Groupes de Discussion : les notes seront prises à la main puis transcrites et traduites en français sur ordinateur pour être transmises au chargé d'évaluation par le chargé de terrain. Le chargé d'évaluation et le chargé de terrain seront en communication pour revoir les notes au besoin. Après chaque FGD, le chargé de terrain avec les enquêteurs en charge de prendre les notes rempliront un formulaire de débriefing qui servira le chargé d'évaluation pour la compréhension et l'analyse des notes. L'analyse de ces données sera menée par le chargé d'évaluation, en remplissant les grilles de saturation. En cas de doute, les enquêteurs seront consultés afin de s'assurer de l'exactitude de la transcription et/ou de l'information transmise. Les transcriptions ainsi finalisées seront ensuite analysées à l'aide d'une grille de saturation Excel qui aura été créée spécifiquement pour ce cycle d'évaluation en se basant sur le contenu des discussions tout en respectant les

⁹https://www.impact-repository.org/wp-content/uploads/2020/02/IMPACT_Memo_Data-Cleaning-Min-Standards-Checklist_07022020_FR.pdf

¹⁰https://www.impact-repository.org/wp-content/uploads/2020/12/IMPACT_Guidance_Qualitative-Data-Analysis-Checklist_October2020_FINAL_French-1.pdf

standards de qualité de IMPACT11. Le siège d'IMPACT à Genève opérera une vérification du nettoyage et de l'analyse pour s'assurer qu'ils répondent aux standards de qualité REACH, sur la base des standards opérationnels qualitatifs d'IMPACT existants.

3.6 Formation des partenaires sur l'outil

Après la collecte, le traitement et l'analyse des données grâce aux trois outils détaillés précédemment, le chargé d'évaluation sera en mesure de corriger, consolider et adapter les outils de collecte de données. Par exemple, les questions incompréhensibles ou mal formulées pourront être changées. Les questionnaires pourront également être adaptés pour être administrés par les partenaires eux-mêmes. Sur base de cela, une « boîte à outils » sera élaborée afin d'être partagée aux partenaires de l'aide impliqués dans la région de l'Est et/ou au sein du groupe CEAWG.

IMPACT / REACH organisera non seulement un atelier de restitution des résultats de son étude de cas à Fada N'Gourma mais également un atelier de formation sur les outils proposés. L'objectif de cette formation sera de permettre aux partenaires de pouvoir administrer de façon autonome les outils de collecte de données dans le cadre d'un suivi régulier sur la redevabilité. Les équipes IMPACT / REACH resteront disponibles pour accompagner les partenaires utilisant ces outils via un appui/conseil technique ou la conduite d'analyse *ad hoc* selon les besoins des partenaires.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Pour des indications détaillées sur la manière de remplir cette section, voir la section 3 du document 'IMPACT Research Design Guidelines

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d' éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	

¹¹https://www.impact-repository.org/wp-content/uploads/2020/12/IMPACT_Guidance_Qualitative-Data-Analysis-Checklist_October2020_FINAL_French-1.pdf

... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Non	IMPACT / REACH abordera des sujets liés à la PSEA pouvant s'avérer stressants ou traumatisants pour certain.e.s participant.e.s. Avant de mitiger les risques, IMPACT formera ses équipes à la conduite d'entretiens autour de ces thématiques et à la marche à suivre pour le référencement de cas d'abus.
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	IMPACT / REACH s'assurera de former ses équipes terrain sur le comportement à adopter lors des collectes de données impliquant des groupes vulnérables (garantir l'anonymat, trouver un lieu sûr et accessible pour la conduite des entretiens, préciser aux participants qu'ils.elles peuvent ne pas répondre à certaines questions ou arrêter l'entretien à tout moment, etc.).
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles et responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargé.e d'évaluation	Manager de recherche (RM)	Acteurs partenaires, AAP specialist, Coordinatrice Pays (CP)	CEAWG
Supervision de la collecte de données	Chargé de terrain	Chargé d'évaluation	RM, CP	CEAWG
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé.e d'évaluation Chargé.e de base de données	RM	CP	CEAWG
Analyse des données	Chargé.e d'évaluation	RM	CP	CEAWG
Production des résultats	Chargé.e d'évaluation	RM	CP	CEAWG

Diffusion	Chargé.e d'évaluation	RM	CP	CEAWG
Monitoring & Evaluation	Chargé.e d'évaluation	RM	CP	
Leçons retenues/ enseignement tiré	Toutes les personnes impliquées dans le projet	Chargé.e d'évaluation	RM, CP	CEAWG

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

NB: Une seule personne peut être redevable; le seul scénario où la même personne peut être mentionnée deux fois pour une tâche est lorsque la même personne est à la fois en charge et redevable.

5. Plan d'analyse des données

Le plan d'analyse des données est disponible sur demande.

6. Plan de monitoring et d'évaluation

- Veuillez s'il vous plaît compléter l'onglet « M&E Framework » et utiliser les outils correspondant dans la Monitoring & Evaluation matrix pour mettre en place le plan au cours du cycle de recherche.

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	x Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		x Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Equipe du pays		x Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		x Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		x Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		x Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de partenaires qui met en œuvre les outils de suivi à la suite de la formation	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	[List here relevant HPC-documents to be monitored: E.g. Iraq HNO 2018, Iraq Flash Appeal Mosul, Shelter Cluster strategy]
		# de rapports de suivi de redevabilité réalisés par les partenaires utilisant les outils de suivi			[List here relevant agency-documents to be monitored: E.g. UNHCR Country Strategy, UNICEF WASH Response Strategy]

Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retur et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey Template)	<i>[Outline here the usage survey to be implemented for this research cycle E.g. Usage survey to be conducted in November 2017, following the release of x outputs, targeting at least 10 partners E.g. Usage survey to be conducted at the end of the research cycle related to all outputs, targeting at least 20 partners]</i>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	x Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			x Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			x Oui

ANNEXE 1: NOTES METHODOLOGIQUE (SI PERTINENT)

ANNEXE 2: [AUTRE, SPECIFIER]