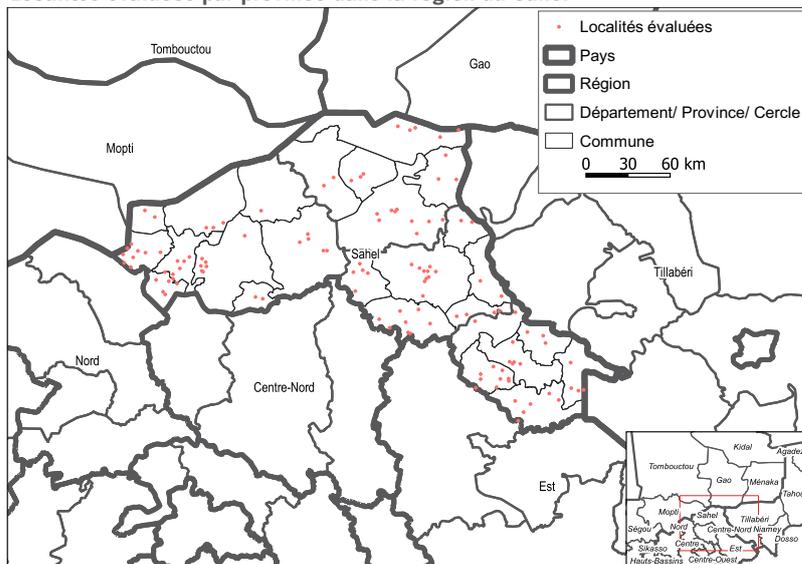


Suivi de la situation humanitaire (HSM)

Zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Sahel

Couverture géographique

Localités évaluées par province dans la région du Sahel



Communes couvertes

Province de l'Oudalan | Communes de Deou, Gorom-Gorom, Markoye, Oursi, Tin-Akoff

Province du Soum | Communes de Arbinda, Baraboule, Diguel, Djibo, Kelbo, Koutougou, Nassoumbou, Pobe Mengao, Tongomayel

Province du Yagha | Communes de Boundore, Mansila, Sebba, Solhan, Tankougounadie, Titabe

Province du Seno | Communes de Bani, Dori, Falagountou, Gorgadjî, Sampelga, Seytenga

Couverture de l'évaluation

-  **164** IC interviewés
 - 128 ont visité les localités au cours des 30 derniers jours
 - 36 ont été en contact (en personne / par téléphone) avec une personne de la localité au cours des 30 derniers jours
-  **127** localités évaluées
-  **4 / 4** Provinces évaluées avec 5% de couverture ou plus

Contexte

Depuis la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité. Principalement due à la présence de groupes armés, mais également à la montée de la criminalité et à des tensions entre les communautés, cette situation sécuritaire critique a causé le déplacement de 1 741 655 personnes déplacées internes (PDI) au Burkina Faso à la date du 31 Janvier 2022¹.

REACH bénéficie du financement du Bureau d'Assistance Humanitaire (BHA) de l'Agence des États-Unis pour le développement international (USAID) et réalise depuis janvier 2020 un suivi des besoins humanitaires multisectoriels, suite à une phase pilote au mois de novembre 2019. Cette fiche d'information présente les principaux résultats de ce suivi de la situation humanitaire dans la région du Sahel, au mois de Janvier 2022. Tous les produits d'information sont disponibles sur le site [Reach Resource Center](https://reachresourcecenter.org/).

Méthodologie

La méthodologie employée pour ce suivi est la méthodologie dite "zone de connaissance". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires multisectoriels dans la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC). Ces IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (datant de moins d'un mois) et détaillée des localités. Les informations sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités de l'Admin 3 (commune) ont été évaluées.

Cet aperçu de la situation présente les données recueillies entre le 11 Janvier et le 2 Février 2022. Sauf indication contraire, tous les pourcentages représentent la proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté cette réponse spécifique pour la majorité de la population de la localité dans une période de 30 jours précédant la collecte des données. Par conséquent, les résultats présentés dans ce produit doivent être considérés comme indicatifs.

Résultats clés

% de localités évaluées où les IC ont rapporté :	Sahel			
	Oudalan	Soum	Yagha	Seno
 La présence de groupes de population déplacée interne (PDI)	73%	90%	67%	70%
 L'arrivée de nouvelles PDI aux cours des 30 derniers jours ²	18%	12%	10%	15%
 L'arrivée de retournés au cours des 30 derniers jours ²	9%	10%	3%	0%
 Un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population	55%	100%	37%	33%
 Une perturbation des moyens de subsistance habituels	36%	57%	7%	24%
 Des contraintes d'accès à distance de marche aux services de santé ³	32%	40%	3%	30%
 Des contraintes d'accès à distance de marche aux services nutritionnels ³	32%	31%	3%	27%
 Un accès insuffisant à l'eau pour la majorité de la population	64%	67%	37%	79%
 Des conditions de vie non adéquates pour la majorité des PDI ⁴	69%	66%	30%	26%
 Des contraintes d'accès aux services éducatifs à distance de marche ³	86%	95%	93%	61%
 Un sentiment d'insécurité pour la majorité de la population	73%	81%	53%	73%

1. OCHA, [Situation des personnes déplacées internes, Burkina Faso](#) Janvier 2022

2. Pourcentage calculé par rapport à la totalité des localités ayant rapporté la présence du groupe de population en question lors des 30 derniers jours.

3. La définition de « à distance de marche » est laissée à la discrétion des IC

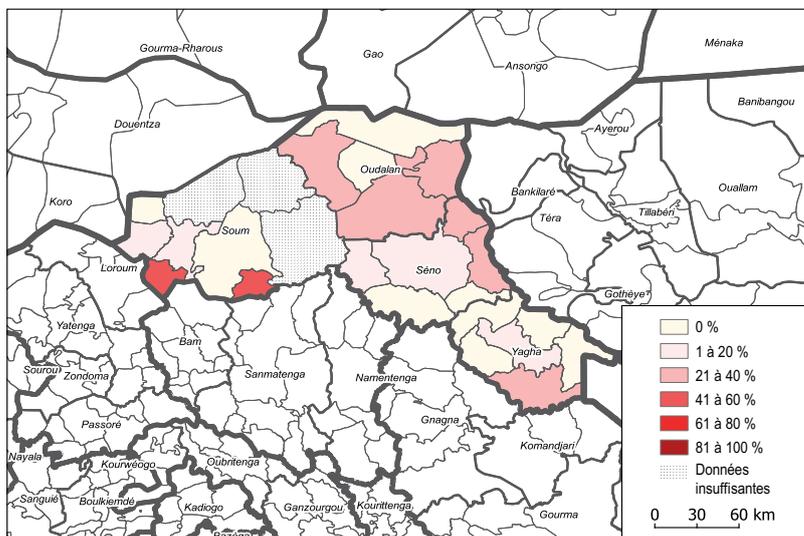
4. La définition de « conditions de vie adéquates » est laissée à la discrétion des IC.

Suivi de la situation humanitaire (HSM)

Zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Sahel

➔ Déplacements et mouvements de population

Proportion de localités évaluées où les IC signalaient une arrivée de personnes déplacées internes dans les 30 derniers jours :



Selon le bureau de la coordination des affaires humanitaires au Burkina Faso, la région du Sahel était la deuxième région après le Centre-Nord qui accueillait le plus de PDI au 31 janvier 2022 (546 385 personnes). Ainsi elle accueillait 32,5% de l'ensemble des PDI du pays. La province du Soum était celle qui accueillait le plus de PDI. Cependant, dans la majorité des localités évaluées (87%) les IC ont rapporté que la proportion des PDI dans la population actuelle était moins de la moitié. La présence des PDI dont le déplacement datait de 7 à 12 mois était la plus rapportée (20%) par les IC dans les localités évaluées. La présence de ceux dont le déplacement datait de moins d'un mois a été rapportée dans 13% des localités évaluées notamment dans la province de l'Oudalan et du Seno. De plus la quasi-totalité des PDI sont originaires de leur province d'accueil sauf dans le Soum où les IC rapportaient la présence de PDI venant du Loroum. Par ailleurs les principaux facteurs déclencheurs des déplacements demeuraient les violences dans les localités d'origine (82% des localités évaluées) et le déplacement préventif (13%). Tout comme au mois de novembre dernier, la présence des réfugiés n'était rapportée que dans les localités du Soum et ils étaient tous originaires de Mopti

Top 3 des provinces ayant la plus forte proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI / retournés / réfugiés :

	PDI	Retournés	Réfugiés ⁵
1	Soum 90%	Soum 48%	Soum 10%
2	Oudalan 73%	Oudalan 27%	
3	Senou 70%	Yagha 20%	

Facteurs principaux déclenchant les déplacements de PDI (% de localités évaluées dans la région du Sahel)² :

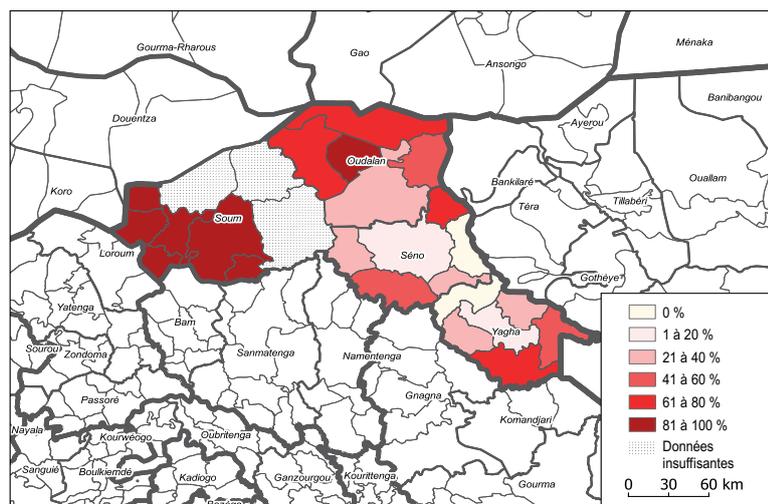
Violence dans la localité d'origine	82%	■
Déplacement préventif	13%	■

La présence des retournés était signalée dans 26% des localités évaluées notamment dans le Soum (48% des localités évaluées), l'Oudalan (27% des localités évaluées) et le Yagha (20% des localités évaluées). La province du Soum venait en tête en terme de présence de ce groupe de population dans les localités.

🍷 Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

Au Burkina Faso, les disponibilités en denrées de base sont en-dessous de la moyenne sur l'ensemble des marchés. Ceci est dû à la baisse de la production agricole de la saison écoulée et à la baisse des flux extérieurs entrants de céréales dû à l'insécurité⁶. Au mois de janvier 2022, les IC ont rapporté que dans 60% des localités évaluées, l'accès à la nourriture n'était pas suffisant. Cette proportion de localités était de 40% au mois de novembre dernier. Cette dégradation de la situation pourrait être expliquée par l'épuisement des stocks des ménages. Cette insuffisance de nourriture était rapportée dans l'ensemble des localités évaluées du Soum. L'absence de marchés fonctionnels a été rapporté dans 18% des localités évaluées et ce en raison de l'insécurité, notamment dans le Soum et l'Oudalan⁷. La majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels dans 33% des localités évaluées. Les activités de subsistance les plus perturbées étaient l'élevage de bétail (93% des localités évaluées) notamment dans le Seno et le Yagha, le commerce (76% des localités évaluées) et l'élevage de volaille (55% des localités évaluées)⁸.

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté l'absence de marchés fonctionnels à distance de marche, et principale raison (top 3 des provinces)⁷ :

Sahel	18%	■	Insécurité
Soum	31%	■	Insécurité
Oudalan	27%	■	Insécurité
Senou	12%	■	Pas de marché à distance de marche

% de localités évaluées dans le Sahel où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à ses moyens de subsistance habituels :



5. Aucun IC n'a signalé la présence de réfugiés dans les localités enquêtées des provinces du Seno, du Yagha et de l'Oudalan

6. FEWS NET, Burkina Faso Perspectives sur la sécurité alimentaire Février 2022 à Septembre 2022

7. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

8. La définition de « distance de marche » et de « fonctionnel » est laissée à la discrétion des IC.

Suivi de la situation humanitaire (HSM)

Zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Sahel

Santé et Nutrition

% des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté l'absence de services de santé fonctionnels à distance de marche, et principale raison de contrainte d'accès⁹:

Région du Sahel	28%	■	Infrastructure de santé trop éloignée
Soum	40%	■	Pas de travailleurs de santé
Oudalan	32%	■	Infrastructure de santé trop éloignée
Seno	30%	■	Infrastructure de santé trop éloignée

Le secteur sanitaire reste fortement impacté par la crise sécuritaire qui s'est intensifiée depuis le début de l'année 2022. En effet dans 28% des localités évaluées les IC ont rapporté l'absence de service de santé fonctionnels à distance de marche. Comme dans bon nombre de secteurs humanitaires au mois de janvier, la province du Soum était celle où la situation était la plus problématique, avec 40% des localités évaluées où l'absence de services de santé était rapportée. Ceci était notamment le cas dans la commune de Kelbo. L'absence de programmes nutritionnels a été rapporté dans plus de 39% des localités évaluées dans la région, notamment dans le Yagha.

Abris et biens non-alimentaires(BNA)

% de localités évaluées ayant rapporté la présence de PDI où la majorité d'entre eux ne vivaient pas dans des conditions adéquates de logement (top 3 des provinces)¹⁰:

Région du Sahel	49%	■
Oudalan	69%	■
Soum	66%	■
Yagha	30%	■

Les données de janvier 2022 montrent que les problèmes d'abris se posaient avec persistance dans la région du Sahel. En effet, dans 49% des localités évaluées, les IC ont rapporté que les PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates notamment dans l'Oudalan et le Soum. Le manque d'espace fermé assez grand pour tous les habitants qui garantisse des conditions d'intimité et de protection est la principale raison de l'inadéquation des conditions d'abris dans la majorité des localités évaluées (83%) selon les IC. Les deux principales modalités d'installation des PDI étaient l'accueil gratuit au sein de ménages (76% des localités évaluées) et l'occupation sans aucun type d'accord (20% des localités évaluées) selon les IC. Selon ces derniers, la population locale disposait d'abris permanents dans 98% des localités évaluées tandis que les PDI ne bénéficiaient principalement de ce type d'abris que dans 53% des localités évaluées. Des destructions d'abris n'ont été rapporté que dans 1% des localités évaluées avec pour raison les combats ou attaques.

Top 3 des raisons pour lesquelles la majorité des PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates (% de localités évaluées)¹¹:

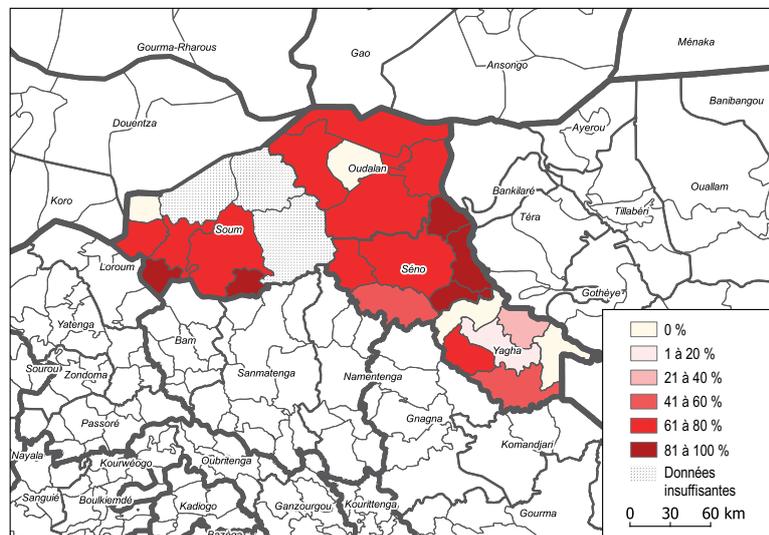
- 1 Manque d'espace fermé garantissant intimité et protection **83%**
- 2 Abris non adapté au climat **6%**
- 3 Abris non accepté culturellement **2%**

Le besoin en biens non alimentaires (BNA), a été rapporté par les IC dans 52% des localités évaluées. Ces derniers rapportaient un besoin en articles de dignité dans 19% des localités évaluées notamment dans le Seno et l'Oudalan. Le besoin en article de couchage a été rapporté dans 44% des localités évaluées. Ce dernier besoin était plus rapporté dans le Soum, l'Oudalan et Yagha.

9. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
10. La définition de «adéquates» est laissée à la discrétion de l'IC.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à l'eau pour couvrir les besoins des ménages :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population s'est lavé les mains sans savon ou cendre:

Région du Sahel	81%	■
Soum	88%	■
Seno	86%	■
Yagha	73%	■
Oudalan	73%	■

Tout comme en novembre, la région du Sahel était confrontée aux problèmes d'accès à l'eau. En effet selon les IC, dans plus de 62% des localités évaluées la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour satisfaire les besoins du ménage. Cette difficulté d'accès à l'eau était plus critique dans le Seno, le Soum et l'Oudalan, notamment dans les communes de Falagoutou, Sampelga, Seytenga, Kelbo et Pobe-mengao. La principale source d'eau de la région était le forage dans 80% des localités évaluées selon les IC. Dans la majorité des localités évaluées (82%), le temps requis pour rejoindre la source d'eau, attendre, collecter l'eau, et en revenir était compris entre 30 minute à moins de la moitié d'une journée. Cependant dans 9% des localités évaluées dans l'Oudalan, ce temps d'attente, de collecte d'eau et de retour à domicile était de plus de la moitié d'une journée, notamment dans les communes de Markoye et de Gorom-Gorom. Par ailleurs l'insécurité a été rapportée comme une entrave à l'accès d'eau dans 24% des localités évaluées notamment dans le Soum. Dans le secteur de l'assainissement, les IC rapportaient que dans 55% des localités évaluées, la majorité des populations pratiquait la défécation à l'air libre notamment dans le Soum. De plus, les IC rapportaient que le lavage des mains se faisait sans savon ni cendre dans 81% des localités évaluées.

% de localités évaluées où la majorité de la population n'utilisait pas de latrines:

Région du Sahel	55%	■
Soum	71%	■
Yagha	53%	■
Oudalan	45%	■
Seno	36%	■

11. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates.

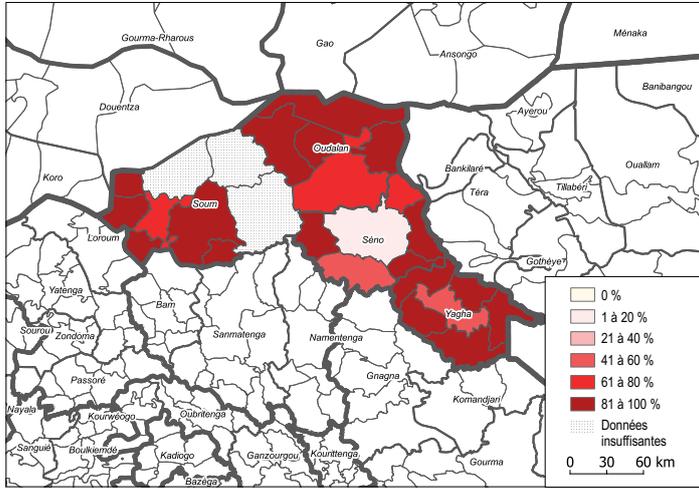


Suivi de la situation humanitaire (HSM)

Zone des trois frontières | Burkina Faso | Région du Sahel

Education

Proportion de localités évaluées en Novembre où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche:



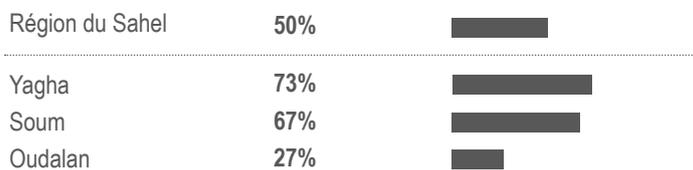
La dégradation de la situation sécuritaire dans les localités est généralement accompagnée de la fermeture des infrastructures d'éducation ce qui impactait négativement l'accès à l'éducation. En effet, les IC rapportaient en janvier que dans 84% des localités évaluées, la majeure partie de la population n'avait pas accès à des services éducatifs à distance de marche. Les provinces du Soum et du Yagha étaient les plus concernées avec toutes les localités de leurs communes sauf Djibo et Sebba où quelques localités avaient accès à l'éducation selon les IC. Les principales causes de la non disponibilité des services d'éducation étaient, entre autres, le manque d'enseignants dans la zone (69% des localités évaluées) et l'arrêt de travail des enseignants (15% des localités évaluées)¹².

Principales raisons du manque d'accès à l'éducation (% de localités évaluées)¹³

- 1 Manque d'enseignants dans la zone **69%**
- 2 Les enseignants ont arrêté de travailler (grève, menaces) **15%**
- 3 Les infrastructures sont fermées sur décision des autorités **4%**

Communication

% de localités évaluées où un réseau téléphonique stable n'existait pas (top 3 des provinces) :

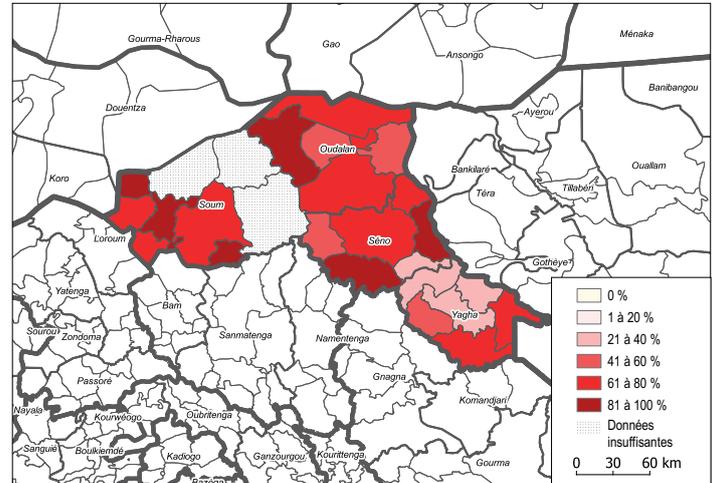


Les difficultés d'accès à l'information ont été rapporté par les IC dans les localités évaluées. En effet, dans 46% des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à de l'information sur l'aide humanitaire disponible. Ces difficultés d'accès à l'information sont accompagnées par l'absence de réseau téléphonique stable, notamment dans le Yagha (73% des localités évaluées) et le Soum (67% des localités évaluées)¹². Selon les IC, le type d'information qui aurait été le plus utile était les informations sur le contexte sécuritaire (72% des localités évaluées)¹². Le second type d'information cité concerne l'accès à l'assistance humanitaire, rapporté dans 14% des localités évaluées par les IC.

12. Les IC ne pouvaient sélectionner qu'une seule option
 13. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC avaient signalé la non fonctionnalité des écoles sur la période.
 14. Les IC étaient libres de sélectionner plusieurs options.

Protection

Proportion de localités évaluées en Novembre où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité :



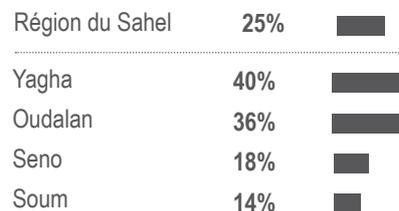
Principales inquiétudes en matière de protection (% de localités)¹⁴:



Dans la région du Sahel, les IC ont rapporté que la majeure partie de la population ne se sentait pas en sécurité dans 71% des localités évaluées. Ces inquiétudes étaient particulièrement présentes dans les provinces du Soum, de l'Oudalan et du Seno. Les principales préoccupations des populations étaient la violence par un groupe armé (87% des localités évaluées), la criminalité (46%), le vol de bétail (39%) et les enlèvements (36%)¹⁴. Malgré ces importantes préoccupations, les relations entre les populations déplacées et non déplacées étaient décrites comme bonnes dans près de 82% des localités évaluées. Par ailleurs, le manque de service de protection a été rapporté dans 70% des localités évaluées notamment dans le Soum, le Yagha et le Seno.

Redevabilité aux populations affectées

% des localités évaluées où au moins une partie de la population a reçu une aide humanitaire :



Top 3 des secteurs d'intervention mentionnés comme prioritaires pour la majorité de la population (% de localités évaluées)¹⁵ :

- 1 Sécurité alimentaire **90%**
- 2 Eau, Hygiène et Assainissement **49%**
- 3 Protection **41%**

15. Les IC pouvaient sélectionner jusqu'à trois options.