

Incidents et Protection - Déplacés internes

Région de Diffa, Niger

Avril 2017

Dans le cadre d'un partenariat avec le Groupe de Travail Sectoriel de Protection à Diffa et le Haut-Commissariat pour les Réfugiés (HCR), REACH a conduit une évaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées internes et réfugiées vivant dans la région de Diffa. Cette évaluation visait à mieux comprendre les dynamiques de déplacements, les sources d'information ainsi que les problématiques de protection de ces populations afin de permettre une réponse humanitaire plus adaptée.

Les données ont été collectées dans 142 sites entre le 29 mars et le 15 avril 2017 à travers des entretiens avec 500 Informateurs Clés (ICs), avec un minimum de deux ICs par site et par type de population. Les résultats sont indicatifs, et non représentatifs, de la situation dans les localités évaluées.

Cette fiche présente les résultats quant à la situation en termes de protection de la population déplacée interne présente dans les 127 sites accueillant des personnes déplacées internes (PDI).¹

Incidents, risques et populations vulnérables

Incidents :

Types d'incidents sécuritaires concernant les PDI les plus rapportés sur les sites au cours des trois derniers mois :²

- 1 Combats entre groupes armés
- 2 Vols / braquages
- 3 Violences physiques contre les civils

Groupes de PDI les plus affectés par ces incidents (# de sites) :²

1. Pas de groupes spécifiques (68)
2. Hommes (18-49 ans) (28)
3. Femmes (18-49 ans) (20)
4. Filles (11-17 ans) (11)
5. Femmes âgées (50 ans et plus) (10)

Situation sécuritaire des trois derniers mois dans un rayon de 25km (soit 1h de piste en voiture) des sites (# de sites) :

Incidents fréquents (>1 fois/semaine)	29	
Incidents sporadiques (<1 fois/semaine ; >1 fois/mois)	26	
Incidents rares (<1 fois/mois)	9	
Aucun incident	57	
Ne sait pas	6	

Evolution du nombre d'incidents sécuritaires ci-dessus, en comparaison avec la situation d'il y a trois mois (% de sites) :



89%	En diminution
6%	Stable
5%	En augmentation
0%	Ne sait pas

1% des sites abritent une population PDI qui ne se sent pas suffisamment en sécurité dans le site.

Risques :

Types de risques d'atteinte à la personne les plus communs sur les sites :²

- 1 Violences physiques (attaques, meurtres, etc.)
- 2 Arrestations et détentions arbitraires
- 3 Travail forcé

Groupes de PDI les plus exposés à ces risques (# de sites) :²

1. Pas de groupes spécifiques (77)
2. Garçons (11-17 ans) (29)
3. Hommes (18-49 ans) (23)
4. Filles (11-17 ans) (20)
5. Enfants (5-10 ans) (19)

Groupes de PDI les plus vulnérables face à ces risques (# de sites) :²

1. Personne mineure chef de famille (80)
2. Femmes chefs de famille (78)
3. Femmes seules (veuves incluses) (40)

Mécanismes de prévention et d'adaptation

Mise en place d'actions de prévention contre les incidents et risques sécuritaires susmentionnés sur le site (% de sites):



73%	Oui
25%	Non
2%	Ne sait pas

Types de mécanismes de résilience et d'adaptation les plus communs pour faire face à ces incidents sécuritaires :²

- 1 Soutien du chef du village/communauté ou *Boulama*
- 2 Déplacement aux abords d'une communauté hôte au sein d'une même localité
- 3 Soutien psychosocial de la société civile et/ou acteurs humanitaires

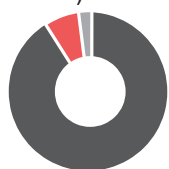
Incidents et Protection - Déplacés internes

Relations avec la communauté hôte

Attitude de la communauté hôte envers les déplacés, selon les ICs PDIs (# de sites) :

1. Accueillante aussi longtemps que nécessaire (85)
2. Accueillante pour une durée limitée (27)
3. Autre (13)

Existence de tensions entre les PDIs et la population hôte (% de sites) :



91% Non
7% Oui
2% Ne sait pas

Dans les sites où il existe des tensions, les causes les plus mentionnées sont :²

1. Protection des biens (5)
2. Vol de bétail (2)
2. Aide humanitaire (2)

9/9

sites où des tensions entre les communautés hôtes et déplacées ont été rapportées possèdent au moins un **mécanisme de résolution ou de prévention des conflits**.

Ces mécanismes étaient principalement des **consultations avec les chefs de villages (9 sites)** et des **consultations avec le conseil des sages (3 sites)**.

Protection

51%

des sites comptent des PDIs ayant, selon les ICs, perdu leur documentation légale (certificat de naissance, de mariage, etc.).

45%

des sites comptent des PDIs rencontrant, selon les ICs, des difficultés à enregistrer leurs nouveaux nés.

Dans les sites où des PDIs rencontrent des difficultés à enregistrer leurs nouveaux nés, les raisons les plus mentionnées sont (# de sites) :²

1. Manquent de moyens pour payer le trajet (31)
2. Ne savent pas comment procéder (16)
3. Ne connaissent pas le lieu d'enregistrement (12)

14%

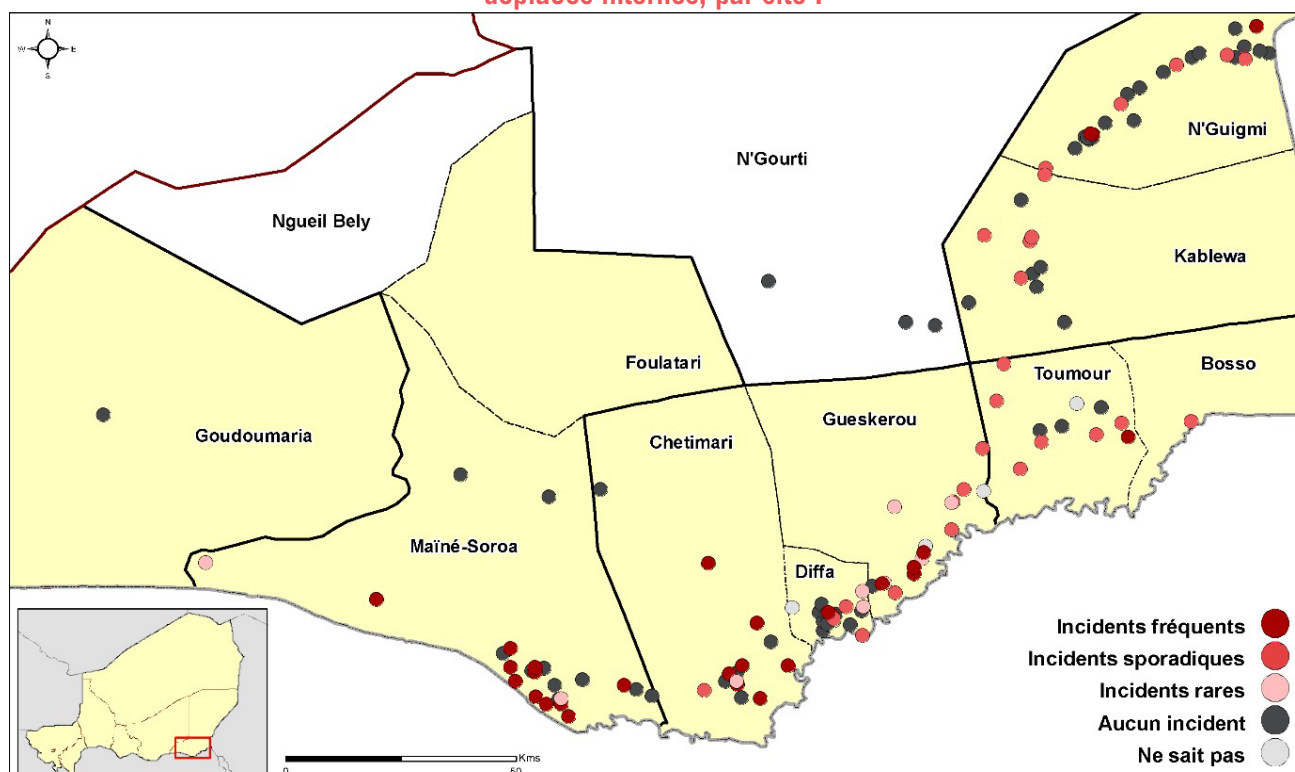
des sites se situent à proximité (dans un rayon de 25 km) de mines terrestres, d'explosifs improvisés et/ou de munitions non explosées.

Besoins prioritaires

Besoins prioritaires de la communauté PDI les plus mentionnés (# de sites) :²

1. Biens alimentaires (125)
2. Accès à de l'eau potable (62)
3. Accès à des activités génératrices de revenu (49)

Carte de la fréquence des incidents sécuritaires au cours des trois mois précédant l'évaluation d'après les ICs déplacés internes, par site :



Incidents et Protection - Déplacés internes

Résumé des résultats par commune

Liste des acronymes utilisés dans le tableau ci-dessous :

ADA : arrestation/détention arbitraire	DTE : distance trop éloignée	PDB : protection des biens
AEP : accès à de l'eau potable	ECM : enfant chef de ménage	PGS : pas de groupe spécifique
AGR : activité génératrice de revenu	ENA : enfant non accompagné	PH : personne avec un handicap
AH : aide humanitaire	FA : femmes âgées ; HA : hommes âgés	SCP : ne sait pas comment procéder
ASS : accès aux services de santé	FCM : femme chef de ménage	SCV : soutien du chef de village
ATC : accès à la terre pour cultiver	FS : femme seule	SFA : soutien de la famille, des amis
BA : biens alimentaires	HE : habits pour enfants	SOE : ne sait pas où l'enregistrer
CCS : consultation avec le conseil des sages	ICH : intégration à la communauté hôte	SPSC : soutien psychosocial de la société civile
CCV : consultation avec le chef du village	KDF : kidnapping, disparition forcée	TF : travaux forcés
CGA : combat entre groupes armés	LDA : longs délais d'attente	UC : ustensiles de cuisine
DAC : déplacement aux abords d'une communauté	MMF : manque de moyens financiers	VB : vols/braquages
DASB : discrimination en termes d'accès aux services de base	MCA : matériaux pour construire un abri	VBG : violences basées sur le genre
DI : disputes intercommunautaires	MRP : mécanisme de résolution et de prévention	VDB : vol de bétail
	PA : personnes âgées	VP : violences physiques

Tableau récapitulatif des résultats, par commune (nombre de sites) :³

	Toumour	Bosso	Gueskerou	Diffa	Chetimari	Maine-Soroa	Foulatari	N'Guigmi	Kabalewa	Goudoumaria
# total de sites	12	1	18	19	13	24	3	28	8	1

Incidents, risques et populations vulnérables (nombre de sites)

Incidents

Types d'incidents les plus rapportés ⁴	VP VB KDF	CGA VP	CGA VP VB	VB VP KDF	VB CGA	CGA VB DI	CGA VP	CGA VB VP	VP VB VBG	Aucun
Groupes de personnes les plus affectés ⁴	Femme Homme Fille; FA	PGS	PGS	Homme Fille Femme	PGS	PGS	PGS	Homme Femme HA	PGS	Aucun
Incidents fréquents et sporadiques	6	1	10	5	8	12	0	11	2	0
Hausse fréquence	0	0	0	1	1	1	0	2	1	0
Insécurité	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0

Risques

Types de risques les plus mentionnés ⁴	VP ADA TF	DASB VP ADA	VP TF KDF	TF VP KDF	VP KDF	VP	VP	VP ADA DASB	VP; TF ADA DASB	VP
Groupes de personnes les plus exposées ⁴	PGS	PGS	Homme Garçon Fille	Garçon Filles Hommes	PGS	PGS	PGS	Homme Garçon Femme	PGS	PGS
Groupes les plus vulnérables ⁴	FCM ECM	PGS	FCM ECM FS; ENA	ECM FS FCM	ECM FCM FS	ECM FCM FS	FCM ECM	PA FCM PH	FCM ECM ENA	FCM ECM

Incidents et Protection - Déplacés internes

Tableau récapitulatif des résultats, par commune (nombre de sites) - Suite :³

	Toumour	Bosso	Gueskerou	Diffa	Chetimari	Maine-Soroa	Foulatari	N'Guigmi	Kabalewa	Goudoumaria
# total de sites	12	1	18	19	13	24	3	28	8	1
Mécanismes de prévention et d'adaptation (nombre de sites)										
Prévention	9	1	10	14	12	21	2	18	5	1
Types de mécanismes les plus communs ⁴	SCV SPCV DAC	SCV SPCV DAC	DAC SCV ICH	SCV ICH	SCV SFA	SCV SFA ICH	SCV	DAC SPSC SCV	SCV DAC	SFA SCV
Relations avec la communauté hôte (nombre de sites)										
Accueil limité	0	0	4	3	0	5	2	12	0	1
Existence de tensions	2	0	1	0	2	3	0	1	0	0
Causes les plus mentionnées ⁴	VDB AH	..5	ne sait pas	..5	PDB	PDB	..5	AH	..5	..5
Présence d'un MRP de conflit	2	..5	1	..5	4	3	..5	5	..5	..5
MRP les plus mentionnés ⁴	CCS CCV	..5	CCS	..5	CCV	CCV	..5	CCS	..5	..5
Protection (nombre de sites)										
Perte de documentation	4	1	8	11	6	15	2	12	6	
Difficultés pour enregistrer les nouveaux nés	6	1	7	6	4	2	1	22	7	1
Raisons les plus mentionnées (si difficultés) ⁴	MMF SCP DTE	MMF	MMF SCP SOE	MMF SCP	LDA	SCP	SCP	DTE SOE MMF	MMF LDA SCP	SCP
Proximité de mines	0	0	0	0	6	11	0	1	0	0
Besoins prioritaires										
Besoins les plus mentionnés ⁴	BA AEP UC	BA AEP ATC	BA AEP	BA HE	BA MCA AGR	BA AGR ATC	BA AGR MCA	BA AEP AGR	BA AEP AGR	BA AGR ASS

1. Les données contenues dans cette fiche sont basées sur les informations fournies par les ICs et s'appliquent à une majorité de la population PDI.

2. Les ICs pouvaient choisir plusieurs réponses. Un point virgule entre deux résultats signifie qu'ils ont été mentionnés par le même nombre d'ICs.

3. Les indicateurs contenus dans ce tableau sont identiques à ceux des premières pages; les données sont présentées en nombre de sites.

4. Les trois résultats les plus mentionnés, énoncés du premier au troisième. Un point virgule entre deux résultats signifie qu'ils ont été mentionnés par le même nombre d'ICs.

5. Etant donné que la réponse à la question précédente est négative ou nulle (zéro site), ces sous-questions ne s'appliquent pas à ce cas de figure.