

Évaluation des besoins au Nord MSNA & HSM

Burkina Faso – Région du Nord
Résultats clés 2023



Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



REACH Informing
more effective
humanitarian action

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



AGENDA

01

Objectifs et méthodologies

02

Résultats 2023

03

Conclusion

04

Ressources disponibles

A light gray world map is centered in the background. Overlaid on the map is a complex, light gray geometric pattern of interconnected lines forming a network of triangles and polygons. The number '01' is positioned in the upper center, over the European continent.

01

Objectifs et méthodologies

Méthodologie de la MSNA 2023

OBJECTIF de la MSNA : Appuyer la communauté humanitaire dans l'identification de la **nature et de la sévérité des besoins des ménages par zone géographique et groupe de population**, à travers une évaluation multisectorielle des besoins dans l'ensemble du pays pour informer la planification humanitaire dans le cadre du processus HNO/HRP 2024. La MSNA est faite à travers des **enquêtes auprès des ménages**.



Collecte des données : **5 juin au 19 juillet 2023**



Représentativité :

Niveau région : toutes les 13 régions

Niveau province : 29 provinces dans les régions prioritaires selon le HRP 2023

Niveau commune : Kongoussi, Titao, Tougan, Gayéri, Gorom-Gorom et Ouargaye



Des outils multisectoriels mis au point en collaboration avec les clusters



Des collectes en direct, par téléphone ou en tiers-lieu, pour atteindre les zones les plus difficiles d'accès

6 590 ménages enquêtés, avec 2 groupes de populations cibles :

- **3 308** ménages non-déplacée interne (Non-PDI) enquêtés
→ Échantillonnage aléatoire stratifié par grappes (représentatif – niveau de confiance 90% / marge d'erreur 10%)
- **3 282** ménages déplacés internes (PDI) enquêtés
→ Échantillonnage non probabiliste par quotas (indicatif)

Pour plus d'informations, se référer aux Termes de Référence de la Recherche de la MSNA.



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

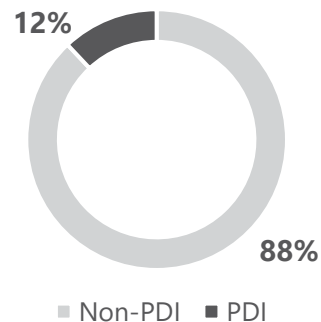
Echantillon de la MSNA au Nord

704 enquêtes

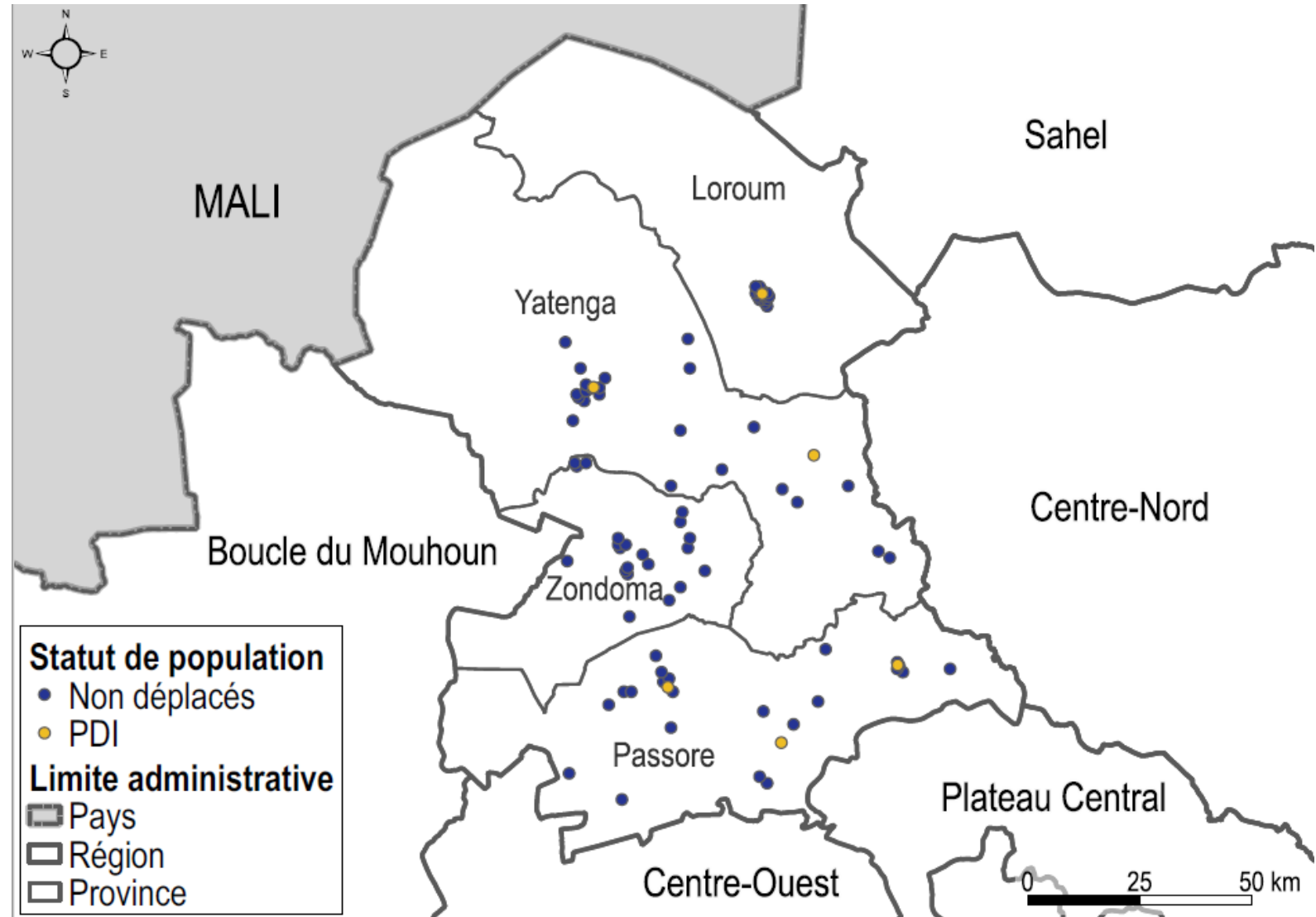
384 ménages non-déplacés

320 ménages déplacés

Distribution de l'échantillon par **groupe ciblé pour les données sur la population générale***



* Pour la population générale, les données sur les ménages déplacés et non-déplacés sont pondérées, en fonction des figures utilisées sur la taille de ces populations.



Le nombre officiel de ménages déplacés dans la province du Zondoma n'atteignant pas les quotas définis par notre méthodologie, aucun ménage déplacé n'a été enquêté dans cette province.



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

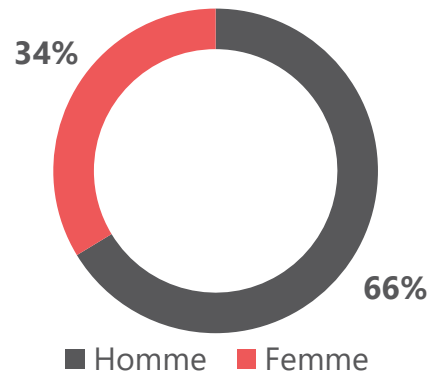
Limitations

- **[Accès]** Accès physique limité dans les zones considérées comme inaccessibles à cause de la situation sécuritaire : entretiens réalisés par téléphone avec parfois instabilité du réseau téléphonique, ce qui augmente le risque de fatigue et d'erreurs qui peuvent négativement affecter la qualité des données.
- **[Sélection]** Possible que la réalisation d'entretiens par téléphone et les difficultés d'accès aient exclu de fait des ménages qui auraient potentiellement pu être sélectionnés pour cette évaluation. Biais urbain dans certaines zones jugées difficiles d'accès et sans réseau téléphonique (Sahel, Est, Centre-Est, Centre-Nord, Nord, Boucle du Mouhoun).
- **[Questionnaire]** Questionnaire très long (temps moyen de 80 min) : fatigue, erreurs et autres « bruits » peuvent négativement affecter la qualité des données. Certaines questions complexes à poser, notamment les questions de sécurité alimentaire parfois mal comprises par les enquêteur.rice.s et enquêté.e.s.
- **[Représentativité]** Résultats provenant de sous-groupes (« subsets ») moins susceptibles d'être représentatifs de l'ensemble du groupe et devrait donc être interprétés avec prudence. Les ménages déplacés ont été échantillonnés avec une méthode par quotas, ce qui implique que les données sont indicatives et non représentatives.
- **[Sensibilité]** Certains sujets considérés comme sensibles (santé mentale, protection, violences...) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants.
- **[Langage]** Traduction du français vers les langues locales peut avoir entraîné des erreurs et négativement affecter la qualité des données.

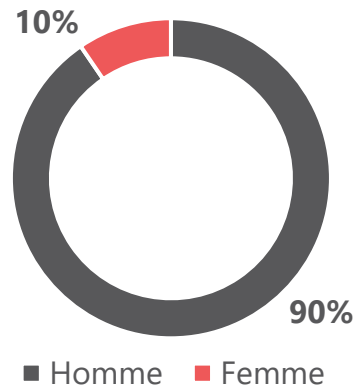
Echantillon MSNA au Nord

Moyenne de personnes par ménage : Non-PDI : 8 | PDI : 8

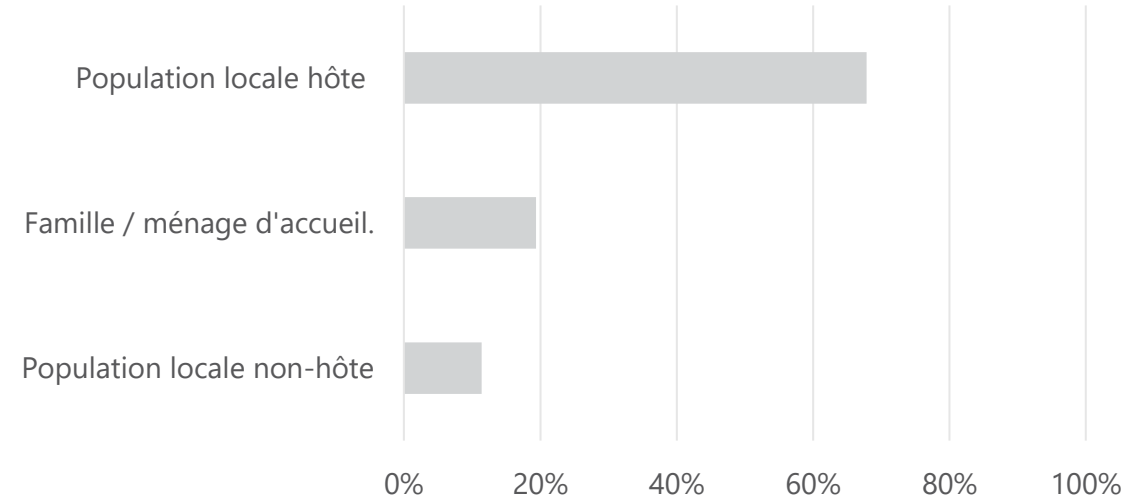
% de ménages par **genre de l'enquêté.e**



% de ménages par **genre du/de la chef.fe de ménage**



% de ménages **non-déplacés** enquêtés par statut



8%
des **ménages déplacés** enquêtés rapportaient vivre dans un **site d'accueil temporaire (SAT)**

9%
des **ménages déplacés** enquêtés rapportaient vivre dans une **famille d'accueil**



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Méthodologie du HSM - Octobre 2023

OBJECTIF du HSM : Produire une analyse **régulière et transfrontalière** de la sévérité des besoins multisectoriels dans le contexte des difficultés grandissantes d'accès humanitaire dans la région dite des Trois Frontières (régions frontalières du Mali, Niger et Burkina Faso) à travers Aperçu de la Situation Humanitaire (HSM) trimestriel via des **informateurs clés**.



Collecte des données : **19 septembre au 04 octobre 2023**



Au Burkina Faso, dans les régions du Sahel, Centre-Nord, Nord et Est



Des outils multisectoriels mis au point en collaboration avec les clusters



Des collectes en direct et par téléphone, pour atteindre les zones les plus difficiles d'accès

- L'ensemble des données portent sur les **30 jours précédant la collecte de données** sauf indication contraire
- Un **informateur clé** est une personne qui était, soit :
 - Arrivée récemment depuis une localité difficile d'accès
 - En contact récemment avec une localité difficile d'accès
 - Vivant dans une localité difficile d'accès et joint par téléphone
- Résultats **indicatifs**



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

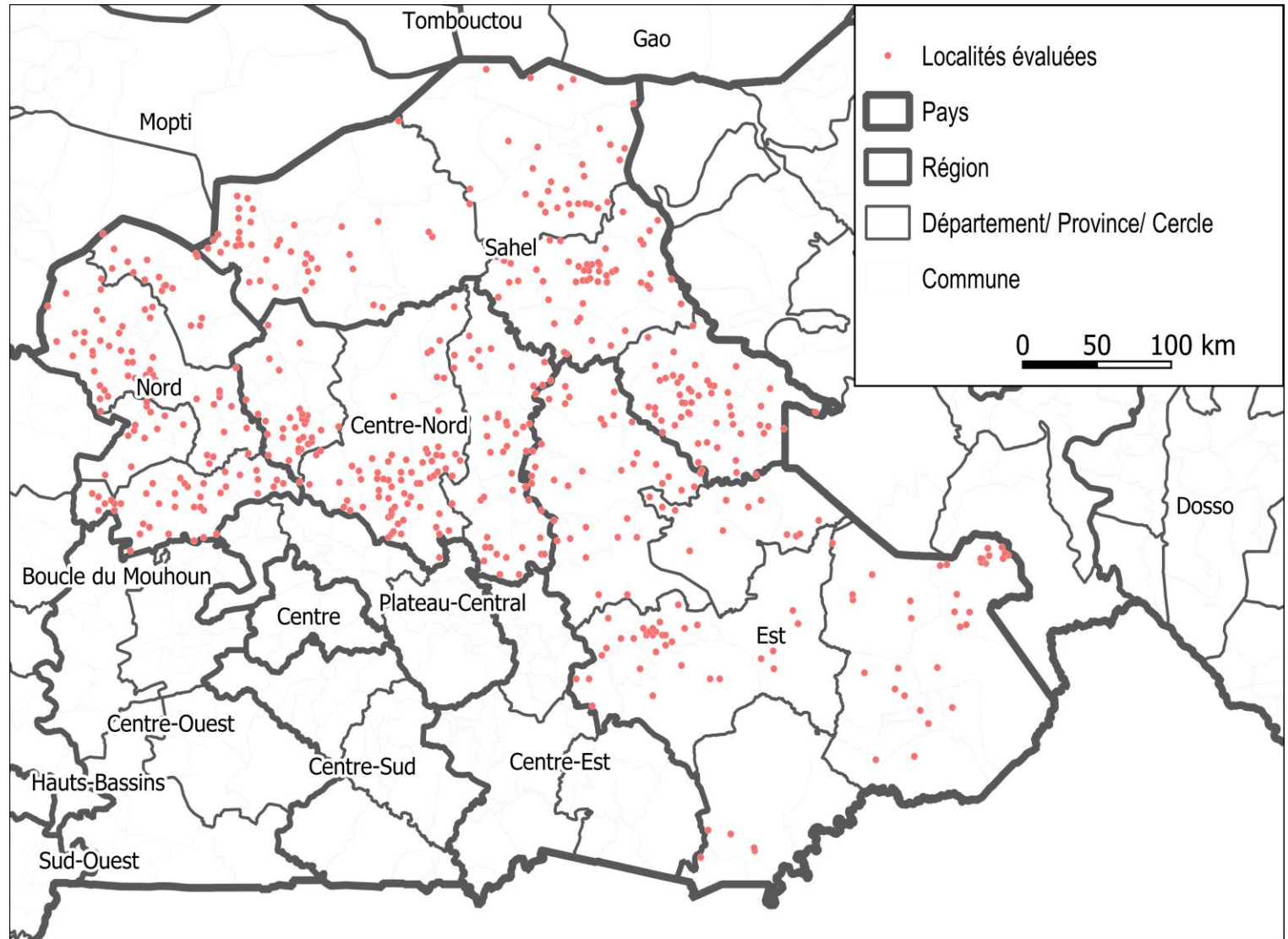
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Couverture du HSM

Octobre 2023

682 informateurs clés

658 localités enquêtés



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre



02

Résultats - Nord

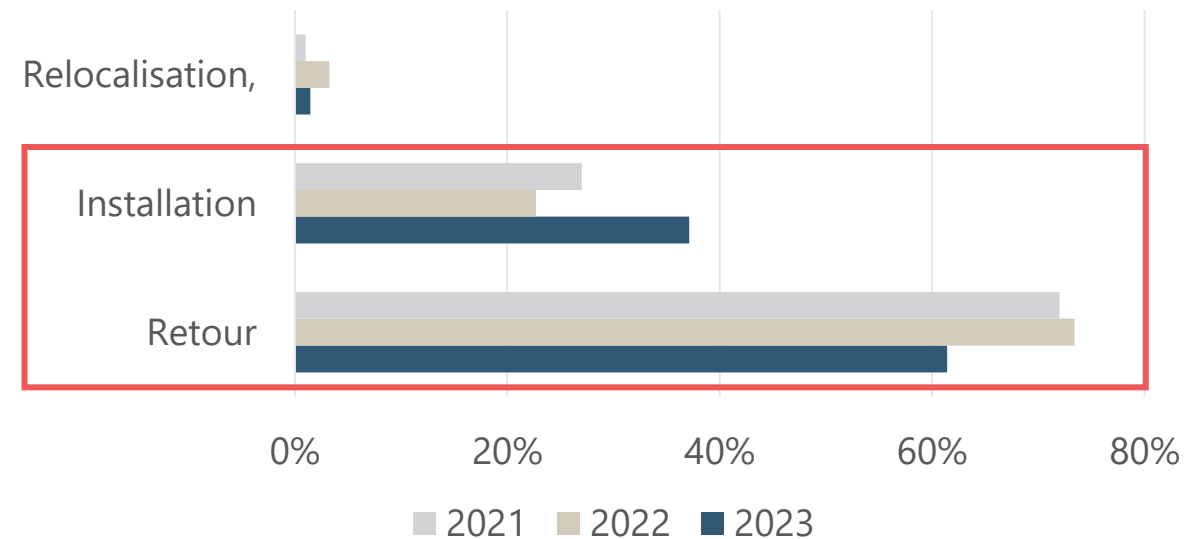
Sauf si référence spécifique au HSM, les résultats rapportés ici sont issus de la MSNA.

Déplacements

Des déplacements :

- **Intrarégionaux** – **83%** des ménages déplacés de la région du Nord ont rapporté venir de cette même région, principalement des provinces du **Yatenga** (42%) et du **Loroum** (38%)
- En une fois (75%) – mais tout de même **25%** des ménages déplacés ayant rapporté **plus de 2 déplacements**
- Depuis **plus d'un an** (59%), particulièrement dans le Loroum (100%)
- Principalement pour des **raisons sécuritaires** (94%)

Tendance | % de ménages déplacés ayant rapporté l'intention de rester et de s'installer dans le lieu d'accueil de façon permanente



Condition requise pour un retour :

- **Rétablissement de la sécurité** (100%)
- Présence d'autres membres de la famille (33%)
- Retour des autorités administratives (21%)

Incidents de protection

51%

des ménages ont rapporté **faire face à des restrictions de mouvements** au cours des 6 mois précédant la collecte, principalement entre les villages

% de ménages par **type de restrictions de mouvement subies** au cours des 6 mois précédant la collecte de données, par province

	Loroum	Yatenga	Zondoma	Passoré
Routes fermées par les groupes armés	83%	50%	48%	11%
Peur pour la sécurité	70%	74%	78%	93%
Du fait d'un couvre-feu	78%	8%	0%	0%
Des checkpoints	22%	22%	19%	11%
Présence des engins explosifs improvisés (EEI)	9%	0%	0%	0%

61%

des ménages ont rapporté avoir **craint pour la sécurité** des membres du ménage au cours des 6 mois précédant la collecte de données
(Non-PDI : 59% | PDI : 70%)
Particulièrement dans le **Loroum** (98%)

23%

des répondant.e.s s'est senti.e.s **désespéré.e au point de ne plus vouloir continuer à vivre** (au moins « rarement »), au cours des 2 semaines précédant la collecte
(Non-PDI : 22% | PDI : 38%)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

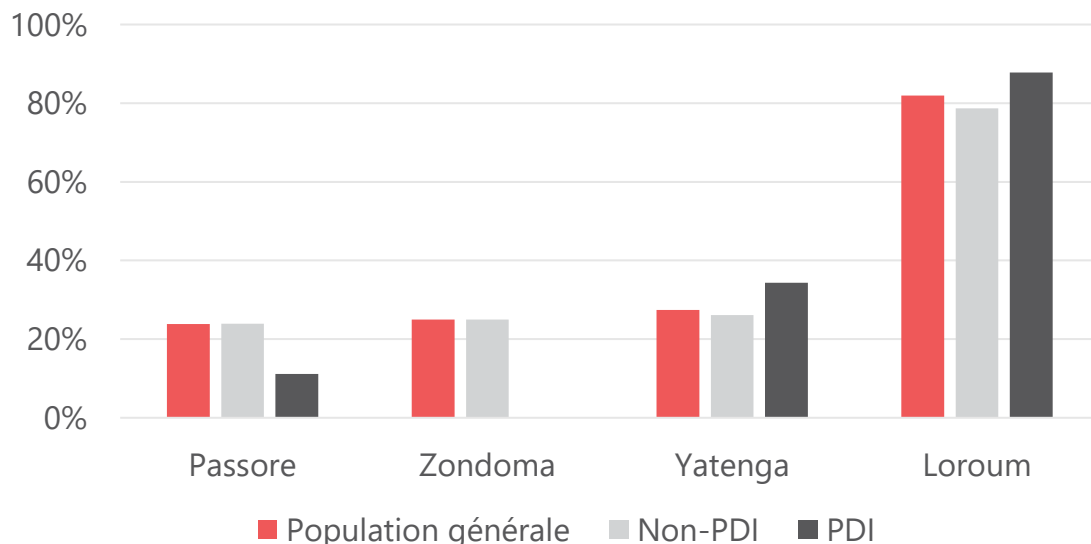
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Violences basées sur le genre (VBG)

31%

des ménages ont rapporté **l'existence de VBG** commises ou subies dans la localité dans les 6 mois précédant la collecte
(Non-PDI : 29% | PDI : 48%)

% de ménages ayant rapporté l'existence de VBG commises ou subies dans la localité dans les 6 mois précédant la collecte de données, par province



Principaux types de VBG commises rapportées par les ménages :

- **Agression Physique** (75%)
- **Agression sexuelle** (43%)
- **Viol** (32%)
- **Mariage forcé** (32%)

69%

des ménages ont rapporté avoir connaissance de services de prises en charge de survivantes de VBG à proximité

Exposition aux chocs

63%

des ménages ont rapporté avoir connu des chocs ou des difficultés au cours des 3 mois précédant la collecte
(Non-PDI : 61% | PDI : 80%)

Principaux types de chocs rapportés* :

- **Prix alimentaire** inhabituellement élevés (29%)
- **Réduction du revenu** d'un membre du ménage (26%)

Les principaux effets des chocs étaient :

- Réduction de la **capacité à obtenir de la nourriture** (46%)
- Perturbation des **activités de subsistance** (29%)

* Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir connu des difficultés ou chocs.

% de ménages rapportant une diminution de revenus par rapport à leur revenu habituel, par province

Provinces	Population générale	Non-PDI	PDI
Loroum	80%	78%	82%
Yatenga	47%	47%	49%
Zondoma	39%	39%	
Passore	25%	25%	38%

La raison principale de diminution de revenu des ménages a été la **difficulté d'exercer l'emploi en raison de l'insécurité** (53%)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Accès à la nourriture

% de ménages par première source d'alimentation rapportée au cours des 30 jours précédant la collecte des données

	Non-déplacés	Déplacés
Achat avec de l'argent liquide	45%	80%
Propre production	54%	13%
Aide alimentaire en nature	0%	7%

Achat avec de l'argent liquide : **Loroum** (91%) | **Yatenga** (56%)

% des dépenses mensuelles des ménages déplacés et % de celles des ménages non-déplacés sont rapportées pour l'**achat de nourriture**

Propre production : **Zondoma** (73%) | **Passoré** (70%)

Aide alimentaire en nature : **Passoré** (PDI : 23%) | **Loroum** (PDI : 10%)

9% des **ménages déplacés** ont rapporté que leur revenu mensuel provient des **aides humanitaires** (ONG, Agence des Nations Unis)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Accès au marché

20%

des ménages ont rapporté des obstacles pour se rendre sur les marchés, principalement dans le **Zondoma** (29%)

Ces problèmes étaient principalement liés à :

- **Eloignement du marché** (16%)
- **Insécurité ou danger** lors des déplacements vers et depuis le marché (3%)

Dans **14%** des localités évaluées, les IC ont rapporté l'**absence de marchés fonctionnels**, ouverts au moins un jour par semaine, à distance de marche, **52%** des localités dans le **Loroum** – HSM

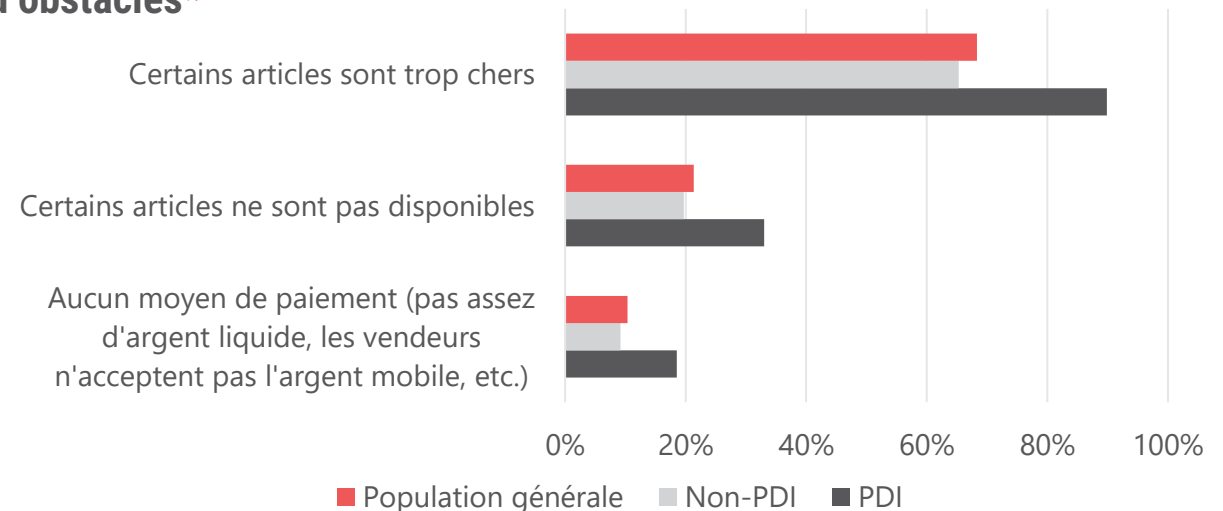
28%

des ménages ont rapporté mettre **plus de 30 min** (temps de trajet) pour atteindre le marché ou l'épicerie la plus proche et en état de fonctionnement
(Non-PDI : 26% | PDI : 48%)

71%

des ménages ont rapporté avoir rencontré des obstacles pour acheter les articles dont le ménage avait besoin sur le marché
(Non-PDI : 68% | PDI : **91%**)

% de ménages ayant rapporté avoir rencontré des **obstacles** pour acheter les articles dont le ménage avait besoin sur le marché, par type d'obstacles*



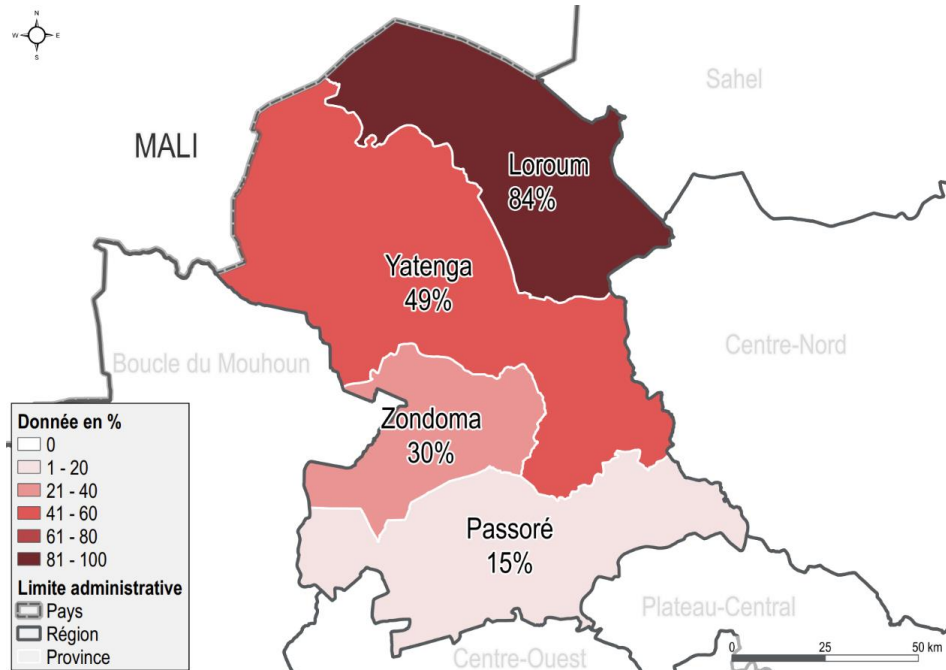
* Question à choix multiples -Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur ceux ayant rapporté avoir rencontré des obstacles pour acheter les articles dont le ménage avait besoin sur le marché.

Pratique de l'agriculture

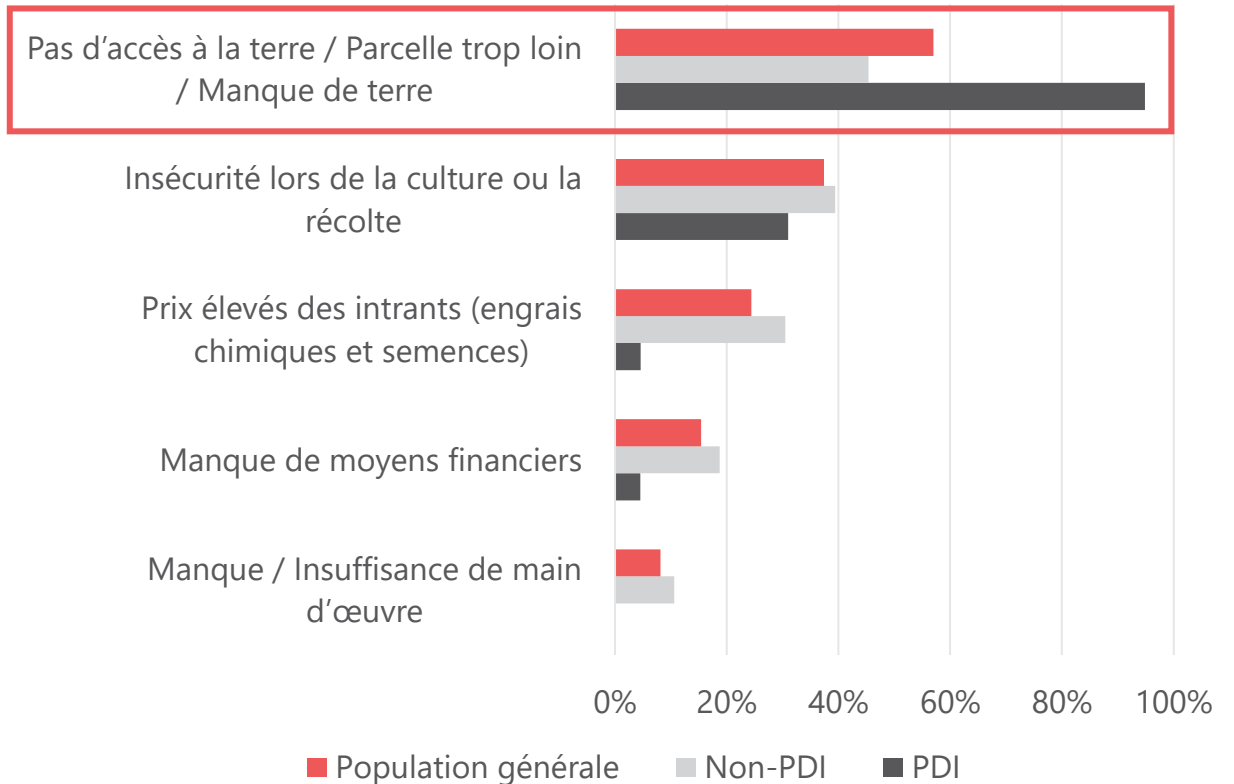
41%

des ménages ont rapporté **ne pas pratiquer l'agriculture** de façon optimale par rapport à l'année précédente
(Non-PDI : 36% | PDI : **80%**)

% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente, par province



% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente, par raisons principales*



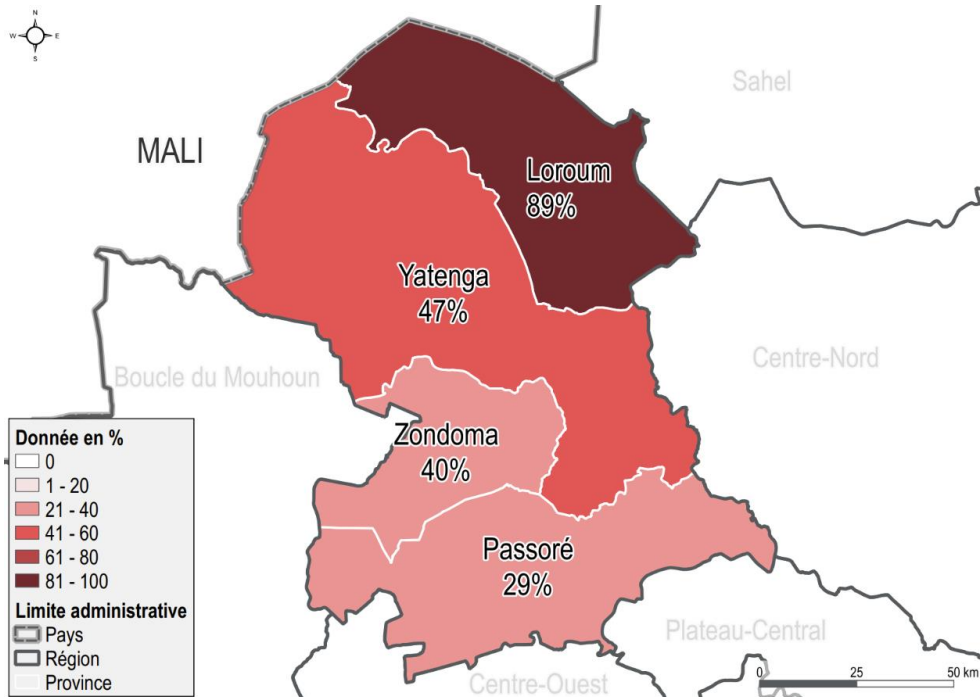
* Question à choix multiples -Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ne pratiquant pas l'agriculture de façon optimale par rapport à l'année précédente.

Pratique de l'élevage

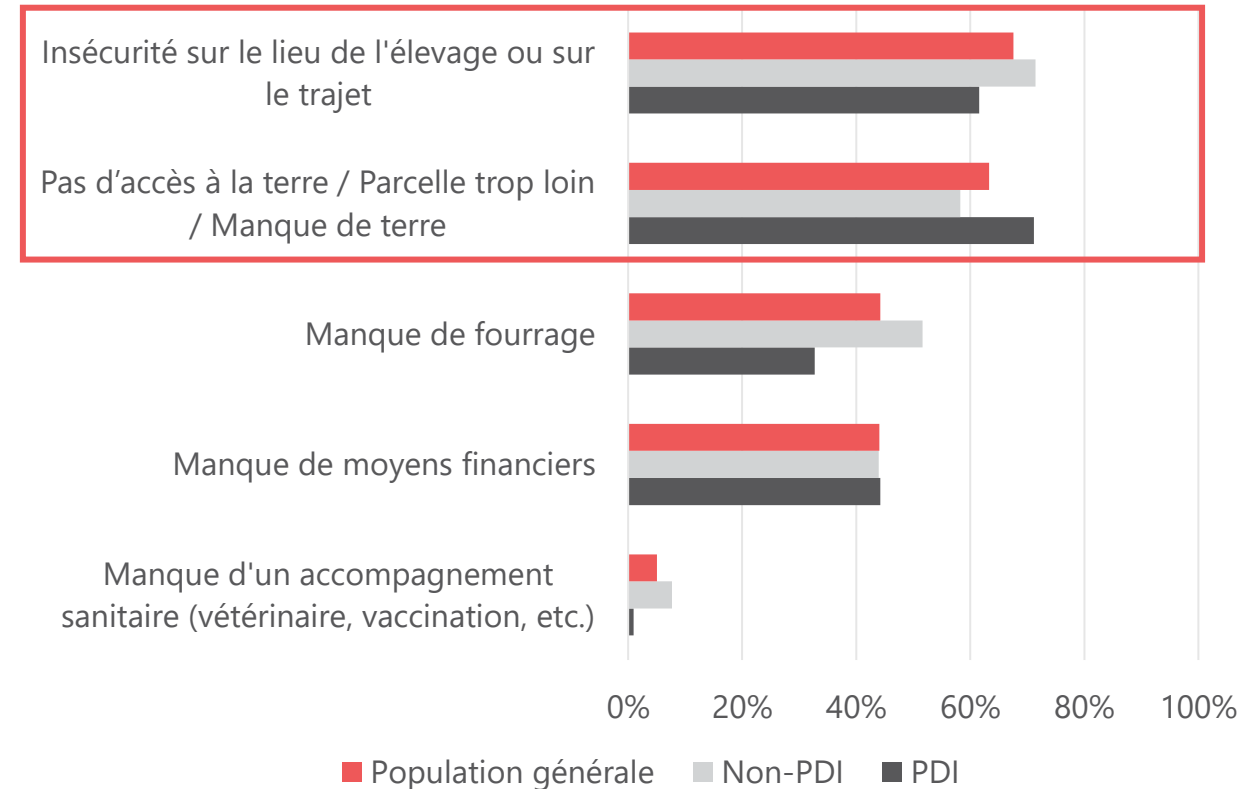
45%

des ménages ont rapporté **ne pas pratiquer l'élevage** de façon optimale par rapport à l'année précédente
(Non-PDI : 40% | PDI : 80%)

% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente, par province



% de ménages ayant rapporté ne pas pratiquer l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente, par raisons principales*



* Question à choix multiples -
Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ne pratiquant pas l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

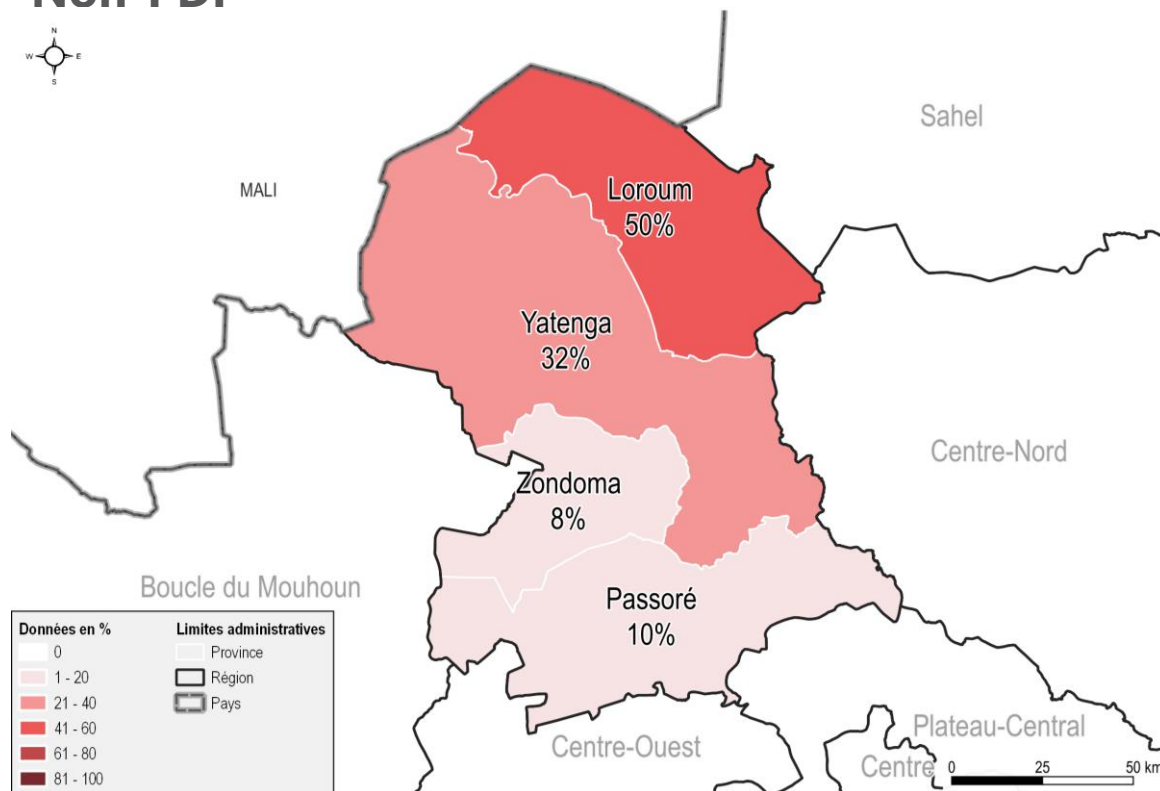
FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Accès à des terres pour l'agriculture et l'élevage

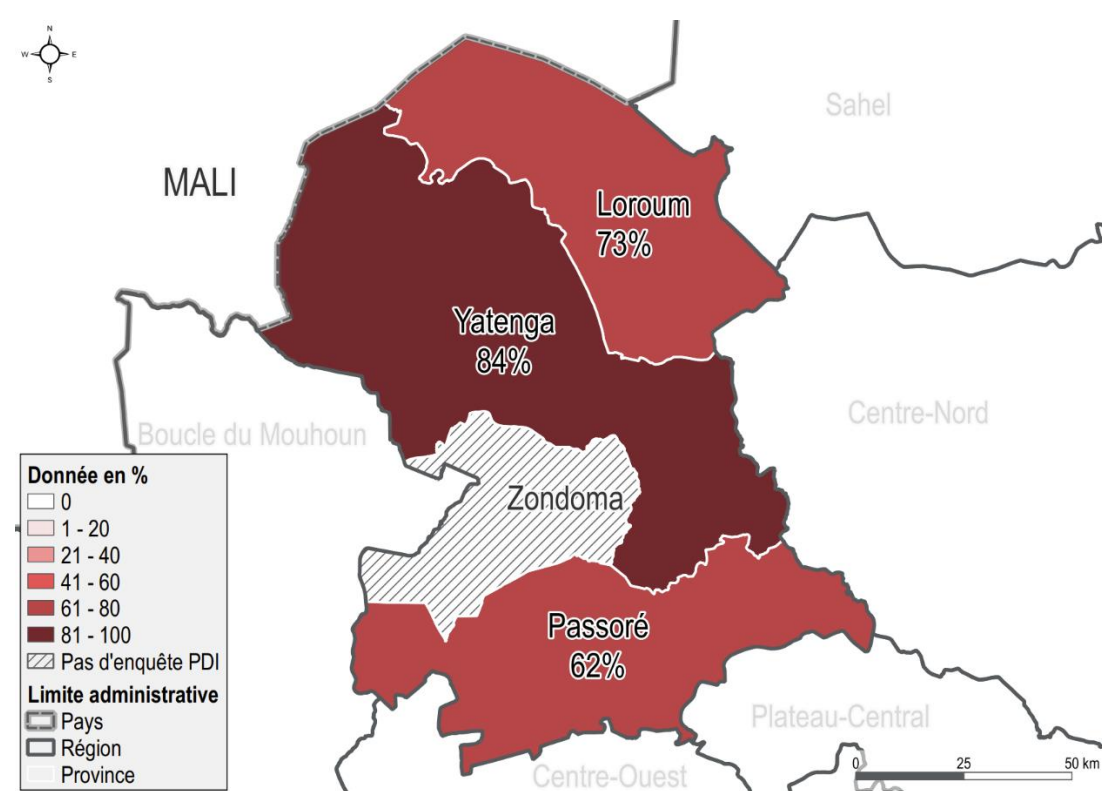
30%

des ménages ont rapporté n'avoir pas accès à des terres pour les cultures ou pour l'élevage
(Non-PDI : 23% | PDI : **81%**)

Non-PDI



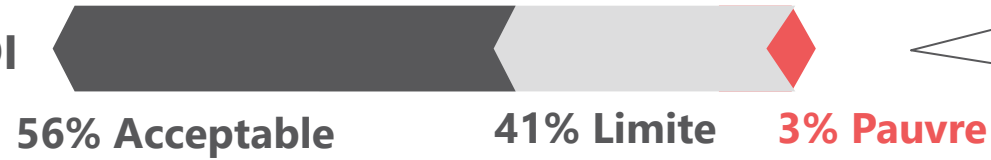
PDI



Score de Consommation Alimentaire (SCA)

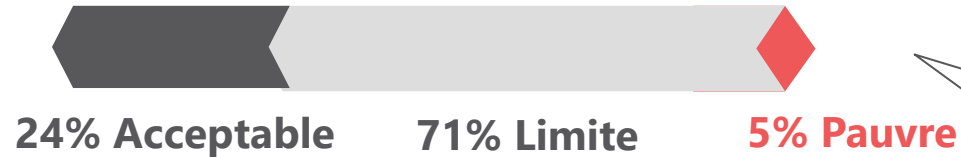
Score de Consommation Alimentaire

Non-PDI



44% des ménages **non-déplacés** ont rapporté un score de consommation alimentaire limite ou pauvre
Loroum : 68% | Passore : 57% | Yatenga : 31% | Zondoma : 57%

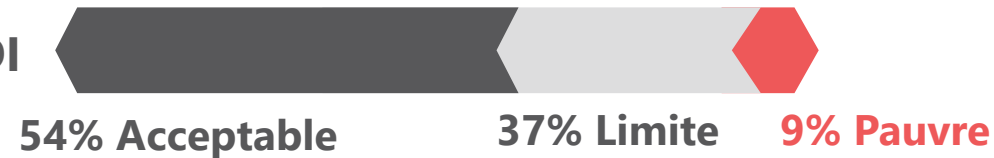
PDI



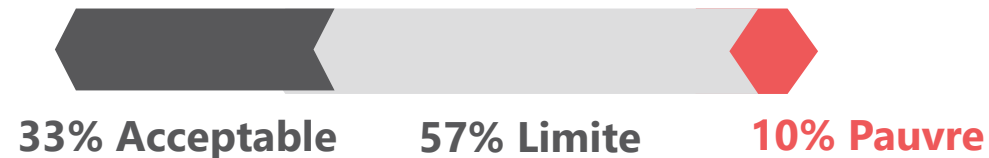
76% des ménages **déplacés** ont rapporté un score de consommation alimentaire limite ou pauvre
Loroum : 77% | Passore : 70% | Yatenga : 76%

SCA pour les ménages ayant rapporté avoir reçu une assistance alimentaire au cours des 12 mois précédant la collecte

Non-PDI



PDI



Funded by
European Union
Humanitarian Aid

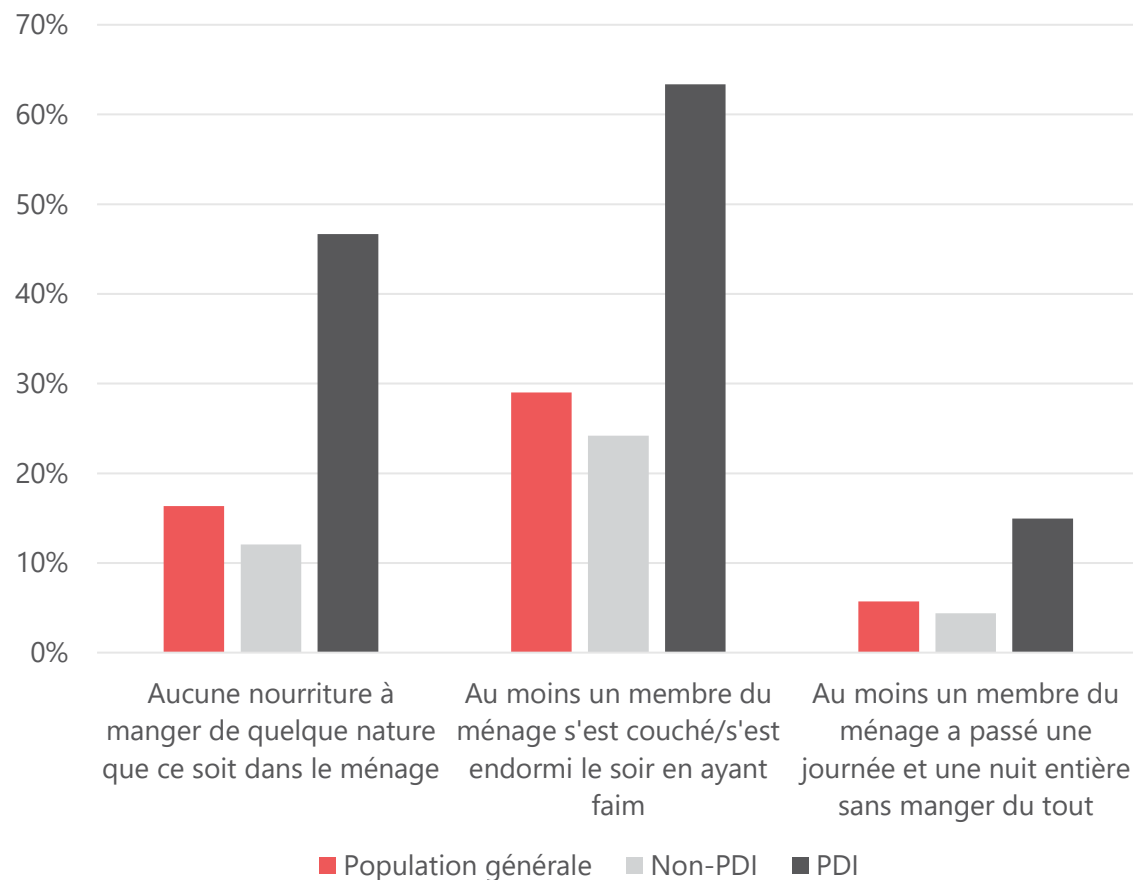


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Echelle de la faim (HHS)

% de ménages par situation de faim au cours des 30 jours précédant la collecte de données

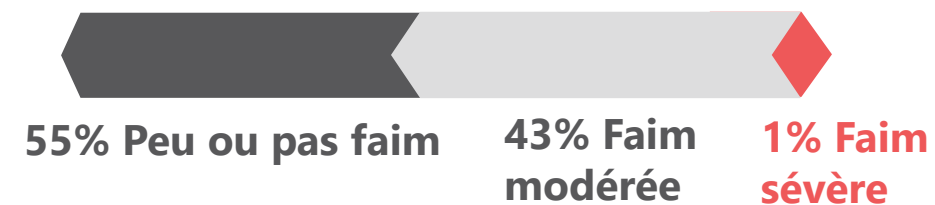


Echelle de la faim

Non-PDI



PDI



43%

des ménages **déplacés** ont rapporté une faim modérée
Loroum : 32% | Passore : 42% | **Yatenga** : 48%



Funded by
European Union
Humanitarian Aid

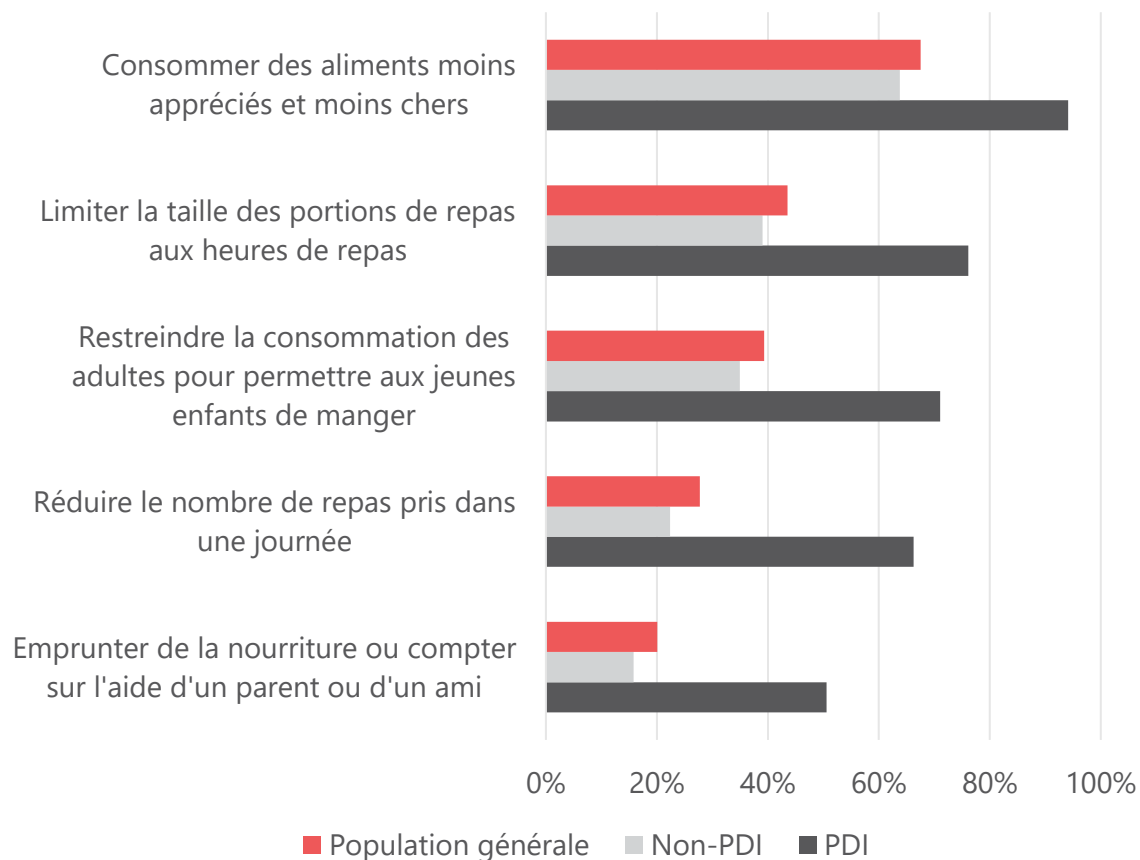


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

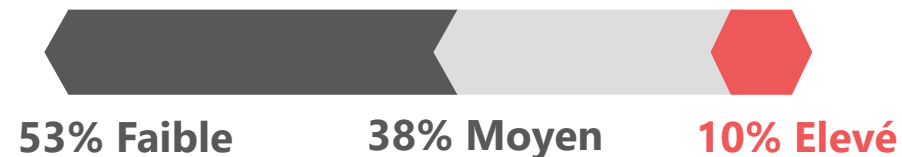
Indice de stratégie d'adaptation réduit (rCSI)

% de ménages par stratégies d'adaptation rapportées pour faire face à un manque de nourriture ou d'argent pour en acheter



Indice de stratégie d'adaptation réduit

Non-PDI



PDI



90%

des ménages **déplacés** ont rapporté une rCSI moyen ou élevé

Loroum : 90% | **Passore** : 71% | **Yatenga** : 90%



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



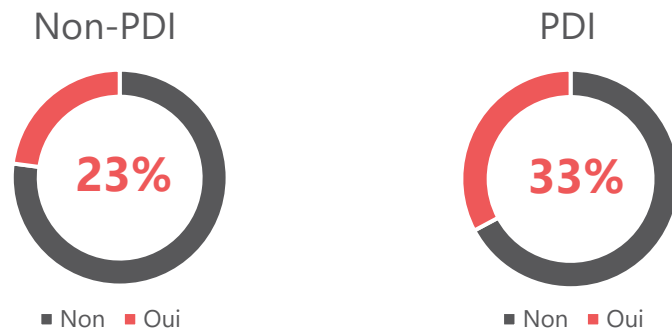
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC

Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Situation nutritionnelle des enfants de moins de 5 ans

% de ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans préoccupés par la situation nutritionnelle d'un ou plusieurs des enfants de moins de 5 ans*

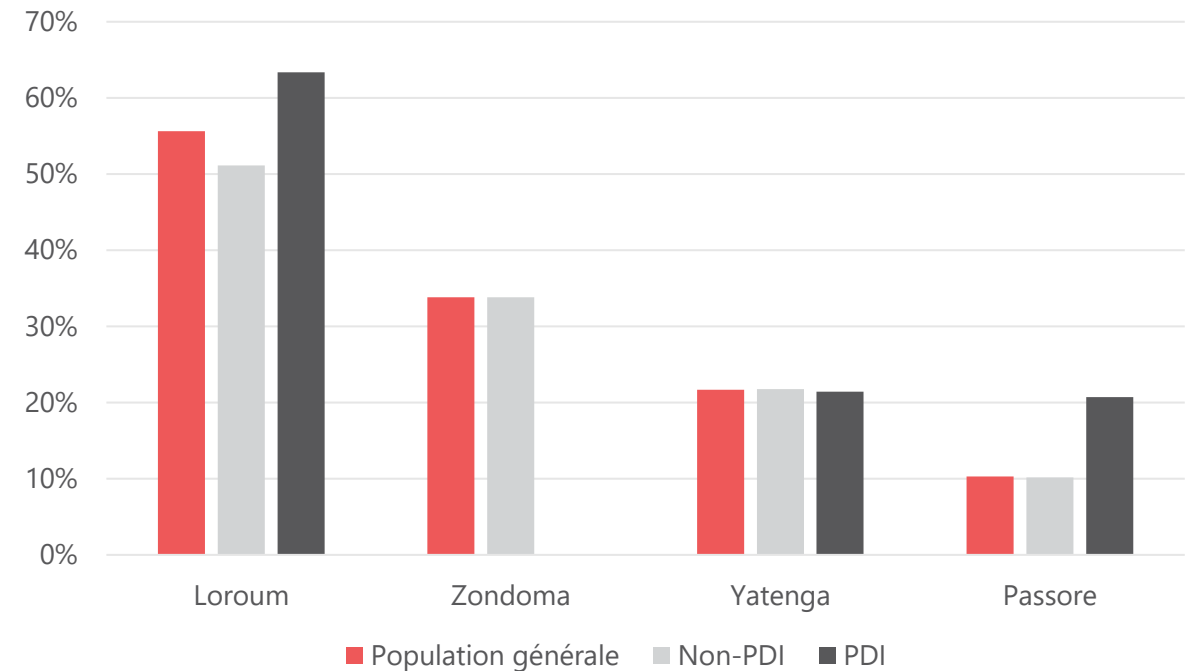


12% des ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans et ayant connaissance des services nutritionnels ont rapporté avoir eu besoin d'assistance nutritionnelle et avoir eu des difficultés pour accéder aux services de nutrition (Non-PDI : 11% | PDI : 17%), principalement dues à **l'éloignement des services nutritionnels** (7%) et au **coût** d'accès à ces services (2%)**

* Question posée seulement aux ménages ayant au moins un enfant de moins de 5 ans.- les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 5 ans. A noter que le nombre de ménages avec des enfants de moins de 5 ans était bien moins élevé, d'autant plus désagréé par région ou province. Ces résultats doivent être considérés indicatifs.

** Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 5 ans et ayant connaissance de l'existence d'un service nutritionnel. A noter nombre de ménages avec des enfants de moins de 5 ans d'autant plus ayant connaissance de services nutritionnel était très faible. Ces résultats doivent être considérés indicatifs.

% de ménages composés d'au moins un enfant de moins de 5 ans préoccupés par la situation nutritionnelle d'un ou plusieurs des enfants de moins de 5 ans, par province*



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC
Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI)

52%

des ménages ont rapporté avoir utilisé **au moins une stratégie d'adaptation** aux moyens de subsistance pour acheter de la nourriture, dans les 30 jours précédant la collecte
(Non-PDI : 48% | PDI : 76%)

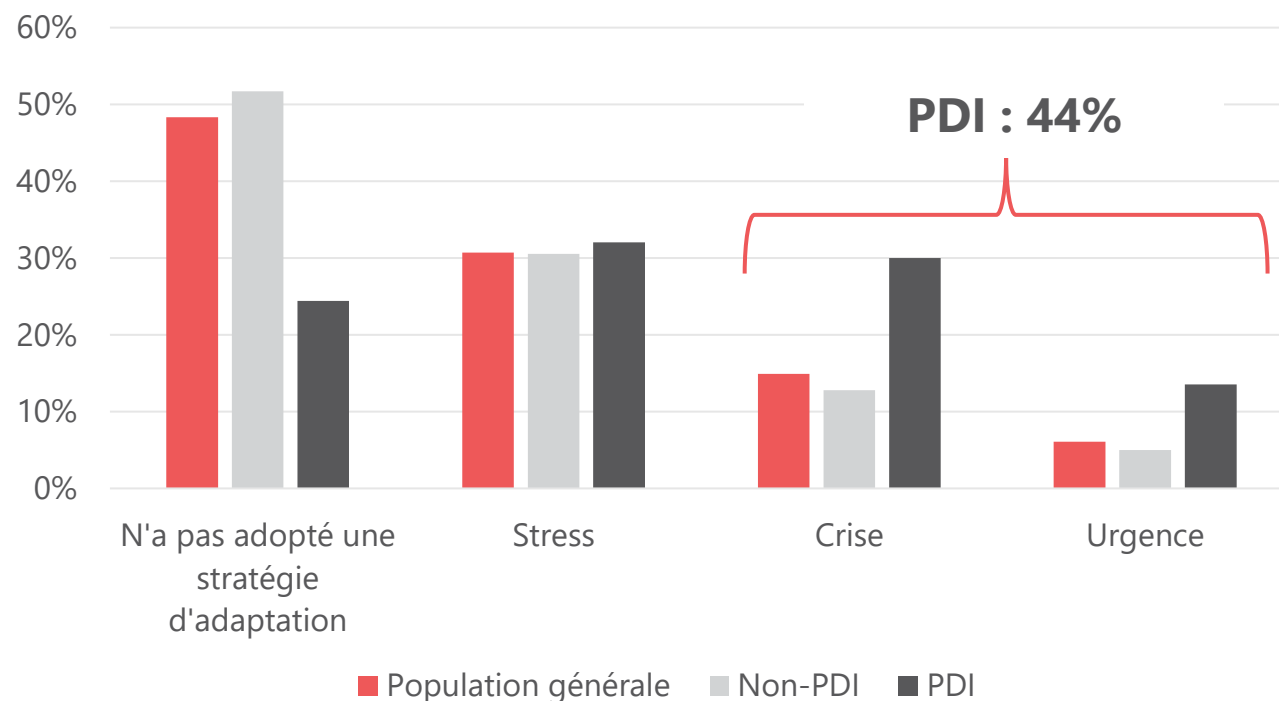
Les stratégies d'adaptation les plus utilisées étaient* :

- **Dépenser l'épargne** (33%)
- **Vendre plus d'animaux** (25%)
- **Réduire les dépenses non-alimentaires** (10%)

11% des ménages déplacés ont rapporté la **mendicité** comme stratégie d'adaptation

* Parmi les 52% de ménages ayant utilisé au moins une stratégie d'adaptation aux moyens de subsistance

% de ménages selon la classification de **l'indice des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance**



Phase LCSI de crise ou d'urgence : **Loroum** : 42% | **Yatenga** : 20%
| **Zondoma** : 20% | **Passoré** : 17%



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Accès sécurisé au logement

71%

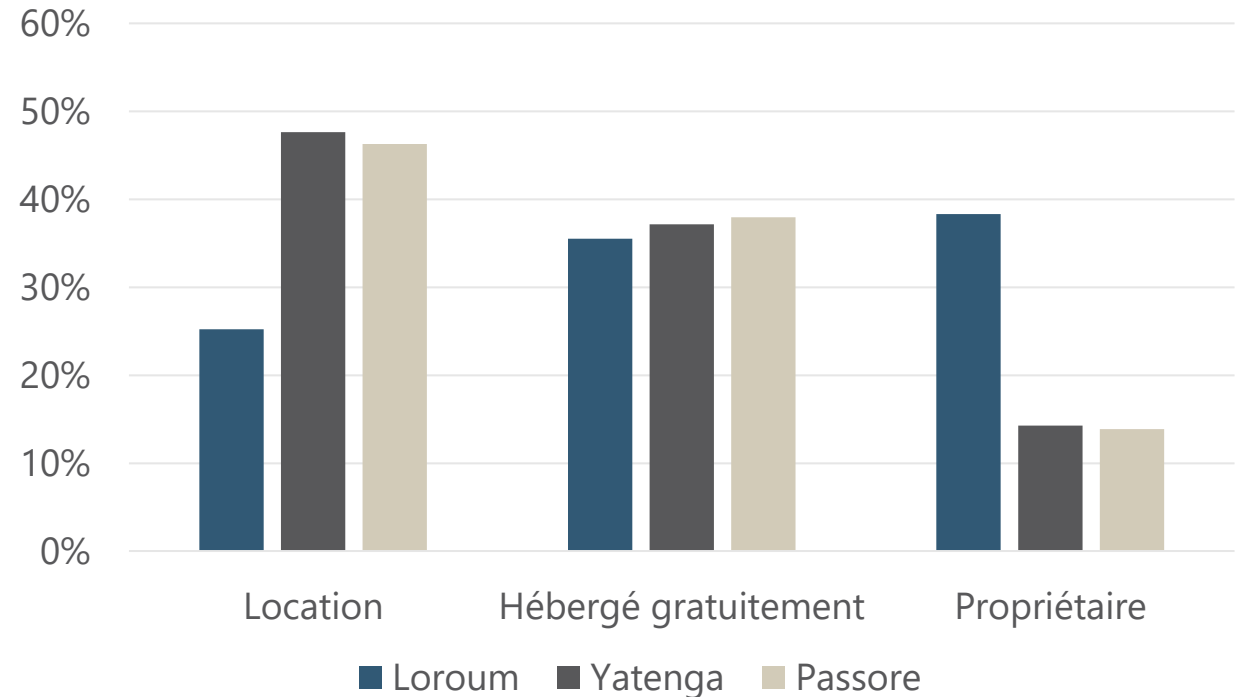
des ménages ont rapporté **ne pas posséder** des documents écrits officiels pour l'abri/le logement d'occupation

(Non-PDI : 67% | PDI : **94%**)

8% des ménages **déplacés** ont rapporté vivre dans des **abris de fortune**

9% des ménages déplacés ont rapporté vivre dans des **abris d'urgences**

% de ménages **déplacés** ayant rapporté vivre dans un abri par statut d'occupation de l'abri, par province



11%

des ménages déplacés ont rapporté **menaces d'éviction** comme type de problème lié à l'occupation de l'abri



Funded by
European Union
Humanitarian Aid

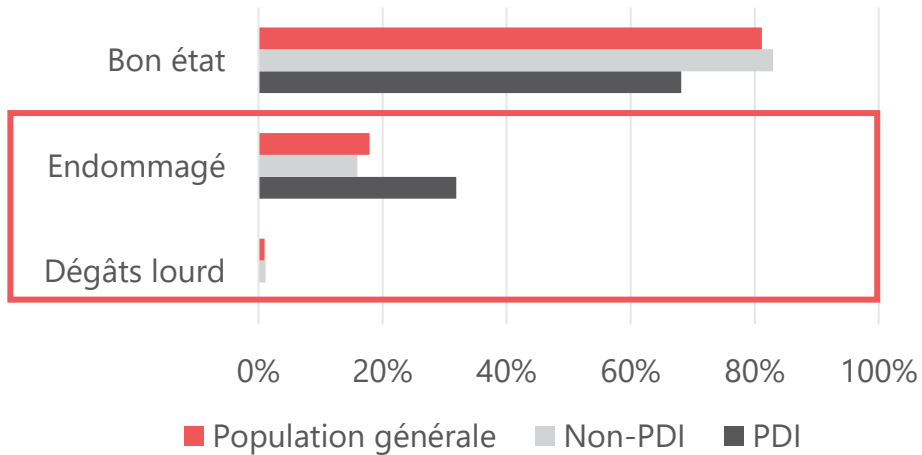


USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Etat et fonctionnalité des abris

% de ménages vivant dans un abri par état de l'abri principal



44%

des ménages ayant un abri endommagé au cours des 3 mois précédant la collecte ont rapporté **ne pas être en mesure de réparer** tous les dégâts
(Non-PDI : 40% | PDI : 67%)

Principalement en raison de la **cherté du matériel de réparation** (59%)

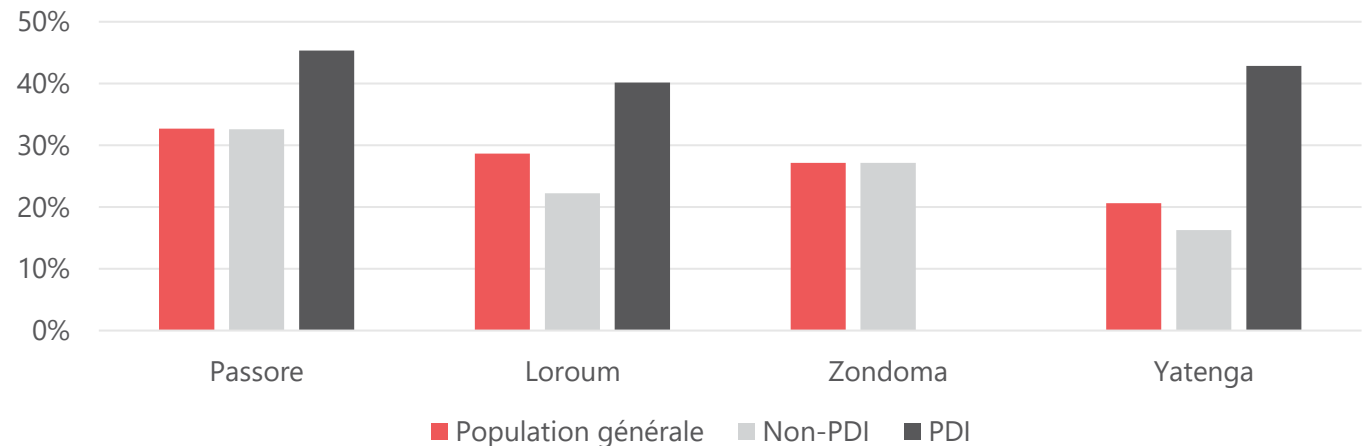
25%

des ménages ont rapporté vivre dans un **espace domestique non-fonctionnel**
(Non-PDI : 23% | PDI : 42%)

Principalement à cause de :

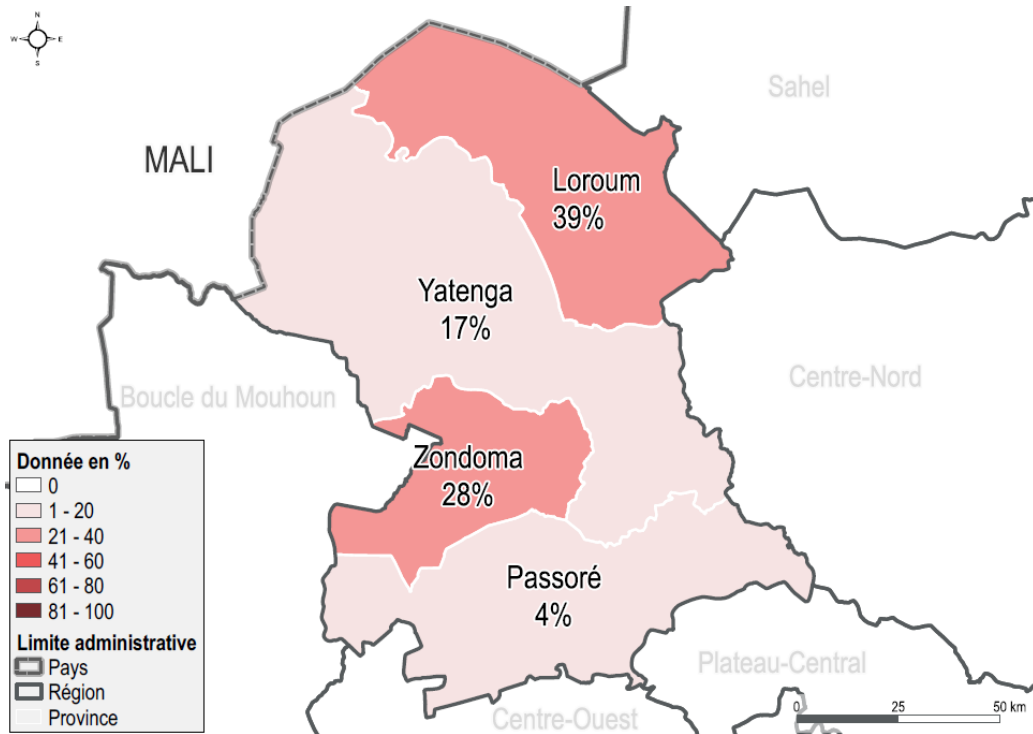
- **Non-fonctionnalité de l'électricité** (pas d'électricité/lampes) (21%)
- **Impossibilité de cuisiner** (exposition à la pluie/au vent) (8%)

% de ménages ayant rapporté vivre dans un abri dans un espace domestique non-fonctionnel, par province



Accès à l'eau

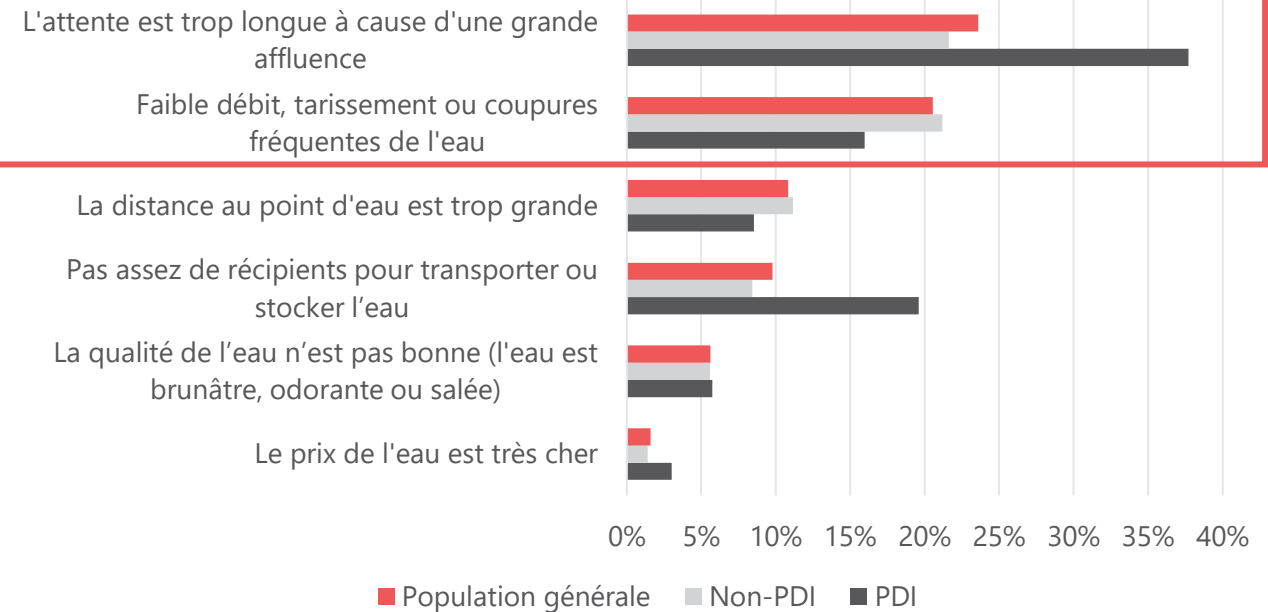
% de ménages rapportant utilisés des sources d'eau non-améliorées comme source principale d'eau de boisson, par province



73%

des ménages ont rapporté un **problème d'accès à l'eau**
(Non-PDI : 70% | PDI : 92%)

% de ménages par problème principal d'accès à l'eau



37%

des ménages ayant rapporté une augmentation des tensions aux points d'eau au cours des 6 derniers mois précédant la collecte

Accès aux installations sanitaires (toilettes/latrines)

19%

des ménages ont rapporté **ne pas utiliser** de latrines/toilettes améliorées

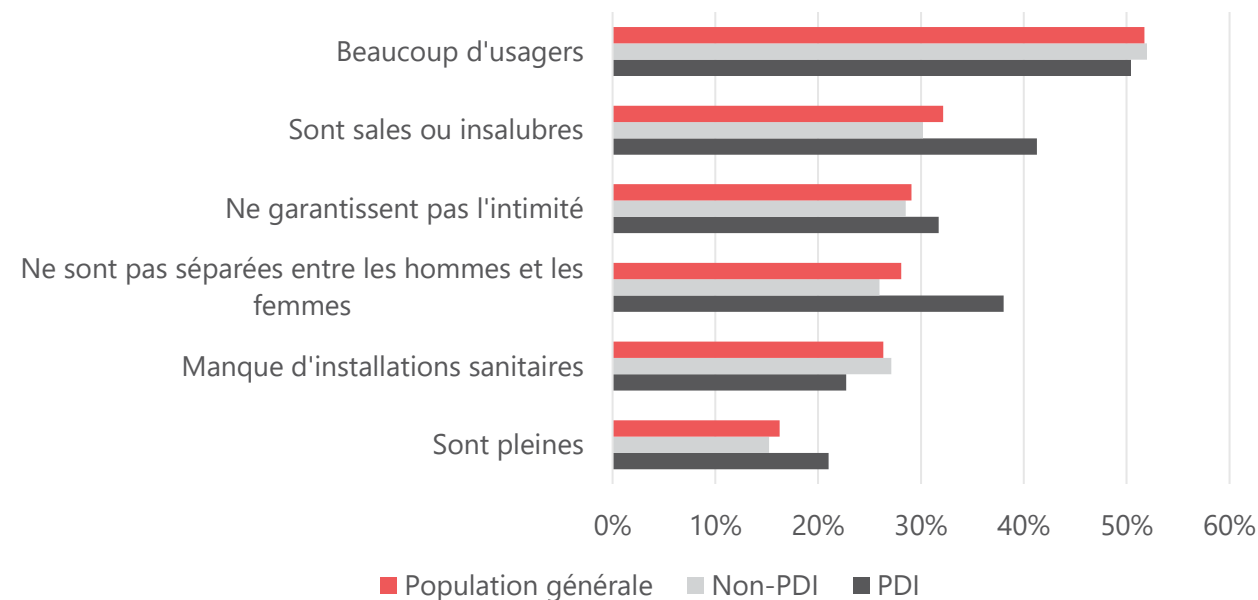
Dans **43%** des localités, les IC ont rapporté que la majorité de la population pratiquait la défécation à l'air libre - HSM

Loroum	56%
Yatenga	44%
Zondoma	45%
Passoré	33%

57%

des ménages ont rapporté avoir des problèmes d'accès à une installation sanitaire

% de ménages ayant des problèmes d'accès à une installation sanitaire, par type de problème*



*Question à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès à une installation sanitaire.



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

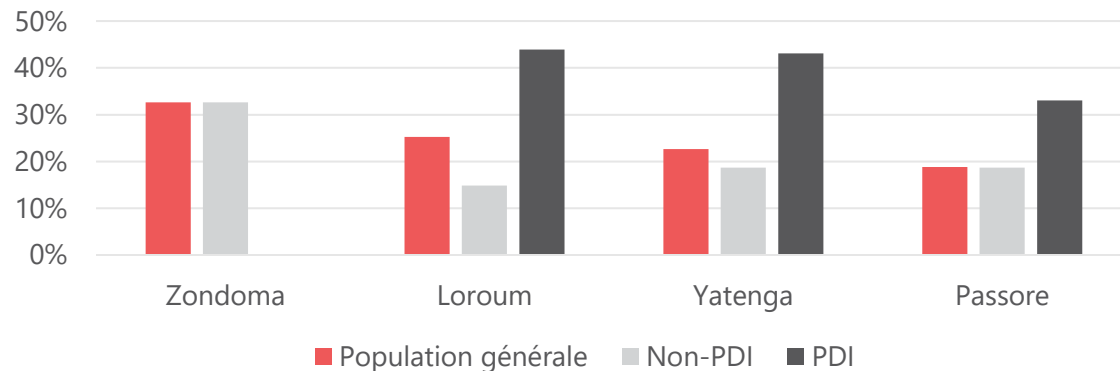
Accès aux services de santé

Dans **17%** des localités, les IC ont rapporté que la **majorité de la population ne pouvait pas obtenir des soins** de santé lorsqu'elle en avait besoin, particulièrement dans le **Loroum** (48%) et le **Yatenga** (29%) – HSM

23%

des ménages ont rapporté mettre plus de 30 min (temps de trajet) pour accéder à l'infrastructure de santé fonctionnelle
(Non-PDI : 20% | PDI : 43%)

% de ménages ayant rapporté mettre plus de 30 min pour accéder à l'infrastructure de santé, par province

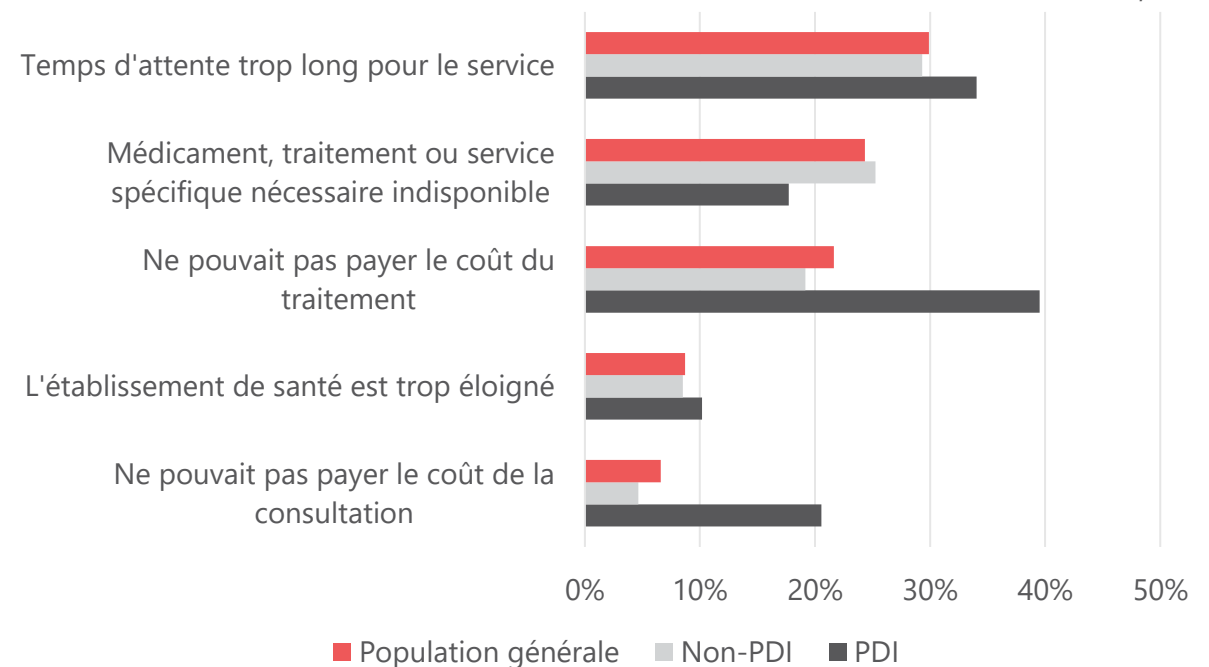


61%

des ménages ont rapporté des barrières pour accéder à une infrastructure de santé
(Non-PDI : 69% | PDI : 75%)

% de ménages par barrière rapportée pour accéder à l'infrastructure de santé*

* Question à choix multiples



Scolarisation et abandon de l'école

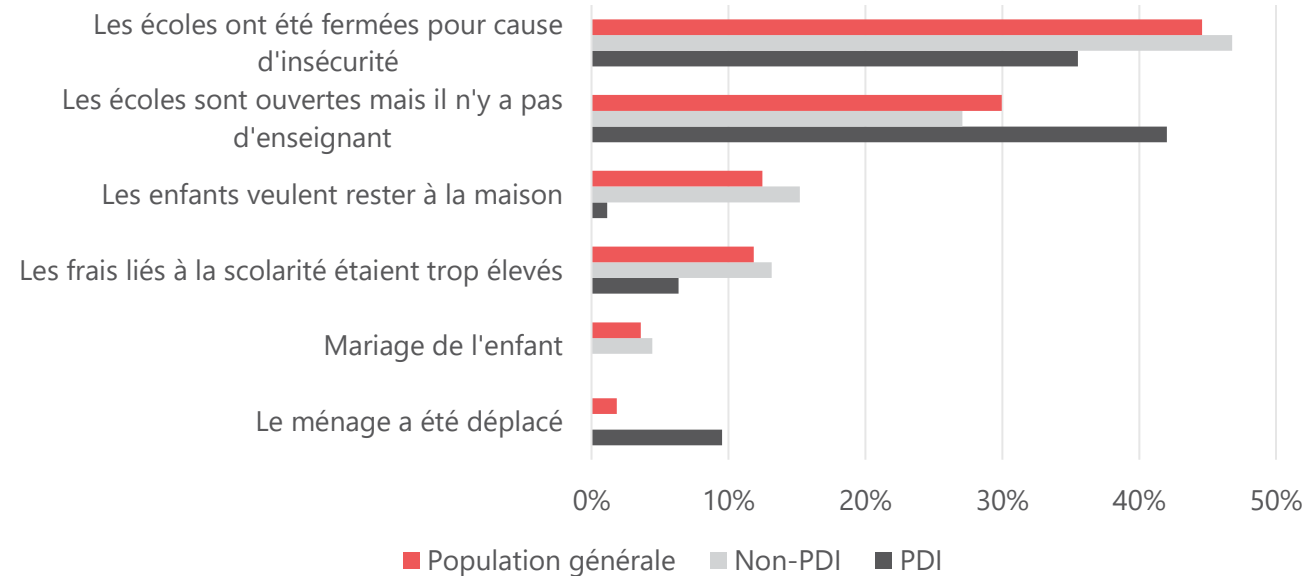
65%

des enfants âgés de 5 à 17 ans étaient rapportés comme étant inscrits (enregistrés) dans une école formelle / un établissement scolaire formel durant l'année scolaire 2022-2023
(Non-PDI : 68% | PDI : 50%)

	Population générale	Non-déplacés	Déplacés
Loroum	72%	76%	63%
Passore	73%	73%	37%
Yatenga	60%	64%	46%
Zondoma	66%	66%	-

12% des enfants âgés de 5 à 17 ans qui étaient inscrits à l'école formelle en 2022-2023 ont rapporté avoir **abandonné** l'école au cours de cette même année

% de ménages ayant au moins un enfant ayant abandonné l'école parmi les ménages ayant des enfants inscrits à l'école formelle, par principales raisons d'abandon de l'école*



* Question à choix multiples – Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages ayant au moins un enfant ayant abandonné l'école formelle au cours de l'année scolaire 2022-2023 parmi les ménages ayant des enfants inscrits à l'école formelle.

Assistance humanitaire

Tendance | % de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte de données

	2021	2022	2023
Non-PDI	12%	15%	24%
PDI	78%	73%	65%

14%

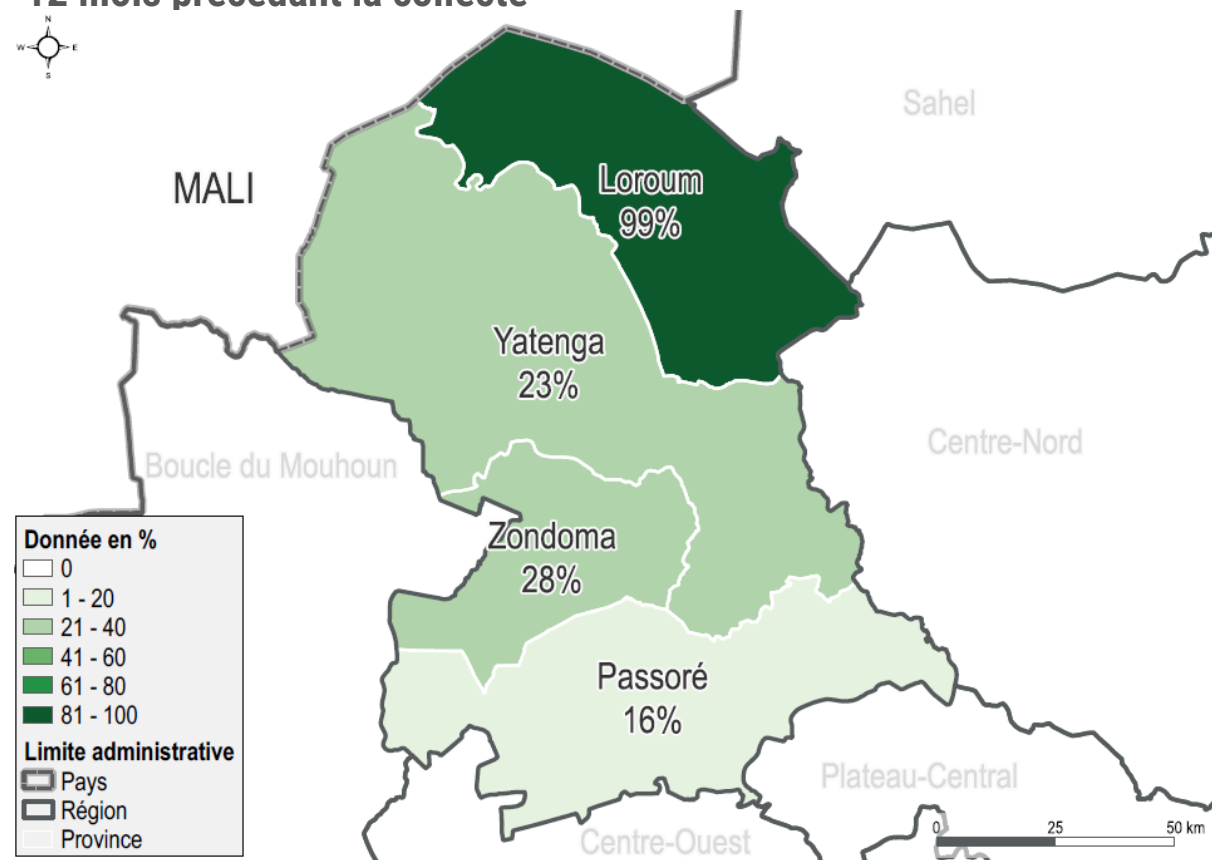
des ménages déplacés ont rapporté une **insatisfaction de l'assistance** reçue au cours des 12 mois précédant la collecte

Principales raisons de non-satisfaction* :

- **Quantité de l'aide insuffisante** (13%)
- **Assistance reçue ne correspond pas** à nos besoins prioritaires (4%)
- **Certains membres** du ménage **n'ont pas reçu une assistance** pour leurs **besoins spécifiques** (2%)

* Questions à choix multiples - Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur les ménages ayant rapporté une insatisfaction.

% de ménages ayant reçu de l'assistance humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte**



** Pour rappel, les enquêtes effectuées au Loroum l'ont été principalement dans la commune de Titao



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



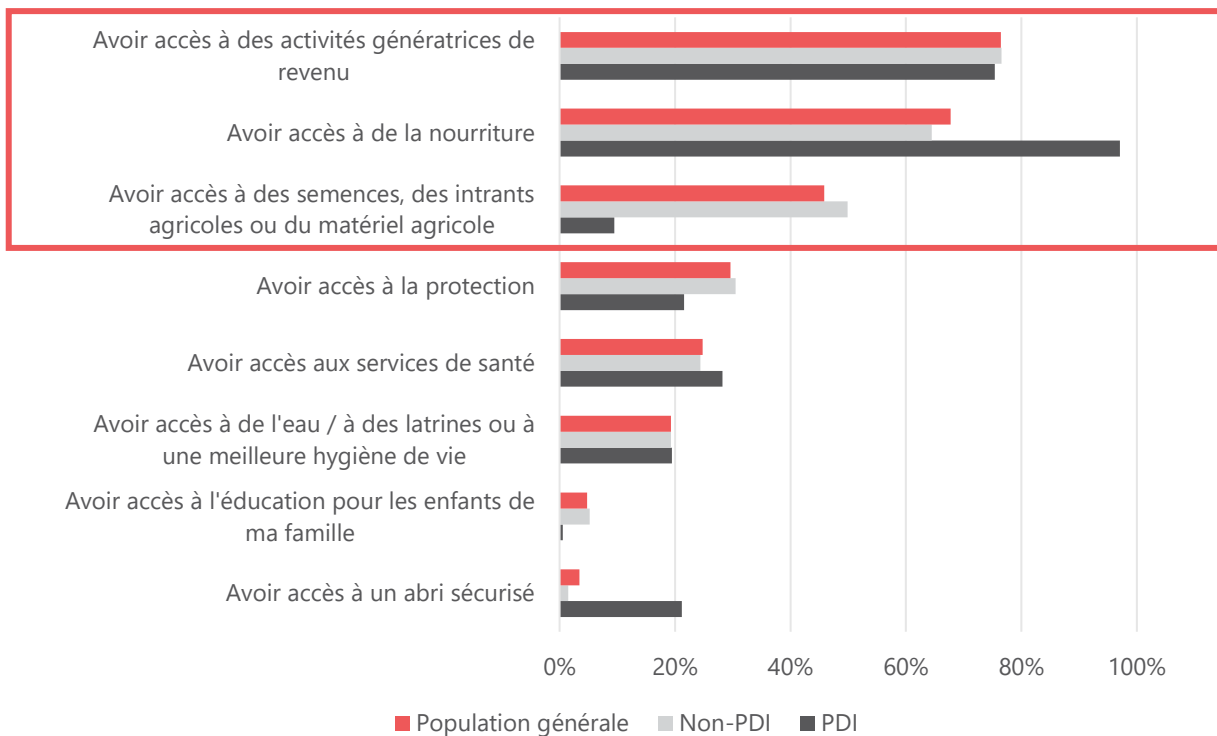
USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Besoins prioritaires en assistance humanitaire

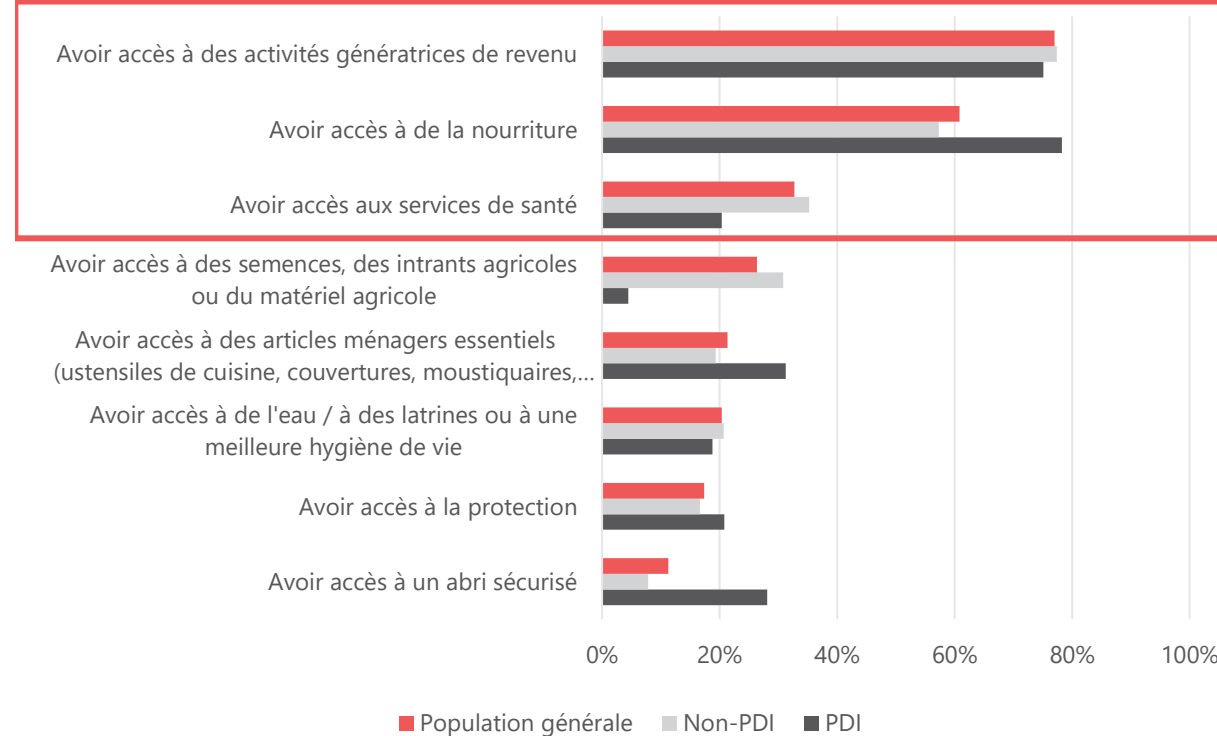
% de ménages dont l'enquête était un homme par les 3 besoins prioritaires des hommes*

* dans les ménages avec au moins un homme



% de ménages dont l'enquête était une femme par les 3 besoins prioritaires des femmes**

** dans les ménages avec au moins une femme



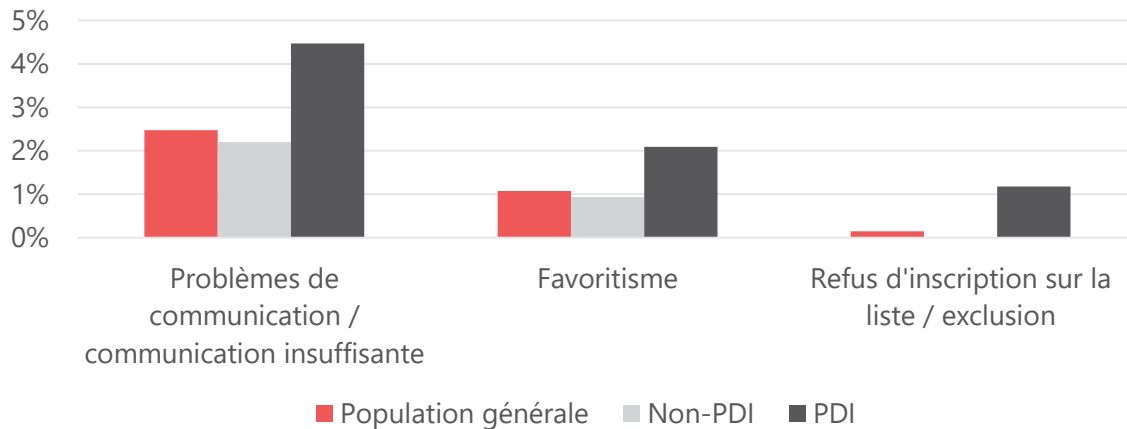
Les ménages ont rapporté préférer recevoir l'assistance **sous plusieurs formes**

Comportement des travailleurs humanitaires

3%

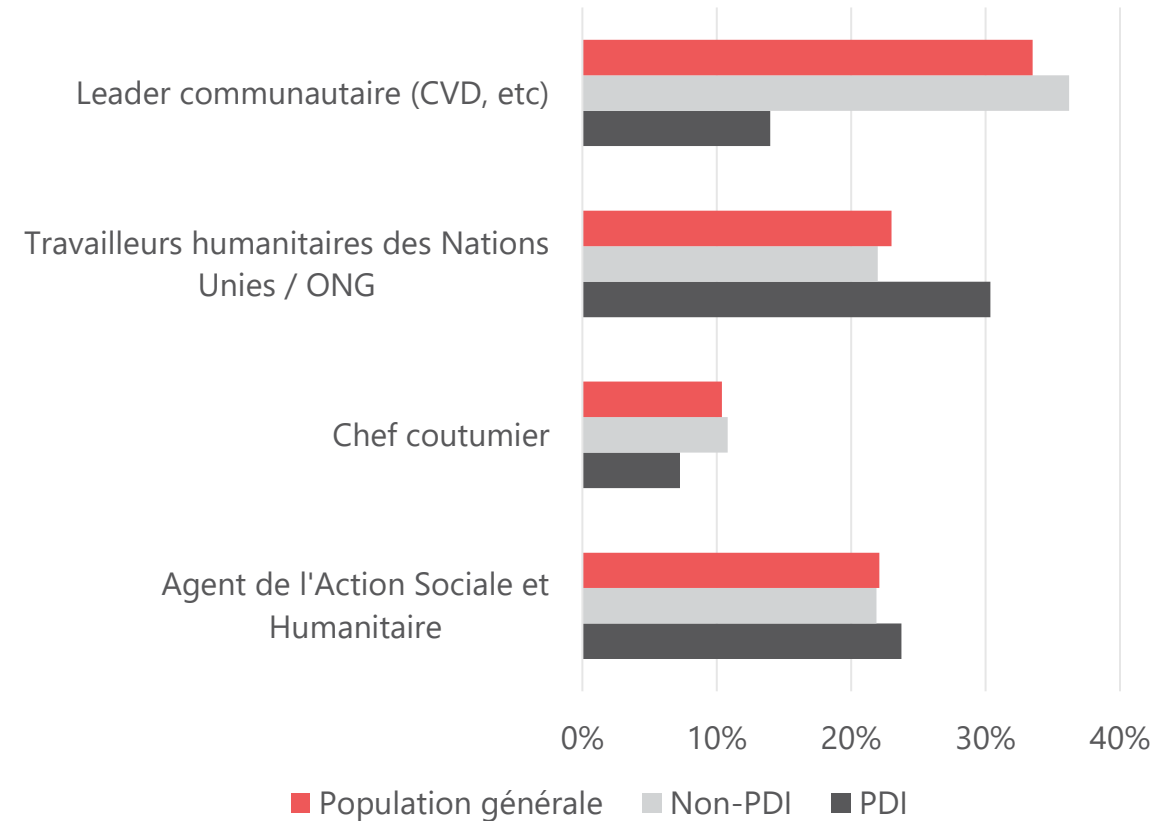
des ménages ont rapporté une appréciation moyenne du comportement des travailleurs humanitaires dans la zone
(Non-PDI : 3% | PDI : 6%)

% de ménages ayant rapporté n'avoir pas été satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires dans la zone, par raison*



* Les pourcentages présentés ici sont calculés sur l'ensemble des ménages et non seulement sur les ménages ayant rapporté une insatisfaction.

% de ménages par personne préférée à qui rapporter une plainte/faire un retour sur l'aide ou le comportement des travailleurs humanitaires



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

A light gray world map is centered on the page, overlaid with a faint, light gray geometric pattern of interconnected triangles. The map shows the continents of North America, South America, Europe, Africa, Asia, and Australia. The text '03' is positioned above the word 'Conclusion' in the center of the map.

03

Conclusion

- Sévérité des besoins des populations très préoccupante à cause des **restrictions de mouvements grandissantes** limitant ainsi l'accès aux moyens d'existence habituels (perturbant profondément les activités de commerce, agriculture, élevage...) principalement dans les provinces du Loroum et du Yatenga.
- Augmentation de **l'inaccessibilité aux terres pour l'agriculture et pour l'élevage** contraignant ainsi les populations à dépenser leur épargne pour l'achat de nourriture au lieu de leur propre production.
- Pression accrue sur les infrastructures sociocommunautaires de base (écoles, santé, marché, points d'eau).
- Populations **plus exposées au VBG** notamment dans la province du Loroum.

A light gray world map is centered in the background. Overlaid on the map is a complex, light gray geometric pattern of interconnected lines forming various sized triangles and polygons. The number '04' is printed in a bold, red, sans-serif font, positioned centrally over the map's landmasses.

04

Ressources disponibles

Ressources disponibles

Disponibles sur **IMPACT Resource Centre** :

<https://www.impact-initiatives.org/resource-centre/>

Pour la MSNA :

- [Termes de Référence de la Recherche](#)
- [Plan d'Analyse des données](#)
- [Base de données brutes nettoyées et pondérées](#)
- [Analyses préliminaires \(tableaux croisés des résultats\)](#)
- [Bulletin MSNA](#)
- [Fiche d'information Redevabilité envers les personnes affectées](#)
- **Présentation nationale**
- **Présentations régionales**

Pour le HSM :

- [Fiche d'information – mai 2023](#)
- [Fiche d'information – octobre 2023](#)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

Merci pour votre attention.

Contacts:

amelie.salmon@impact-initiatives.org (Coordinatrice Pays)

maud.lampreia@impact-initiatives.org (Responsable de Recherche)

nolwenn.marconnet@impact-initiatives.org (Chargée d'évaluation MSNA)

assanatou.zeba@reach-initiative.org (Chargée d'évaluation MSNA)

La MSNA est conduite au
sein du cadre
institutionnel :

Financée par :

Réalisée par :

Une initiative conjointe
de :



OCHA

Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC

Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre

REACH Informing
more effective
humanitarian action

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



acted



UNOSAT



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

FHRAOC

Fonds Humanitaire Régional
pour l'Afrique de l'ouest
et du centre