

Evaluación de Necesidades Multisectoriales de Colombia: Resultados preliminares

Octubre 2021

FINANCIADO POR:

Con el apoyo financiero del PMA
para asegurar la participación
de organizaciones durante la
recolección de datos



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

IMPLEMENTADO GRACIAS A:

Agradecemos especialmente a estas organizaciones y agencias por su apoyo en la recolección de datos de la MSNA- Colombia 2021



AGENDA

1. Introducción y proceso metodológico
2. Resultados sectoriales
3. Próximos pasos

LA EVALUACIÓN DE NECESIDADES MULTISECTORIALES (MSNA), 2021

Proyecto humanitario colaborativo liderado por la Iniciativa REACH (REACH) y OCHA Colombia.

INTRODUCCIÓN

- La MSNA está diseñada para informar al Ciclo de Programación Humanitaria (CPH) asegurando la disponibilidad de datos y análisis imparciales, comparables e intersectoriales.
- El objetivo es **brindar información objetiva, representativa, clara, fiable y basada en evidencia** acerca de las condiciones de vida y de necesidades multisectoriales en grupos afectados por la crisis de **manera clara, imparcial y actualizada para la planificación y priorización intersectorial.**
- En 2021, la MSNA se realiza **por primera vez en Colombia** y tiene un alcance limitado en cuanto a la cobertura geográfica y poblaciones.

FLUJO DE TRABAJO

DISEÑO

Socialización y consultas
Definición metodológica
Definición de indicadores
Entrenamiento y piloto

RECOLECCIÓN DE DATOS

Cuantitativo: 2/08-10/09
(encuestas a hogares)
Cualitativo: 11/10-30/10
(grupos focales y entrevistas)

ANÁLISIS DE DATOS

Datos depurados- Sept. 21
Análisis preliminar – Oct. 21
Análisis MSNI – Nov. 21
Análisis cualitativo – Nov. 21

POBLACIONES DE INTERÉS

POBLACIÓN DE ACOGIDA (PA)

Población no desplazada (en los 3 años previos a la recolección de datos).

Resultados indicativos para 7 departamentos y representativos para 10.

Nivel de confianza 95%; margen de error objetivo entre el 7 y 10%.

POBLACIÓN DESPLAZADA INTERNA (PDI)

Población que abandonó su antiguo lugar de vivienda por razones de protección en los 3 años previos a la recolección de datos.

Resultados indicativos a nivel departamental y agregados al área de estudio.

POBLACIÓN INDÍGENA

Poblaciones auto identificadas como indígenas.

Resultados a agregados la a zona de estudio.

POBLACIÓN AFROCOLOMBIANA

Poblaciones auto identificadas como negras, raiceras y palenqueras.

Resultados a agregados la a zona de estudio.



COBERTURA GENERAL

En los departamentos de Antioquia, Cauca, Córdoba, Nariño, Norte de Santander y Valle del Cauca cada departamento fue dividido en dos subregiones (con base en niveles de violencia existentes) buscando contrastar contextos diferentes dentro del departamento.

Para cada subregión se obtuvieron resultados separados que pueden ser también agregados a nivel departamental



Departamentos Cubiertos
■ Departamentos



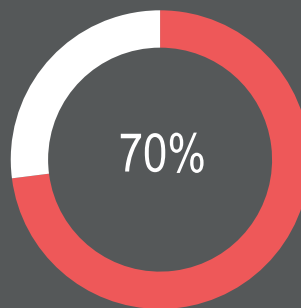
ENCUESTAS A HOGARES

RESUMEN DE LA RECOLECCIÓN DE DATOS

RECOLECCIÓN

- 1 cuestionario (KoboCollect)
- 35 organizaciones recolectaron
- Realizadas: 5053
- Validadas: 4835

Meta: 6842



Realizadas: 4835

ENCUESTADOS

- PA – 4138 (3332 aleatorias)
- PDI- 697
- P. Indígena -1262
- P. Afrocolombiana -694

33% hombres



67% mujeres

23%, no jefes de hogar



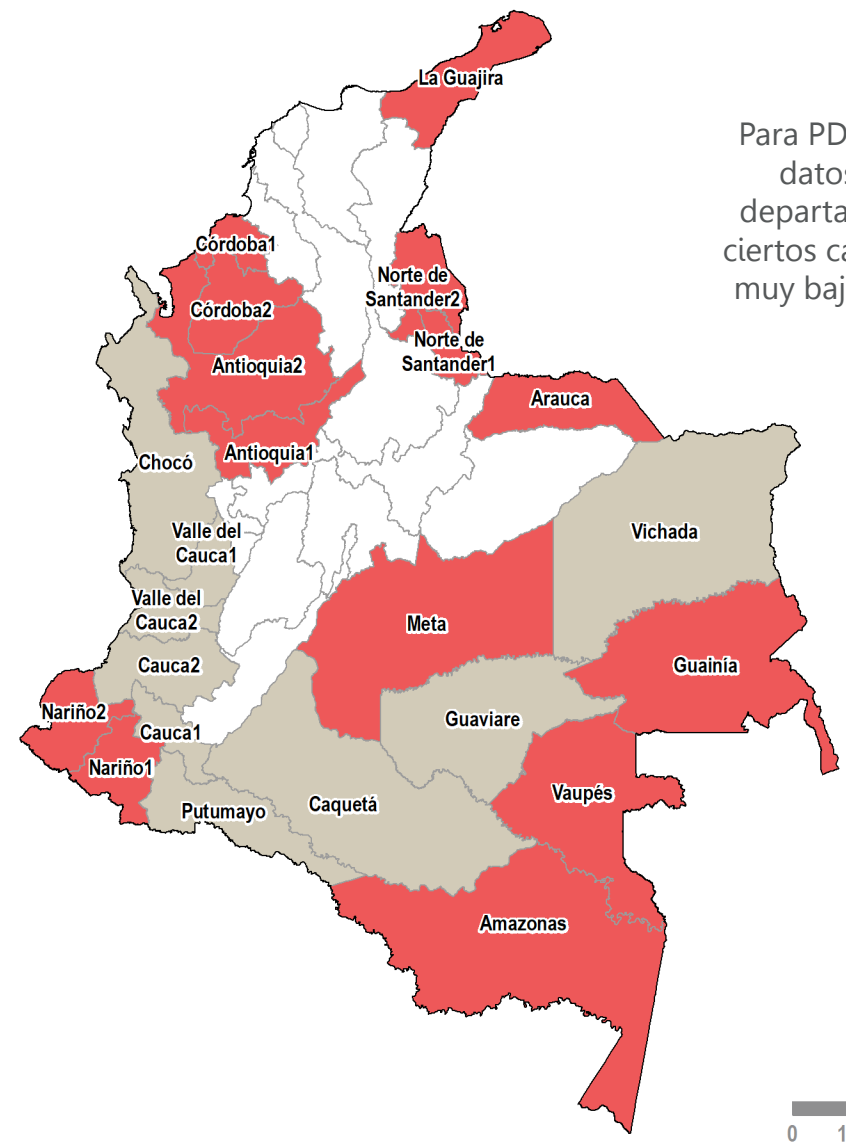
77%, jefes de hogar



METAS ALCANZADAS

Resultados representativos en 10 departamentos e indicativos en 7 para población de acogida.

Para PDI se recolectaron datos en todos los departamentos, pero en ciertos casos con números muy bajos (ej. Vichada 2)



Escenarios de resultados

Población de Acogida

- Indicativo
- Representativo

LIMITANTES QUE IMPACTARON EL ALCANCE Y LA REPRESENTATIVIDAD

CAPACIDAD

La capacidad operativa de los equipos en terreno fue limitada en ciertos departamentos.

Esta limitante se vio acentuada en zonas rurales y por falta de capacidad en cuanto a medios de transporte (ej. La Guajira).

SEGURIDAD

Los problemas de seguridad fueron la mayor dificultad para los equipos de terreno.

En distintos municipios se tuvo un acceso limitado o nulo por estas causas. Este vacío generó, en ciertos departamentos un escenario indicativo (ej. Putumayo).

ACCESO

La aleatoriedad en el muestreo requirió llegar a zonas geográficas de remotas y en ocasiones sin cobertura de socios humanitarios.

Además existieron también retos ligados a la aceptación de las comunidades / líderes comunitarios y a la temporada de lluvias (ej. Antioquia).

CONECTIVIDAD

Algunos de los municipios más remotos, donde se contactaron actores locales para la recolección, se vieron limitados por falta de acceso a internet o a teléfonos para seguir la formación o para descargar el formulario / aplicaciones (ej. Vichada).

HALLAZGOS SECTORIALES



RESUMEN

MENSAJES CLAVE

- Necesidades prioritarias más citadas en ambas poblaciones: Empleo, comida y apoyo para el alojamiento.
- En general, los hogares de población desplazada interna reportaron tener vulnerabilidades pre-existentes en proporciones más altas comparadas con la población de acogida.
- COVID sigue estando presente en la vida diaria y se ve reflejado, por ejemplo, en las barreras de acceso a mercados, servicios de salud o educación.
- La precariedad económica así como la falta de acceso o disponibilidad a servicios de base, son evidenciadas en distintos sectores a lo largo de la evaluación.



RESULTADOS CLAVE

Análisis descriptivo de indicadores sectoriales

SECTORES DESTACADOS

- Asistencia humanitaria
- Seguridad alimentaria
- Mercados
- Alojamiento y bienes no alimentarios (BNA)
- WASH
- Salud
- Educación
- Protección

Código de color

-  Población de acogida - Representativo
-  Población desplazada Interna - Indicativo

VULNERABILIDADES PRE-EXISTENTES

Población de Acogida

9% Hogares que reportaron personas desplazadas externas al hogar siendo alojadas.

De estos hogares, el **27%** reportaron que hay al menos un menor no acompañado.

14% Hogares que reportaron haber sido afectados directa o indirectamente por un desastre natural.

7% de los hogares reportaron al menos un miembro que vive con algún tipo de discapacidad física o mental.

P. Desplazada Interna

23% Hogares que reportaron personas desplazadas externas al hogar siendo alojadas.

De estos hogares, el **17%** reportaron que hay al menos un menor no acompañado.

32% Hogares que reportaron haber sido afectados directa o indirectamente por un desastre natural.

9% de los hogares **reportaron** al menos un miembro que vive con algún tipo de discapacidad física o mental.

ASISTENCIA HUMANITARIA Y RENDICIÓN DE CUENTAS ANTE POBLACIONES AFECTADAS

Asistencia humanitaria

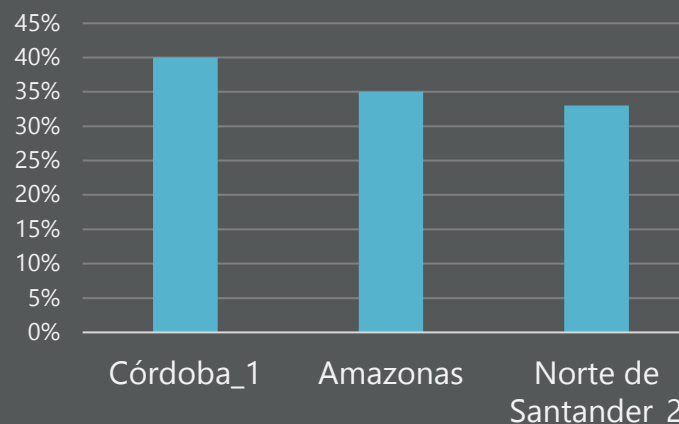
El **29%** de los hogares de PA y el **37%** de los hogares de PDI reportaron haber recibido algún tipo de ayuda en los 30 días previos a la recolección de datos

De estos, tanto para PA como para PDI, la ayuda provino principalmente de:

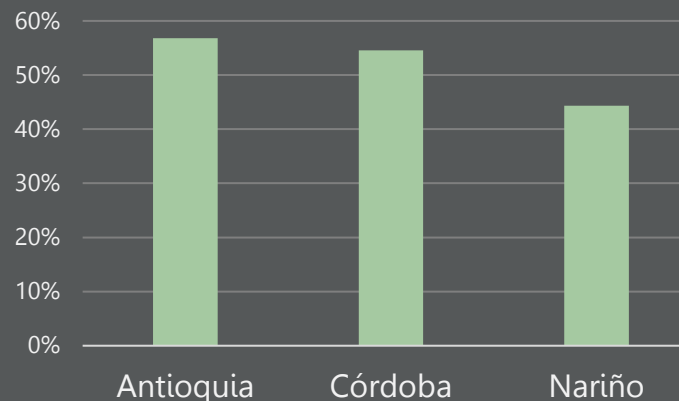
Gobierno (**88%** y **84%** respectivamente)

ONG (**7%** y **19%** respectivamente).

Departamentos que reportaron recibir mayor asistencia:

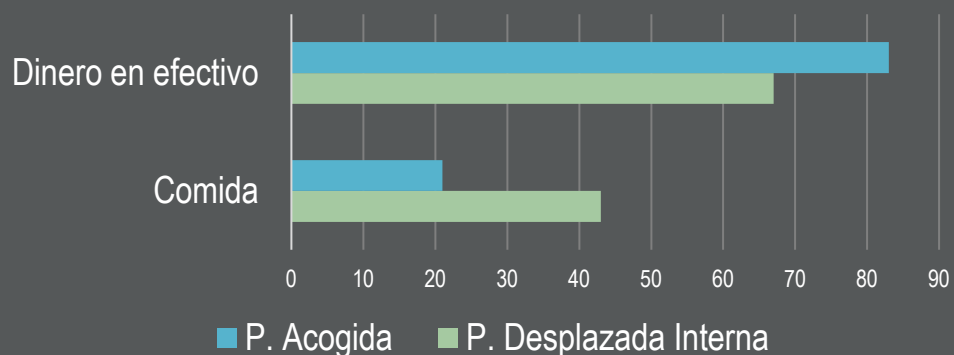


Población de acogida



Población desplazada interna

Principales modalidades de ayuda reportadas por el 29% de los hogares de PA y el 37% de los hogares de PDI reportaron haber recibido algún tipo de ayuda en los 30 días previos a la recolección de datos



En los departamentos de Amazonas y Guainía, la modalidad de **comida** fue la más citada (76% y 85% respectivamente para PA).

El 30% de los hogares de PA y el 38% de los hogares de PDI reporta estar **insatisfecho con esta asistencia.**

La razón más citada de la insatisfacción con la asistencia fue:

Nos faltó más / no fue suficiente
87% PA y 92% DPI

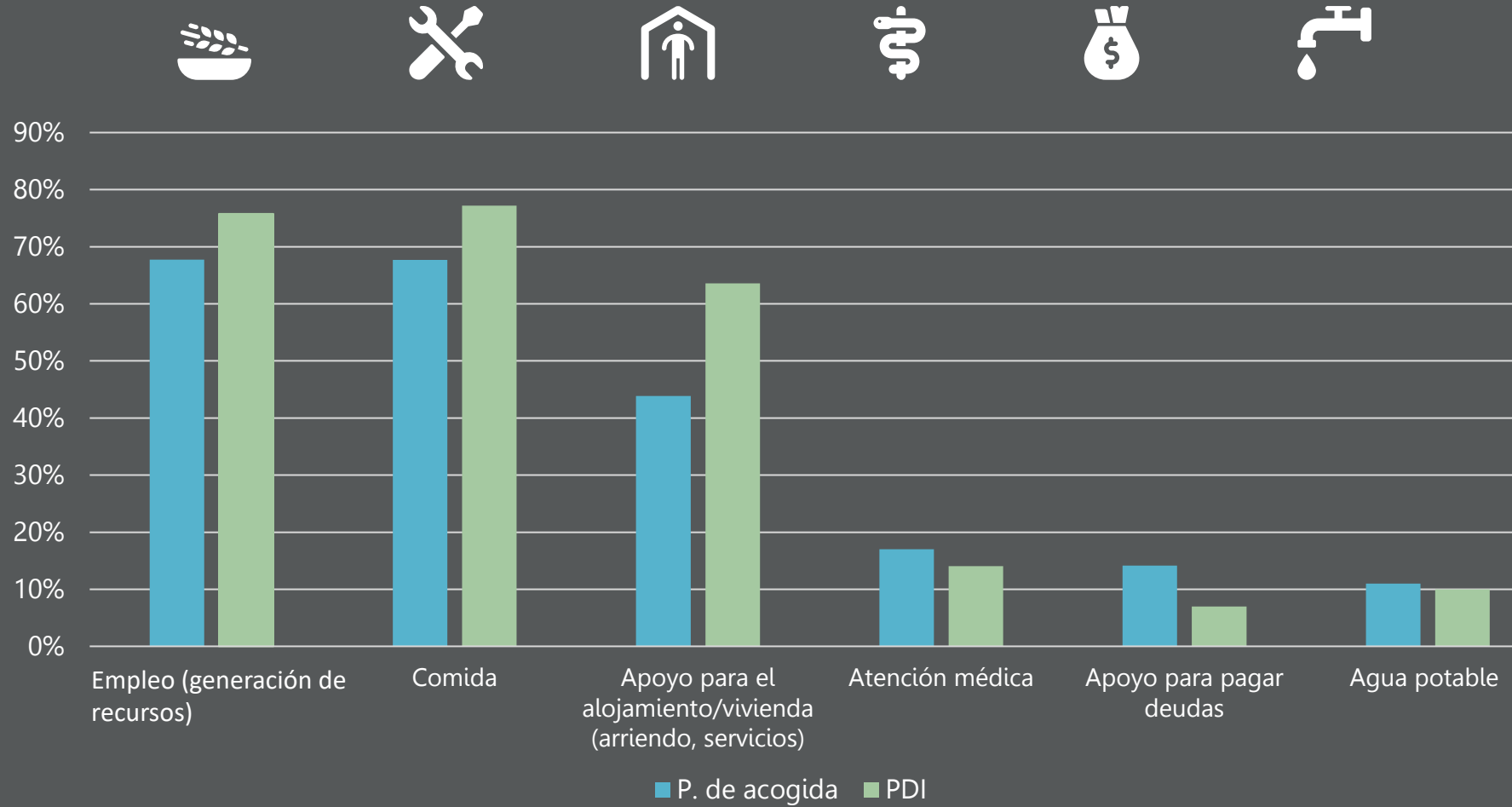
Seguida por:

Retrasos en la ayuda
12% PA y 22% DPI



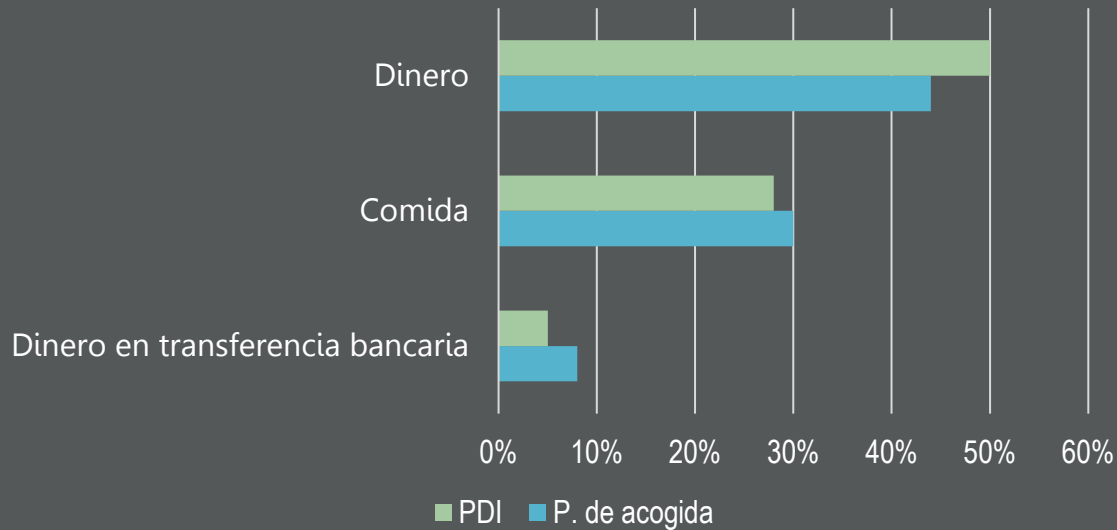
NECESIDADES PRIORITARIAS

Las primeras 6 necesidades más citadas por los hogares*



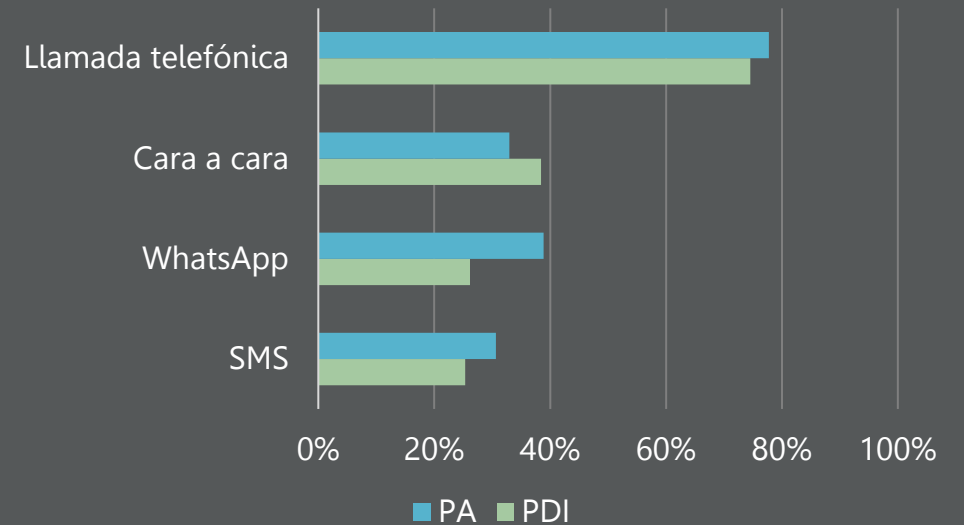
*pregunta de opción múltiple y con un máximo de 3 respuestas. Es por eso que la suma de los porcentajes es superior a 100%

Tipo de asistencia preferida para recibir apoyo humanitario:



En La Guajira, el tipo de asistencia más citado por PA fue Comida (**55%**) seguido de Dinero (**23%**).

Medio /canal preferido para recibir información por parte de organizaciones que proveen ayuda:



En Vaupés y Amazonas la opción de Cara a cara fue la preferente con **63%** y **56%** respectivamente.



P. AFROCOLOMBIANA

Entre las necesidades prioritarias sobresalieron: **comida** (78%), **empleo** (74%) y **alojamiento** (64%) en porcentajes más altos que el agregado de la P. de acogida.

Asimismo estos hogares reportaron **recibir menos ayuda/apoyos** (25%) en los 30 días previos a la recolección.

POBLACIÓN INDÍGENA

Entre las necesidades prioritarias sobresalieron **empleo** (73%) y **comida** (71%) y **alojamiento** (64%) en porcentajes más altos que el agregado de la población de acogida.

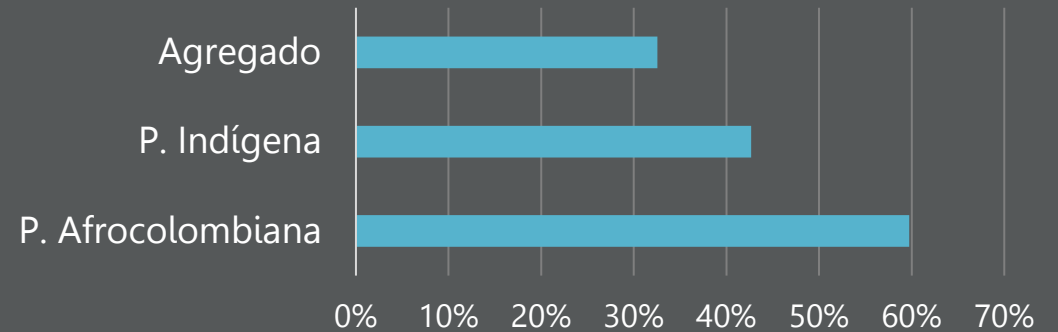


Población de acogida

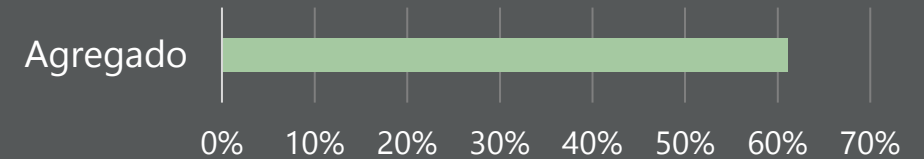
SEGURIDAD ALIMENTARIA

Hogares que reportaron que, en el mes previo a la recolección de datos, en algún momento no hubo ningún tipo de comida para comer en el hogar por falta de recursos para conseguirla

PA - Representativo

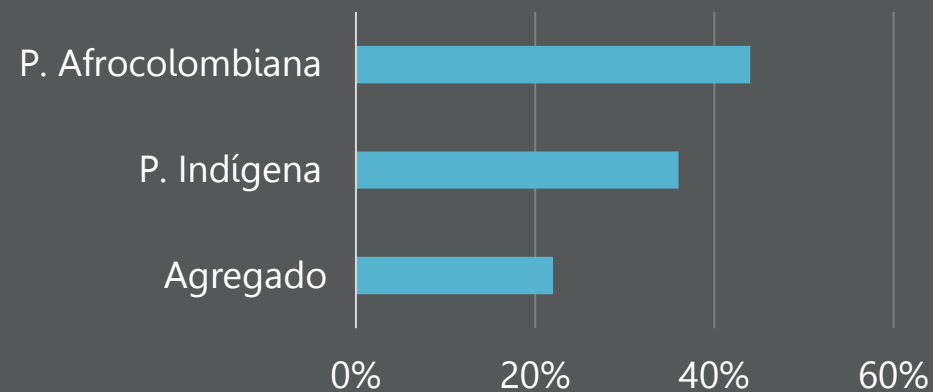


PDI - Indicativo

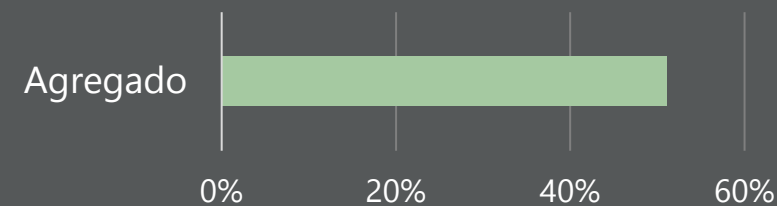


Hogares que reportaron que, en el mes previo a la recolección de datos, algún miembro del hogar se fue a dormir en la noche con hambre porque no había suficiente comida

PA - Representativo

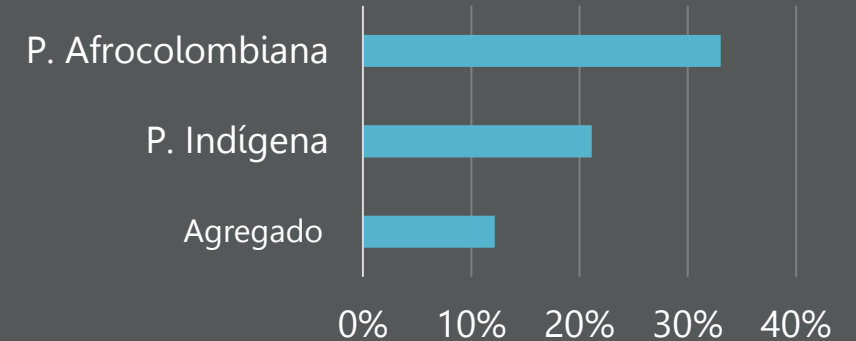


PDI - Indicativo

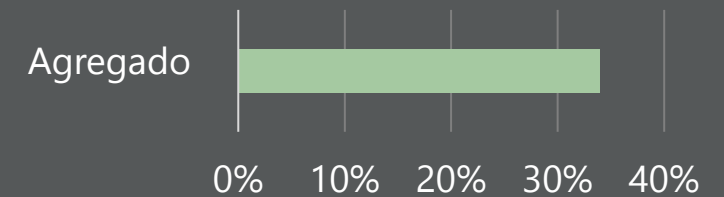


Hogares que reportaron que, en el mes previo a la recolección de datos, algún miembro del hogar pasó todo un día y una noche sin comer nada porque no había suficiente comida

PA - Representativo

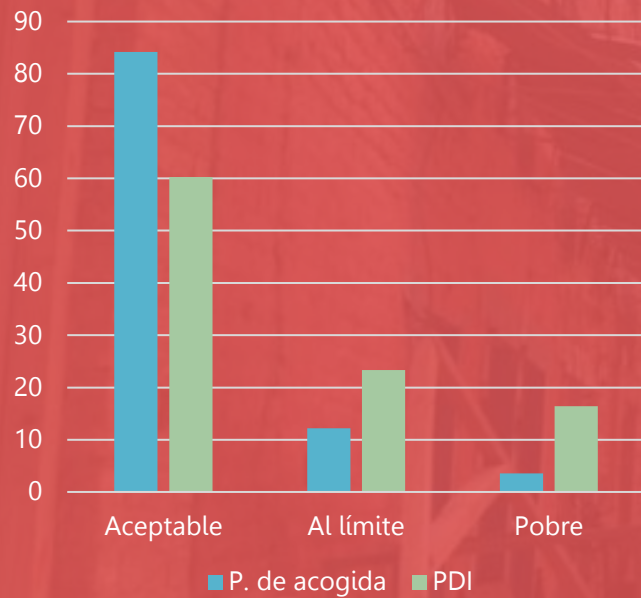


PDI - Indicativo

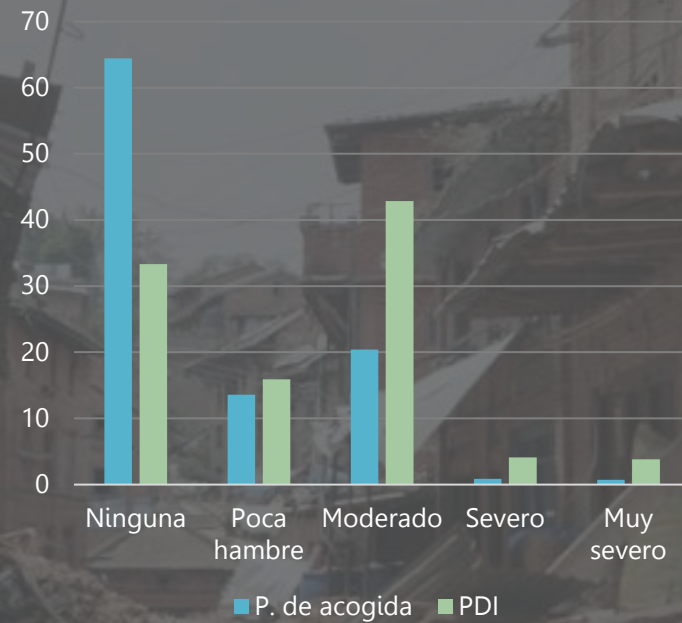


INDICES

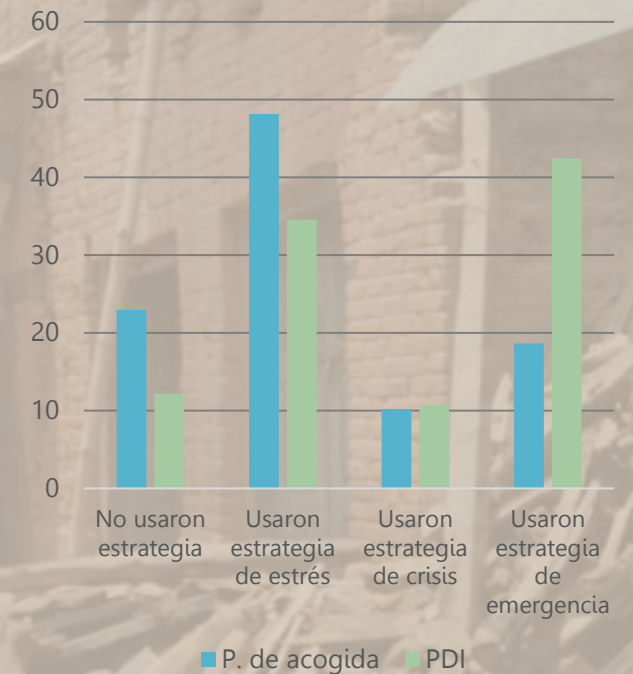
Índice de consumo alimentario



Escala de hambre del hogar

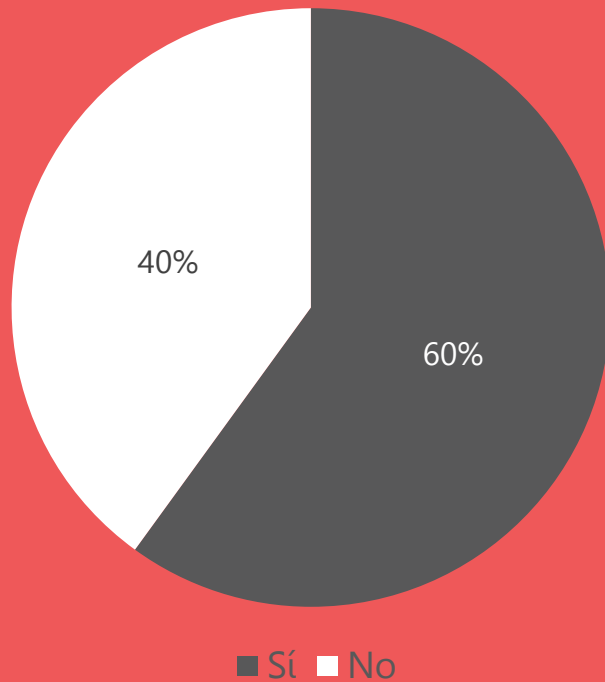


Índice de estrategias de afrontamiento de medios de vida



ACCESO A MERCADOS

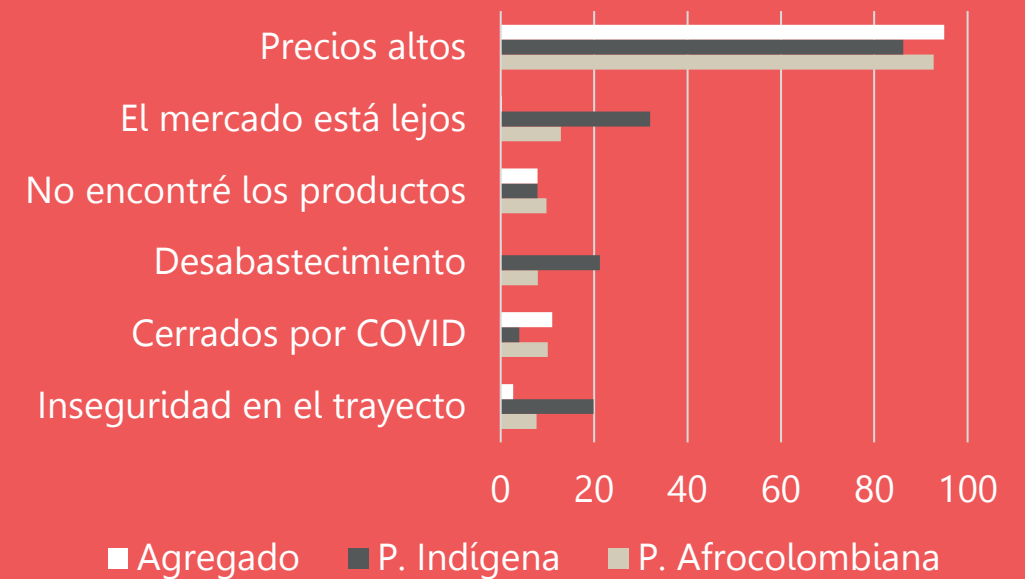
Hogares de PA (agregados) que reportan haber hecho frente a dificultades para comprar productos de base para su hogar en el mercado o tienda más cercanos



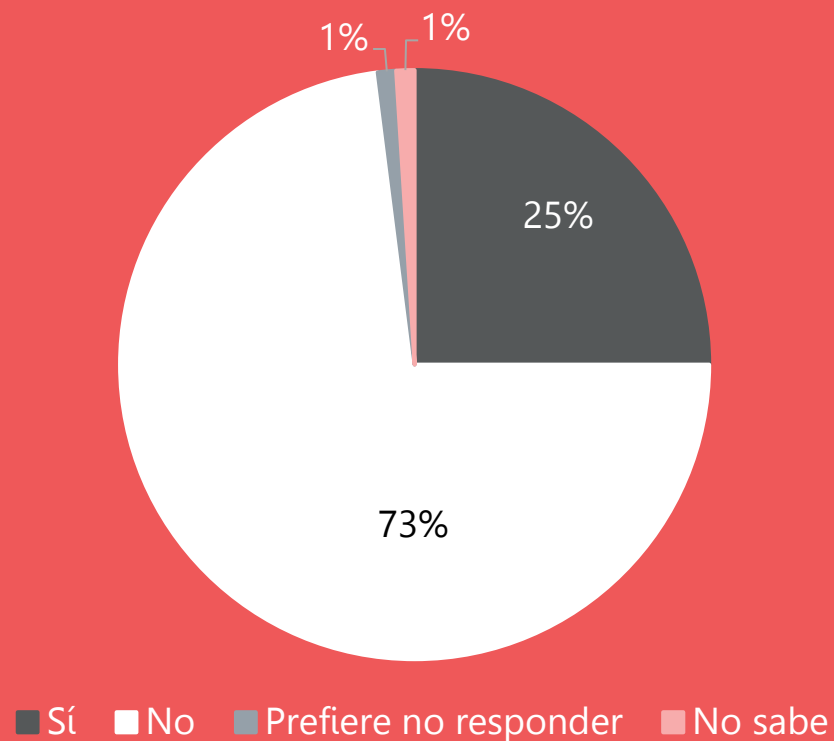
En la subregión 1 de Córdoba la falta de acceso reportada fue de **74%** seguida de la Guajira con **71%**.

BARRERAS A MERCADOS

Las más citadas (PA):



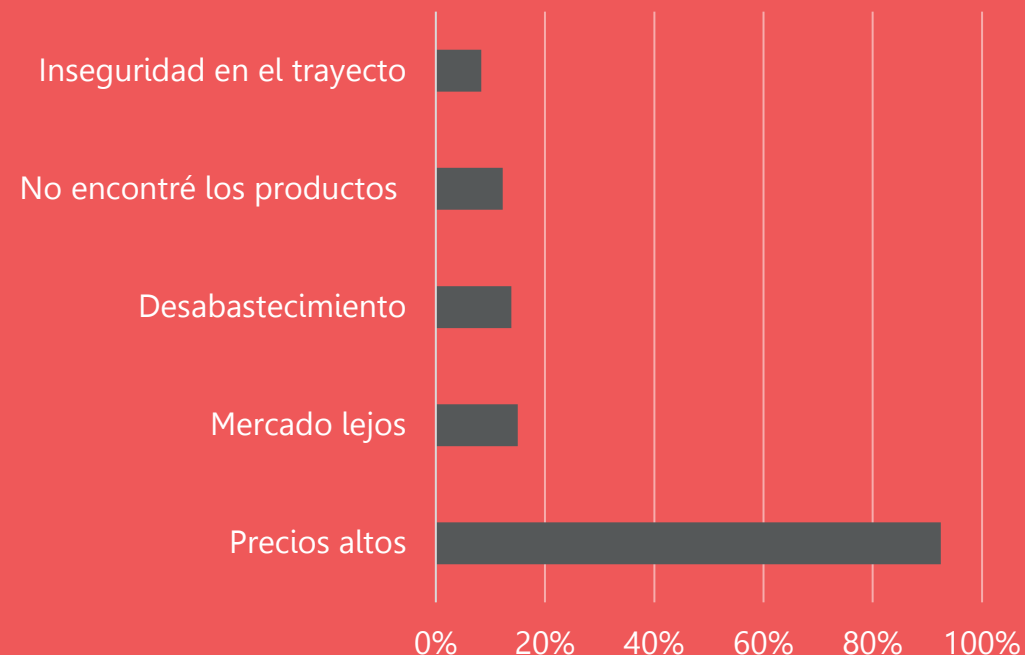
Hogares de Población desplazada interna (agregados) que reportan haber hecho frente a dificultades para comprar productos de base para su hogar en el mercado o tienda más cercanos



En La Guajira la falta de acceso reportada fue de **91%**, seguida de Meta con **81%** y Antioquia con **80%**.

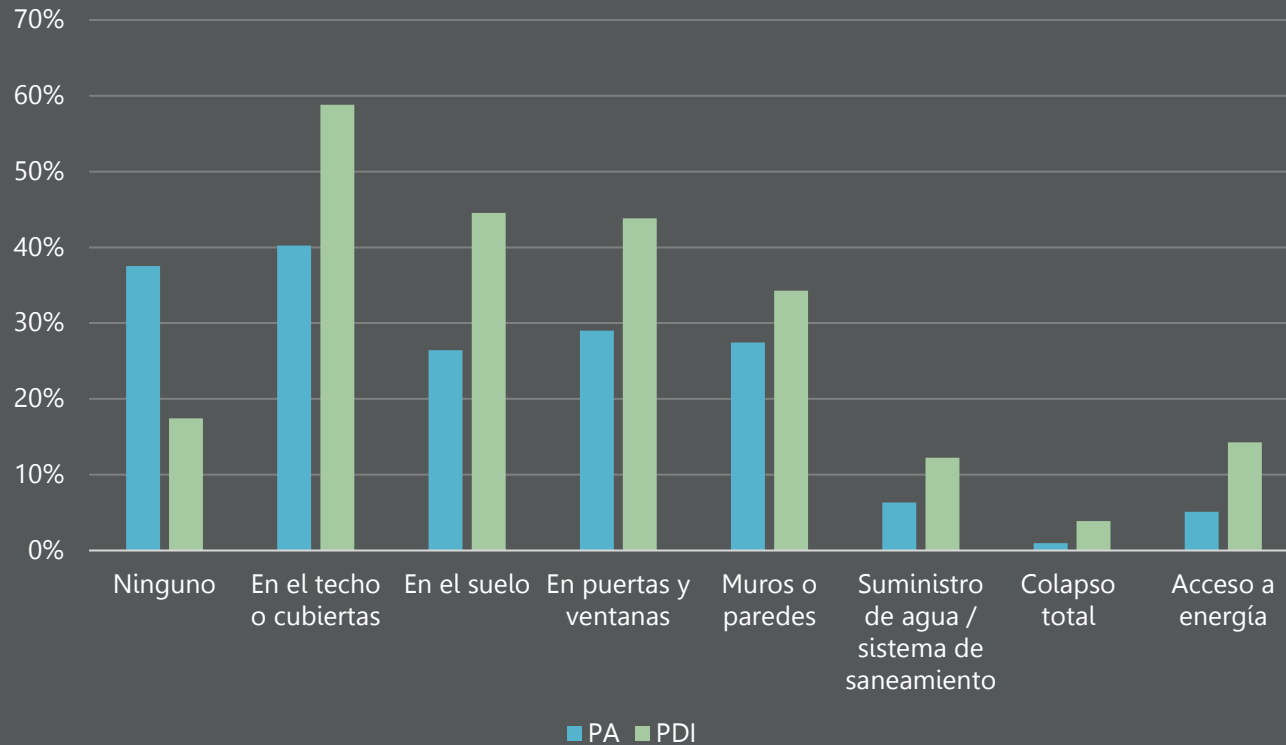
BARRERAS A MERCADOS

Las más citadas (PDI)



ALOJAMIENTO

Principales daños o defectos reportados por los hogares:



DAÑOS EN VIVIENDAS

48%

de los hogares de PA reportaron tener goteras cuando llueve.

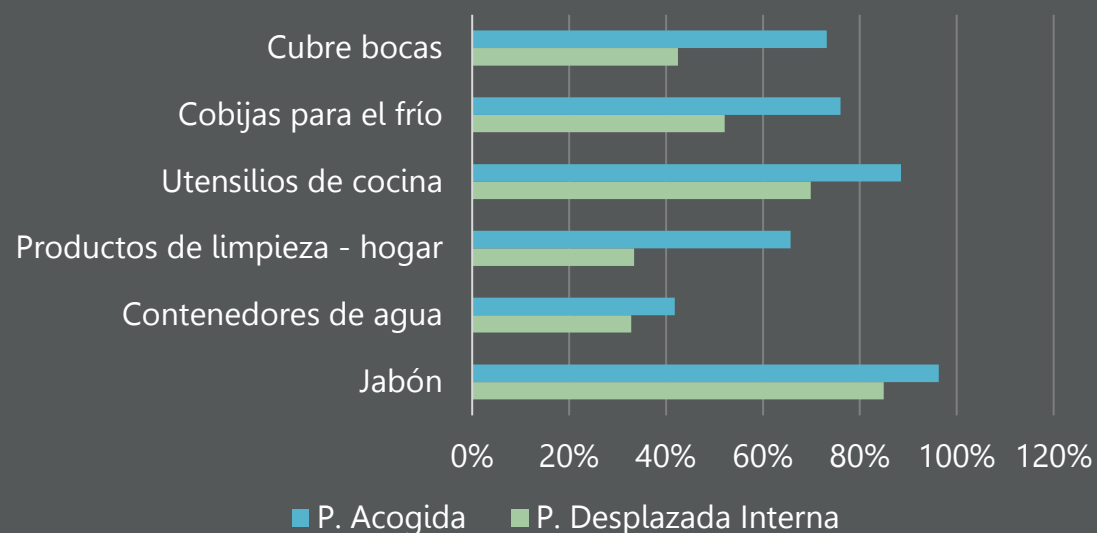
De estos, los hogares afrocolombianos (**66%**) e indígenas (**56%**) presentaron un mayor porcentaje.

69%

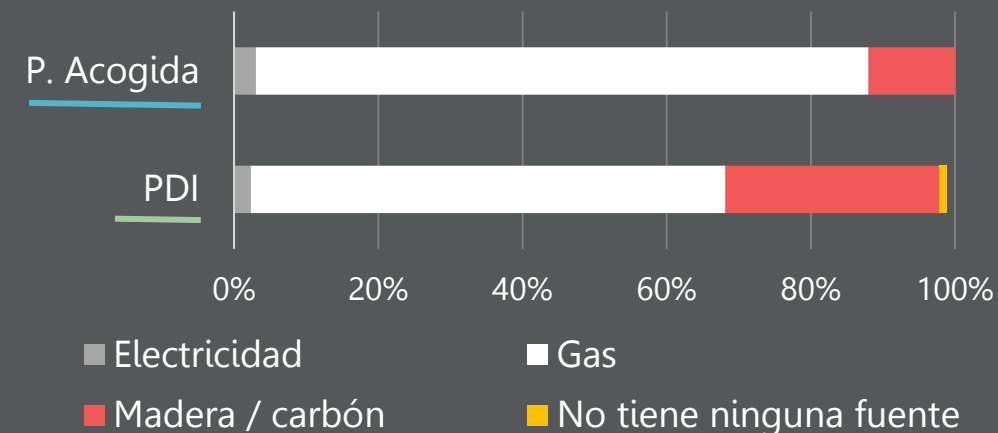
de los hogares de PDI reportaron tener goteras cuando llueve.

BIENES NO ALIMENTARIOS

Artículos que reportaron tener los hogares al momento de la encuesta:



Principal fuente de combustible para cocinar



21

Horas en promedio de electricidad al día para PA. En La Guajira se reportan **14** horas en promedio.

19

Horas en promedio de electricidad al día para PDI.

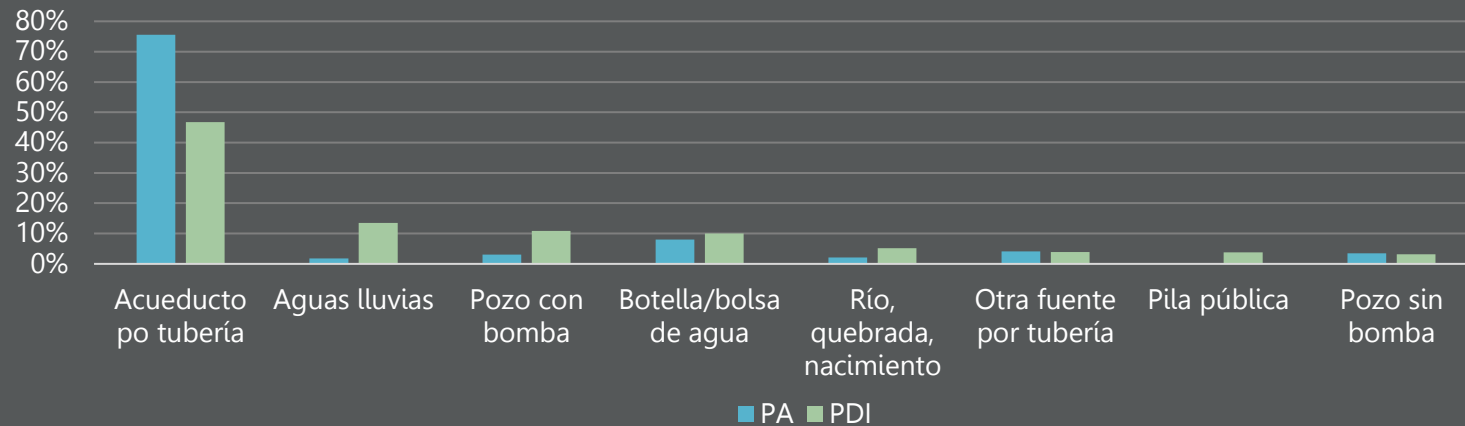


WASH



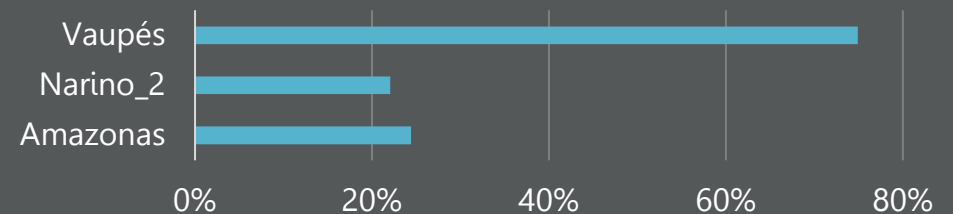
ACCESO A AGUA

PRINCIPAL FUENTE DE AGUA PARA BEBER



Tendencias diferentes a nivel departamental (P. A.):

% de hogares que reportaron el agua de lluvia como fuente principal



En Nariño subregión 2, el **23%** de los hogares reportó como fuente principal de agua para beber un río, quebrada o nacimiento.



Población de acogida

53%

de hogares reportaron no haber realizado ningún tratamiento del agua antes de consumirla (67% de la p. afrocolombiana).

P. Desplazada interna

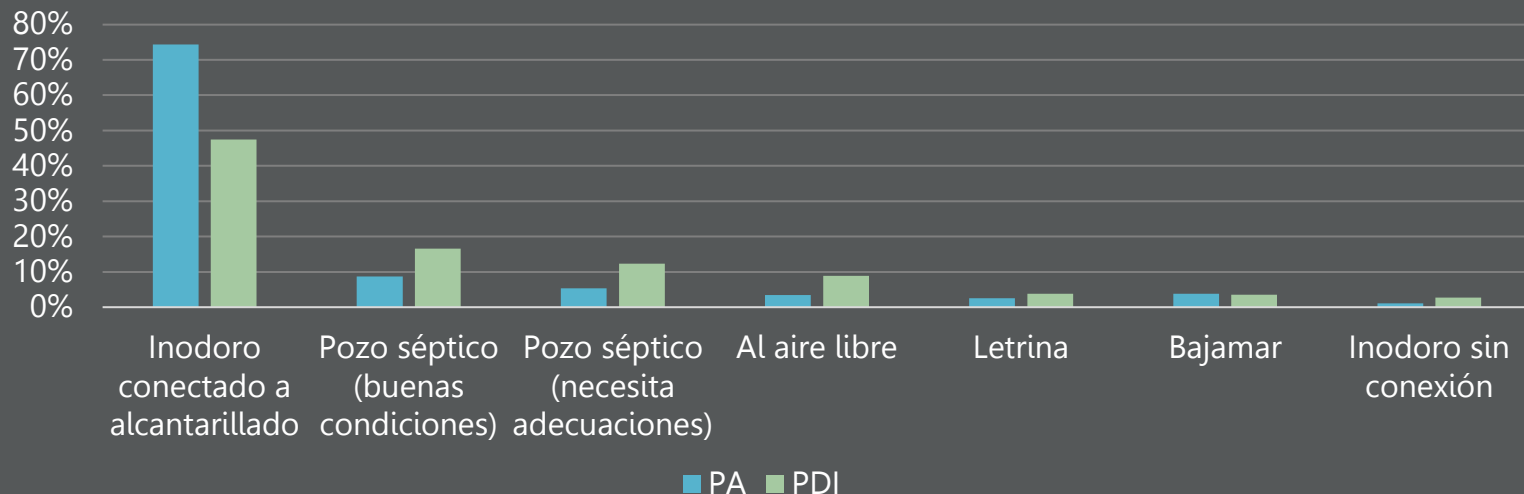
58%

de hogares reportaron no haber realizado ningún tratamiento del agua antes de consumirla.



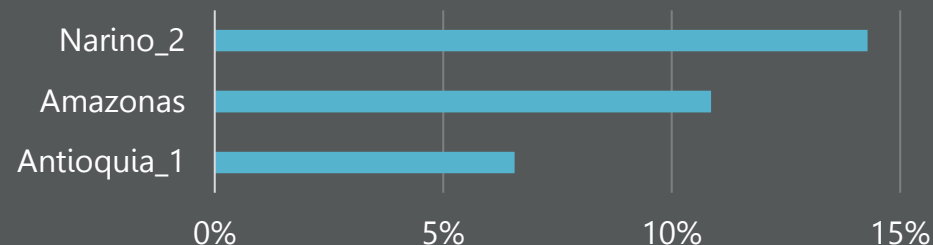
INSTALACIÓN DE SANEAMIENTO

INSTALACIONES SANITARIAS



Variación a nivel departamental (P. A.):

% de hogares que citaron Bajamar (Inodoro con descarga directa a fuentes de agua)



En Nariño subregión 2, el **19%** de los hogares reportó no tener instalaciones sanitarias (al aire libre).



Población de Acogida

11%

de hogares reportaron no haber contado con una con una instalación para lavarse las manos a menos de 10 pasos del sanitario/letrina.

P. Desplazada Interna

23%

de hogares reportaron no haber contado con una instalación para lavarse las manos a menos de 10 pasos del sanitario/letrina.





Población de Acogida

92%

de hogares reportaron haber contado con jabón en su vivienda.

P. Desplazada Interna

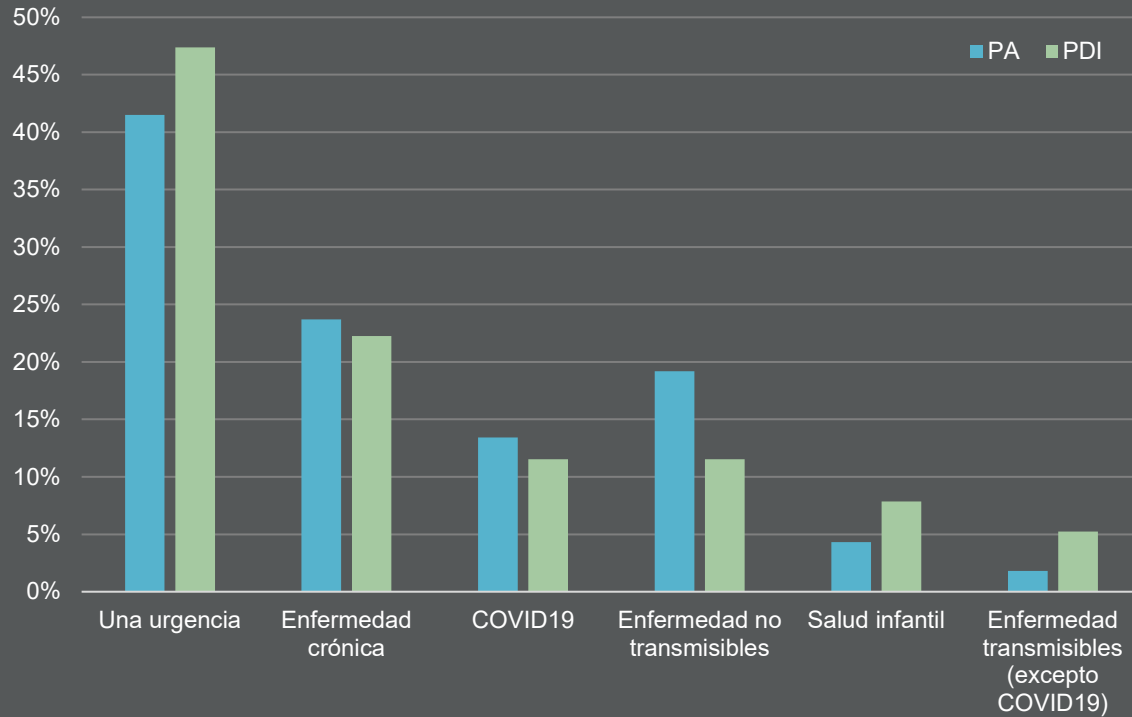
82%

de hogares reportaron haber contado con jabón en su vivienda.



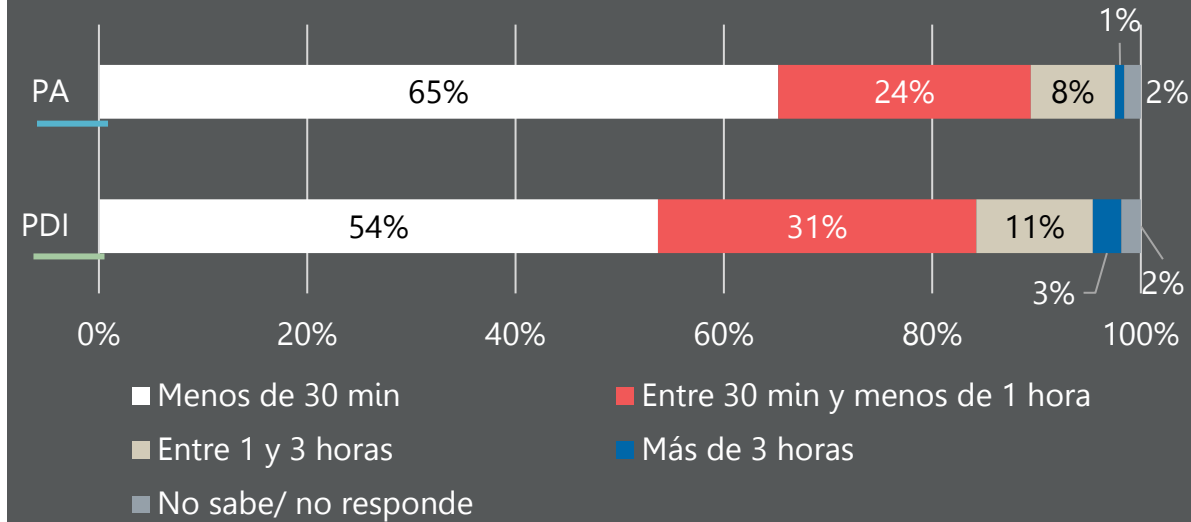


SALUD



Tipo de problema de salud por el cual los hogares reportaron requerir acceder a un servicio de salud en los 3 meses previos a la recolección de datos (hogares donde al menos un miembro requirió un servicio de salud)

TIEMPO PROMEDIO PARA ACCEDER A UN CENTRO DE SALUD



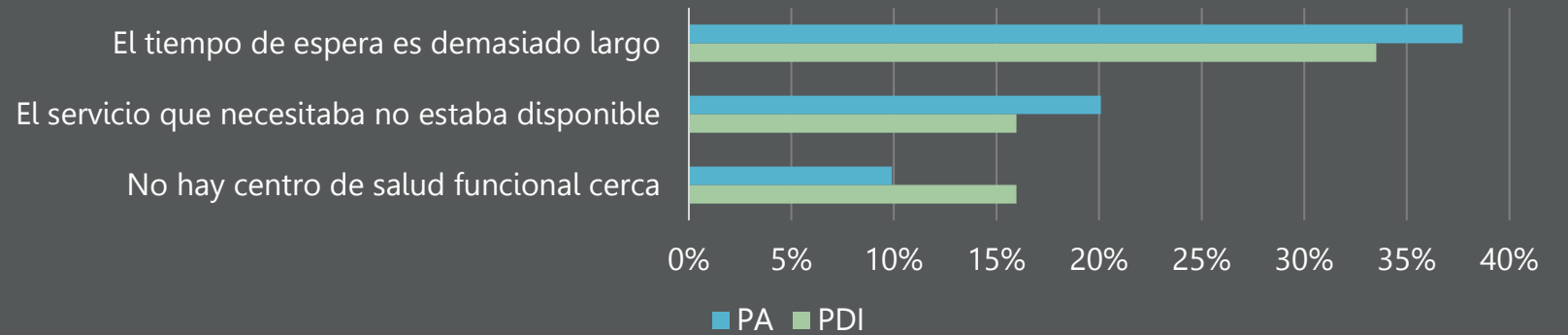
En Amazonas, la categoría "Más de 3 horas" fue citada por el **8%** de los hogares de población de acogida (1% a nivel agregado).



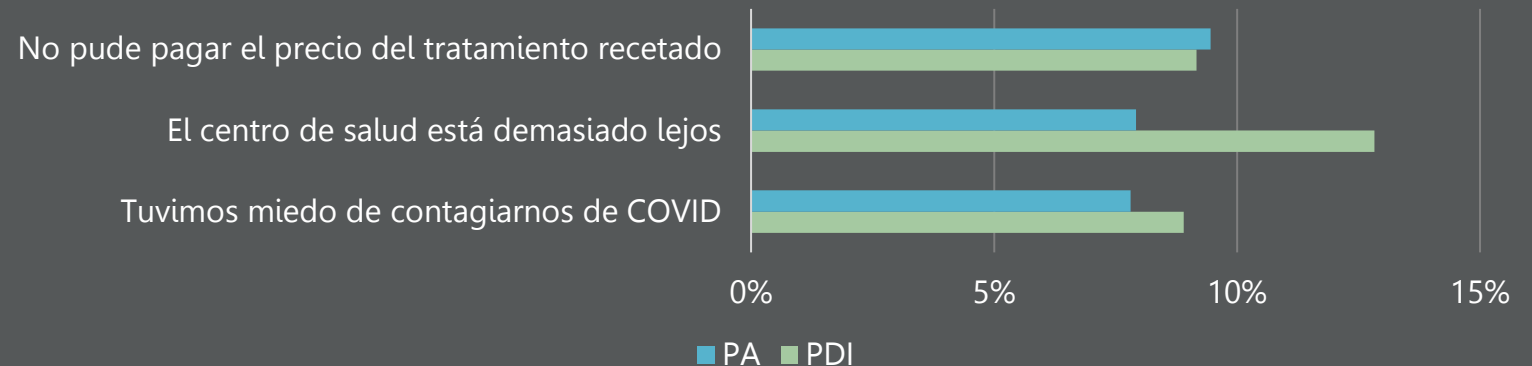
BARRERAS DE SALUD

29% de los hogares de PA y **21%** de PDI reportaron no haber hecho frente a ninguna barrera para acceder a servicios de salud

Barreras de disponibilidad:



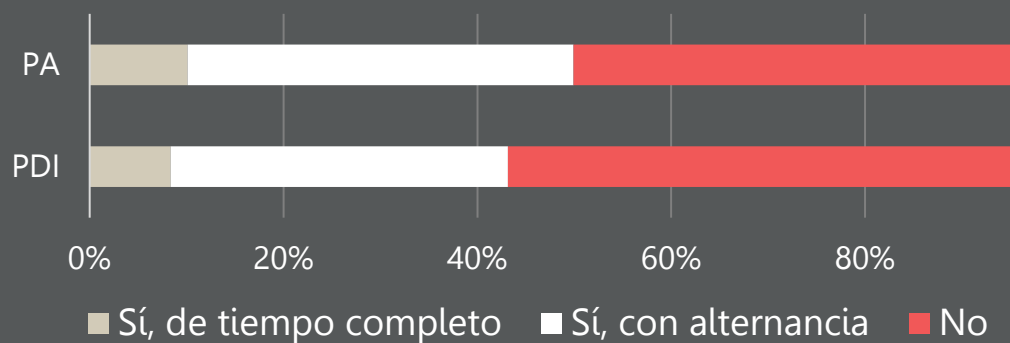
Barreras de acceso y COVID



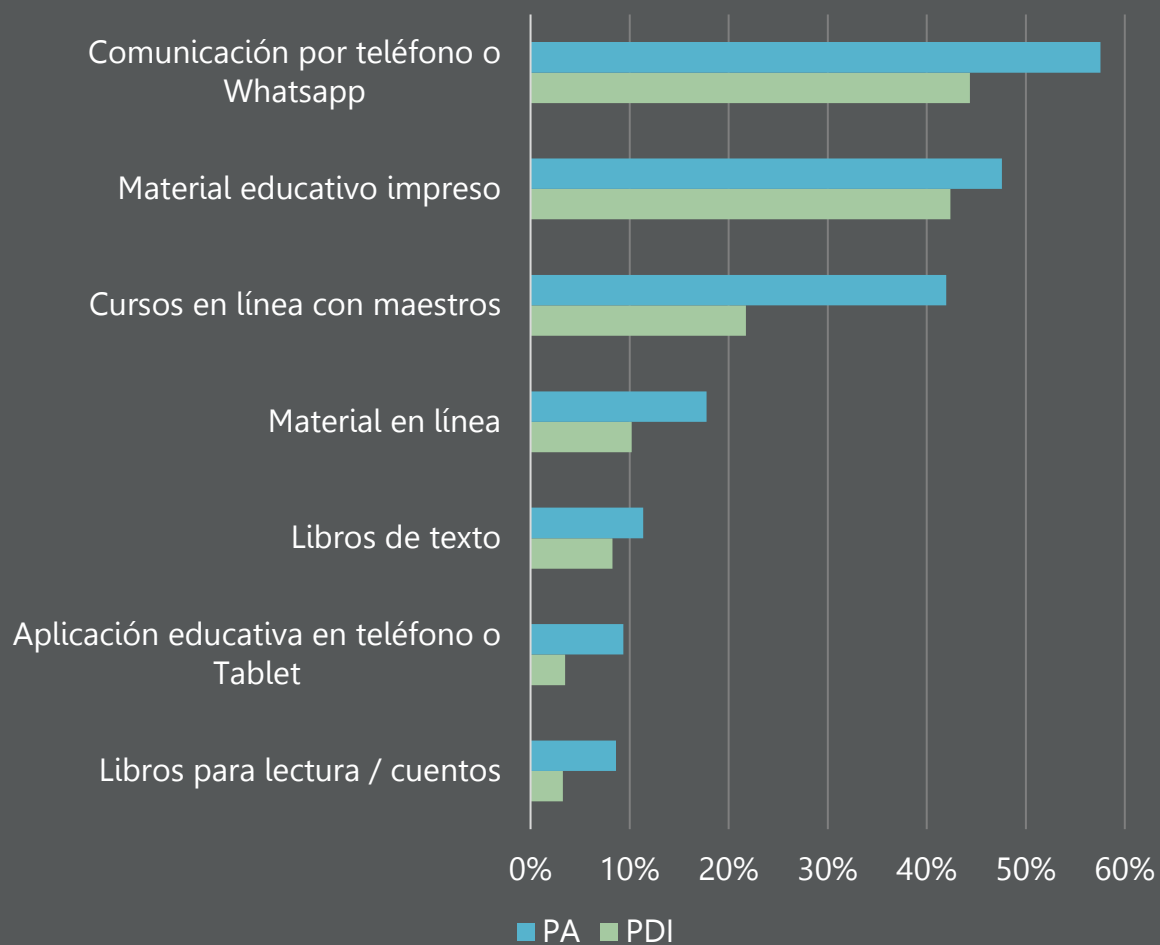
EDUCACIÓN

ACCESO A EDUCACIÓN

¿Estuvieron abiertas para clases presenciales algunas de las escuelas donde los niños, niñas y adolescentes (NNA) estaban inscritos?



Principales modalidades de acceso a educación remota:

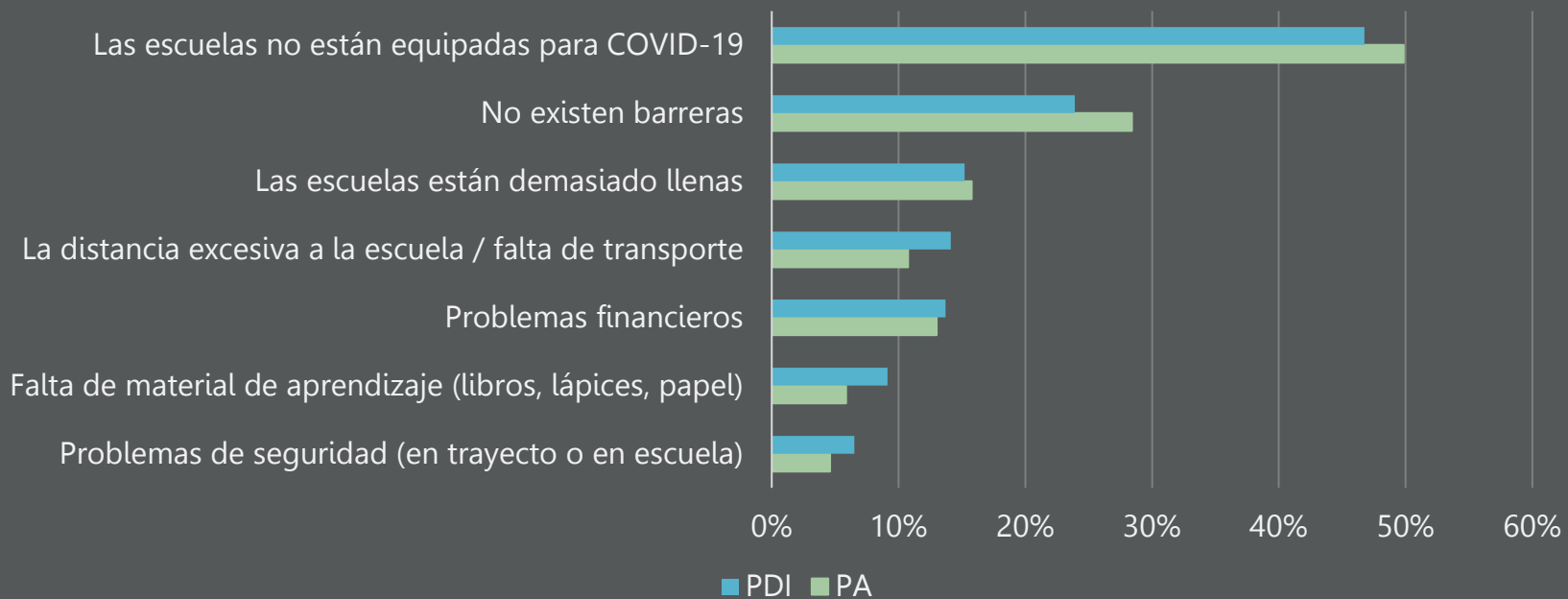




REGRESO A CLASES

BARRERAS PERCIBIDAS

Principales barreras por las cuales los NNA no tendrían acceso a educación presencial de tiempo completo si las escuelas estuvieran completamente abiertas

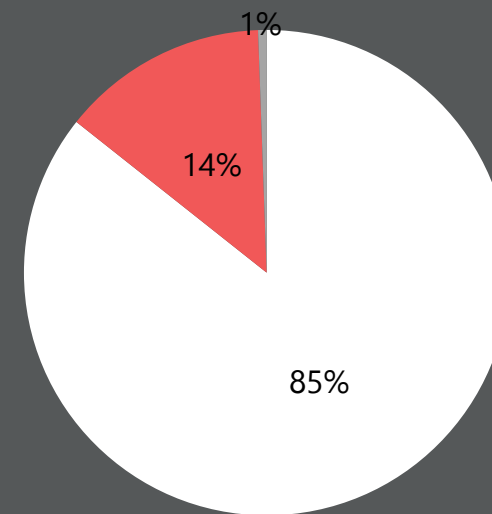


PROTECCIÓN

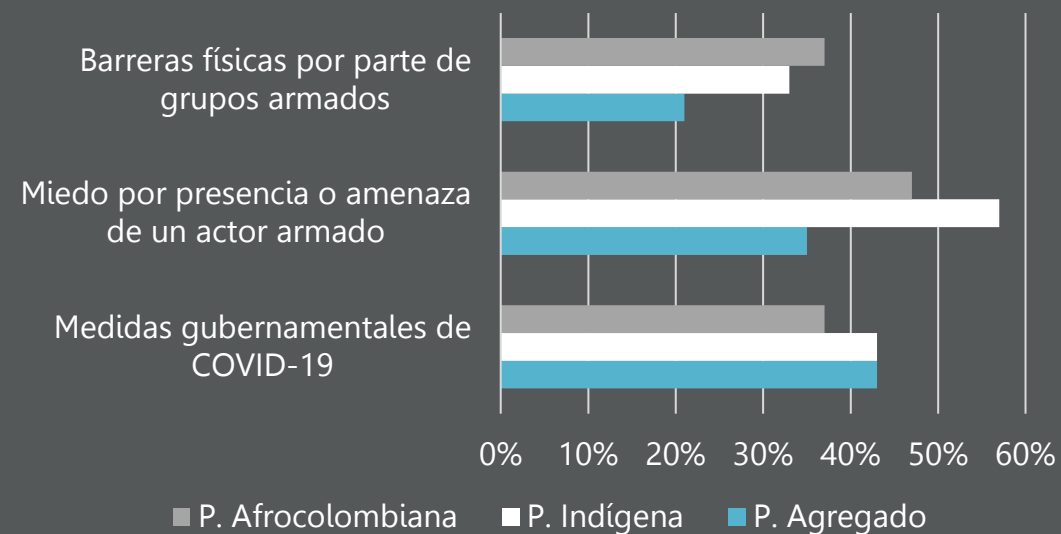
RESTRICCIÓN DE MOVIMIENTO

P. De Acogida

Hogares donde algún miembro del hogar ha experimentado restricciones de movimiento en los últimos 6 meses y las 3 principales razones reportadas.



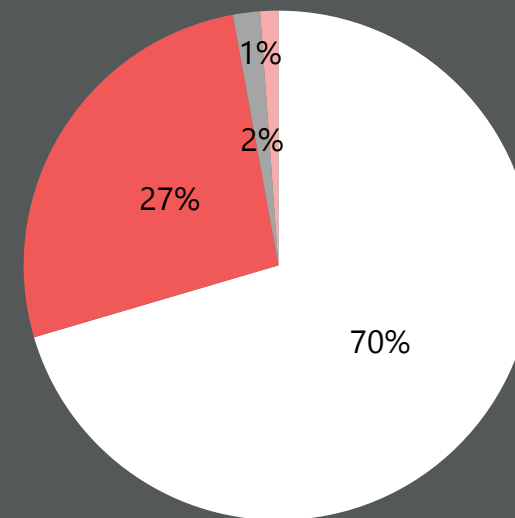
■ No ■ Si ■ No sabe



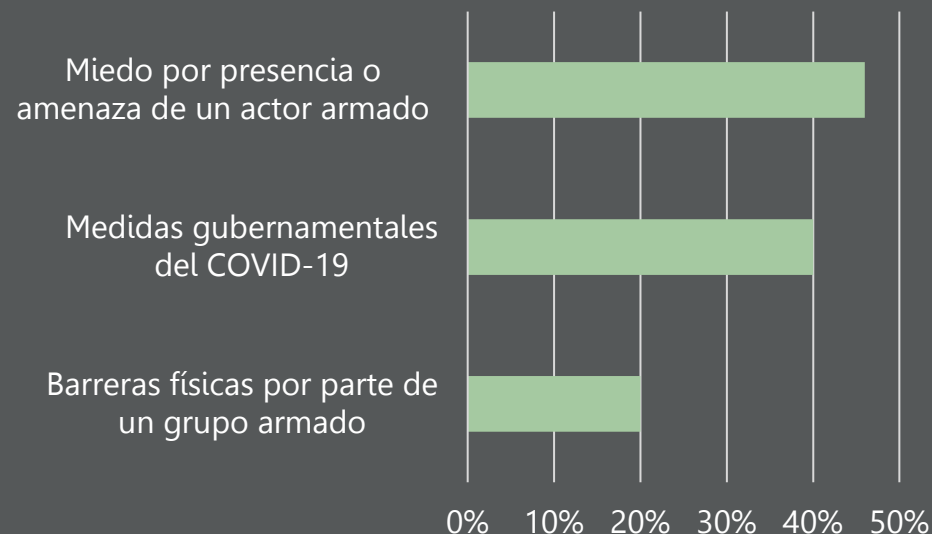
RESTRICCIÓN DE MOVIMIENTO

P. Desplazada Interna

Hogares donde algún miembro del hogar ha experimentado restricciones de movimiento en los últimos 6 meses y las 3 principales razones reportadas.



■ No ■ Si ■ Prefiere no responder ■ No sabe





Principales preocupaciones de seguridad reportadas por los hogares

Niñas (<18 años)

Asalto o Robo (23%) y Acoso o violencia sexual (22%).

Este último se incrementó a 37% en poblaciones afrocolombianas.

Niños (<18 años)

Asalto o Robo (25%) y Acoso o violencia sexual (7%).

En el caso de Antioquia 2, la preocupación "Reclutamiento por parte de grupos armados" fue la segunda más citada (18%).



P. de acogida



Principales preocupaciones de seguridad reportadas por los hogares

Hombres (>18 años)

Asalto o Robo (44%), Amenazas violentas (5%) y Asesinato (3%).

Asesinato incrementó a 5% en poblaciones afrocolombianas.

Mujeres (>18 años)

Asalto o Robo (37%) y Acoso o violencia sexual (12%).

Ambos indicadores aumentaron en Nariño subregión 1 (60% y 25% respectivamente) y asalto o robo en N. de Santander (68%).



P. de acogida

PRÓXIMOS PASOS

¿QUÉ SIGUE?

ANÁLISIS MSNI

Estamos trabajando en un análisis de severidades con índices sectoriales e intersectoriales a nivel hogar que se agregará por departamento.

[Mitad de noviembre]

ANÁLISIS CUALITATIVO

Después de la recolección de datos trabajamos en la agregación de temáticas principales por tipo de población.

[Mitad de noviembre]

APORTES AL HNO

Coordinamos con OCHA y otros actores relevantes para poder aportar al HNO. Se incluirá una sección MSNA con los resultados más esenciales.

[Noviembre]

DISEMINACIÓN

Los distintos análisis serán compartidos públicamente y presentados en foros interesados (ELC, reuniones de clústeres, etc.).

[A partir de noviembre]

GRACIAS

¿Preguntas?

Paola Gómez Maurer

Punto focal MSNA

Email: paola.gomez@reach-initiative.org

Teléfono: +57 3233222927

Naina Calland-Scoble

Coordinadora del país

Email: naina.calland-scoble@impact-initiatives.org

Teléfono: +57 3145659409