

Abri

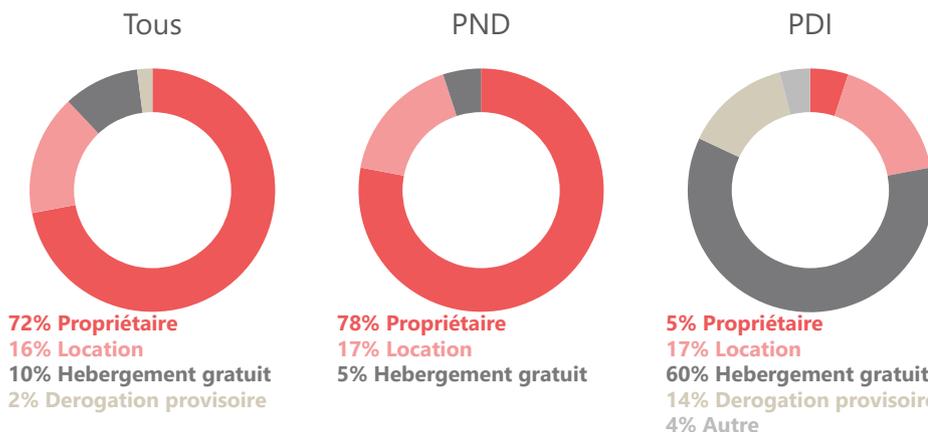
Décembre, 2023

Mali

MESSAGES CLÉS

- Les données suggèrent que **la situation en matière des abris ne semble pas s'améliorer** pour les **PDI**. Deux ans après leur déplacement initial **31% a déclaré vivre dans une famille d'accueil, 38% dans un site aménagé et 12% dans un site spontané ou centre collectif**.
- Les facteurs de besoin concernant les abris varient entre avoir des abris améliorés, **49% des ménages PDI habitent dans des abris non-améliorés, 26% dans des tentes**, et avoir des abris en bon état, **45% des ménages PND et 62% des ménages PDI ont rapporté avoir des abris endommagés ou avec des problématiques**.

Figure 1: Modes d'occupation des abris.



Il y a eu une grande différence dans le mode d'occupation entre les PND et les PDI, ce dernier groupe étant principalement hébergé gratuitement (60%), 16% étant locataires, 14% bénéficiant d'une dérogation des autorités, et seulement 5% étant propriétaires.

Parmi les PDI, 86% des ménages sont hébergés gratuitement pendant le premier mois au cours duquel ils ont été déplacés. Après 1 mois de déplacement de leur lieu d'origine le pourcentage diminue à 59 % et après 2 ans le pourcentage de ménages hébergés gratuitement est de 56%.

Le pourcentage des ménages locataires oscille entre 3% pendant le premier mois et le 18% après 2 ans de déplacement de leur lieu d'origine.

Le pourcentage de ménages PDI qui ont déclaré être propriétaires ne dépasse pas 6% après 2 ans de déplacement de leur lieu d'origine.

Parmi les PDI, les ménages qui ont été déplacés récemment (jusqu'à 1 mois), 13% craignent d'être expulsés dans les 6 prochains mois. Parmi les PDI qui ont été déplacées entre 1 et 3 mois, le pourcentage double pour atteindre 26%. Après 3 mois de déplacement de leur lieu d'origine, le pourcentage de ménages ayant le sentiment qu'ils pourraient être expulsés dans un délai de 6 mois diminue progressivement pour atteindre 12% après 2 ans de déplacement.

Parmi les propriétaires, près de la moitié (46%) des ménages n'ont pas de titres de propriété pour leurs terres ou leurs abris. L'absence de titres est particulièrement préoccupante à Kayes (75%), Sikasso (58%) et Tombouctou (49%).

CONTEXTE & JUSTIFICATION

Depuis 2012, le Mali connaît une crise humanitaire profonde caractérisée par des conflits prolongés et des chocs climatiques récurrents, notamment la sécheresse et des inondations saisonnières¹. En 2023, la situation humanitaire continue de se détériorer, avec une augmentation des déplacements internes et des difficultés d'accès aux services de base, avec une aggravation des facteurs déterminants tels que les conflits armés, les violences intercommunautaires et les perturbations climatiques².

L'évaluation des Abris a été réalisée en tenant compte le mode d'occupation, le type d'abri, son état de conservation et sa fonctionnalité pour les ménages non-déplacés (PND) et pour les ménages déplacés (PDI).

APERÇU DE L'ÉVALUATION

L'objectif de cette approche est d'informer les processus de planification humanitaire en améliorant la disponibilité des données comparables sur les besoins multisectorectriels, les priorités, les préférences et les perceptions des personnes affectées par la crise afin de soutenir la prise de décision humanitaire.

MÉTHODOLOGIE:

En 2023, REACH a mis en oeuvre l'évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) pour la troisième année consécutive au Mali. L'objectif de ces MSNAs était d'informer les processus de planification humanitaire en améliorant la disponibilité des données comparables sur les besoins multisectorectriels, les priorités, les préférences et les perceptions des personnes affectées par la crise afin de soutenir la prise de décision humanitaire. Elle se base sur une approche quantitative auprès des personnes déplacées internes (PDI) et non déplacées (PND).

Table 1: Types d'abri.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d'urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	84%	6%	4%	3%	1%	1%	1%
PND	88%	6%	2%	3%	0%	1%	1%
PDI	46%	5%	26%	2%	11%	4%	1%

- Considérant les maisons et appartements solides comme des abris améliorés, le **92% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés**, d'autre part, le pourcentage de ménages **déplacés qui ont déclaré habiter dans des abris améliorés est de 51%**.
- Dans l'ensemble, les données ne semblent pas montrer qu'il y a une amélioration notable de la situation du logement parmi les PDI au fil du temps.
- Parmi les PDI, **31%** ont déclaré habiter dans une **famille d'accueil**. On observe une **légère diminution** du nombre des ménages PDI qui ont déclaré habiter dans une famille d'accueil **après 6 mois de déplacement de leur lieu d'origine**.
- **30% des PDI** ont déclaré habiter dans un **site aménagé**. Lorsque l'on dissocie les données en fonction du temps écoulé depuis le déplacement, on observe **une diminution après 1 mois** de déplacement **jusqu'à 12 mois après le déplacement, après quoi la proportion augmente à nouveau**.
- **9% des PDI** ont déclaré habiter dans un **site spontané ou un centre collectif**. Lorsqu'ils sont dissociés en fonction du temps écoulé depuis le déplacement, **une diminution** peut être observée **après 3 mois de déplacement jusqu'à 2 ans après le déplacement**, après quoi elle augmente à nouveau.

Table 2: Dommages aux abris*.

Dommage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	54%	55%	38%
Dommages mineurs à la toiture	22%	22%	22%
Dommages aux murs	15%	14%	16%
Fuites en cas de pluie	12%	11%	22%
Dommages aux sols	10%	9%	11%
Dommages aux fenêtres	6%	6%	8%
Dommages importants au toit	3%	3%	4%

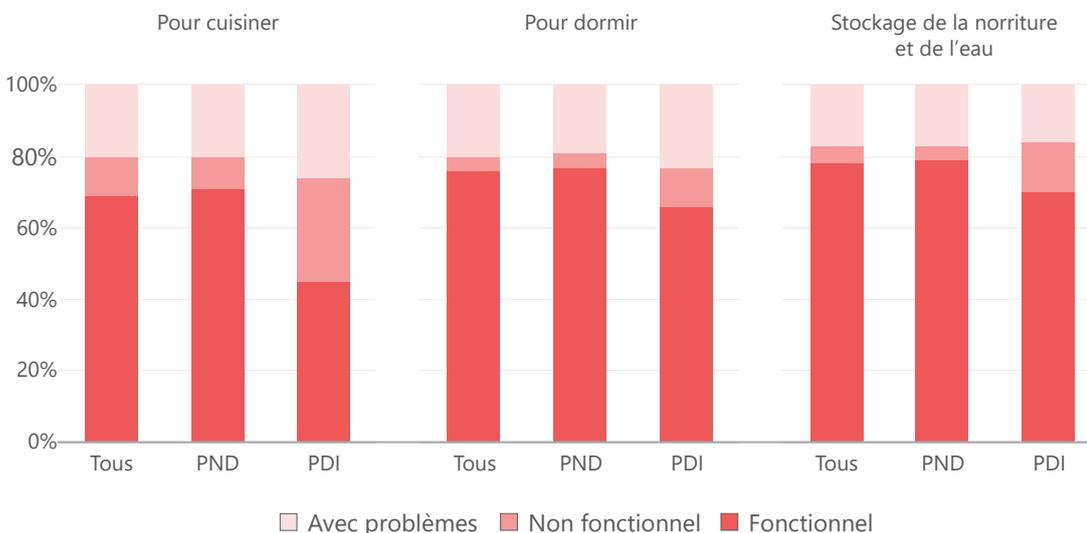
*Plusieurs réponses possibles.

74%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **94%** des ménages, suivie, dans une moindre mesure, par les dommages causés par les conflits et les engins explosifs improvisés.

Figure 2: Fonctionnalités des espaces domestiques.



Le principal problème pour cuisiner était le manque des ustensiles de cuisine selon 56% des PND et 49% des PDI.

Le principal problème pour dormir était le manque d'espace selon 55% des PND et 70% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l'eau était le manque de récipients pour stocker l'eau selon 70% des PND et 68% des PDI.

Table 3: Types d’abri dans la région de Kayes.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d’urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	86%	8%	5%	0%	0%	0%	1%
PND	86%	8%	5%	0%	1%	1%	1%
PDI	86%	14%	0%	0%	0%	0%	0%

- 94% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **81% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 25% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.
- **75% des ménages déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 8% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.

Table 4: Dommages aux abris dans la région de Kayes*.

Dommage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	61%	61%	56%
Dommages mineurs à la toiture	14%	14%	16%
Dommages aux murs	14%	14%	23%
Fuites en cas de pluie	12%	12%	13%
Dommages aux sols	10%	10%	20%
Dommages aux fenêtres	6%	6%	17%
Dommages importants au toit	2%	2%	9%

*Plusieurs réponses possibles.

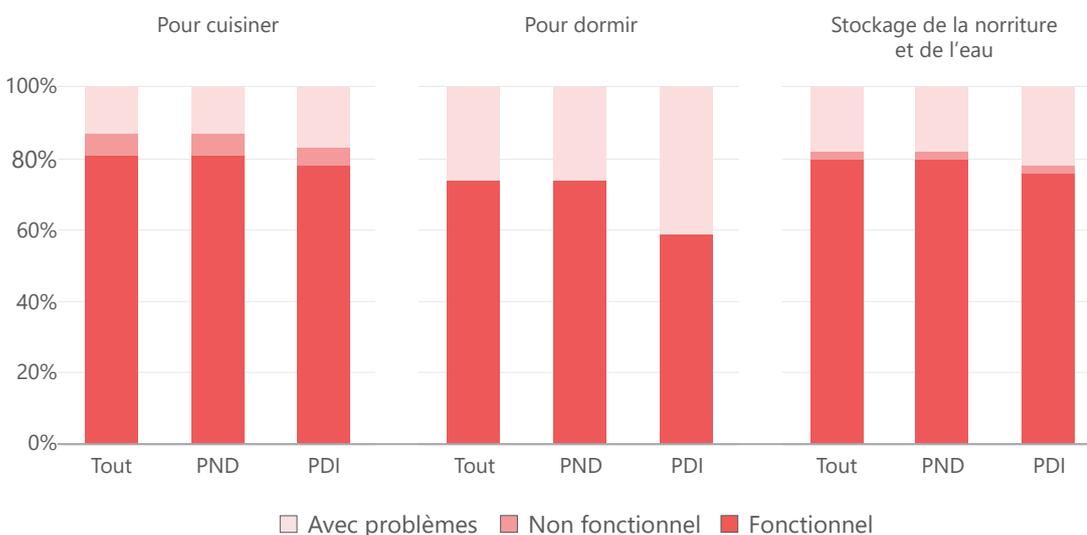
63%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **88%** des ménages, suivie, dans une moindre mesure, par les dommages causés par les conflits et les engins explosifs improvisés.

Les cercles où **les abris étaient le plus endommagés** ont été **Diéma dont 49%** des abris étaient endommagés et **Yélimané dont 41%** des abris étaient endommagés.

Figure 3: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Kayes.



Le principal problème pour cuisiner était la manque des ustensiles de cuisine selon 88% des PND et 93% des PDI.

Le principal problème pour dormir était la manque d’espace selon 67% des PND et 85% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l’eau était la manque de contenants pour stocker la nourriture selon 79% des PND et 73% des PDI.

Les cercles avec **plus de difficultés pour dormir** ont été **Yélimané avec 31%** des ménages, **Bafoulabé avec 30%** des ménages et **Diéma avec 29%** des ménages qui pouvaient dormir mais qui n’avaient pas assez de matelas et de literie.

Table 5: Types d'abri dans la région de Koulikoro.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d'urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	89%	5%	0%	3%	1%	1%	0%
PND	89%	5%	0%	3%	1%	1%	0%
PDI	30%	4%	15%	1%	30%	0%	16%

- 94% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- 66% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires de leur logement et le 59% d'entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété pour leurs terres ou leurs abris.
- 34% des ménages déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- 1% des ménages déplacés ont déclaré être propriétaires de leur logement mais qui n'avaient pas des titres de propriété pour leurs terres ou leurs abris.

Table 6: Dommages aux abris dans la région de Koulikoro*.

Domage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	50%	50%	24%
Dommages mineurs à la toiture	34%	34%	42%
Dommages aux murs	17%	17%	12%
Fuites en cas de pluie	16%	16%	29%
Dommages aux sols	12%	12%	14%
Dommages aux fenêtres	2%	2%	17%
Dommages importants au toit	1%	1%	9%

*Plusieurs réponses possibles.

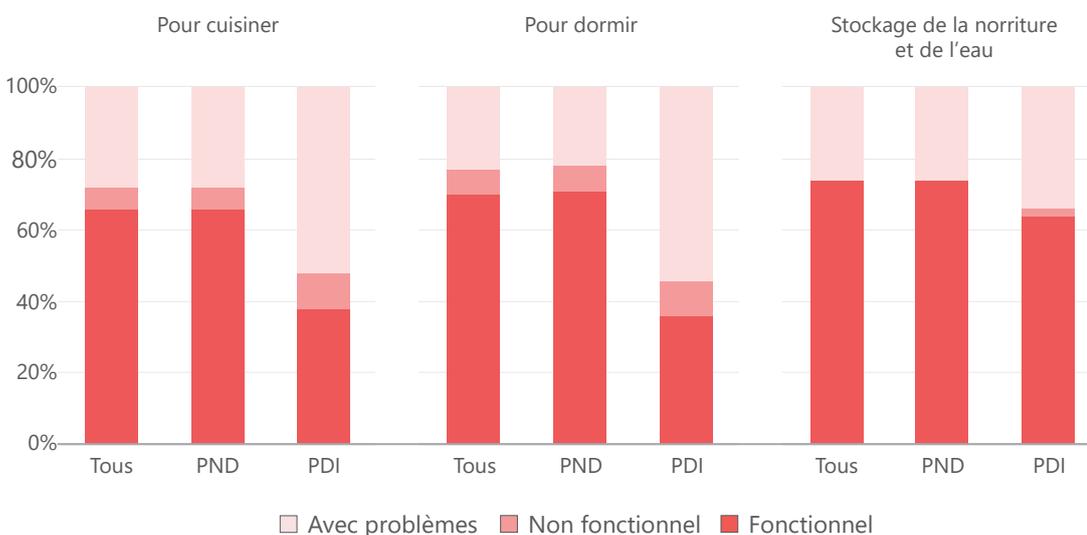
59%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour 99% des ménages.

Les cercles où les abris étaient le plus endommagés ont été Dioïla et Kangaba dont 59% des abris étaient endommagés.

Figure 4: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Koulikoro.



Le principal problème pour cuisiner était la manque des ustensiles de cuisine selon 71% des PND et 45% des PDI.

Le principal problème pour dormir était la manque d'espace selon 63% des PND et 85% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l'eau était la manque de contenants pour stocker la nourriture selon 88% des PND et 87% des PDI.

Les cercles avec plus de difficultés pour dormir ont été Dioïla avec 58% des ménages, dans ce cas PDI, et Kati avec 52% des ménages, dans ce cas PDI, qui pouvaient dormir mais qui n'avaient pas assez d'espace.

Table 7: Types d’abri dans la région de Sikasso.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d’urgence	Abri collectif	Abri improvisé
PND	92%	4%	0%	0%	0%	0%	4%

- 96% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **91% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 42% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.

Table 8: Dommages aux abris dans la région de Sikasso*.

Domage	PND
Aucun dommage notable	48%
Dommages mineurs à la toiture	16%
Dommages aux murs	19%
Fuites en cas de pluie	10%
Dommages aux sols	13%
Dommages aux fenêtres	8%
Dommages importants au toit	1%

*Plusieurs réponses possibles.

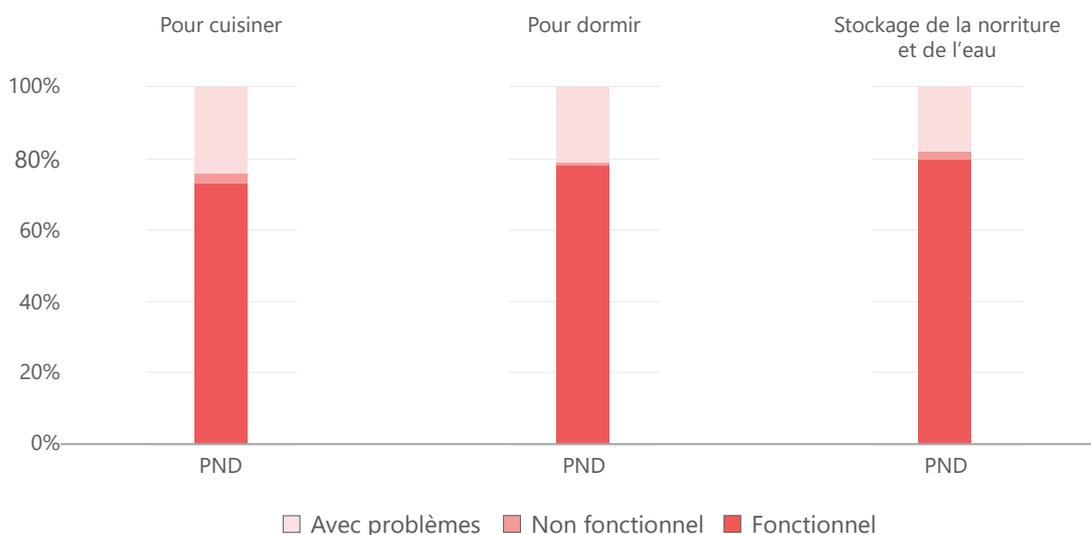
89%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **98%** des ménages.

Les cercles où **les abris étaient le plus endommagés** ont été **Kadiolo dont 63%** des abris étaient endommagés et **Yanfolila dont 57%** des abris étaient endommagés.

Figure 5: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Sikasso.



Le principal problème pour cuisiner était la manque des ustensiles de cuisine selon 76% des ménages

Le principal problème pour dormir était la manque de matelas et de literie selon 82% des ménages

Le principal problème pour stocker la nourriture et l'eau était la manque de récipients pour stocker l'eau selon 79% des ménages

Les cercles avec **plus de difficultés pour cuisiner** ont été **Kadiolo avec 32%** des ménages et **Yorosso avec 29%** des ménages qui pouvaient cuisiner mais qui avaient des problèmes tels que la manque d'ustensiles de cuisine ou manque d'accès à l'équipement pour cuisiner.

Table 9: Types d’abri dans la région de Ségou.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d’urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	88%	8%	1%	2%	0%	0%	1%
PND	90%	8%	0%	2%	0%	0%	0%
PDI	62%	5%	22%	4%	3%	1%	2%

- 98% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **82% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 55% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.
- 67% des ménages déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **7% des ménages déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 24% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.

Table 10: Dommages aux abris dans la région de Ségou*.

Dommage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	62%	64%	31%
Dommages mineurs à la toiture	21%	20%	30%
Dommages aux murs	14%	15%	9%
Fuites en cas de pluie	9%	8%	29%
Dommages aux sols	7%	7%	12%
Dommages aux fenêtres	5%	5%	11%
Dommages importants au toit	3%	3%	11%

*Plusieurs réponses possibles.

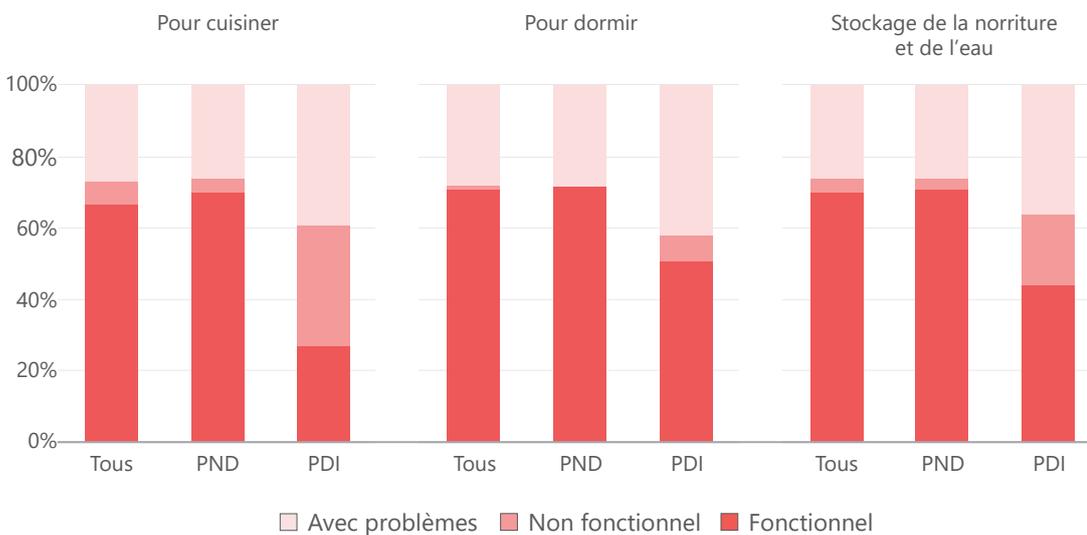
76%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **93%** des ménages.

Les cercles où **les abris étaient le plus endommagés** ont été **Macina** dont **84%** des abris des ménages PDI étaient endommagés et **Ségou** dont **80%** des abris des ménages PDI étaient endommagés.

Figure 6: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Ségou.



Le principal problème pour cuisiner était la manque d'accès à l'équipement pour cuisiner selon 54% des PND et 62% des PDI.

Le principal problème pour dormir était la manque d'espace selon 68% des PND et 82% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l'eau était la manque de récipients pour stocker l'eau selon 69% des PND et 62% des PDI.

Les cercles avec **plus de difficultés pour dormir** ont été **Tomonian** avec **63%** des ménages et **San** avec **54%** des ménages qui pouvaient dormir mais qui n'avaient pas assez d'espace.

Table 11: Types d’abri dans la région de Mopti.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d’urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	89%	1%	2%	1%	2%	3%	0%
PND	95%	1%	0%	1%	0%	4%	0%
PDI	59%	5%	13%	1%	11%	1%	2%

- 96% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- 77% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires de leur logement et le 66% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété pour leurs terres ou leurs abris.
- 64% des ménages déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- 1% des ménages déplacés ont déclaré être propriétaires de leur logement mais qui n’avaient pas des titres de propriété pour leurs terres ou leurs abris.

Table 12: Dommages aux abris dans la région de Mopti*.

Dommage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	67%	69%	60%
Dommages mineurs à la toiture	14%	14%	18%
Dommages aux murs	10%	10%	8%
Fuites en cas de pluie	9%	9%	11%
Dommages aux sols	7%	7%	9%
Dommages aux fenêtres	3%	3%	4%
Dommages importants au toit	3%	3%	1%

*Plusieurs réponses possibles.

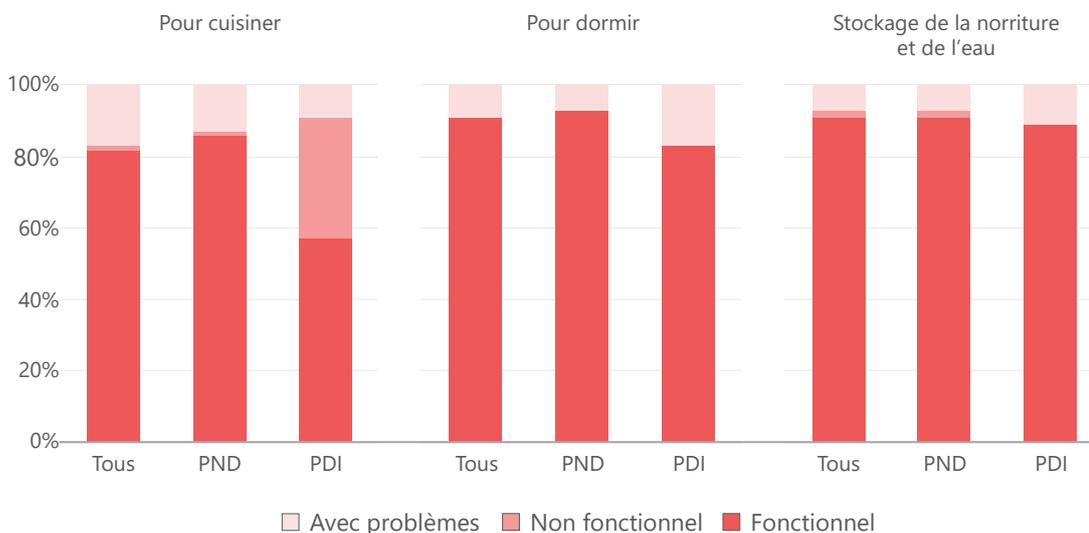
84%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour 95% des ménages.

Les cercles où les abris étaient le plus endommagés ont été **Douentza** dont 64% des abris des ménages PDI étaient endommagés et **Bandiagara** dont 50% des abris des ménages PDI étaient endommagés.

Figure 7: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Mopti.



Le principal problème pour cuisiner étaient les installations de cuisson dangereuses selon 44% des PND et 73% des PDI.

Le principal problème pour dormir était la manque d’espace selon 65% des PND et 77% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l’eau était la manque d’espace pour stocker l’eau selon 48% des PND et 54% des PDI.

Les cercles avec plus de difficultés pour cuisiner ont été **Djenné** avec 63% des ménages déplacés, et **Mopti** avec 60% des ménages déplacés, qui pouvaient cuisiner mais qui n’avaient pas assez d’ustensiles de cuisine et des installations de cuisson qui étaient dangereuses.

Table 13: Types d'abri dans la région de Tombouctou.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d'urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	70%	3%	12%	7%	3%	3%	0%
PND	74%	4%	8%	8%	2%	2%	0%
PDI	7%	0%	58%	2%	14%	8%	0%

- 78% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **82% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 47% d'entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.
- 7% des ménages déplacés ont déclaré dans des abris améliorés.
- **13% des ménages déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 18% d'entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.

Table 14: Dommages aux abris dans la région de Tombouctou*.

Dommage	Tout	PND	PDI
Aucun dommage notable	23%	22%	30%
Dommages mineurs à la toiture	43%	44%	26%
Dommages aux murs	15%	16%	1%
Fuites en cas de pluie	19%	19%	20%
Dommages aux sols	11%	11%	0%
Dommages aux fenêtres	15%	16%	8%
Dommages importants au toit	12%	12%	1%

*Plusieurs réponses possibles.

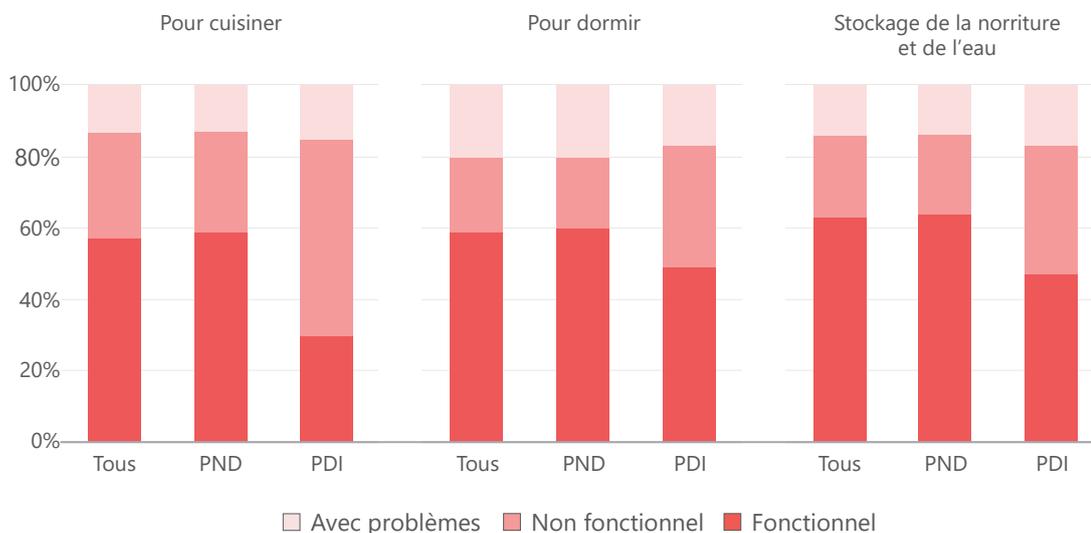
69%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **91%** des ménages.

Les cercles où **les abris étaient le plus endommagés** ont été **Gourma-Rharous dont 89%** des abris des ménages PDI étaient endommagés, **Niafunké dont 89%** des abris étaient endommagés et **Goundam dont 88%** des abris étaient endommagés.

Figure 8: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Tombouctou.



Le principal problème pour cuisiner était la manque d'accès à l'équipement pour cuisiner selon 46% des PND et 60% des PDI.

Le principal problème pour dormir était la manque d'espace selon 38% des PND et 54% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l'eau était la manque de récipients pour stocker l'eau selon 60% des PND et 71% des PDI.

Les cercles avec **plus de difficultés pour dormir** ont été **Goundam avec 53%** des ménages PND et **Tombouctou avec 35%** des ménages PDI, qui pouvaient dormir mais qui n'avaient pas assez de matelas et de literie.

Table 15: Types d’abri dans la région de Gao.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d’urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	69%	1%	21%	2%	4%	3%	0%
PND	85%	2%	11%	2%	0%	0%	0%
PDI	37%	0%	42%	0%	12%	10%	0%

- 87% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **68% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 79% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.
- 37% des ménages déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **5% des ménages déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement et **le 62% d’entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.

Table 16: Dommages aux abris dans la région de Gao*.

Dommage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	56%	61%	45%
Dommages mineurs à la toiture	19%	18%	20%
Dommages aux murs	8%	12%	2%
Fuites en cas de pluie	14%	8%	28%
Dommages aux sols	4%	5%	2%
Dommages aux fenêtres	2%	3%	1%
Dommages importants au toit	2%	2%	1%

*Plusieurs réponses possibles.

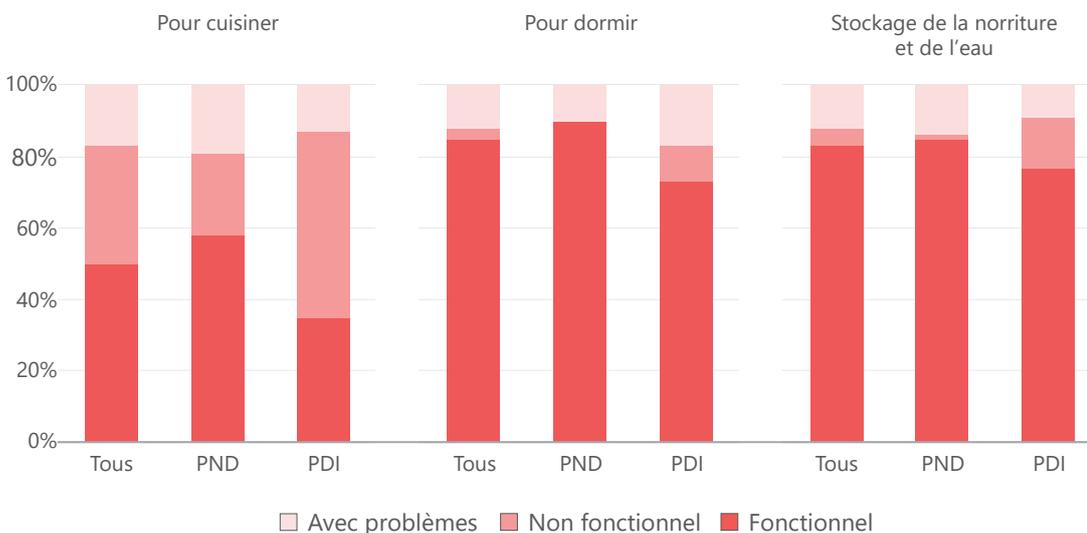
67%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **94%** des ménages, suivie, dans une moindre mesure, par les dommages causés par les conflits.

Les cercles où **les abris étaient le plus endommagés** ont été **Bourem** dont **68%** des abris des ménages PDI étaient endommagés et **Ansongo** dont **56%** des abris des ménages PDI étaient endommagés.

Figure 9: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Gao.



Le principal problème pour cuisiner était la manque des ustensiles de cuisine selon 77% des PND et 78% des PDI.

Le principal problème pour dormir était la manque de matelas et de literie selon 71% des PND et 78% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l’eau était la manque de récipients pour stocker l’eau selon 89% des PND et 87% des PDI.

Les cercles avec **plus de difficultés pour cuisiner** ont été **Bourem** avec **31%** des ménages et **Ansongo** avec **45%** des ménages, dans ce cas PDI, qui pouvaient cuisiner mais qui n’avaient pas assez d’ustensiles de cuisine.

Table 17: Types d'abri dans la région de Bamako.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d'urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	77%	17%	1%	2%	1%	0%	0%
PND	80%	17%	0%	2%	0%	0%	0%
PDI	7%	11%	26%	6%	32%	0%	0%

- 97% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- 18% des ménages déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **67% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 87% d'entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.

Table 18: Dommages aux abris dans la région de Bamako*.

Dommage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	71%	73%	25%
Dommages mineurs à la toiture	14%	13%	26%
Dommages aux murs	6%	6%	16%
Fuites en cas de pluie	4%	4%	6%
Dommages aux sols	4%	2%	45%
Dommages aux fenêtres	1%	1%	1%
Dommages importants au toit	1%	1%	3%

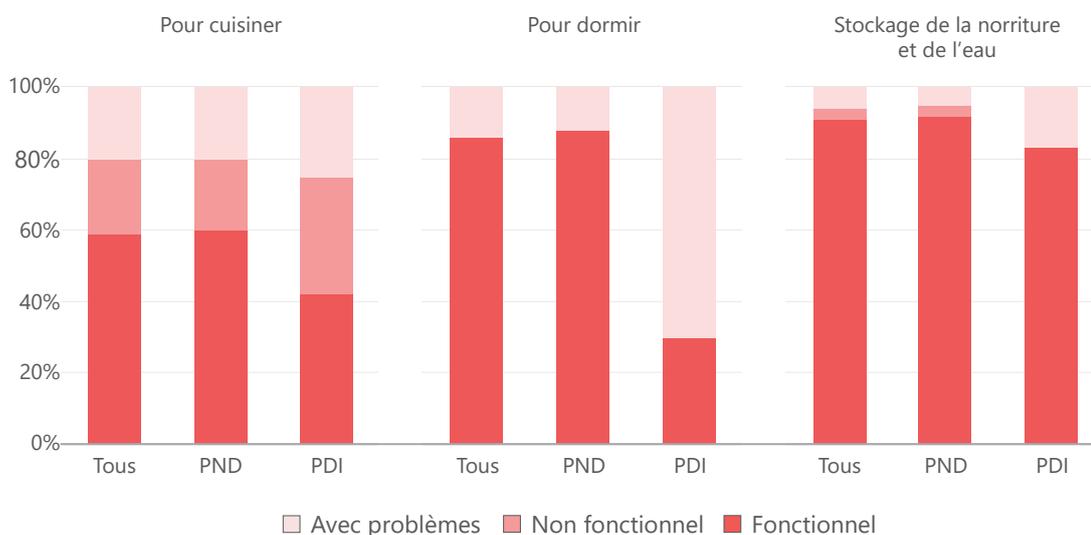
*Plusieurs réponses possibles.

78%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **92%** des ménages.

Figure 10: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Bamako.



Le principal problème pour dormir était la manque d'espace selon 88% des PND et 70% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l'eau était la manque d'espace pour stocker l'eau selon 56% des PND et 93% des PDI.

Table 19: Types d'abri dans la région de Ménaka.

	Maison solide	Appartement solide	Tente	Bâtiment non terminé	Abri d'urgence	Abri collectif	Abri improvisé
Tous	59%	12%	15%	5%	6%	2%	0%
PND	83%	11%	3%	2%	1%	1%	0%
PDI	53%	12%	18%	5%	7%	3%	1%

- 94% des ménages non-déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **72% des ménages non-déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 81% d'entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.
- 65% des ménages déplacés ont déclaré habiter dans des abris améliorés.
- **9% des ménages déplacés ont déclaré être propriétaires** de leur logement mais seulement **le 25% d'entre eux ont déclaré avoir des titres de propriété** pour leurs terres ou leurs abris.

Table 20: Dommages aux abris dans la région de Ménaka*.

Dommage	Tous	PND	PDI
Aucun dommage notable	8%	18%	6%
Dommages mineurs à la toiture	30%	46%	25%
Dommages aux murs	54%	63%	52%
Fuites en cas de pluie	29%	13%	33%
Dommages aux sols	25%	26%	24%
Dommages aux fenêtres	20%	18%	20%
Dommages importants au toit	12%	12%	12%

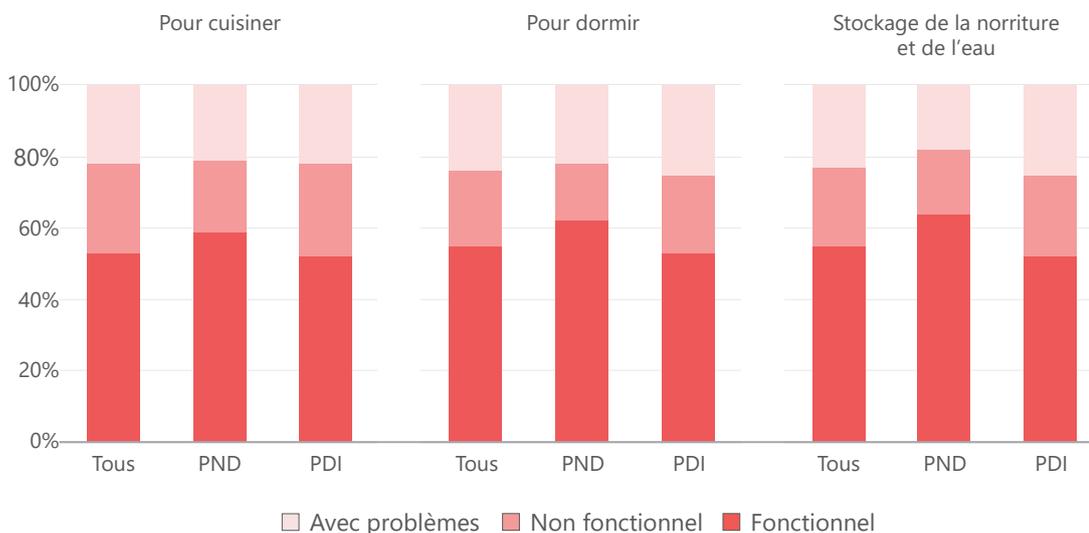
*Plusieurs réponses possibles.

69%

des ménages ont exprimé avoir la capacité de participer à la réparation de leur abri.

Les principales causes du délabrement des abris rapportés ont été les mauvaises conditions climatiques, pour **92%** des ménages, suivie, dans une moindre mesure, par les dommages causés par les conflits et les incendies.

Figure 11: Fonctionnalités des espaces domestiques dans la région de Ménaka.



Le principal problème pour cuisiner était la manque d'accès à l'équipement pour cuisiner selon 64% des PND et 72% des PDI.

Le principal problème pour dormir était la manque de matelas et de literie selon 82% des PND et 59% des PDI.

Le principal problème pour stocker la nourriture et l'eau était la manque de récipients pour stocker l'eau selon 75% des PND et 65% des PDI.

APERÇU DE LA MÉTHODOLOGIE

La MSNA est une évaluation nationale visant à recueillir des données sur les besoins des ménages. Elle est menée auprès des ménages, en personne, dans les zones accessibles du Mali³. Les collectes de 2023 ont eu lieu entre le **10 juillet et le 26 octobre**. Les données sont représentatives au niveau du cercle pour les ménages des personnes déplacées internes (PDI) et des personnes non déplacées (PND), avec un niveau de précision de 95/10 (intervalle de confiance : 95%, marge d'erreur : 10%). Au total, **9171 enquêtes** ont été réalisées pour la MSNA. Donc, 6236 Ménages non déplacés et 2935 Ménages PDI.

Des données représentatives signifient que nous pouvons affirmer, avec un niveau de confiance statistique, que les conclusions de notre échantillon pourraient refléter la

réalité des besoins de la population, à interpréter dans le cadre de l'intervalle de confiance et de la marge d'erreur.

La MSNA soutient la planification humanitaire nationale et la priorisation grâce au Cycle de Programmation Humanitaire (HPC), à l'Aperçu des Besoins Humanitaires (HNO) et au Plan de Réponse Humanitaire (HRP).

La méthodologie détaillée est disponible dans les [Termes de Référence](#) et dans la [Note méthodologique](#).

NOTES DE FIN

PAGE 1

¹ USAID, [Aperçu de l'assistance au Mali](#) - Août 2023

² OCHA, Mali, [Plan de réponse humanitaire 2023](#), Février 2023

PAGE 12

³Les cercles de Nara, d'Inékar et d'Anderamboukane ont été exclus de l'échantillonnage pour des raisons sécuritaires. Aucune collecte de données n'a été possible dans le cercle de Tidermene et dans tous les cercles de la région de Kidal en raison de la volatilité de la situation sécuritaire.

À PROPOS DE REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR).