

Termes de Référence de la Recherche

Evaluation de la situation en termes de protection dans la région de Diffa Niger

Janvier 2020
Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

| | | | |
|---|--|--|---|
| Pays d'intervention | Niger | | |
| Type d'urgence | <input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle | <input checked="" type="checkbox"/> Conflit | |
| Type de crise | <input type="checkbox"/> Crise soudaine | <input type="checkbox"/> Crise à progression lente | <input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée |
| Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s) | Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (OFDA) | | |
| Code projet | 30iAKL | | |
| Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E) | 11/11/2019 à 24/04/2020 | | |
| Calendrier de la recherche <i>Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)</i> | 1. Début de la collecte de données: 03/02/2020 | 4. Données envoyées pour validation : 20/03/2020 | |
| | 2. Fin collecte de données: 29/02/2020 | 5. Produits envoyés pour validation : 13/04/2020 | |
| | 3. Données analysées: 13/03/2020 | 6. Produits publiés: 24/04/2020 | |
| Nombre d'évaluations | <input checked="" type="checkbox"/> Une seule évaluation (un cycle) | | |
| | <input type="checkbox"/> Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) <i>[Décrire ici la fréquence du cycle]</i> | | |
| Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i> | Etapes | | Echéances |
| | <input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un bailleur | | -- / -- / -- |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Plan/stratégie inter-cluster | | Novembre – Décembre 2020 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un cluster | | Novembre – Décembre 2020 |
| | <input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG | | -- / -- / -- |
| <input type="checkbox"/> Autre (spécifier): | | -- / -- / -- | |
| Type d'audience & Dissémination <i>Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</i> | Type d'audience | | Dissémination |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Stratégique | <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique | <input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Opérationnelle | <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier] | <input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster |
| | | | <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) |

| | | | |
|--|--|--------------------------------|--|
| | | | X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) X Diffusion des outils via la newsletter REACH |
| Plan détaillé de dissémination requis | X | Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Objectif général | Fournir une vue d'ensemble et analyser l'évolution de la situation en termes de protection de la population affectée par la crise ¹ dans la région de Diffa depuis 2018, afin d'informer la réponse humanitaire en protection dans la région. | | |
| Objectif(s) spécifique(s) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifier les besoins spécifiques et l'évolution depuis 2018 de la situation en protection des populations affectées dans la région de Diffa. 2. Identifier les besoins spécifiques et l'évolution depuis 2018 de la situation en protection des violences basées sur le genre (VBG) et de la protection de l'enfance des populations affectées dans la région de Diffa. 3. Identifier les mécanismes de référencement dans la région de Diffa, ainsi que la perception et l'utilisation faite de ces mécanismes par les populations affectées. 4. Comprendre les liens entre incidents sécuritaires, dynamiques de déplacement et protection dans la région de Diffa. | | |
| Questions de recherche | <ol style="list-style-type: none"> 1. Quels sont les besoins en termes de protection des populations affectées dans la région de Diffa et leur évolution par rapport à l'année 2018 ? 2. Quels sont les besoins en termes de protection liés aux VBG et la protection de l'enfance des populations affectées dans la région ? 3. Quel accès aux mécanismes de suivi en protection les populations ont-elles et quelle est leur perception vis-à-vis de ces mécanismes ? 4. Quelle est l'incidence du contexte sécuritaire en termes de Protection et de déplacements sur les populations affectés dans la région de Diffa ? | | |
| Couverture géographique | L'évaluation se déroulera dans les 10 communes de la région de Diffa affectée par la crise de déplacés : N'Guigmi, Kablewa, Bosso, Toumour, Gueskérou, Diffa, Chétimari, Foulatari, Maïné-Soroa, et Goudoumaria, au sein de 183 sites de déplacés. | | |
| Sources de données secondaires | <p><i>Niger Humanitarian Situation Overview</i>, OCHA, (Septembre 2019)</p> <p><i>Région de Diffa, Niger : Monitoring de Protection – Rapport mensuel</i>, Cluster Protection (Septembre 2019)</p> <p><i>Niger : Incidents de protection dans la région de Diffa de janvier à mai 2019</i>, Cluster Protection (juin 2019)</p> <p><i>Niger : Localisation des lieux ayant fait l'objet d'enlèvements dans la région de Diffa de janvier à mai 2019</i>, Cluster Protection (Juin 2019)</p> <p><i>Niger, Evaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées de la région de Diffa</i>, REACH Initiative (Novembre 2018)</p> <p><i>Evaluation de la situation en termes de protection de la population hôte dans la région de Diffa, Niger</i>, REACH Initiative (Novembre 2017)</p> <p><i>Evaluation de la situation en termes de protection des personnes déplacées à Diffa, Niger</i>, REACH Initiative (Mai 2017)</p> <p><i>Evaluation rapide sur les comités de protection dans la région de Diffa</i>, REACH Initiative (Janvier 2017)</p> | | |
| Population(s) | X | PDI dans des camps | <input type="checkbox"/> PDI dans des sites informels |
| <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i> | X | PDI dans des communautés hôtes | X PDI au sein des sites de déplacés recensés par la DREC/M-R |
| | X | Réfugiés dans des camps | <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels |

¹ Les personnes affectées par la crise dans la région de Diffa sont les personnes déplacées internes, les réfugiés et demandeurs d'asile majoritairement originaires du Nigeria, les personnes retournées et les populations hôtes.

| | | | | |
|--|-------------------------------------|---|-------------------------------------|---|
| | <input checked="" type="checkbox"/> | Réfugiés dans des communautés hôtes | <input checked="" type="checkbox"/> | Réfugiés au sein des sites de déplacés recensés par la DREC/M-R |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | Non-déplacés (hôtes) | <input type="checkbox"/> | Non-déplacés (non-hôtes) |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | Retournés | <input type="checkbox"/> | [Autre, spécifier] |
| Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | Géographique # : 10 communes La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> | Groupe #: 3 statuts (hôte, PDI, réfugiés) La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non |
| | | | <input checked="" type="checkbox"/> | [Autre, spécifier] #: 2 genres (hommes et femmes) La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non # 2 groupes d'âge (15-17 ans et 18 ans et plus) |
| Outil(s) de collecte de données | <input checked="" type="checkbox"/> | Structuré (Quantitative) | <input checked="" type="checkbox"/> | Semi-structuré (Qualitative) |
| | | Méthode d'échantillonnage | | Méthode de collecte de données |
| Outil structuré de collecte de données # 1 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] | <input checked="" type="checkbox"/> | Entretien avec informateur clé (# cible) : 599 <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_____ |
| Outil semi- structuré de collecte de données # 1 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i> <i>***S'il y a plus que 2 outils structurés, veuillez dupliquer cette ligne et la compléter pour chaque outil</i> | <input checked="" type="checkbox"/> | Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] | <input type="checkbox"/> | Entretien avec informateur clé (# cible):_____ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible): 60 <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_____ |
| Plateforme(s) de gestion des données | <input checked="" type="checkbox"/> | IMPACT | <input type="checkbox"/> | HCR |
| | <input type="checkbox"/> | [Autre, spécifier] | | |
| Type(s) de produit(s) attendu(s) | <input type="checkbox"/> | Aperçu de la situation (situation overview) #: __ | <input checked="" type="checkbox"/> | Rapport #: 1 |
| | <input type="checkbox"/> | Présentation (résultats préliminaires) #: __ | <input checked="" type="checkbox"/> | Présentation (finale) #: 1 |
| | <input type="checkbox"/> | Dashboard interactif #: _ | <input type="checkbox"/> | Webmap #: __ |
| | <input type="checkbox"/> | [Autre, spécifier] #: __ | | |
| Accès | <input checked="" type="checkbox"/> | Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plat-formes humanitaires) | | |
| | <input type="checkbox"/> | Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de plublication sur la plat-formes REACH ou d'autres) | | |

| | |
|--|---|
| Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i> | REACH |
| | Donneur: OFDA |
| | Plateforme de coordination: Cluster Protection |

2. Justification

2.1. Justification

La situation sécuritaire dans la région de Diffa demeure volatile. Ainsi, 268 incidents sécuritaires ont eu lieu en 2019 dans la région, alors que l'année 2018 n'en décomptait que 156², dont le bilan officiel s'élève à 685 victimes civiles. Cette instabilité, principalement causée par les groupes armés non-étatiques (GANE) mais également par la criminalité courante entraîne d'importants mouvements de populations déjà vulnérables et à la recherche de sécurité. La résurgence de tensions intercommunautaires fin 2019 dans les communes de N'Guel Beyli³, de Diffa, Chétimari et N'Guigmi⁴ pourrait également déstabiliser la zone si elles devaient perdurer en 2020. En parallèle, les incidents de protection dans la région de Diffa se sont également multipliés de manière importante au cours de l'année 2019. De janvier à septembre 2019, 600 incidents de protection ont été rapportés dans la région, soit 3 fois plus que le nombre d'incidents rapportés en 2018⁵. Les incidents sécuritaires comme de protection se situent principalement le long de la rivière Komadougou à la frontière avec le Nigéria, et sur l'axe routier de la RN1⁶. En conséquence, selon le HNO 2020, 518 000 personnes sont dans le besoin dans la région de Diffa⁷.

Tous les groupes de populations sont concernés par ces incidents, bien qu'il existe des différences de typologie. Les hommes sont principalement les victimes des coups et blessures, des meurtres et assassinats, d'extorsions et vols ainsi que d'arrestations. Les jeunes hommes sont également les cibles d'enrôlement de la part des GANE⁸. Les femmes et les enfants sont particulièrement visés par les agressions physiques et les violences basées sur le genre (VBG). Surtout, la multiplication des enlèvements⁹ constitue un sujet d'inquiétude majeur pour la protection des populations affectées par la crise dans la région de Diffa, et en particulier pour les femmes qui représentent 60% des cas d'enlèvements dans la région¹⁰.

Dans ce contexte, l'accès pour les acteurs humanitaires reste restreint et la fourniture d'une assistance humanitaire est soumise à une instabilité permanente, alors même que les populations encourent d'importants risques en termes de protection. Dès lors, la question de la situation en termes de protection des populations vivant dans la région et son évolution depuis 2018 est primordiale pour permettre une réponse humanitaire ciblée et répondant aux besoins et attentes des bénéficiaires.

Bien que des évaluations REACH aient été réalisées en 2017 et 2018 dans la région, en raison de la situation sécuritaire volatile dans la région de Diffa, il est nécessaire de mettre à jour régulièrement les données sur les besoins en protection et la vulnérabilité des populations vivant dans cette zone. De plus, les informations disponibles concernant la fonctionnalité, la perception et l'utilisation par les victimes ou témoins d'incidents de protection des mécanismes de référencement restent parcellaires et peu étudiés dans ces précédentes enquêtes, et nécessitent donc l'approfondissement des connaissances à ce sujet. Ces différents objectifs permettront de combler en partie le manque d'informations qui constitue une entrave importante à la planification d'activités ciblées des acteurs de protection. La mise en place de cette évaluation permettra surtout d'éclairer les organisations humanitaires sur l'efficacité de leurs interventions, et la mise en place de programmes au plus près des besoins des bénéficiaires.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

² Niger : Région de Diffa, Rapport Mensuel, OCHA, (Décembre 2019)

³ Région de Diffa, Niger : Monitoring de Protection – Rapport mensuel, Cluster Protection (Septembre 2019)

⁴ Niger : Aperçu des besoins humanitaires 2020, OCHA (Janvier 2020)

⁵ Région de Diffa, Niger : Monitoring de Protection – Rapport mensuel, Cluster Protection (Septembre 2019)

⁶ Niger : Incidents de protection dans la région de Diffa de janvier à mai 2019, Cluster Protection (juin 2019)

⁷ Niger : Aperçu des besoins humanitaires 2020, OCHA (Janvier 2020)

⁸ Région de Diffa, Niger : Monitoring de Protection – Rapport mensuel, Cluster Protection (Septembre 2019)

⁹ Niger : Localisation des lieux ayant fait l'objet d'enlèvements dans la région de Diffa de janvier à mai 2019, Cluster Protection (Juin 2019)

¹⁰ Niger : Région de Diffa, Rapport Mensuel, OCHA (Décembre 2019)

3.1.1 Revue des données secondaires

La revue des données secondaires permet de connaître les informations déjà disponibles et d'affiner la compréhension des données primaires à collecter. En premier lieu, une revue des données secondaires disponibles, notamment des évaluations REACH réalisées en partenariat avec le Cluster Protection en 2017 (4 évaluations) et 2018 (1 évaluation), ainsi que les monitorings de Protection réalisés sur l'année 2019¹¹ a eu lieu dans le but d'identifier les évolutions en termes de protection des populations affectées de la région de Diffa.

3.1.2 Collecte de données auprès d'informateurs clés

L'évaluation Protection dans la région de Diffa se basera sur une méthodologie mixte qui permettra d'obtenir des résultats indicatifs au niveau des 10 communes enquêtées (Bosso, Toumour, Chétimari, Diffa, Gueskérou, Foulatari, Maïné-Soroa, Goudoumaria, Kablewa, N'Guigmi). D'une part, une collecte de données quantitatives sera réalisée auprès d'informateurs clés (IC). Sur chaque site, 3 IC seront interrogés, en fonction de leur statut et de leur sexe. Il s'agira d'identifier premièrement 1 IC parmi le groupe réfugié et 1 IC parmi le groupe déplacé interne qui seront en mesure de répondre à des questions générales sur la situation en termes de protection. Deuxièmement, 1 IC parmi le groupe réfugié et/ou déplacé interne, préférablement de sexe féminin sera interrogé pour répondre à des questions portant spécifiquement sur la protection de l'enfance et les VBG.

50 informateurs clés travaillant sur les mécanismes de référencement seront également intégrés à l'évaluation, afin d'obtenir des informations spécifiques sur la fonctionnalité de ces mécanismes.

3.1.3 Collecte de données auprès de groupe de discussion

D'autre part, des données qualitatives seront obtenues au travers de groupes de discussion (GD) qui se tiendront dans un site de chaque commune. Ils seront organisés par groupe de statuts (déplacés internes, réfugiés, population hôte), par âge, et par genre : femmes (18+), hommes (18+), filles (15-17 ans), garçons (15-17 ans)¹². Au total, jusqu'à 6 groupes de discussion seront organisés dans chaque site enquête (voir schéma section 3.4.3).

Types de déplacés pris en compte par l'évaluation :

Déplacés internes : Personne originaire du Niger, d'un autre village que celui dans lequel elle réside actuellement ; elle s'est donc déplacée à l'intérieur de son pays d'origine

Réfugiés : Personne originaire d'un autre pays que le Niger, et qui s'est déplacée à l'extérieur de son pays d'origine

Population locale : Personne ne s'étant jamais déplacée de son village d'origine

Contraintes sociales : Contraintes liées à l'environnement social et culturel dans lequel la personne évolue ; ces contraintes peuvent être réelles ou perçues par la personne. Exemple : une femme se sent mal à l'aise de consulter un médecin homme.

Discrimination : Fait de distinguer et de traiter différemment une personne ou un groupe de personnes par rapport au reste de la collectivité ou par rapport à une autre personne.

Parmi les services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection, les **familles d'accueil spontanées** sont celles qui sont constituées de manière spontanée (l'enfant se retrouve dans une famille sans qu'elle soit préalablement identifiée et certifiée), et les **familles transitoires** sont celles qui sont identifiées préalablement et certifiées par la Direction Régionale de la Protection des Enfants (DRPE) et le Juge pour mineurs. Les responsables des familles d'accueil transitoires sont formés sur la prise en charge et la protection des enfants, alors que les spontanées ne les sont pas systématiquement.

¹¹ Région de Diffa, Niger : Monitoring de Protection – Rapport mensuel, Cluster Protection (Janvier à Décembre 2019)

¹² Basé sur la politique de protection de l'enfance d'IMPACT Initiatives, REACH n'effectue pas de groupes de discussion avec des enfants de moins de 15 ans.

3.2. Population visée

L'objectif de cette évaluation est de fournir une vue d'ensemble des besoins en termes de protection, y compris concernant les VBG et la Protection de l'enfance, dans la région de Diffa. Les populations concernées sont celles affectées par la crise prolongée de déplacement dans cette zone géographique. L'évaluation couvrira donc les 12 communes de Diffa concernées par la crise : Bosso, Toumour, Chétimari, Diffa, Gueskerou, Goudoumaria, Maïné-Soroa, N'Guel Beyli, Foulatari, Kablewa, N'Guigmi et N'Gourti. Afin de garantir la continuité et donc une comparaison pertinente entre les années 2018 et 2019, l'évaluation se déroulera dans les 158 sites de déplacés identifiés lors de la première évaluation, encore existants aujourd'hui, accessibles et comptant plus de 50 ménages selon la répartition présentée ci-après :

| COMMUNES | Nombre de sites enquêtés |
|-------------|--------------------------|
| Bosso | 1 |
| Toumour | 13 |
| Chétimari | 15 |
| Diffa | 21 |
| Gueskéro | 33 |
| Goudoumaria | 1 |
| Foulatari | 4 |
| Maïné-Soroa | 30 |
| Kablewa | 11 |
| N'Guigmi | 29 |

L'évolution de la situation entre 2018 et 2019 sera basée sur la comparaison des données au niveau de ces 158 sites. Les sites enquêtés en 2018 mais ayant disparu ou ayant été abandonnés en 2019 seront retirés de la base de données 2018 analysée. A ceux-ci s'ajouteront les sites de déplacés qui se sont créés spontanément depuis la dernière évaluation dans l'ensemble de la région. Nous avons utilisé les informations de la DREC/M-R pour identifier ces 25 nouveaux sites :

| COMMUNES | Nombre de sites enquêtés |
|-------------|--------------------------|
| Bosso | 1 |
| Chétimari | 4 |
| Diffa | 5 |
| Gueskéro | 6 |
| Foulatari | 1 |
| Maïné-Soroa | 1 |
| Kablewa | 3 |
| N'Guigmi | 2 |
| Toumour | 2 |

Ainsi, ce sont 199 localités qui seront enquêtées, afin de connaître les besoins spécifiques en termes de protection des populations déplacées internes, des réfugiés mais également des populations hôtes. Les nouvelles localités identifiées en 2019 – 2020 ne seront pas inclus dans la comparaison avec les données de 2018.

3.3. Revue des données secondaires

Les données secondaires suivantes ont servi de base pour la compréhension du contexte et le recueil de données chiffrées pertinentes dans le cadre de la conception de l'évaluation :

- *Niger : Aperçu des besoins humanitaires 2020*, OCHA (Janvier 2020)
- *Niger : Région de Diffa, Rapport Mensuel*, OCHA (Décembre 2019)
- *Niger Humanitarian Situation Overview*, OCHA, (Septembre 2019)
- *Région de Diffa, Niger : Monitoring de Protection – Rapport mensuel*, Cluster Protection (Septembre 2019)
- *Niger : Incidents de protection dans la région de Diffa de janvier à mai 2019*, Cluster Protection (juin 2019)
- *Niger : Localisation des lieux ayant fait l'objet d'enlèvements dans la région de Diffa de janvier à mai 2019*, Cluster Protection (Juin 2019)
- *Niger, Evaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées de la région de Diffa*, REACH Initiative (Novembre 2018)
- *Evaluation de la situation en termes de protection de la population hôte dans la région de Diffa, Niger*, REACH Initiative (Novembre 2017)
- *Evaluation de la situation en termes de protection des personnes déplacées à Diffa, Niger*, REACH Initiative (Mai 2017)
- *Evaluation rapide sur les comités de protection dans la région de Diffa*, REACH Initiative (Janvier 2017)

3.4. Collecte de données primaires

La collecte des données primaires se basera sur une méthodologie mixte : Entretiens d'informateurs clés et Groupes de discussion. Cela permettra d'obtenir des données indicatives au niveau de chaque commune de la région de Diffa. La formation des enquêteurs débutera le 3 février et les données seront collectées à partir du 10 février 2020 par des énumérateurs formés par REACH.

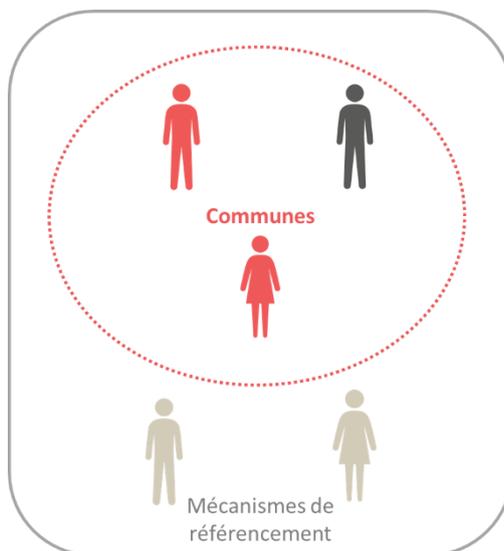
3.4.1 Informateurs clés

Les informateurs clés seront interrogés sur chaque site de plus de 50 habitants à l'aide d'un questionnaire structuré. Une exception sera faite sur la commune de Foulatari, où les sites de moins de 50 ménages seront également enquêtés étant donné que ces sites représentent 4 des 6 sites de déplacés de la commune. Les énumérateurs utiliseront des smartphones, sur lesquels les questionnaires auront au préalable été déployés grâce aux logiciels Kobo et ODK. Ces questionnaires reprendront plusieurs questions de l'évaluation précédente mais auront également été adaptés aux importantes évolutions de contexte dans la région de Diffa depuis 2018, notamment pour être en ligne avec les priorités du Cluster Protection et des sous-cluster protection de l'enfance et VBG.

Les IC seront sélectionnés en fonction de leurs connaissances sur les thématiques abordées. L'objectif sera d'identifier des IC capable de donner des informations sur l'ensemble du type de population auquel ils appartiennent (PDI ou réfugié) dans le site/camp, ainsi que sur les mécanismes de référencement. Les enquêteurs pourront se baser sur la liste des IC contactés en 2018, avec pour objectif que les mêmes IC soient interrogés dans chaque localité. Dans le cas où aucun ne serait pas disponible, les enquêteurs pourront essayer d'identifier d'autres IC appartenant au même type de population dans la même localité en demandant éventuellement conseils au responsable du site/camp.

- Dans le cas des 2 premiers IC, il faudra qu'il puisse répondre à des questions concernant des thématiques variées en lien avec la protection : accès aux services de base, situation sécuritaire, besoins prioritaires, accès aux voies de référencement... Au regard de la diversité des thématiques, les profils les plus à même de répondre à ce genre d'informations sont le plus souvent les chefs de village / communauté, présidents ou membres des comités de gestions des déplacés et/ou des comités de protection.

- En complément, un IC susceptible d'être informé sur des questions spécifiques à la Protection de l'enfance et violences basées sur le genre sera interrogé. Il s'agira de préférence de femmes qui sont plus informées sur ces questions au sein des communautés de la région.
- Enfin, 50 IC potentiellement informés sur les mécanismes de référencement, et l'utilisation faite par les populations dans les différentes communes de l'enquête seront identifiés à l'aide du Cluster Protection et interrogés dans le cadre de cette évaluation. 10 IC par département seront interrogés, en fonction de leur rôle dans la communauté, en lien avec les voies et mécanismes de référencement. Leurs réponses permettront d'identifier l'accessibilité et l'utilisation faite par les populations concernées de ces mécanismes dans la région de Diffa.

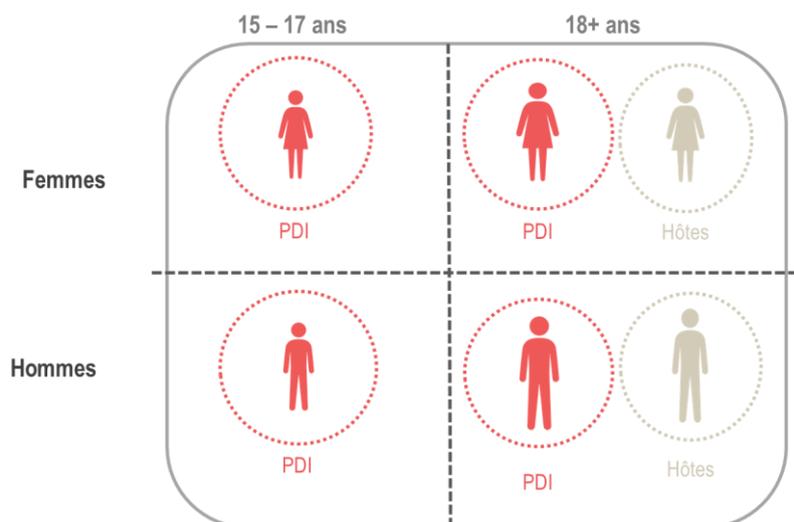


Le nombre d'IC enquêtés pourrait être amené à varier en fonction de l'accessibilité des sites au moment de l'enquête (contraintes sécuritaires et environnementales) mais également des IC susceptibles d'être identifiés sur ces sites. En effet, les populations déplacées internes et les réfugiés ne sont pas nécessairement représentés sur l'ensemble des sites enquêtés. En conséquence, seul un groupe pourra être enquêté sur certains sites, en fonction des groupes présents. Surtout, les communes de Bosso, Toumour, N'Guigmi et Gueskerou sont particulièrement concernées par le risque de réduction d'accès, ainsi que certains sites de la commune de Diffa.

La collecte des données quantitatives sur le terrain sera soutenue par les ongs Danish Refugee Council (DRC) et COOPI, à travers la mise à disposition de deux enquêteurs sur l'ensemble de la durée de la collecte de données.

3.4.3 Groupes de discussion

Afin de compléter la collecte de données quantitatives auprès d'informateurs clés, une collecte qualitative sera organisée, via des groupes de discussion, répartis par groupe d'âge, de sexe, et de statut : filles déplacées internes (15-17 ans), garçons déplacés internes (15-17 ans), femmes déplacées internes (18+), hommes déplacés internes (18+), femmes hôtes (18+), hommes hôtes (18+), comme résumé dans le schéma suivant :



Le nombre de groupes de discussion dépendra donc du nombre de groupes représentés sur le site, avec un maximum de 6 groupes de discussion.

Chaque groupe de discussion sera composé de 6 à 8 personnes, sélectionnées en consultation avec le chef de la communauté et/ou du site/ camp. Cela permettra d'assurer une certaine représentativité de la population concernée au sein des GD, en sélectionnant des personnes de différentes tranches d'âge, de milieux sociaux-culturels variés et exerçant des activités différentes. Les groupes de discussion intégreront dans la mesure du possible des personnes en situation de handicap aux échanges afin d'obtenir également des informations à ce sujet. Pour cela, les informateurs clés prendront contact avec les chefs de village pour leur demander si des personnes appartenant à ces groupes sont sur les sites et peuvent participer au FGD.

En termes de couverture géographique, un GD sera réalisé dans chacune des 10 communes enquêtées, sous réserve d'accès à ces communes. Au total, l'étude comptera jusqu'à 60 groupes de discussion. Les sites enquêtés seront déterminés avec l'aide du Cluster Protection et selon les critères suivants :

- Différents départements et communes
- Taille du site en termes de populations
- Assistance en protection reçue dans le site

Chaque groupe de discussion sera encadré par un facilitateur et un preneur de note, sur la base d'un guide de discussion (différent pour chaque type de groupes de discussion), élaboré en collaboration avec le Cluster Protection et les sous-clusters PE et VBG. A la fin de chaque GD, les deux énumérateurs effectueront un debriefing conjoint pour échanger remarques et impressions sur le déroulement des échanges.

Enfin, afin d'assurer le respect des principes de la protection de l'enfance, dans le cadre des groupes de discussions de mineurs, des outils d'informations, des guides et protocoles seront mis à la disposition des enquêteurs, des partenaires et de l'équipe REACH pour l'organisation de ces GD. Ces documents couvriront les aspects légaux relatifs à la participation des mineurs au GD ainsi que la marche à suivre en cas d'abus ou exploitations sexuelles sur un mineur. (Voir Annexe)

3.5. Traitement et analyse des données

Les données des entretiens avec les IC seront collectées par chaque enquêteur sur un smartphone à travers un questionnaire sur le logiciel ODK. Les données seront nettoyées au niveau de Diffa dans un premier temps de manière journalière afin de faire des retours quotidiens aux enquêteurs. Les consignes du siège d'IMPACT en termes de nettoyage des données mis à jour en janvier 2020 seront appliquées. La recherche d'anomalies (date, heures, emplacement des

entretiens) ainsi que de schémas répétitifs seront recherchés. Les données nettoyées seront ensuite revues au niveau de Niamey et analysées afin de mettre en évidence les différents indicateurs à l'aide du logiciel Excel. Répliquant l'approche de l'évaluation protection réalisées en 2018, des analyses séparées seront réalisées pour les populations hôtes, réfugiées et déplacées internes et tous les indicateurs seront présentés en termes de proportions de sites. Word, Powerpoint et InDesign seront ensuite utilisés pour la production des produits finaux, respectivement un rapport, une présentation des résultats et des fiches d'information.

Les notes des groupes de discussion seront directement partagées au niveau de Niamey, groupe de discussion par groupe de discussion et site par site. Elles seront analysées par la chargée d'évaluation via une grille de saturation. Elles permettront ainsi d'affiner l'analyse des données IC et d'interpréter certains résultats.

4. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

| Description de la tâche | En charge | Redevable | Consultée | Informée |
|---|--|----------------------------------|---|--|
| Conception de la recherche | Chargées d'évaluation Niamey | Point Focal REACH Niger (Niamey) | Equipe REACH Niger (Niamey et Diffa) Research Design Unit (Genève) Cluster Protection (Niamey et Diffa) | |
| Supervision de la collecte de données | Chef d'équipe (Diffa), Assistant base de Données (Diffa) | Chargée d'évaluation (Niamey) | Equipe ACTED Diffa | Point Focal REACH Niger (Niamey), Cluster Protection (Niamey et Diffa) |
| Traitement des données (vérification, nettoyage) | Assistant Base de Données (Diffa) | Chargée d'évaluations (Niamey) | Data Analysis Unit (Genève) | Point Focal REACH Niger |
| Analyse des données | Chargée d'évaluation (Niamey) | Chargée d'évaluation (Niamey) | Point Focal REACH Niger (Niamey), Data Analysis Unit (Genève) | Cluster Protection (Niamey et Diffa) |
| Production des résultats | Chargée d'évaluation (Niamey) | Chargée d'évaluation (Niamey) | Point Focal REACH Niger (Niamey), Reporting Unit (Genève) | Cluster Protection (Niamey et Diffa) |
| Diffusion | Chargée d'évaluation (Niamey) | Point Focal REACH Niger (Niamey) | Communication Unit (Genève) | Cluster Protection (Niamey et Diffa) |
| Monitoring & Evaluation | Chargée d'évaluation (Niamey) | Chargée d'évaluation (Niamey) | Point Focal REACH Niger (niamey), Research Design Unit (Genève) | |
| Leçons retenues/ enseignement tiré | Chargée d'évaluation (Niamey) | Point Focal REACH Niger (Niamey) | Cluster Protection (Niamey et Diffa), Equipe REACH Niger (Niamey et Diffa) | Research Design Unit (Genève) |

Personne en charge: *personne(s) en charge de l'exécution de la tâche*

Personne redevable: *personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final*

Personne consultée: *personne(s) qui doi(ven)t ê*

5. Plan d'analyse des données

- Questionnaires informateurs clés, sites enquêtés

| Question de recherche | Questionnaire | IN # | Méthode de collecte | Indicateur / Secteur | Indicateur / Variable | Questionnaire Question | Instructions | Réponses | Niveau de collecte | Echantillon |
|-----------------------|---------------|------|---------------------|----------------------|----------------------------------|---|---------------|---|---------------------------------|---------------------------------|
| N/A | All KIs | 0.1 | Key informants | Métad ata | Nom de l'enquête | Entrer nom | | | Site/type of population on site | Purposive |
| | | 0.2 | Key informants | Métad ata | Age de l'enquête | Entrer âge | | | Site/type of population on site | Purposive |
| | | 0.3 | Key informants | Métad ata | Sexe de l'enquêteur | Entrer genre | | | Site/type of population on site | Purposive |
| | | 0.4 | Key informants | Métad ata | Occupation | Quelle est votre occupation / rôle dans la communauté ? | | Membre de l'administration, Chef coutumier/ communautaire, Employé d'une ONG locale, Relais communautaire, Chef religieux, Président de comité de déplacés, membre de comité de déplacé, Président de comité de protection, membre de comité de protection, autre | Site/type of population on site | Purposive |
| | | 0.5 | Key informants | Métad ata | Origine | De quelle commune êtes-vous originaire ? | Choix unique | Chétimari, Diffa, Gueskérou, Bosso, Toumour, Mainé-Soroa, Foulatari, N'Guel Beyli, N'Gourt, Kablewa, N'Guigmi, Autre | Site/type of population | Purposive |
| | | 0.6 | Key informants | Métad ata | Numéro de téléphone de l'enquête | Quel est votre numéro de téléphone | Entrer numéro | | | Site/type of population on site |

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------|--------------|-----------------------|--|---|---------------------------|--|---------------------------------|-----------|
| 1. Quels sont les besoins en termes de protection des populations affectées dans la région de Diffa et leur évolution par rapport à | General KI questionnaire | C.01 | KI Interview | Situation sécuritaire | Sentiment de sécurité de la population sur le site | Selon vous, les déplacés internes/réfugiés se sentent-ils actuellement en sécurité au sein de la localité? [choix unique] | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.01.A | KI Interview | | Raisons du sentiment d'insécurité de la population sur le site | Parmi ceux qui ne se sentent pas en sécurité, pour quelles raisons (maximum 3 raisons)? [choix multiple] | Choix multiple | Tensions au sein de la communauté, présence de groupes armés / bandits armés, enlèvements, vols de biens, vols de bétails, pillages, absence de FDS, violences physiques, manque de patrouilles régulières, autre, refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.02 | KI Interview | | Survenance d'incidents sécuritaires au cours des six derniers mois | Des incidents sécuritaires ont-ils eu lieu au cours des 6 derniers mois sur le site? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.02.A | KI Interview | | Types d'incidents sécuritaires survenus sur le site au cours des six derniers mois | Si oui, quels ont été les incidents sécuritaires les plus rapportés sur ce site ? | Maximum 5 choix possibles | Combats entre groupes armés - Disputes inter communautaires - Vols / braquage - Violences physiques contre les civils (attaques / meurtres) - Kidnapping / enlèvement / disparitions forcées - Recrutement / association des enfants dans les groupes armés - Attaques contre les écoles et centres de santé - Arrestation et détention arbitraire des adultes et des enfants soupçonnés d'association au groupes armés - Attaque avec engins explosifs improvisés - Exécution sommaire ou extra judiciaire - Ne sait pas - Refuse de répondre - Autre | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|--------------------------|-----------|--------------|--|---|---------------------------|---|---------------------------------|-----------|
| la fin de l'année 2018 ? | C.02 .B | KI Interview | Groupes de personnes les plus affectés par les incidents sécuritaires | Si oui, quelles sont selon vous les personnes les plus affectées par ces incidents sécuritaires sur le site parmi les déplacés internes/réfugiés? (maximum 5 choix possibles) | Maximum 5 choix possibles | Bébés/ bambins (inférieurs à 5 ans) - Enfants (5 à 10 ans)- Filles (11-17 ans) - Garçons (11-17 ans) - Femmes (18-49 ans) - Hommes (18 - 49 ans) - Femmes âgées (50 ans ou plus) - Hommes âgés (0 ans ou plus)- Personnes ayant un handicap physique - Personne ayant un handicap mental - Toute la population - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02 .C. | KI Interview | Fréquence des incidents sécuritaires sur le site | Si oui, selon vous, à quelle fréquence ces incidents sécuritaires ont-ils eu lieu au cours des 6 derniers mois dans cette localité et ses alentours ? | Choix unique | Incidents fréquents - Incidents sporadiques - Incidents rares - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02.D . | KI Interview | Nombre d'incidents sécuritaires au cours du dernier mois | Si oui, selon vous, combien il y a-t-il eu d'incidents sécuritaires sur ce site au cours du dernier mois? | Choix unique | 1, 2, 3, 4, 5, Plus de 5 incidents | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02.D .a | KI Interview | Evolution de la situation sécuritaire au cours des six derniers mois | En comparaison avec la situation il y a 6 mois, le nombre d'incidents a-t-il augmenté, diminué, ou est-il resté relativement stable? | Choix unique | Augmenté - Diminué - Stable - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02.D .b | | Occurrence d'enlèvements dans la localité au cours des 6 derniers mois | Des enlèvements ont-ils eu lieu dans cette localité au cours des 6 derniers mois ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | | |
| | C.02.D .c | KI Interview | Evolution du nombre d'enlèvements au cours des 6 derniers mois | Si des enlèvements ont eu lieu dans cette localité, l'occurrence des enlèvements a-t-elle changé au cours des 6 derniers mois ? | Choix unique | Augmentation, inchangé, diminution | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|--|----------------------|--------------|--|---|---------------------------|---|---------------------------------|-----------|
| | C.02 .D.d | KI Interview | Groupes de personnes les plus affectés par les enlèvements | Si les occurrences d'enlèvements ont augmenté au cours des 6 derniers mois, quels sont selon vous les groupes de population les plus concernés ? | Maximum 5 choix possibles | Bébés/ bambins (inférieurs à 5 ans) - Enfants (5 à 10 ans)- Filles (11-17 ans) - Garçons (11-17 ans) - Femmes (18-49 ans) - Hommes (18 - 49 ans) - Femmes âgées (50 ans ou plus) - Hommes âgés (0 ans ou plus)- Personnes ayant un handicap physique - Toute la population - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02 .E. | KI Interview | Existence d'actions pour prévenir / réduire la survenance d'incidents sécuritaires | Des actions ont-elles été entreprises au cours des 6 derniers mois pour prévenir et/ou réduire la survenance de ces incidents par exemple par l'Etat, le chef de village, les autorités, etc. ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02 .E.a. | KI Interview | Types d'actions développées pour prévenir / réduire la survenance d'incidents sécuritaires | Si oui, quelles sont les principales actions qui ont été entreprises (maximum 3 choix)? | Maximum 3 choix | Patrouilles régulières / fréquentes - Concertation entre les membres de la communauté- Présence des acteurs humanitaires - Sensibilisation auprès de la population - Aide de l'armée - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02 .E.b. | KI Interview | Types d'acteurs ayant mis en place des actions pour prévenir / réduire la survenance d'incidents sécuritaire | Si oui, par quels acteurs ces actions ont-elles été mises en place (maximum 3 choix)? | Maximum 3 choix | Etat - Patrouille FDS - Chef de village / Boulama - ONGs - Militaires - Population - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02 .E.c. | KI Interview | Efficacité des actions développées pour réduire / prévenir la survenance d'incidents sécuritaires | Selon vous, ces actions sont-elles efficaces (ont-elles permis de réduire/prévenir la survenance d'incidents sécuritaires)? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas- Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | C.02 .F.c. 1. | KI Interview | Raisons de l'inefficacité des actions développées pour réduire/prévenir la survenance des incidents sécuritaires | Si non, pour quelles raisons ces actions ne sont pas efficaces (maximum 3 réponses)? | Maximum 3 choix | Manque de consultation de la communauté - Manque d'information - Discrimination - Manque de régularité des patrouilles - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | E.01 | KI Interview | Accès à l'information Principaux types de sources d'information utilisées par la population | Selon vous, quelles sont les sources d'information les plus fréquemment utilisées par les déplacés internes/réfugiés (maximum 3 choix)? | Maximum 3 choix | Radio, Télévision - Journal - Internet - Lieux de manifestation sociale - Chef de village/ communauté ou Boulama - Famille, voisins ou amis - Leaders religieux - Groupement de femmes - Différents comités villageois - Gouvernement - Travailleurs sociaux / humanitaires - Ecole - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---------------|--------------|---|--|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| | | E.02 | KI Interview | Principaux types de moyens de communication utilisés par la population | Selon vous, quels moyens de communication sont les plus fréquemment utilisés par les déplacés internes/réfugiés? | Maximum 3 choix | Contact direct - Téléphone - Réseaux gratuits / Réseaux sociaux (type Facebook, Twitter, etc) - Messagerie électronique - Radio - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | E.03 | KI Interview | Caractère suffisant des informations sur la situation dans la zone actuelle | Selon vous, est-ce que les déplacés internes/réfugiés ont accès à suffisamment d'informations sur la situation dans leur zone actuelle ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | E.03.A | KI Interview | Principaux types d'information dont la population aurait besoin sur la situation dans la zone actuelle | Parmi ceux qui n'ont pas suffisamment d'informations, de quel(s) type(s) d'information pensez-vous que les déplacés internes/réfugiés ont principalement besoin (maximum 3 choix) | Maximum 3 choix | Situation sécuritaire - Situation de l'emploi - Situation de l'eau, assainissement et hygiène - Situation des centres de santé - Situation de l'éducation - Situation de l'agriculture - Situation des marchés - Situation de la documentation légale - Situation des services de protection- Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | E.04 | KI Interview | Caractère suffisant des informations sur la situation dans la zone d'origine | Selon vous, est-ce que les déplacés internes/réfugiés ont accès à suffisamment d'informations sur la situation dans leur zone d'origine ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | E.04.A | KI Interview | Principaux types d'information dont la population aurait besoin sur la situation dans la zone d'origine | Parmi ceux qui n'ont pas suffisamment d'informations, de quel(s) type(s) d'information pensez-vous que les déplacés internes/réfugiés ont principalement besoin (maximum 3 choix)? | Maximum 3 choix | Situation sécuritaire - Situation de la maison / propriété - Situation de l'eau, assainissement et hygiène - Situation des centres de santé - Situation de l'éducation - Situation de l'agriculture - Situation des marchés - Autre - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | E.05 | KI Interview | Caractère suffisant de l'information sur l'accès à l'aide humanitaire | Selon vous, les déplacés internes/réfugiés ont-ils suffisamment d'informations sur quand, où et comment ils peuvent avoir accès à l'assistance humanitaire ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | E.05.A | KI Interview | Principaux types d'information dont la population aurait besoin sur l'accès à l'aide humanitaire | Parmi ceux qui n'ont pas suffisamment d'informations, de quel(s) type(s) d'informations les déplacés internes/réfugiés ont-ils principalement besoin (maximum 3 choix)? | Maximum 3 choix | Lieux de distribution - Dates de distribution - Horaires de distribution - Critères de sélection - Procédures de distribution - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|--|-----------------|--------------|--|--|---|---------------------------|---|---------------------------------|-----------|
| | E.05 .B. | KI Interview | | Principales sources d'informations utilisées par la population vis-à-vis de l'assistance humanitaire | Parmi ceux qui ont assez d'informations sur l'accès à l'aide humanitaire, quelles sont les sources d'information principalement utilisées ? | Maximum 3 choix | Radio, Télévision - Journal - Internet - Lieux de manifestation sociale - Chef de village/ communauté ou Boulama - Famille, voisins ou amis - Leaders religieux - Groupement de femmes - Différents comités villageois - Gouvernement - Travailleurs sociaux / humanitaires - Ecoles - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.01. | KI Interview | Groupes de personnes vulnérables | Principaux groupes de personnes vulnérables | Quels sont selon vous les principaux groupes de personnes vulnérables parmi les déplacés internes/réfugiés ? | Maximum 5 choix possibles | Bébés/ bambins (inférieurs à 5 ans) - Enfants (5-11 ans) - Filles (11-17 ans) - Garçons (11-17 ans) - Femmes (18-49 ans) - Hommes (18-49 ans) - Femmes âgées (50 ans ou plus) - Hommes âgés (50 ans ou plus) - Personnes ayant un handicap physique - Personnes ayant un handicap mental - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.02. | KI Interview | Atteintes à l'intégrité de la personne | Survenance d'atteintes à l'intégrité sur le site au cours des 6 derniers mois | Les déplacés internes/réfugiés ont-ils été confrontés à des atteintes à l'intégrité de la personne (par ex. l'exploitation d'enfants, le travail forcé, le viol, des menaces, etc.) au cours des 6 derniers mois ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.02. A. | KI Interview | Atteintes à l'intégrité de la personne | Types d'atteintes à l'intégrité physique survenus sur le site au cours des 6 derniers mois | Parmi ceux qui ont été confrontés à des atteintes à l'intégrité physique, quels sont les principaux types auxquels ils ont été confrontés? (maximum 3 choix) | Choix multiples | Viol - Agression sexuelle (dont mutilation génitale féminine) - Agression physique - Déni de ressources, d'opportunités et de services - Agression psychologique - Mariage forcé/précoce - Travail forcé et exploitation - Refus de l'accès à l'aide humanitaire - Autre - Refuse de répondre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|-----------------|----------------------|--|--|--|--|--|---------------------------------|-----------|
| | | G.03 | KI Interview | | Existence du phénomène de travail forcé/esclavage sur le site | Avez-vous connaissance de personnes au sein des déplacés internes/réfugiés se trouvant en situation de travail forcé ou 'esclavage'? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive | |
| | | G.03.A. | KI Interview | | Nombre de personnes concernées par le phénomène de travail forcé/esclavage | Si oui, cette situation concerne environ combien de personnes au sein des déplacés internes/réfugiés selon vous? | Entrer un nombre | | Site/type of population on site | Purposive | |
| | | F.04 | KI Interview | Documentation légale | Possession par la population de documents d'état civil/acte ou extrait de naissance | Est-ce que la population a des documents d'état civil/acte ou extrait de naissance? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive | |
| | | F.04.A. | KI Interview | | Principales raisons pour lesquelles la population n'a pas de documentation légale | Parmi ceux qui n'ont pas de documents d'état civil/acte ou extrait de naissance, pour quelles principales raisons selon vous? (maximum 3 choix) | Maximum 3 choix | Ils n'ont jamais eu de document - Ils ont perdu leur document - Ils ne connaissent pas les procédures pour avoir ces documents - Discrimination - Lieu pour avoir les documents trop éloigné - Ils ne considèrent pas ces documents importants ou utiles - Longs délais d'attente - Manque de moyens financiers - Ne sait pas - Autre - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive | |
| | | F.04.B | KI Interview | | Principaux groupes de personnes manquant le plus régulièrement de documentation légale | Selon vous, quelle(s) catégorie(s) de la population manquent le plus souvent de documents d'état civil/acte ou extrait de naissance? (maximum 3 choix) | Maximum 3 choix | Bébés/ bambins (inférieur à 5 ans)- Enfants (5-11 ans) - Filles (11-17 ans)- Garçons (11-17 ans)- Femmes (18-49 ans) - Hommes (18-49 ans)- Femmes âgées (plus de 50 ans)- Hommes âgés (plus de 50 ans) - Personnes ayant un handicap physique - Personnes ayant un handicap mental - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive | |
| | | F.04.C | KI Interview | | Conséquences les plus courantes du manque de documentation légale pour la population | Quelles sont les conséquences les plus courantes du manque de documents d'état civil/acte ou extrait de naissance rapportées par la population ? (maximum 3 choix) | Maximum 3 choix | Difficulté pour accéder aux services de base - Difficulté pour accéder au travail - Difficulté en termes de circulation/mouvement - Aucune - Ne sait pas - Autre | Site/type of population on site | Purposive | |
| | | F.05. | KI Interview | | Enregistrement des | Existence de difficultés pour enregistrer les nouveaux nés pour la population | Est-ce que des personnes parmi les déplacés internes/réfugiés ont rapporté rencontrer des difficultés pour enregistrer leurs nouveaux-nés? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|--------------|----------------------------|--|--|---|---|---|---------------------------------|
| | | F.05.A. | KI Interview | nouveaux | Principales raisons pour lesquelles la population a des difficultés à enregistrer les nouveaux nés | Si oui, quelles sont les principales raisons évoquées (3 raisons maximum)? | Maximum 3 choix | Ne savent pas où ils peuvent s'enregistrer - Longs délais d'attente - Ne connaissent pas les procédures - Trop éloigné - Ils ne considèrent pas l'enregistrement important ou utile - Manque de moyens financiers - Autre - Ne sais pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | | H.01. | KI Interview | | 3 besoins prioritaires de la population sur le site | Selon vous, quels sont les trois besoins prioritaires des déplacés internes/réfugiés de ce site? | Maximum 3 choix | Biens alimentaires - Accès à l'eau - Articles pour réparer les abris - Ustensiles de cuisine - Articles pour dormir - Habits pour enfants - Accès aux services de base - Articles d'hygiène personnelle - Accès à une AGR - Accès à la terre pour cultiver - Sécurité - Justice - Prise en charge psycho-sociale - Accès à la propriété - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | H.02. | KI Interview | Accès aux services de base | Accès de la population aux services de base | Selon vous, les déplacés internes/réfugiés ont-ils un accès limité aux services de base? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | H.02.A. | KI Interview | | Principaux services auxquels la population a un accès limité | Parmi ceux qui ont un accès limité, quels sont les principaux services auxquels les déplacés internes/réfugiés ont un accès limité ? | Maximum 3 choix | Santé - Eau - Hygiène et Assainissement - Marchés - Education - Protection - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | H.02.B. | KI Interview | | Principales raisons pour lesquelles la population a un accès limité aux services de base | Parmi ceux qui ont un accès limité, quelles sont les principales raisons de cet accès limité selon vous (3 choix maximum)? | Maximum 3 choix | Service trop éloigné - Incapacité physique - Manque de moyens financiers - Service non fonctionnel - Contraintes sociales / Barrières culturelles - Discrimination - Manque d'information - Sécurité - Manque de capacité d'accueil / Prise en charge - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.01 | KI Interview | | Besoins spécifiques de protection des | Situation sécuritaire pour les filles et les femmes au sein de la localité | Selon vous, quelle est la situation sécuritaire des filles et des femmes dans la localité ? | Choix unique | Très mauvaise, elles font tout le temps face à des risques de sécurité - Mauvaise, elles font souvent face à des risques de sécurité - Mitigée, elles sont parfois face à des risques de sécurité - Bonne, elles font rarement face à des risques de sécurité - Très bonne, elles ne font jamais face à des risques de sécurité - Ne sait pas | Site/type of population on site |

| | | | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|--------------|----------------------|--|--|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| s de protection liés aux violences basés sur le genre et la protection de l'enfance des populations affectées dans la région de Diffa ? | and gender based violence | C.01.A. | KI Interview | filles et des femmes | Principaux risques de sécurité auxquels sont confrontés les filles et les femmes au sein de la localité | Parmi les filles et les femmes qui sont confrontées à des risques de sécurité, quels sont les risques auxquels les filles et les femmes sont le plus confrontées au sein de la localité ? | Maximum 3 choix | Tensions au sein de la communauté - Insécurité au sein du domicile - Présence de groupes armés - Manque de patrouilles régulières - Risque d'agression (physique, psychologique et/ou sexuelle) sur le trajet pour accéder aux services de base - Risque d'agression (physique, psychologique et/ou sexuelle) sur le trajet pour la collecte de bois - Recrutement dans les groupes armés - Attaques contre les écoles et les hôpitaux - Présence des engins et mines non explosées - Insécurité dans le cadre de la migration - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.02. | KI Interview | | Proportion de filles et de femmes confrontées à des atteintes à l'intégrité de la personne au sein de la localité au cours des six derniers mois | Est-ce que les femmes et les filles de la localité ont rapporté des atteintes à l'intégrité de la personne (physique et/ou psychologique) au cours des six derniers mois ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.02.A. | KI Interview | | Principaux types d'atteintes à l'intégrité de la personne auxquels les femmes et les filles sont confrontées | Parmi celles qui en ont rapportées, quels sont les principaux types d'atteinte rapportés ? | Maximum 3 choix | Viol - Agression sexuelle (dont mutilation génitale féminine) - Agression physique - Déni de ressources, d'opportunités et de services - Agression psychologique - Mariage forcé/précoce - Travail forcé et exploitation - Refus de l'accès à l'aide humanitaire - Autre - Refuse de répondre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | G.03.B. | KI Interview | | Existence du phénomène de sexe de survie | Avez-vous connaissance de personnes au sein des déplacés internes/réfugiés ayant recours à des faveurs sexuelles afin d'obtenir un revenu de survie ou de la nourriture ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.02.B. | KI Interview | | Evolution du nombre d'atteintes à l'intégrité de la personne auxquelles les filles et les femmes sont confrontées au cours des six derniers mois | De quelle manière le nombre d'atteintes à l'intégrité de la personne (physique et/ou psychologique) rapportées par les filles et les femmes a-t-il évolué au cours des six derniers mois ? | Choix unique | Augmentation - Diminution - Stabilisation - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | C.02.B.a. | KI Interview | | Principales raisons de l'augmentation du nombre d'atteintes à l'intégrité de la personne auxquelles les filles et | Si 'augmentation', pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Dégradation de la situation sécuritaire - Réduction des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs locaux - Réduction des activités de sensibilisation | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|-------------------|--------------|---|---|--------------------------------|--|--|---------------------------------|-----------|
| | | les femmes ont été confrontées au cours des six derniers mois dans la localité | | | | mise en place par les acteurs humanitaires – Augmentation du nombre de personnes au sein de la localité – Réduction de l'accès aux ressources, opportunités et services - Autre - Ne sait pas | | |
| C.02 .B.b. | KI Interview | Principales raisons de la diminution du nombre d'atteintes à l'intégrité de la personne auxquelles les filles et les femmes ont été confrontées au cours des six derniers mois dans la localité | Si 'diminution', pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | | Augmentation des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs humanitaires - Augmentation des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs locaux - Amélioration de la situation sécuritaire - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.03 . | KI Interview | Existence de services de prise en charge des victimes (filles/femmes) d'atteintes à l'intégrité de la personne au sein de la localité (centre de santé, centres d'écoutes,...) | Existe-t-il au sein de la localité des services de prise en charge des victimes (femmes et/ou filles) d'atteintes à l'intégrité de la personne (physique et/ou psychologique) ? | Choix unique | | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.03 .A.a | KI Interview | Connaissance des services de prise en charge des victimes (filles/femmes) | Quelle proportion de femmes/filles connaissent ces services au sein de la localité ? | Choix unique | | l'ensemble - La majorité - La moitié La minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.03 .A.b | KI Interview | Types de services de prise en charge des victimes (filles/femmes) d'atteintes à l'intégrité de la personne existants au sein de la localité | Quel sont les types de services disponibles ? | Choisir tout ce qui s'applique | | Médical - Psychosocial et santé mentale - Points d'écoute - Juridique - Lieux de sureté - Réinsertion socio-économique - Centre de formation des métiers / professionnelle - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.03 .A.c | KI Interview | Principaux services utilisés par les victimes d'atteinte à l'intégrité physique (filles/femmes) | Parmi les types de services disponibles, lesquels sont les plus utilisés par les victimes d'atteinte à l'intégrité physique (filles/femmes) ? | Maximum 3 choix | | Médical - Psychosocial et santé mentale - Points d'écoute - Juridique - Lieux de sureté - Réinsertion socio-économique - Centre de formation des métiers / professionnelle - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.03 .B. | KI Interview | Acteurs ayant mis en place des services de prise en charge des victimes (filles/femmes) d'atteintes à l'intégrité de la personne au sein de la localité | Si oui, par quels acteurs ces services sont-ils mis en place ? | Choisir tout ce qui s'applique | | Gouvernement - Autorités locales - ONG internationale(s) / Agence(s) des Nations Unies - ONG locale(s) - Groupement au sein de la communauté - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|-----------------------------|-------------------------|---|--|--|--------------------------------|--|---------------------------------|-------------------|
| C.03 .C. | KI Inte rvie w | | Accessibilité des services de prise en charge des victimes d'atteintes à l'intégrité de la personne par les femmes et les filles | Si oui, ces services sont-ils accessibles pour les femmes et les filles ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| C.03 .C.a. | KI Inte rvie w | | Principales raisons pour lesquelles les services de prise en charge des victimes d'atteintes à l'intégrité de la personne ne sont pas accessibles par les filles et les femmes | Si ces services ne sont pas accessibles, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maxim um 3 choix | Service trop éloigné - Incapacité physique - Manque de moyens financiers - Service non fonctionnel - Contraintes sociales / Barrières culturelles - Discrimination - Manque d'information - Sécurité - Manque de capacité d'accueil / Prise en charge - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| C.03 .C.b. | KI Inte rvie w | | Efficacité des services de prise en charge des victimes d'atteintes à l'intégrité de la personne selon les filles et les femmes | Parmi les femmes et les filles qui ont accès aux services, est ce qu'elles ont trouvé ces services efficaces ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| C.03 .C.c. | KI Inte rvie w | | Principales raisons pour lesquelles les services de prise en charge des victimes d'atteintes à l'intégrité de la personne ne sont pas efficaces selon les filles et les femmes | Si elles ne les ont pas trouvé efficaces, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maxim um 3 choix | Ne permet pas d'obtenir des conseils - Prise en charge inadaptée / incomplète des femmes et des filles - Manque d'écoute - Manque de confidentialité - Autre - Refuse de répondre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| C.03 .D. | KI Inte rvie w | | Garanties de protection offertes par les prestataires dans l'offre de services de prise en charge des victimes (filles / femmes) d'atteintes à l'intégrité de la personne | Quelles sont les garanties de protection qu'offrent les prestataires dans l'offre des services de prise en charge ? | Choisir tout ce qui s'applique | Confidentialité - Prise en charge adaptée des enfants (selon le sexe) - Système d'accueil qualitatif et approprié - Prise en compte et/ou respect de la volonté des victimes - Acteurs formés - Aucune - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| C.04 . | KI Inte rvie w | Besoi ns spécifi ques de | Proportion d'hommes et de garçons ayant été confrontés à des atteintes à l'intégrité de la personne au sein de la localité au cours des six derniers mois | Est-ce qu'il y a des types d'atteinte à l'intégrité de la personne (physique et/ou psychologiques) auxquels les hommes / garçons sont particulièrement confrontés au sein de la localité ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| C.04 .A. | KI Inte rvie w | protec tion des garço ns et | Principaux types d'atteintes à l'intégrité de la personne auxquels les hommes et les garçons ont particulièrement été confrontés au cours des six | Si oui, quels sont ces principaux types d'atteinte ? | Maxim um 3 choix | Viol - Agression sexuelle - Agression physique - Déni de ressources, d'opportunités et de services - Agression psychologique - Mariage forcé/précoce - Travail forcé et exploitation - Refus de | Site/type of population on site | Purp osiv e |

| | | | | | | | | |
|----------------------|--------------|------------|---|--|--------------------------------|---|---------------------------------|-----------|
| | | des hommes | derniers mois au sein de la localité | | | l'accès à l'aide humanitaire - Autre - Refuse de répondre - Ne sait pas | | |
| C.04 .B. | KI Interview | | Existence de services de prise en charge des victimes (garçons/hommes) d'atteintes à l'intégrité de la personne au sein de la localité | Si oui, existe-t-il au sein de la localité des services de prise en charge des victimes (hommes et/ou garçons) d'atteintes à l'intégrité de la personne (physique et/ou psychologique) ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.04 .B.a. | KI Interview | | Connaissance des services de prise en charge des victimes (hommes/garçons) | Quelle proportion d'hommes/garçons connaissent ces services au sein de la localité ? | Choix unique | l'ensemble - La majorité - La moitié La minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.04 .B.b. | KI Interview | | Types de services de prise en charge des victimes (garçons/hommes) d'atteintes à l'intégrité de la personne existants au sein de la localité | Si oui, quels sont les types de services disponibles ? | Choisir tout ce qui s'applique | Médical - Psychosocial - Juridique - Lieux de sureté - Réinsertion socio-économique - Autre - Centre de formation des métiers / professionnelle - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.04 .B.c. | KI Interview | | Acteurs ayant mis en place des services de prise en charge des victimes (garçons/hommes) d'atteintes à l'intégrité de la personne au sein de la localité | Si oui, par quels acteurs ces services sont-ils mis en place ? | Choisir tout ce qui s'applique | Autorités locales - ONG internationale(s) / Agence(s) des Nations Unies - ONG locale(s) - Groupement au sein de la communauté - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.04 .B.d. | KI Interview | | Accessibilité des services de prise en charge des victimes d'atteintes à l'intégrité de la personne par les hommes et les garçons | Si oui, ces services sont-ils accessibles par les hommes et les garçons ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| C.04 .B.d. 1 | KI Interview | | Principales raisons pour lesquelles les services de prise en charge de victimes d'atteinte à l'intégrité de la personne ne sont pas accessibles par les hommes et les garçons | Si ces services ne sont pas accessibles, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Service trop éloigné - Incapacité physique - Manque de moyens financiers - Service non fonctionnel - Contraintes sociales / Barrières culturelles - Discrimination - Manque d'information - Sécurité - Manque de capacité d'accueil / Prise en charge - Autre -Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| C.04 .B.d. 2. | KI Interview | | Efficacité des services de prise en charge des victimes d'atteintes à l'intégrité de la personne selon les garçons et les hommes | Parmi les hommes et les garçons qui ont accès aux services, ont-ils trouvé ces services efficaces ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|------------------------------|-------------------------|--|---|--|-------------------------------|--|---------------------------------|-------------------|
| C.04 .B.d. 3. | KI Inte rvie w | | Principales raisons pour lesquels les services de prise en charge de victimes d'atteinte à l'intégrité de la personne ne sont pas efficaces selon les hommes et les garçons | S'ils ne les ont pas trouvés efficaces, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maxim um 3 répons es | Ne permet pas d'obtenir des conseils - Prise en charge inadaptée / incomplète des hommes et des garçons - Manque d'écoute - Manque de confidentialité - Autre - Refuse de répondre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| D. 01 | KI Inte rvie w | | Situation sécuritaire pour les enfants (0 et moins de 18 ans) au sein de la localité | Selon vous, quelle est la situation sécuritaire pour les enfants (filles et garçons entre 0 et moins de 18 ans) au sein de la localité ? | Choix unique | Très mauvaise, ils font tout le temps face à des risques de sécurité - Mauvaise, ils font souvent face à des risques de sécurité - Mitigée, ils font parfois face à des risques de sécurité - Bonne, ils font rarement face à des risques de sécurité - Très bonne, ils ne font jamais face à des risques de sécurité - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| D. 01. A. | KI Inte rvie w | Besoi ns spéci fiques de protéc tion des enfant s (entre 0 et moins de 18 ans) | Principaux risques de sécurité auxquels sont confrontés les enfants (entre 0 et moins de 18 ans) au sein de la localité | Parmi les enfants qui sont confrontés à des risques de sécurité, quels sont les risques auxquels ils sont le plus confrontés au sein de la localité ? | Maxim um 3 choix | Tensions au sein de la communauté - Insécurité au sein du domicile - Présence de groupes armés - Manque de patrouilles régulières - Risque d'agression (physique, psychologique et/ou sexuelle) sur le trajet pour accéder aux services de base - Risque d'agression (physique, psychologique et/ou sexuelle) sur le trajet pour la collecte de bois - Recrutement dans les groupes armés - Attaques contre les écoles et les hôpitaux - Présence des engins et mines non exploitées - Insécurité dans le cadre de la migration - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| D. 02. | KI Inte rvie w | | Proportion des enfants ayant été confrontés à des problèmes majeurs de protection au sein de la localité au cours des six derniers mois | Est-ce que les enfants (filles et garçons) de la localité ont été confrontés à des problèmes majeurs de protection au cours des six derniers mois ? (Exemples de problèmes majeurs de protection : séparation de familles et enfants non accompagnés, recrutement dans les groupes armés, viol, agression sexuelle, déni d'accès aux services de base, enlèvement, travail forcé, mariage précoce) | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| D. 02. A. | KI Inte | | Principaux problèmes majeurs de protection auxquels les enfants ont été confrontés au | Si oui, selon vous, dans votre localité, quels sont les principaux problèmes de protection | Maxim um 3 choix | Séparation de famille (enfants séparés et non accompagnés) - viol - agressions sexuelle (dont mutilation génitale | Site/type of population on site | Purp osiv e |

| | | | | | | | |
|------------------|--------------|--|--|-----------------|---|---------------------------------|---------|
| | Interview | cours des six derniers mois dans la localité | auxquels sont confrontés des enfants (filles et garçons) ? | | féminine) - déni d'accès aux services de base - enlèvement d'enfants - travail forcé et exploitation - mariage précoce / forcé - refus de l'accès à l'aide humanitaire - autre - ne sait pas - refuse de répondre | | |
| D.02.B. | KI Interview | Evolution du nombre de problèmes majeurs de protection auxquels les enfants ont été confrontés au cours des six derniers mois | Si oui, de quelle manière le nombre de problèmes majeurs de protection pour les enfants (filles et garçons) a-t-il évolué au cours des six derniers mois ? | Choix unique | Augmentation - Diminution - Stabilisation - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purpose |
| D.02.B.a. | KI Interview | Principales raisons de l'augmentation du nombre de problèmes de protection majeurs auxquels les enfants ont été confrontés au cours des six derniers mois dans la localité | Si 'augmentation', pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Dégradation de la situation sécuritaire - Réduction des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs locaux - Réduction des activités de sensibilisation mise en place par les acteurs humanitaires - Amélioration de la situation sécuritaire - | Site/type of population on site | Purpose |
| D.02.B.b. | KI Interview | Principales raisons de la diminution des problèmes majeurs de protection des enfants au cours des six derniers mois dans la localité | Si 'diminution', pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Augmentation des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs humanitaires - Augmentation des activités de sensibilisation mises en place par les acteurs locaux - Amélioration de la situation sécuritaire - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purpose |
| D.03. | KI Interview | Existence de services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection au sein de la localité | Existe-t-il au sein de la localité des services de prise en charge des enfants (filles et garçons entre 0 et moins de 18 ans) confrontés à des problèmes majeurs de protection ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purpose |
| D.03.A. | KI Interview | Connaissance des services de prise en charge des victimes (enfants) | Quelle proportion de parents connaissent ces services au sein de la localité ? | Choix unique | l'ensemble - La majorité - La moitié La minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purpose |

| | | | | | | | |
|------------------|--------------|--|--|--------------------------------|--|---------------------------------|-----------|
| D.03.B. | KI Interview | Types de services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection disponibles au sein de la localité | Si oui, quels sont les types de services disponibles ? | Choisir tout ce qui s'applique | Médical - Psychosocial et santé mentale - Juridique - Espaces amis des enfants - Familles d'accueil transitoires - Familles d'accueil spontanées - Centres de formation en métiers / professionnelle - Réinsertion socio-économique - réinsertion sociale - Groupes de discussion pour adolescents et adolescentes - Centres de transit et d'orientation - Points d'écoute - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| D.03.C. | KI Interview | Acteurs ayant mis en place des services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection au sein de la localité | Si oui, par quels acteurs ces services sont-ils mis en place ? | Choisir tout ce qui s'applique | Autorités locales - ONG internationale(s) / Agence(s) des Nations Unies - ONG locale(s) - Comités de protection de l'enfant - Réseaux communautaires de protection de l'enfant – Gouvernement - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| D.03.D. | KI Interview | Accessibilité des services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection au sein de la localité | Si oui, ces services sont-ils accessibles par les enfants (filles et garçons entre 0 et moins de 18 ans) ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| D.03.D.a. | KI Interview | Principales raisons pour lesquelles les services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection ne sont pas accessibles | Si ces services ne sont pas accessibles, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Service trop éloigné - Incapacité physique - Manque de moyens financiers - Service non fonctionnel - Contraintes sociales / Barrières culturelles - Discrimination - Manque d'information - Sécurité - Manque de capacité d'accueil / Prise en charge - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|-----------------|--------------|--------------------------|---|---|-----------------|--|---------------------------------|-----------|
| | | D.03.D.b | KI Interview | | Efficacité des services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection selon leur famille | Parmi les enfants (filles et garçons) qui ont accès aux services, est-ce que leur famille a trouvé ces services efficaces ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | D.03.D.c | KI Interview | | Principales raisons pour lesquelles les services de prise en charge des enfants confrontés à des problèmes majeurs de protection ne sont pas efficaces selon leur famille | S'ils n'ont pas trouvé ces services efficaces, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Ne permet pas d'obtenir des conseils - Prise en charge inadaptée/ incomplète des enfants - Manque d'écoute - Délais trop longs - Autre - Refuse de répondre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 3. Quel accès aux mécanismes de suivi en protection les populations ont-elles et quelle est leur perception vis-à-vis | General KI questionnaire | C.02.G. | KI Interview | Mécanismes de résilience | Principaux mécanismes grâce auxquels la population fait face aux incidents sécuritaires | Grâce à quel(s) mécanisme(s) en particulier les déplacés internes/réfugiés ont-ils réussi à faire face aux incidents sécuritaires (ex. combats entre groupes armés, disputes intercommunautaires, kidnapping/disparitions forcées, combats entre les civils, etc.)? | Maximum 3 choix | Déplacement aux abords d'une communauté au sein d'une même localité - Intégration au sein de la communauté hôte - Soutien de la famille, des amis - Soutien du chef de village / communauté ou Boulama - Soutien psychosocial de la société civile / acteurs humanitaires - Soutien en AGR - Autre - Ne sait pas - Pas de mécanismes | Site/type of population on site | Purposive |
| | | F.02 | KI Interview | Voies de référencement | Principaux systèmes de référencements existants au niveau communautaire | Les systèmes de référencement suivant existent-ils dans votre localité / commune au niveau communautaire ? | Choix multiple | Femmes élites - Comité de protection - Famille d'accueil - Comité d'alertes - Comité de redevabilité - Comité de gestion des conflits - Enfants pairs éducateurs / Club d'enfants | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------|--------------|--|---|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| de ces mécanismes ? | F.03. A. | KI Interview | Existence d'au moins une voie de référencement dans la localité | Existe-t-il au moins une des voies de référencement suivantes dans votre localité: appui psychosocial et médical, éducation, services de conseil, accès aux documents (acte de naissance, certificat de divorce), suivi judiciaire, programme AGR (activités génératrices de revenu)? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.03. B. | KI Interview | Connaissance par la population des voies de référencement | Si oui, les déplacés internes/réfugiés ont-ils connaissance de ces voies de référencements? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.03. C. | KI Interview | Accessibilité par la population aux voies de référencement | Parmi ceux qui ont connaissance de ces voies, les déplacés internes/réfugiés ont-ils accès à ces voies? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.03. C.a. | KI Interview | Principales raisons pour lesquelles la population n'a pas accès aux voies de référencement | Parmi ceux qui n'ont pas accès à ces voies de référencement, pour quelles principales raisons selon vous (3 raisons maximum) ? | Maximum 3 choix | Non fonctionnelles - Manque d'information - Discrimination - Ne sait pas - Autre - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.03. C.b. | KI Interview | Utilisation des voies de référencement par la population | Parmi ceux qui ont accès à ces voies, les déplacés internes/réfugiés les utilisent-ils? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.03. C.b. 1. | KI Interview | Principales voies de référencement utilisées par la population | Parmi ceux qui utilisent ces voies de référencement, les déplacés internes/réfugiés utilisent lesquelles principalement ? | Maximum 3 choix | Appui psychosocial - Services éducatifs - Services de counseling - Services judiciaires - Services délivrant des documents légaux - Programme AGR - Services médicaux - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.03. C.b. 2. | KI Interview | Efficacité des voies de référencement utilisées par la population | Parmi ceux qui utilisent ces voies de référencement, les déplacés internes/réfugiés les considèrent-ils comme utiles/efficaces? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------------|--------------|--|---|---|---|---------------------------------|---------------------------------|
| | | F.03.C.b.2.a | KI Interview | Principales raisons pour lesquelles les déplacés / réfugiés considèrent les mécanismes de référencement comme utiles / efficaces | Parmi ceux qui considèrent ces voies de référencement comme utiles / efficaces, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Amélioration des perspectives futures - Répond aux besoins de la population - Permet d'obtenir des conseils - Permet d'éviter les conflits - Permet la négociation - Permet la diminution des tensions au sein de la communauté - Autre- Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | | F.03.C.b.2.b | KI Interview | Principales raisons pour lesquelles les déplacées / Réfugiés trouvent les voies de référencement inefficaces | Parmi ceux qui considèrent ces voies de référencement comme inutiles / inefficaces, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Ne contribue pas efficacement à l'amélioration des perspectives futures- Ne répond pas aux besoins des populations - Ne permet pas d'obtenir les informations / conseils souhaités - Ne permet pas la diminution des tensions / conflits au sein de la communauté - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | General KI questionnaire | F.04 | KI Interview | Assistance Protection | Assistance humanitaire en protection | Votre localité a-t-elle reçu une assistance humanitaire spécifique à la Protection au cours des 12 derniers mois (Activités de sensibilisation auprès des communautés, mise en place de comité de Protection / Protection de l'Enfance, Représentant des femmes / jeunes / enfants, etc...) ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site |

| | | | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|--------------|----------------------------|--|---|----------------|---|---------------------------------|-----------|
| | F.04. A | KI Interview | | Type d'assistance humanitaire reçue | Si oui, de quel type d'assistance votre localité a-t-elle bénéficié ? | Choix multiple | Formation sur les sujets liés à la protection - Activités de sensibilisation sur la protection - Activité de sensibilisation sur la protection de l'enfance - Réunification familiale ou solution alternative pour des enfants séparés ou non-accompagnés - Soutien psychosocial - Mise en place / suivi de structures communautaires de prévention et mitigation des risques liés aux VBG - Mise en place de services de prise en charge multisectorielle pour les survivants de VBG - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.04. B. | KI Interview | | Difficultés à accéder à l'assistance humanitaire | Si oui, les personnes concernées ont-elles eu des difficultés pour accéder à cette assistance ? | Choix unique | Contrainte physique empêchant l'accès à l'assistance - Contrainte sécuritaire empêchant l'accès à l'assistance - Pas de moyen de transport - Manque de moyens financiers pour venir obtenir de l'aide - Discrimination de certains groupes - Manque d'éligibilité pour être inclus dans une voie de référencement - Aucune difficulté - Ne sait pas - Autre | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.04 -C | KI Interview | | Satisfaction vis-à-vis de l'assistance reçue | Si oui, les personnes concernées sont-elles globalement satisfaites par l'assistance reçue ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | F.04. D | KI Interview | | Voie d'amélioration de l'assistance | Si les personnes ne sont pas satisfaites, comment l'aide aurait-elle pu être améliorée ? | Entrer texte | | Site/type of population on site | Purposive |
| 4. Quelle est l'inci | D.01 | KI Interview | Caractéristiques et facteu | Durée de déplacement de la majorité de la population | Depuis combien de temps la majorité des déplacés internes/réfugiés de ce site ont-ils quitté leur village d'origine ? | Choix unique | Moins de 1 mois - entre 1 et 3 mois - entre 4 et 6 mois - entre 7 mois et 1 an - plus de 1 an - ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|---|----------|--------------|--|--|---|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| <p>dence du contexte sécuritaire en termes de Protection et de déplacements sur les populations affectées dans la région de Diffa ?</p> | D.01 .A. | KI Interview | rs de déplacement (de répulsion) | | Si depuis plus de 1 ans, depuis combien d'années ? | Entrer nombre | | Site/type of population on site | Purposive |
| | D.02 | KI Interview | | Principaux facteurs ayant conduit la population à quitter leur village d'origine | Quels sont les principaux facteurs qui les ont conduit à quitter leur village d'origine (maximum 3 choix)? | Maximum 3 choix | Insécurité - Insuffisance de l'aide humanitaire - Instruction du gouvernement - Perte des moyens de subsistance - Accès limité aux services de base - Migration saisonnière - Persécution individuelle - Accès limité à la nourriture - Accès limité aux ressources naturelles - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | D.03 | KI Interview | | Personne ou groupes de personne ayant pris la décision de quitter le village d'origine | Selon vous, qui a pris la décision de quitter le village d'origine ? | Choix unique | Les autorités locales - les anciens de la communauté déplacée - les boulamas ou chefs de village - les leaders religieux - les chefs des familles de la communauté déplacée - les familles entières de la communauté déplacée - les individus membres de la communauté déplacée - autre - ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | D.04 | KI Interview | Caractéristiques et facteurs de déplacement (d'attraction) | Durée de résidence de la majorité de la population dans la localité | Depuis combien de temps la majorité des déplacés internes/réfugiés sont-ils présents sur ce site? | Choix unique | Moins de 1 mois - entre 1 et 3 mois - entre 4 et 6 mois - entre 7 mois et 1 an - plus de 1 an - ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | D.04 .A. | KI Interview | | | Si depuis plus de 1 ans, depuis combien d'années ? | Entrer nombre | | Site/type of population on site | Purposive |
| | D.07 | KI Interview | Intentions de déplacement futures | Intention de rester dans la localité au cours des trois prochains mois | Selon vous, est-ce que les déplacés internes/réfugiés ont l'intention de rester dans ce site dans les prochains 3 mois? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | D.07 .A. | KI Interview | | Lieu vers lequel la population a l'intention de partir au cours des trois prochains mois | Parmi ceux qui n'ont pas l'intention de rester, où ont-ils l'intention de partir selon vous ? | Choix unique | Village d'origine - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------|---------------------|---|--|--|--------------------------------|--|---------------------------------|-------------------|
| | D.08 | KI Intervie w | Evolu tion des déplac ement s | Déplacement de la population avant son arrivée sur le site | La population déplacée interne/réfugiée s'était-elle déjà déplacée avant son arrivée sur ce site ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| | D.08 | KI Intervie w | | Nombre de déplacements de la population avant son arrivée sur le site | Si oui, environ combien de fois se sont-ils déplacés? | Choix unique | 1 fois - 2 fois - 3 fois - 4 fois ou plus - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| | D.09 | KI Intervie w | | Evolution de la population déplacée sur le site au cours des 6 derniers mois | D.09 Selon vous, la population déplacée interne/réfugiée de ce site a-t-elle augmenté, diminué, ou est resté relativement stable au cours des 6 derniers mois? | Choix unique | Augmenté - Diminué - Stable - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| | D.06 | KI Intervie w | Sépar ation familia le | Séparation familiale suite au déplacement d'une partie de la famille | Les déplacés internes/réfugiés ont-ils laissé une partie de leur famille dans leur village d'origine? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| | D.06 | KI Intervie w | | Caractère volontaire de la séparation familiale | Si oui, la séparation a-t-elle été volontaire ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| | G.01 | KI Intervie w | Relati on entre popul ation hôte et déplac és | Nature de la relation entre la population hôte et la population déplacée | En général, quelle est selon vous la relation entre la communauté hôte et les personnes déplacées internes/réfugiés ? | Choix unique | Communauté prête à accueillir des déplacés aussi longtemps que nécessaire - Communauté prête à accueillir des déplacés pour une période limitée - Existence de tensions - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| | G.02 | KI Intervie w | | Existence de tensions entre la population hôte et les populations déplacées | Des tensions existent-elles entre la communauté hôte et les personnes déplacées internes / réfugiés ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purp osiv e |
| | G.02 | KI Intervie w | | Durée des tensions entre la population hôte et les déplacés | Si des tensions existent, depuis combien de temps selon vous (mois) ? | Entrer nombr e (mois) | | Site/type of population on site | Purp osiv e |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--------------------------|-----------------|--|--|---|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| | | G.02 .B | KI Interview | | Principales raisons pour lesquelles il existe des tensions entre population hôte et déplacée | Si des tensions existent, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Vol de bétail - Adultère - Partage des ressources naturelles - Accès aux services sociocommunautaires - Protection des biens - Possession / occupation des terres agricoles ou zones de pâturage - Problèmes religieux - Accès à l'aide humanitaire - Possession / Occupation de terres résidentielles - Ne sait pas - Refuse de répondre - Autre | Site/type of population on site | Purposive |
|--|--|--------------------------|-----------------|--|--|---|-----------------|---|---------------------------------|-----------|

- Questionnaires informateurs clés, mécanismes et voies de référencement

| Question de recherche | Questionnaire | IN # | Méthode de collecte | Indicateur / Secteur | Indicateur / Variable | Questionnaire Question | Instructions | Réponses | Niveau de collecte | Echantillon |
|-----------------------|-----------------------------------|------|---------------------|----------------------|-----------------------|---|--------------|--|---------------------------------|-------------|
| Métadatas | IC mécanismes de référencement | 1 | KI interview | Métadatas | Nom de l'enquêté | Entrer nom | | | Site/type of population on site | Purposive |
| | | 2 | KI interview | Métadatas | Age de l'enquêté | Entrer âge | | | Site/type of population on site | Purposive |
| | | 3 | KI interview | Métadatas | Sexe de l'enquêteur | Entrer genre | | | Site/type of population on site | Purposive |
| | | 4 | KI interview | Métadatas | Occupation | Quelle est votre occupation / rôle dans la communauté ? | | Membre de l'administration, Chef coutumier/ communautaire, Employé d'une ONG locale, Relais communautaire, Chef religieux, Président de comité de déplacés, membre de comité de déplacés, Président de comité de | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|---|-----|--------------|--|--|---|---|---|---------------------------------|-----------|
| | | | | | | protection, membre de comité de protection, autre | | | |
| | 5 | KI interview | Métadata | Origine | De quelle commune / pays (selon statut) êtes-vous originaire ? | Choix unique | Chétimari, Diffa, Gueskéro, Bosso, Toumour, Mainé-Soroa, Foulatari, N'Guel Beyli, N'Gourti, Kablewa, N'Guigmi, Autre Niger / Autres (Selon statut) | Site/type of population on site | Purposive |
| | 6 | KI interview | Métadata | Numéro de téléphone de l'enquêté | Quel est votre numéro de téléphone | Entrer numéro | | Site/type of population on site | Purposive |
| 1/ Quels sont les besoins en termes de protection des personnes affectées par la crise dans la région de Diffa et leur évolution par rapport à l'année 2018 ? | 7 | KI interview | Survenance d'incidents sécuritaires au cours des six derniers mois | Survenance d'incidents sécuritaires au cours des six derniers mois | Des incidents sécuritaires ont-ils eu lieu au cours des 6 derniers mois sur le site ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| ET 2/ Quels sont les besoins en | 7.1 | KI interview | Types d'incidents sécuritaires survenus sur le site au cours des six derniers mois | Types d'incidents sécuritaires survenus sur le site au cours des six derniers mois | Si oui, quels ont été les incidents sécuritaires les plus rapportés sur ce site ? | Maximum 5 choix possibles | Combats entre groupes armés - Disputes inter communautaires - Vols / braquage - Violences physiques contre les civils (attaques / meurtres) - Kidnapping / enlèvement / disparitions forcées - Recrutement / association des enfants dans les groupes armés - Attaques contre les écoles et centres de santé - Arrestation et détention arbitraire des adultes et des enfants soupçonnés d'association au groupes armés - Attaque avec engins explosifs improvisés - Exécution sommaire | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|---|-----|--------------|---|---|---|--|---|---------------------------------|-----------|
| Termes de VBG et de PE des populations affectées par la crise dans la région de Diffa | | | | | | ou extra judiciaire - Ne sait pas - Refuse de répondre - Autre | | | |
| | 7.2 | KI interview | Groupes de personnes les plus affectés par les incidents sécuritaires | Groupes de personnes les plus affectés par les incidents sécuritaires | Si oui, quelles sont selon vous les personnes les plus affectées par ces incidents sécuritaires sur le site parmi les déplacés internes/réfugiés? (maximum 5 choix possibles) | Maximum 5 choix possibles | Bébés/ bambins (inférieurs à 5 ans) - Enfants (5 à 10 ans)- Filles (11-17 ans) - Garçons (11-17 ans) - Femmes (18-49 ans) - Hommes (18 - 49 ans) - Femmes âgées (50 ans ou plus) - Hommes âgés (0 ans ou plus)- Personnes ayant un handicap physique - Personne ayant un handicap mental - Toute la population - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| | 7.3 | KI interview | Nombre d'incidents sécuritaires au cours du dernier mois | Nombre d'incidents sécuritaires au cours du dernier mois | Si oui, selon vous, combien il y a-t-il eu d'incidents sécuritaires sur ce site au cours du dernier mois? | Choix unique | 1, 2, 3, 4, 5, Plus de 5 incidents | Site/type of population on site | Purposive |
| | 7.4 | KI interview | Evolution de la situation sécuritaire au cours des six derniers mois | Evolution de la situation sécuritaire au cours des six derniers mois | En comparaison avec la situation il y a 6 mois, le nombre d'incidents a-t-il augmenté, diminué, ou est-il resté relativement stable? | Choix unique | Augmenté - Diminué - Stable - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|---|---|---|-----------------|--|---------------------------------|-----------|
| 7.5 | KI interview | Principales raisons de ces évolutions | Principales raisons de ces évolutions | Si le nombre d'incidents sécuritaires a augmenté, pour quelles raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Diminution des revenus des ménages – Détérioration des conditions d'abris – Détérioration de l'accès au service de base – Hausse des tensions intercommunautaires – Hausse du nombre de personnes appartenant à des groupes armées – Hausse des distances à parcourir pour accéder aux services de base – Hausse du nombre de chômeurs / personnes inoccupées - Ne sait pas - Refuse de répondre - Autre | Site/type of population on site | Purposive |
| 7.6 | KI interview | Principales raisons de ces évolutions | Principales raisons de ces évolutions | Si le nombre d'incidents sécuritaires a diminué, pour quelles raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Stabilisation ou augmentation des revenus des ménages – Amélioration des conditions d'abris – Amélioration de l'accès au service de base – Diminution des tensions intercommunautaires – Baisse des distances à parcourir pour accéder aux services de base – Diminution du nombre de chômeur / personnes inoccupées – Autre – Ne sait pas – refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| 8 | KI interview | Survenance d'atteintes à l'intégrité sur le site au cours des 6 derniers mois | Survenance d'atteintes à l'intégrité sur le site au cours des 6 derniers mois | Les déplacés internes/réfugiés ont-ils été confrontés à des atteintes à l'intégrité de la personne au cours des 6 derniers mois ? | Choix unique | Viol - Agression sexuelle (dont mutilation génitale féminine) - Agression physique - Déni de ressources, d'opportunités et de services - Agression psychologique - Mariage forcé/précoce - Travail forcé et | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|------------|--------------|---|---|---|---------------------------|---|---------------------------------|-----------|
| | | | | | | exploitation - Refus de l'accès à l'aide humanitaire - Exploitation d'enfants - Exploitations sexuelles - Menace - Discrimination en termes d'accès aux services de bases - Autre - Refuse de répondre - Ne sait pas | | |
| 8.1 | KI interview | Types d'atteintes à l'intégrité physique survenues sur le site au cours des six derniers mois | Types d'atteintes à l'intégrité physique survenues sur le site au cours des six derniers mois | Si oui, quels ont été les atteintes à l'intégrité physique et/ou psychique les plus rapportées sur ce site ? | Maximum 5 choix possibles | | Site/type of population on site | Purposive |
| 8.2 | KI interview | Groupes de personnes les plus affectés par les atteintes à l'intégrité physique | Groupes de personnes les plus affectés par les atteintes à l'intégrité physique | Si oui, quelles sont selon vous les personnes les plus affectées par ces atteintes à l'intégrité physique et/ou psychique sur le site parmi les déplacés internes/réfugiés/population hôte? (maximum 5 choix possibles) | Maximum 5 choix possibles | Bébés/ bambins (inférieurs à 5 ans) - Enfants (5 à 10 ans)- Filles (11-17 ans) - Garçons (11-17 ans) - Femmes (18-49 ans) - Hommes (18 - 49 ans) - Femmes âgées (50 ans ou plus) - Hommes âgés (0 ans ou plus)- Personnes ayant un handicap physique - Personne ayant un handicap mental - Toute la population - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| 8.3 | KI interview | Nombre d'incidents d'atteintes à l'intégrité au cours du dernier mois | Nombre d'incidents d'atteintes à l'intégrité au cours du dernier mois | Si oui, selon vous, combien il y a-t-il eu d'incidents concernant des atteintes à l'intégrité sur ce site au cours du dernier mois? | Choix unique | 1, 2, 3, 4, 5, Plus de 5 incidents | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|---|-----|--------------|---|---|--|---------------------------|---|--|------------------|
| | | KI interview | <i>Evolution de la situation concernant les atteintes à l'intégrité au cours des six derniers mois</i> | <i>Evolution de la situation concernant les atteintes à l'intégrité au cours des six derniers mois</i> | <i>En comparaison avec la situation il y a 6 mois, le nombre d'incidents a-t-il augmenté, diminué, ou est-il resté relativement stable?</i> | Choix unique | Augmenté - Diminué - Stable - Ne sait pas | | |
| 3/ Quel accès aux mécanismes de suivi de protection les populations ont-elles et quelle est leur perception de ces mécanismes ? | 9 | KI interview | <i>Groupes de personnes utilisant les voies de référencement pour reporter les incidents sécuritaires</i> | <i>Groupes de personnes utilisant les voies de référencement pour reporter les atteintes à l'intégrité physique/ incident sécuritaire</i> | <i>Parmi les personnes ayant subies des incidents sécuritaires / des atteintes à l'intégrité physique et/ou psychique, quelles sont les personnes qui ont le plus recours au voies de référencement couverte par votre structure / comité (maximum 5 choix possibles) ?</i> | Maximum 5 choix possibles | <i>Enfants (5 à 10 ans)- Filles (11-17 ans) - Garçons (11-17 ans) - Femmes (18-49 ans) - Hommes (18 - 49 ans) - Femmes âgées (50 ans ou plus) - Hommes âgés (0 ans ou plus)- Personnes ayant un handicap physique - Personne ayant un handicap mental - Toute la population - Ne sait pas - Refuse de répondre</i> | <i>Site/type of population on site</i> | <i>Purposive</i> |
| | 9.1 | KI interview | <i>Groupes de personnes utilisant les voies de référencement pour reporter les atteintes à l'intégrité physique</i> | <i>Principaux mécanismes grâce auxquels la population fait face aux incidents sécuritaires</i> | <i>Grâce à quel(s) mécanisme(s) en particulier les déplacés internes/réfugiés/populations hôtes ont-ils réussi à faire face aux incidents sécuritaires (ex. combats entre groupes armés, disputes intercommunautaires, kidnapping/disparitions forcées, combats entre les civils, etc.)?</i> | Choix multiple | <i>Déplacement aux abords d'une communauté au sein d'une même localité - Intégration au sein de la communauté hôte - Soutien de la famille, des amis - Soutien du chef de village / communauté ou Boulama - Soutien psychosocial de la société civile / acteurs humanitaires - Soutien en AGR - Autre - Ne sait pas - Pas de mécanismes</i> | <i>Site/type of population on site</i> | <i>Purposive</i> |

| | | | | | | | | |
|-----|-----------------|---|--|---|--------------|--|---------------------------------|-----------|
| 9.2 | KI interview | Principaux mécanismes grâce auxquels la population fait face aux incidents sécuritaires | Principaux systèmes de référencement existants au niveau communautaire | Les systèmes de référencement suivant existent-ils dans votre localité / commune au niveau communautaire ? | Choix unique | Femmes élites - Comité de protection - Famille d'accueil - Comité d'alertes - Comité de redevabilité - Comité de gestion des conflits - Enfants pairs éducateurs / Club d'enfants | Site/type of population on site | Purposive |
| 9.3 | | Principaux systèmes de référencement existants au niveau communautaire | Existence d'au moins une voie de référencement dans la localité | Existe-t-il au moins une des voies de référencement suivantes dans votre localité: appui psychosocial et médical, éducation, services de conseil, accès aux documents (acte de naissance, certificat de divorce), suivi judiciaire, programme AGR (activités génératrices de revenu)? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 9.4 | KI interview | Existence d'au moins une voie de référencement dans la localité | Couverture des besoins en protection par les voies de référencement | Quels types de voies de référencement sont pris en charge par votre structure / votre comité ? | Choix unique | Appui psychosocial - Services médicaux - Services éducatifs - Services de conseil - Accès aux documents (acte de naissance, certificat de divorce) - Service / suivi judiciaire - Programme AGR (activités génératrices de revenu) - Points d'écoute - Réinsertion socio-économique - Centres de formation professionnelle / métiers | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|-----|--------------|---|--|--|---------------------------|---|---------------------------------|-----------|
| 9.5 | KI interview | Couverture des besoins en protection par les voies de référencement | Procédures mises en place lors d'un incident de protection | Lorsque vous identifiez / on vous informe d'un incident de protection, quelle(s) procédure(s) est/sont mise(s) en place par votre comité / structure / vous pour répondre à l'incident ? | Maximum 3 choix | Prise en charge directe ; Réorientation vers les services compétants ; Signalement du cas ; Autre ; Ne sais pas ; Aucun | Site/type of population on site | Purposive |
| 9.6 | KI interview | Procédures mises en place lors d'un incident de protection | Type de prises en charge proposées | Si vous prenez en charge directement la personne, quel type de prise en charge proposez-vous ? | Maximum 5 choix possibles | Prise en charge médicale - Prise en charge psychosocial / santé mentale - Points d'écoute - Prise en charge juridique - Lieux de sureté - Réinsertion socio-économique - Centre de formation des métiers / professionnelle - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 9.7 | KI interview | Type de prises en charge proposées | Type de réorientation proposée | Si vous ne prenez pas en charge directement les personnes, vers quels mécanismes les réorientez-vous ? | | Médical - Psychosocial et santé mentale - Points d'écoute - Juridique - Lieux de sureté - Réinsertion socio-économique - Centre de formation des métiers / professionnelle - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 10 | KI interview | Type de réorientation proposée | Connaissance par la population des voies de référencement | Si oui, comment communiquez-vous sur ces voies de référencement au niveau communautaire ? | Choix multiple | Radio, Télévision - Journal - Internet - Lieux de manifestation sociale - Chef de village/commuanuté ou Boulama - Famille, voisins ou amis - Leaders religieux - Groupement de femmes - Différents comités villageois - Gouvernement - Travailleurs sociaux / | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|-------------|--------------|--|--|---|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| | | | | | | humanitaires - Ecoles - Autre - Ne sait pas | | |
| 10.1 | KI interview | Connaissance par la population des voies de référencement | Diffusion de l'information sur les mécanismes / voies de référencement | Si oui, les déplacés internes/réfugiés/population hôte vivant dans les localités couvertes par ces voies de référencement en ont-ils connaissance ? | Choix unique | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 11 | KI interview | Diffusion de l'information sur les mécanismes / voies de référencement | Accessibilité par la population aux voies de référencement | Parmi ceux qui ont connaissance de ces voies, les déplacés internes/réfugiés/population hôte ont-ils accès à ces voies ? | Maximum 3 choix | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 11.1 | KI interview | Accessibilité par la population aux voies de référencement | Principales raisons pour lesquelles la population n'a pas accès aux voies de référencement | Parmi ceux qui n'ont pas accès à ces voies de référencement, pour quelles principales raisons selon vous (3 raisons maximum) ? | Maximum 3 choix | Voies de référencement non fonctionnelles - Manque d'information des personnes sur les prises en charge existantes - Discrimination des personnes empêchant la prise en charge - Les personnes ne souhaitent pas utiliser les voies de référencement pour des raisons culturelles - Les personnes ne souhaitent pas utiliser les voies de référencement car il y a trop de monde - Les personnes ne souhaitent pas utiliser les voies de référencement par peur (insécurité / peur de stigmatisation) - Ne sait pas - | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|-------------|-----------------|--|---|---|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| | | | | | | Autre Refuse de répondre | | |
| 11.2 | KI interview | Principales raisons pour lesquelles la population n'a pas accès aux voies de référencement | Utilisation des voies de référencement par la population | Parmi ceux qui ont accès à ces voies, quelle proportion des déplacés internes/réfugiés les utilisent-ils selon vous ? | Maximum 3 choix | L'ensemble - la majorité - la moitié - la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| | KI interview | | Utilisation des voies de référencement par la population | Parmi ceux qui ont accès à ces voies, quelle proportion de population hôte les utilisent-ils selon vous ? | Maximum 3 choix | L'ensemble - la majorité - la moitié - la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 11.3 | KI interview | Utilisation des voies de référencement par la population | Principales voies de référencement utilisées par la population | Selon vous, parmi ceux qui utilisent ces voies de référencement, les déplacés internes/réfugiés/population hôte utilisent lesquelles principalement ? | Choix unique | Appui psychosocial - Services éducatifs - Services de counseling - Services judiciaires - Services délivrant des documents légaux - Programme AGR - Services médicaux - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 11.4 | KI interview | Utilisation des voies de référencement par la population | Efficacité des voies de référencement utilisées par la population | Selon vous, parmi ceux qui utilisent ces voies de référencement, les déplacés internes/réfugiés les considèrent-ils comme utiles/efficaces? | Maximum 3 choix | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | |
|------|--------------|---|--|---|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| | KI interview | Principales voies de référencement utilisées par la population | Efficacité des voies de référencement utilisées par la population | Selon vous, parmi ceux qui utilisent ces voies de référencement, la population hôte les considère-t-elle comme utiles/efficaces? | Maximum 3 choix | Oui, l'ensemble - Oui, la majorité - Oui, la moitié - Oui, la minorité - Non - Ne sais pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 11.5 | KI interview | Efficacité des voies de référencement utilisées par la population | Principales raisons pour lesquelles les déplacés / réfugiés considèrent les mécanismes de référencement comme utiles / efficaces | Selon vous, parmi ceux qui considèrent ces voies de référencement comme utiles / efficaces, pour quelles principales raisons selon vous ? | Maximum 3 choix | Amélioration des perspectives futures - Répond aux besoins de la population - Permet d'obtenir des conseils - Permet d'éviter les conflits - Permet la négociation - Permet la diminution des tensions au sein de la communauté - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 11.6 | KI interview | Efficacité des voies de référencement utilisées par la population | Principales raisons pour lesquelles les déplacés / Réfugiés trouvent les voies de référencement inefficaces | Selon vous, parmi ceux qui considèrent ces voies de référencement comme inutiles / inefficaces, pour quelles principales raisons selon vous ? | Choix multiple | Ne contribue pas efficacement à l'amélioration des perspectives futures- Ne répond pas aux besoins des populations - Ne permet pas d'obtenir les informations / conseils souhaités - Ne permet pas la diminution des tensions / conflits au sein de la communauté - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 11.7 | KI interview | Principales raisons pour lesquelles les déplacés / réfugiés considèrent les mécanismes de référencement | Nombre moyen de personnes ayant recours à ces voies chaque mois | Combien de personnes utilisent les voies de référencement existant dans votre structure ? | Entrer numéro | | Site/type of population on site | Purposive |

| | | | | | | | | | |
|--|------|--------------|---|---|---|----------------------------------|---|--|------------------|
| | | | <i>comme utiles / efficaces</i> | | | | | | |
| | 12 | KI interview | <i>Principales raisons pour lesquelles les déplacées / Réfugiés trouvent les voies de référencement inefficaces</i> | <i>Existence de problèmes au sein du mécanisme de référencement</i> | <i>Avez-vous rencontré des difficultés au sein du mécanisme de référencement au cours des 6 derniers mois?</i> | <i>Choix unique</i> | <i>Oui - Non - Ne sait pas - Refuse de répondre</i> | <i>Site/type of population on site</i> | <i>Purposive</i> |
| 1/ Quels sont les besoins en termes de protection des populations affectées dans la région de Diffa et leur évolution par rapport à 2018 ? | 12.1 | KI interview | <i>Nombre moyen de personnes ayant recours à ces voies chaque mois</i> | <i>Principaux problèmes rencontrés au sein de la structure de référencement</i> | <i>Si oui, quels sont les principaux problèmes rencontrés par votre structure dans le cadre de ces mécanismes de référencement au cours des 6 derniers mois ?</i> | <i>Maximum 5 choix possibles</i> | <i>Manque de moyens financiers pour répondre efficacement aux besoins des populations - Manque de personnel pour la prise en charge des personnes - Manque d'information concernant les besoins de prise en charge des populations concernées - Problème liés à la réorientation des cas - Insécurité dans la zone - Tensions avec les communautés locales - Manque de coordination des acteurs - Manque de définition des rôles et responsabilités de chacun - Autre - Ne sait pas - Aucun</i> | <i>Site/type of population on site</i> | <i>Purposive</i> |

| | | | | | | | | |
|------|--------------|--|--|--|-----------------|---|---------------------------------|-----------|
| 12.2 | KI interview | Existence de problèmes au sein du mécanisme de référencement | Principaux problèmes rencontrés au sein de la structure de référencement | Si vous rencontrez des problèmes liés à la réorientation des cas de protection au cours des 6 derniers mois, de quels types de problèmes s'agit-il ? | Maximum 3 choix | Problèmes liés à la protection des données - Problèmes logistiques (accès à la prise en charge, éloignement des structures de prise en charge) - Problèmes sécuritaires (la réorientation des personnes vers un autre service représente un risque) - Problème de coordination avec les autres services - Autre - Ne sait pas | Site/type of population on site | Purposive |
| 12.3 | KI interview | Principaux problèmes rencontrés au sein de la structure de référencement | Existence de problèmes liés au rôle dans la communauté | Votre sécurité a-t-elle été menacée en raison de vos activités de protection au cours des 6 derniers mois ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| 12.4 | KI interview | Principaux problèmes rencontrés au sein de la structure de référencement | Existence de problèmes liés au rôle dans la communauté | Si oui, quels types de menace / violences / atteintes à la sécurité avez-vous rencontré ? | Choix multiple | Violence physique - Violence psychologique - Message anonyme - Menace sur votre entourage - Menace de mort - Menace de kidnapping/enlèvement - Vous avez été suivi - Autre - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |
| 12.5 | KI interview | Existence de problèmes liés au rôle dans la communauté | Existence de problèmes liés au rôle dans la communauté | Si oui, pensez-vous que ces menaces à votre sécurité pourraient remettre en cause votre engagement en tant que {rôle de l'informateur clé} au sein de votre communauté ? | Choix unique | Oui - Non - Ne sait pas - Refuse de répondre | Site/type of population on site | Purposive |

- Groupes de discussion

| Research Questions | Méthode collecte de données | Thématique | QUESTION | Sous-thématiques | Probes | Groupes concernés | Key disaggregations |
|---|-----------------------------|-----------------------|---|---|---|-------------------|---------------------|
| 1. Quels sont les besoins en termes de protection des populations affectées dans la région de Diffa et leur évolution par rapport à l'année 2018? | FGD | Personnes vulnérables | Quelle est selon vous la situation en termes de sécurité pour vous et les autres personnes [type de population] dans la localité ? | Sentiment de sécurité de la population | Est-ce que vous ou les autres personnes [type de population] se sentent actuellement en sécurité au sein de la localité ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Si non, pour quelles raisons ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Est-ce que vous ou les autres personnes [type de population] de la localité êtes confrontées à des risques de sécurité au sein de la localité ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | Risques de sécurité auxquels est confrontée la population | Si oui, quels sont les risques auxquels votre groupe est particulièrement exposé ? (exemple de risques de sécurité: risque d'agression physique, psychologique ou sexuelle, risque d'enlèvements, sur le trajet pour accéder aux services de base, pour la collecte de bois, présence d'engins et mines non explosés, etc.) ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Est-ce que vous pensez que les risques auxquels vous êtes confrontés sont différents de ceux auxquels sont confrontés l'autre genre (ie. les garçons/hommes vs les filles/femmes) ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Si oui, pour quelles raisons selon vous ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | Quels sont les groupes de personnes [type de population] les plus vulnérables, c'est-à-dire les plus exposés aux problèmes de protection dans la localité ? | Vulnérabilité en fonction de l'âge | Pensez-vous que certaines tranches d'âges sont plus vulnérables que d'autres ? Lesquelles ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | A quel(s) type(s) de vulnérabilités ces groupes sont-ils principalement confrontés et pourquoi y sont-ils plus vulnérables ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | Vulnérabilité en fonction du genre | Pensez-vous qu'un genre est plus vulnérable qu'un autre ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | A quel(s) type(s) de vulnérabilités ce groupe est-il principalement confronté et pourquoi est-il plus vulnérable ? | Femmes / Hommes | Type de population |

| | | | | | | | | |
|--|-----|------------------------------|--|--|---|--|--------------------|--------------------|
| | FGD | | | Vulnérabilité en fonction de la situation matrimoniale de la femme | Pensez-vous que certains statuts matrimoniaux (célibataires, mariés, divorcés, veufs) sont plus vulnérables que d'autres et pourquoi ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | | A quel(s) type(s) de vulnérabilités ce groupe est-il principalement confronté et pourquoi est-il plus vulnérable ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | | A quel(s) type(s) de vulnérabilités ce groupe est-il principalement confronté et pourquoi est-il plus vulnérable ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | Vulnérabilité en fonction du handicap | Quel est le ménage (c'est-à-dire une famille qui soit sous le même toit et qui partage les mêmes repas) le plus vulnérable selon vous entre un ménage dirigé par un homme et un ménage dirigé par une femme ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | Vulnérabilité en fonction du genre du chef de ménage | A quel(s) type(s) de vulnérabilités ce groupe est-il principalement confronté et pourquoi est-il plus vulnérable ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | | Quels types d'assistance en protection préféreriez-vous et pour quelles raisons ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | Besoin assistance protection | Quel type d'assistance de la communauté humanitaire pensez-vous pour aider et protéger les femmes, jeunes et enfants [type de population] dans votre localité et vous-mêmes contre les problèmes discutés dans le cadre de ce groupe ? | Préférence en termes d'assistance | Est-ce que selon vous certains groupes de population aurait besoin de différents types d'assistance ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | Assistance différente pour différents groupes de population | Si oui, quel(s) type(s) d'assistance et vis-à-vis de quel(s) groupe(s) de population ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | | Quels types d'assistance en protection avez-vous déjà reçu dans ce passé ou des membres de ce village ont-il reçu dans le passé ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | | Si oui, quand ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | | Assistance reçue dans le passé et caractéristiques | Avez-vous trouvé cette assistance utile et pour quelles raisons ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | | Si oui, quels sont les handicaps les plus courants des personnes [type de population] au sein de la localité ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | Personnes handicapées | Est-ce qu'il y a des personnes [type de population] avec un handicap physique (moteur) ou | Profil des personnes handicapées | Si oui, quelle part représentent-elles environ de la population totale de la localité ? (une minorité, la moitié, une majorité, l'ensemble) | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | | | Quel est le profil de ces personnes ? | Femmes / Hommes | Type de population |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----|--|---|--|---|--|---|--|-----------------|--------------------|
| | FGD | | sensoriel (non ou mal voyant, sourd ou malentendant) ou intellectuel (déficient intellectuel/mental) au sein de la localité ? | | S'agit-il plutôt d'enfants, filles, garçons, femmes, hommes, personnes âgées ? | Femmes / Hommes | Type de population | | | |
| | FGD | | | | Si oui, quelle est la proportion des personnes handicapées de la localité ayant subi de telles atteintes ? (une minorité, la moitié, la majorité, l'ensemble) | Femmes / Hommes | Type de population | | | |
| | FGD | | Est-ce que les personnes [type de population] handicapées font l'objet d'agressions verbales (moqueries, injures) ou physiques de la part de leurs pairs ou de personne au sein de la localité à cause de leur déficience ? | Agressions sur des personnes handicapées | Si oui, quels sont le ou les groupes de personnes handicapées (garçons / filles entre 5 et 17 ans, hommes / femmes entre 18 et 49 ans, femmes âgées / hommes âgés entre 50 ou plus) qui sont le plus affectés par ces atteintes à l'intégrité de la personne selon vous ? | Femmes / Hommes | Type de population | | | |
| | FGD | | | | Si oui, quelle proportion de la population n'a pas de documentation légale selon vous (une minorité, la moitié, la majorité, l'ensemble) ? | Femmes / Hommes | Type de population | | | |
| | FGD | Situation en termes de protection | Le manque de documentation légale est-il selon vous une problématique courante pour les personnes [type de population] au sein de la localité ? | Manque de documentation légale | Quels sont selon vous les principaux groupes de personnes au sein de la population les plus concernés par le manque de documentation légale ? (bébés/bambins, filles, garçons, femmes, hommes, femmes âgées, hommes âgés) | Femmes / Hommes | Type de population | | | |
| | FGD | | | | | Si oui, quels documents n'ont-ils pas ? | Femmes / Hommes | Type de population | | |
| | FGD | | | | | Pour quelles raisons selon vous ? | Femmes / Hommes | Type de population | | |
| | FGD | | | | | Si oui, quelle est la conséquence de cette perte sur les membres ? (ex : difficulté de circulation / mouvement, difficulté pour avoir un emploi, difficulté pour accéder aux services de base, etc.) | Femmes / Hommes | Type de population | | |
| | FGD | | | | | Si oui, quelle proportion de la population ont rapporté de telles difficultés (une minorité, moitié, majorité, totalité) ? | Femmes / Hommes | Type de population | | |
| | FGD | | | | | Les difficultés pour enregistrer les nouveau-nés sont-elles une problématique | Difficultés pour enregistrer les nouveaux nés | Si oui, pour quelles raisons ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | | | | Y a-t-il des tensions entre les communautés présentes au sein de la localité ? | Femmes / Hommes | Type de population |

| | | | | | | | |
|--|-----|---|---|---|--|--|---------------------------|
| | | <i>courante pour les personnes [type de population] au sein de la localité ?</i> | | | | | |
| | FGD | <i>Quelle est selon vous la nature de la relation entre votre communauté et les autres communautés déplacées ? Et entre votre communauté et la communauté hôte?</i> | <i>Tensions entre les communautés déplacées et la communauté hôte</i> | <i>Si oui, entre quelles communautés ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | | <i>Si oui, quel(s) types de tensions ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | <i>Risques d'éviction de parcelles pour les personnes déplacées</i> | <i>Quels sont les facteurs contribuant à ces tensions et leurs conséquences au sein de la localité ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | | <i>Avez-vous connaissance de risque d'éviction de parcelles pour les personnes [type de population] au sein de cette localité ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | <i>Risques d'éviction de parcelles pour les personnes déplacées</i> | <i>Si oui, environ combien de ménages [type de population] sont selon vous concernés par ce risque d'éviction ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | | <i>Est-ce que certains groupes spécifiques sont plus vulnérables aux risques d'éviction que d'autres ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | | <i>Si oui, lesquels et pour quelles raisons selon vous ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | | <i>Pour quelles raisons les personnes risquent d'être expulsées ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | | <i>Quelles seraient les conséquences de ceci pour la population de votre localité ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | | | <i>Si des personnes de votre localité doivent partir, où pensez-vous qu'elles iront ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> | |
| | FGD | Atteintes à l'intégrité de la personne et | <i>Est-ce que les atteintes à l'intégrité de la personne est</i> | <i>Atteintes à l'intégrité de la personne</i> | <i>Ont-elles subi des atteintes à l'intégrité de la personne (physique et/ou psychologique) au cours des six derniers mois ?</i> | <i>Femmes/ Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |

| | | | | | | | | | | |
|--|-----|-----------------------------------|--|---|-----------------------------------|--------------------|--|--|--------------------|--------------------|
| 2. Quels sont les besoins en termes de protection liés aux violences basées sur le genre et la protection de l'enfance des populations affectées dans la région de Diffa ? | FGD | violence adultes / enfants | une problématique courante pour les [groupe de population] [type de population] de la localité ? | Si oui, quelle proportion des [groupe de population] [type de population] de cette localité ont subi de telles atteintes ? (une minorité, la moitié, la majorité, l'ensemble) | Femmes/ Filles / Hommes / Garçons | Type de population | | | | |
| | FGD | | | | | | Si oui, quels sont les principaux types d'atteintes auxquels ils/elles ont été confrontés ? | Femmes/ Filles / Hommes / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | | | | Selon vous, est ce que les femmes/filles sont plus vulnérables que les garçons/hommes vis-à-vis de ces atteintes, c'est à dire qu'elles ont plus de probabilité d'y être confrontées ? | Femmes/ Filles / Hommes / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | | | | Si oui, pour quelles raisons et dans quelles mesures ? | Femmes/ Filles / Hommes / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | | | | Est-ce que vous avez déjà été témoin d'un adulte frappant quelqu'un ayant environ votre âge ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | | | | Violences commises par les adultes sur les enfants Sentiment de sécurité des enfants | Si oui, combien de fois ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | | | | Si oui, ces violences concernent plus selon vous les filles ou les garçons ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | | | | Si oui, qui était l'auteur de la violence (par exemple : militaires, membres de groupes armés, enseignants, membres de leur famille, etc.) ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | | | | Si oui, comment avez-vous réagi ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | | | | Y-a-t-il une ou des personnes à qui vous pouvez signaler ces violences physiques ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | | | | Si oui, qui ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|---|--|---|---|---|
| FGD | | | | <i>Est-ce que vous ou les autres [groupe de population] [type de population] vous sentez actuellement en sécurité au sein de la localité ?</i> | Filles / Garçons | Type de population |
| FGD | Situation en termes de sécurité des enfants Situation des enfants vis-à-vis du travail | Quelle est selon vous la situation en termes de sécurité pour vous et vos amies [groupe de population] [type de population] au sein de la localité (11-17 ans) ? Est-ce que vous ou vos amis [groupe de population] [type de population] travaillez en dehors de la maison ? | Sentiment de sécurité des enfants Risques de sécurité | <i>Si non, pour quelles raisons ?</i> | Filles / Garçons | Type de population |
| FGD | | | | <i>Est-ce que vous ou les autres [groupe de population] [type de population] de la localité se sont déjà sentis menacés par des risques de sécurité ?</i> | Filles / Garçons | Type de population |
| FGD | | | Risques de sécurité Caractéristiques du travail en dehors de la maison | <i>Si oui, lesquels ? (exemple de risques de sécurité : risque d'agression (physique, psychologique ou sexuelle), risque d'enlèvements, sur le trajet pour accéder aux services de base, pour la collecte de bois, présence d'engins et mines non explosés, etc.)</i> | Filles / Garçons | Type de population |
| FGD | | | <i>Si oui, combien des enfants [groupe de population] [type de population] de la localité cela représente-t-il environ ?</i> | Filles / Garçons | Type de population | |
| FGD | | | Situation des enfants vis-à-vis du travail Situation des enfants vis-à-vis du mariage | Est-ce que vous ou vos amis [groupe de population] [type de population] travaillez en dehors de la maison ? Qu'est ce que vous pouvez me dire des habitudes ou coutumes en termes de mariage dans votre localité pour les groupe de population] [type de population] ? | Caractéristiques du travail en dehors de la maison Recrutement des garçons par des groupes armés | <i>Si oui, quel type de travail (par exemple : travail champêtre, commerce, etc.) ?</i> |
| FGD | <i>Êtes vous rémunérées ?</i> | Filles / Garçons | | | | Type de population |
| FGD | <i>Si oui, de quelle manière êtes-vous rémunérées (par exemple : en nature ou avec de l'argent)</i> | Filles / Garçons | | | | Type de population |
| FGD | <i>Est-ce que ce travail prend de votre temps/attention par rapport à l'école ? Est-ce que cela vous empêche d'aller à l'école ou de vous concentrer à l'école ?</i> | Filles / Garçons | | | Type de population | |
| FGD | <i>Sans mentionner de noms, est ce que vous connaissez des garçons/jeunes hommes qui ont été recrutés par un groupe armé au cours des six derniers mois ?</i> | Hommes / Garçons | | | Type de population | |
| FGD | <i>Si oui, environ combien de garçons/jeunes hommes ont été recrutés ?</i> | Hommes / Garçons | | | Type de population | |
| FGD | <i>Quel âge environ avaient-ils ?</i> | Hommes / Garçons | | | Type de population | |
| FGD | <i>À quel âge pensez-vous vous marier ?</i> | Filles / Garçons | | | Type de population | |
| FGD | <i>Quel âge aura votre mari /femme ?</i> | Filles / Garçons | | | Type de population | |
| FGD | <i>Est-ce que ce sera un mariage traditionnel?</i> | Filles / Garçons | | | Type de population | |

| | | | | | | | |
|--|-----|--|--|---|---|------------------|--------------------|
| | FGD | Situation des enfants vis-à-vis de la consommation de drogues | coutumes en termes de mariage dans votre localité pour les groupe de population] [type de population] ? Sans citer de noms, connaissez-vous des [groupe de population] (11-17 ans) au sein de votre localité ayant recours à la consommation de drogues ? | | Connaissez-vous des [groupe de population] (11-17 ans) qui se sont mariées au sein de la localité? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Si oui, à quel âge environ ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Si oui combien d'enfants [groupe de population] [type de population] ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Quel âge environ avait leur mari environ ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Si oui, environ combien d'enfants [groupe de population] [type de population] consomment de la drogue dans votre localité selon vous ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | Situation des enfants vis-à-vis de la consommation de drogues Situation familiale des enfants | Sans citer de noms, connaissez-vous des [groupe de population] (11-17 ans) au sein de votre localité ayant recours à la consommation de drogues ? Quelle est la situation familiale de vos amies [groupe de population] [type de population] (11-17 ans) et vous-mêmes dans cette localité? | N/A Séparation familiale | Quel type de drogues consomment-ils (par exemple : colle, essence, etc.) ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Avez-vous remarqué des changements de comportements chez ces personnes depuis qu'elles ont commencé à consommer des drogues ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Si oui, lesquelles ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Sont-elles accompagnées de leurs parents ou orphelines/[groupe de population] séparées de leurs parents ou d'autres membres de leur famille ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | Situation familiale des enfants Situation des enfants avec handicap | Quelle est la situation familiale de vos amies [groupe de population] [type de population] (11-17 ans) et vous- | Séparation familiale Prise en charge des enfants séparés de leur famille | Combien de [groupe de population] environ sont séparées de leurs parents ou d'autres membres de leur famille dans la localité ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Environ quel âge ont-elles en moyenne ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | Est-ce qu'il y a des [groupe de population] avec un handicap qui sont séparées de leurs parents ou d'autres membres de leur famille ? | Filles / Garçons | Type de population |

| | | | | | | | |
|--|-----|---|---|--|---|--|--------------------|
| | FGD | | mêmes dans cette localité? | Si oui, combien ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | Est-ce qu'il y a des jeunes [groupe de population] (11-17 ans) au sein de votre localité qui ont un handicap (moteur) ou sensoriel (non ou mal voyant, sourd ou malentendant, déficient intellectuel/mental) ? | Pourquoi ont-elles été séparées de leurs parents ou d'autres membres de leur famille ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Depuis combien de temps ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Sont-elles accompagnées par d'autres personnes ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Si oui, par qui ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Pour les [groupe de population] séparées de leurs parents ou d'autres membres de leur famille, savent-elles où sont leurs parents ou d'autres membres de leur famille ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Si oui, où sont-ils ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Est-ce que certain.es de vos ami.es [groupe de population] sont pris.es en charge au sein de la localité, par exemple dans une famille d'accueil ou dans un orphelinat ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Prise en charge des enfants séparés de leur famille Profil des enfants handicapés | Sont-ils bien traités là ? (Par bien traité, on entend que les enfants ont assez à manger, ils ne sont pas abusés ou discriminés, ils se sentent en sécurité, ils ne sont pas obligés de travailler, ils ont la possibilité d'aller à l'école.) | Filles / Garçons Type de population | |
| | FGD | | | | Si oui, combien environ ? | Filles / Garçons Type de population | |
| | FGD | Situation des enfants avec handicap Situation des enfants vis-à-vis de l'éducation | Est-ce qu'il y a des jeunes [groupe de population] (11-17 ans) au sein de votre localité qui ont un handicap (moteur) ou sensoriel (non ou mal voyant, sourd ou malentendant, déficient intellectuel/mental) ? Quelle est la situation en termes d'accès à | Quels types d'handicap ? | Filles / Garçons | Type de population | |
| | FGD | | | Profil des enfants handicapés | Est-ce que les filles sont plus touchées par ces handicaps que les garçons ou les deux groupes de la même façon ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | Agressions sur des enfants handicapés | Est-ce que des jeunes [groupe de population] avec un handicap ont fait l'objet d'agressions verbales (moqueries, injures) ou physiques de la part de leurs pairs ou de personnes dans la localité à cause de leur déficience ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | Agressions sur des enfants handicapés | Si oui, quels sont les types d'agressions auxquelles elles sont principalement confrontées ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | Situation en termes de protection dans l'école | Est-ce que certaines des [groupe de population] de la localité (entre 11 et 17 ans) n'ont pas accès à l'école ? | Filles / Garçons | Type de population |
| | FGD | | | | | | |

| | | | | | | | |
|--|-----|--|--|---|--|-------------------------|---------------------------|
| | | | <i>l'éducation de vous-mêmes et de vos amies [groupe de population] [type de population] de la localité ?</i> | | | | |
| | FGD | | <i>Quelle est la situation en termes d'accès à l'éducation de vous-mêmes et de vos amies [groupe de population] [type de population] de la localité ?</i> | | <i>Est-ce que vous ou vos amis [groupe de population] [type de population] ont déjà été confrontés à des risques de protection à l'école ou sur le chemin pour aller à l'école ?</i> | <i>Filles / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| | FGD | | <i>D'après vous, quelles sont les actions à entreprendre au sein de la communauté pour créer un environnement sûr pour vous et vos amies [groupe de population] [type de population], c'est-à-dire un environnement où vous et vos amies se sentez protégées contre les violences et/ou dans lequel vous accédez à tous les services de base nécessaires ?</i> | | <i>Si oui, quels sont ces risques ? (exemples de risques: agressions physiques, psychologiques ou sexuelles à l'école ou sur le chemin pour aller à l'école, menaces, attaques sur les écoles, etc.)</i> | <i>Filles / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| | FGD | | | | <i>Est-ce que selon vous les garçons et les filles font face d'une manière différente à ces risques de protection? Est-ce que les filles sont plus confrontées que les garçons à ces risques, et inversement ?</i> | <i>Filles / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| | FGD | | | | <i>Si oui, dans quelles mesures ?</i> | <i>Filles / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| 1. et 2. | FGD | Situation des enfants vis-à-vis de l'éducation Besoin assistance protection | | <i>Situation en termes de protection dans l'école N/A</i> | <i>Quel(s) types d'action(s) souhaiteriez-vous voir être mis en place ?</i> | <i>Filles / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| 3. Quel accès aux mécanismes de suivi en | FGD | Aide pour les personnes handicapées victimes | <i>Lorsque les personnes [type de population] avec un handicap sont</i> | <i>Aide à laquelle la population fait appel</i> | <i>Font-elles appel à de l'aide/ une assistance ?</i> | <i>Femmes / Hommes</i> | <i>Type de population</i> |

| | | | | | | | |
|--|-----|--|---|---|---|--------------------|--------------------|
| protection les populations ont-elles reçu et quelle est leur perception vis-à-vis de ce mécanisme ? | | d'incidents de protection | victimes d'incidents dont nous avons parlé, que font-elles ? | | | | |
| 3. Quel accès aux mécanismes de suivi en protection les populations ont-elles reçu et quelle est leur perception vis-à-vis de ce mécanisme ? | FGD | Aide pour les personnes handicapées victimes d'incidents de protection Aide pour les victimes d'incidents de protection | Lorsque les personnes [type de population] avec un handicap sont victimes d'incidents dont nous avons parlé, que font-elles ? Quand les [groupe de population] [type de population] sont victimes des incidents que nous avons évoqués, que font-elles ? | Aide à laquelle la population fait appel Aide obtenue | Si oui, quel(s) type(s) d'aide ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | De la part de qui ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Pour quelles raisons ce(s) type(s) d'aide ont été choisis ? (exemple : familles, amis, services médicaux, acteurs locaux, etc.) | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Si non, pourquoi ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Si elles ont pu obtenir de l'aide, quel type d'aide ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | De la part de qui ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Quelle est leur expérience avec l'aide reçue ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Ont-elles été satisfaites ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Si non, pour quelles raisons ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | Comment l'aide pourrait-elle être améliorée pour répondre à leurs besoins dans le futur ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | Si elles n'ont pas pu obtenir de l'aide, pourquoi ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| | FGD | | | Accès à l'aide / assistance Système de référencement des cas de protection | Est-ce que certains groupes de personnes handicapées ont plus facilement accès à l'aide que d'autres (par exemple en fonction de leur âge, de leur sexe, de leur type d'handicap) ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Si oui, quels sont ces groupes ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| | FGD | | | | Si oui, pourquoi cette différence existe selon vous ? | Femmes / Hommes | Type de population |

| | | | | | | | |
|-----|---|---|--|--|---|------------------------------------|--------------------|
| FGD | | | | Est-ce que les personnes [type de population] avec un handicap connaissent le système de référencement des cas de protection ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| FGD | | | Système de référencement des cas de protection Aide à laquelle la population fait appel | Si oui, font-elles appel à celui-ci ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| FGD | | | | Si non, pour quelles raisons elles ne l'utilisent pas ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| FGD | | | | Si oui, est ce qu'elles ont trouvé ce système utile ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| FGD | | | | Si elles ne l'ont pas trouvé utile, pour quelles raisons ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| FGD | | | | Comment le système de référencement pourrait-il être amélioré pour répondre à leurs besoins dans le futur ? | Femmes / Hommes | Type de population | |
| FGD | | | | | | | |
| FGD | Aide pour les victimes d'incidents de protection | Quand les [groupe de population] [type de population] sont victimes des incidents que nous avons évoqués, que font-elles? | Aide à laquelle la population fait appel | Font-elles appel à une source d'assistance / de l'aide ? | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population | |
| FGD | | | | | Si oui, quel type d'aide et de la part de qui ? | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population |
| FGD | | | | Stratégies afin de se protéger vis-à-vis des incidents de protection | Pour quelles raisons ont-elles fait appel à cet aide ? (exemple : familles, amis, services médicaux, acteurs locaux, etc.) | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population |
| FGD | | | | | Si non, pourquoi ? | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population |
| FGD | | | | Stratégies afin de se protéger vis-à-vis des incidents de protection Aide obtenue | Les [groupe de population] utilisent-ils/elles des stratégies pour se protéger de ces incidents ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| FGD | | | | | Si oui, lesquelles ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| FGD | | | | | Est-ce que la communauté a mis en place des stratégies et/ou développer des actions pour protéger les [groupe de population] de ces incidents ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| FGD | | | | | Si oui, lesquelles ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| FGD | | | | | Si non, pourquoi ? | Femmes / Hommes | Type de population |
| FGD | | | | Aide obtenue Accès à l'aide / assistance | Si elles ont pu obtenir de l'aide, quel type d'aide ? De la part de qui ? | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population |
| FGD | | | | | Quelle est leur expérience avec l'aide reçue ? | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population |
| FGD | | | | | Ont-ils/elles été satisfait.es ? | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population |
| FGD | | | | | Si non, pour quelles raisons ? | Femmes / Filles / Hommes / Garçons | Type de population |

| | | | | | |
|-----|--|---|--|---|---------------------------|
| FGD | | | <i>Comment l'aide pourrait-elle être améliorée pour répondre à leurs besoins dans le futur ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Si ils/elles n'ont pas pu obtenir de l'aide, pourquoi ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | <i>Accès à l'aide / assistance Système de référencement des cas de protection</i> | <i>Est-ce que certains groupes de [groupe de population] [type de population] ont plus facilement accès à l'aide que d'autres ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Si oui, quels sont ces groupes ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Si oui, pourquoi cette différence existe selon vous ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | <i>Système de référencement des cas de protection</i> | <i>Est-ce que les [groupe de population] [type de population] connaissent le système qui est en place et auquel ils peuvent faire appel en cas d'incidents de protection (ie. système de référencement)?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Si oui, font-ils/elles appel à celui-ci ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Si non, pour quelles raisons ils/elles ne l'utilisent pas ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Si oui, est-ce qu'ils/elles ont trouvé ce système utile ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Si ils/elles ne l'ont pas trouvé utile, pour quelles raisons ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| FGD | | | <i>Comment le système pourrait-il être amélioré pour répondre à leurs besoins dans le futur ?</i> | <i>Femmes / Filles / Hommes / Garçons</i> | <i>Type de population</i> |
| | | | | | |

6. Plan de gestion des données

Le plan de gestion des données est disponible sur demande.

7. Plan de monitoring et d'évaluation

| Objectif IMPACT | Indicateur externe de M&E | Indicateur interne de M&E | Point focal | Outil | L'indicateur sera-t-il suivi ? |
|--|--|--|--------------------------|--------------------------------------|--|
| Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT | Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT | # de téléchargements de X produits du Centre de Ressources | Demande du pays au siège | Journal_utilisateur (User_log) | X Oui |
| | | # de téléchargements de X produits de Relief Web | Demande du pays au siège | | X Oui |
| | | # de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays | Equipe du pays | | Non |
| | | # de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>) | Demande du pays au siège | | X Oui |
| | | # de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly | Equipe du pays | | X Oui |
| | | # de visites sur x webmaps/ x dashboards | Demande du pays au siège | | X Oui |
| Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire | Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT | # de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur) | Equipe du pays | Journal_référence (Reference_log) | <i>Niger HNO / HRP, Stratégie du Cluster Protection</i> |
| | | # de références dans les documents d'un seul organisme | | | <i>UNHCR Country Strategy</i> |
| Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT | Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et | Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT | Equipe du pays | Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage | <i>Retour des membres du Cluster Protection</i> |
| | | Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT | | | <i>Cluster Protection à Niamey GT Protection à Diffa</i> |

| | | | | | |
|---|---|--|----------------|--|-------|
| | fourniture de l'aide. | Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT | | (Usage_Feedback and Usage_Survey Template) | |
| | Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT | Perception des compétences du personnel d'IMPACT | | | |
| | | Perception de la qualité des produits/programmes | | | |
| | | Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT | | | |
| Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT | Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.) | # d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités | Equipe du pays | Journal_Engagement (Engagement_log) | X Oui |
| | | # d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe | | | X Oui |
| | | # d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats | | | X Oui |

ANNEXE 1: MATRICE DE DISSEMINATION

| # | Produit | Message | Parties prenantes | Moyens de dissémination | But | Responsable | Echéancier |
|---|--|---------|--|---|--|---|---|
| Enquête Protection 2020 | | | | | | | |
| Objectif : Fournir une vue d'ensemble et analyser l'évolution de la situation en termes de protection de la population affectée par la crise dans la région de Diffa depuis 2018 | | | | | | | |
| 1. | Rapport | | Cluster Protection | Liste de diffusion du Cluster Protection Resource Center REACH Twitter | Informers la stratégie et l'action du Cluster Protection et du gouvernement nigérien | Lead Cluster Protection Point Focal REACH | Dans la semaine suivant la publication (avril 2020) |
| 2. | Présentation des résultats préliminaires | | GT Protection/Diffa Cluster Protection/Niamey | Réunion GT / Cluster | Informers la stratégie et l'action du Cluster Protection et du gouvernement nigérien | Chargée d'évaluation REACH | Février 2020 |
| 3. | Cartes Factsheets | | Cluster Protection | Liste de diffusion du Cluster Protection Newsletter REACH Resource Center REACH | Informers la stratégie et l'action du Cluster Protection et du gouvernement nigérien | Lead Cluster Protection Chargée d'évaluation REACH | Dans la semaine suivant la validation des résultats obtenus (mars 2020) |

ANNEXE 2: DOCUMENTS DE CONSENTEMENT – GROUPES DE DISCUSSION

1/ Accord de confidentialité pour les enquêteurs

Accord de Confidentialité de l'Enquêteur

Evaluation de la situation en termes de protection des personnes affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Date, Lieu :

Nom du Chef d'équipe :

Nom de l'organisation employant :

Nom du lead de l'évaluation :

Je comprends que toutes les informations, dont les noms et les informations partagées pendant les groupes de discussion, sont considérées comme confidentielles. Par le présent document, j'accepte de ne divulguer aucune information que je reçois des ou sur les individus, dont leurs noms et détails personnels, à personne d'autres que les membres de mon équipe, mon superviseur direct et le lead de l'évaluation.

Je comprends aussi que j'ai la responsabilité, au meilleur de mes capacités, d'assurer la sécurité des données dont j'ai la responsabilité. J'accepte de prendre toutes les mesures nécessaires afin d'éviter des divulgations non autorisées d'information que j'ai collecté ou obtenu dans le cadre de mon travail comme chef d'équipe.

Je,, reconnais que j'ai lu, compris et que je suis d'accord avec la déclaration de confidentialité énoncée ci-dessus. Je comprends aussi que si je ne respecte pas les termes de l'accord, mon employeur a le droit de me soumettre à des mesures disciplinaires, dont la fin de mon contrat.

Enquêteur

Ecrire nom en entier :

Date :

Lieu :

Signature :

Superviseur

Ecrire nom en entier :

Date :

Lieu :

Signature :

2/ Certificat de consentement éclairé : mineur participant

Consentement éclairé - Enfants : groupes de discussion

Evaluation de la situation en termes de protection des populations affectée par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa, Niger

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Fiche d'information

Groupe ciblé : enfants entre 15 et 17 ans

[A lire au/à la participant(e) potentiel(le) en entier, traduit dans la langue dans laquelle la discussion aura lieu]

Mon nom est ____ [nom d'enquêteur] et je travaille avec REACH. REACH est une organisation suisse, qui aide la communauté humanitaire à faire une évaluation sur la situation en termes de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa. Nous analysons les besoins en termes de protection que toi et tes amis avez dans la localité.

Nous voudrions t'inviter à participer à un groupe de discussion avec six à huit autres ____ [filles ou garçons] sur la situation des enfants dans ____ [site ou camp] et surtout sur vos besoins et vos problèmes. La discussion devrait durer au maximum 45 minutes. Les résultats de la discussion ne constituent pas une promesse de soutien, mais l'information que tu donneras aidera les organisations humanitaires à développer leurs projets pour qu'ils puissent mieux t'aider.

Nous garderons ton identité confidentielle et nous ne la partagerons pas avec d'autres personnes sans ton accord écrit. Cela signifie que nous ne te demandons pas tes noms ou de donner des informations qui pourraient permettre à des gens de te retrouver. Ta participation est volontaire et tu peux toujours choisir de ne pas répondre aux questions.

Merci de garder en tête que nous ne te payons en aucune façon pour la participation au groupe de discussion. La participation est volontaire.

[Après avoir lu chaque phrase ci-dessous, regardez la/le participant(e) et obtenez une approbation implicite qu'elle/il a compris]

- Toute l'information que tu nous donnes restera confidentielle
- Ta participation dans le groupe de discussion est volontaire

- Tu peux arrêter de répondre aux questions à tout moment

Est-ce que tu as des questions ? [Merci de noter toute question dans l'espace ci-dessous].

Contacts utiles

Si tu as des questions sur le groupe de discussion ou l'évaluation, n'hésites pas à demander des clarifications, maintenant ou plus tard. Si tu préfères parler avec quelqu'un en qui tu as confiance avant de signer ceci (comme un prof, un parent, ou un autre membre de ta famille) n'hésites pas à le faire. S'il y a quelque chose dont tu n'es pas satisfait(e) ou dont tu veux te plaindre, tu peux contacter le mécanisme de gestion des plaintes d'ACTED au Niger au numéro suivant : 4554

Si tu choisis de participer à cette évaluation, je te donnerai aussi une copie de ce papier à conserver. Tu peux demander à tes parents/tuteur d'en prendre soin si tu le souhaites.

Certificat de consentement

Je comprends que l'évaluation sert à comprendre la situation et les besoins protection des enfants dans la région de Diffa.

Déclaration de l'enfant

J'ai lu cette information (ou l'information m'a été lue), j'ai les réponses à mes questions et je sais que si j'ai des questions plus tard, je peux les poser.

J'accepte de participer à l'évaluation.

Seulement si l'enfant donne son consentement :

Signature de l'enfant (peut être illisible, ne pas enregistrer le nom de l'enfant) : _____

Date: _____

Jour/mois/année

Déclaration de l'enquêteur

J'ai lu la fiche d'information avec précision à la/le participant(e) potentiel(le) et je me suis assuré du mieux possible que l'enfant comprenne entièrement l'évaluation et ses implications.

Je confirme que l'enfant a eu l'opportunité de poser des questions sur l'évaluation, et que toutes ses questions ont été répondues correctement et au meilleur de ma connaissance. Je confirme que l'individu(e) n'a pas été forcé(e) de donner son consentement et que le consentement a été donné librement et volontairement.

Une copie de cette déclaration a été donnée à la/le participant(e).

Seulement si l'enfant a donné son consentement :

Nom de l'enquêteur : _____

Signature de l'enquêteur : _____

Date: _____

Jour/mois/année

3/ Formulaire de consentement éclairé : représentant légal du mineur

Formulaire de consentement éclairé

Evaluation de la situation en termes de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa, Niger

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Fiche d'information

Objectif de l'évaluation

REACH est une organisation suisse non-gouvernementale qui, en étroite collaboration avec les organisations humanitaires de protection, réalise une évaluation sur les besoins en termes de protection des populations déplacées dans la région de Diffa.

Cette évaluation a pour objectif de fournir une vue d'ensemble de la situation en termes de protection de la population affectée par la crise du Lac Tchad (populations hôtes, personnes déplacées internes (PDI) et réfugiés) dans la région de Diffa.

Choix des participants

Il est demandé à l'enfant de participer à cet entretien parce que nous pensons que, basé sur ses connaissances, il/elle devrait avoir des informations importantes et pertinentes à partager sur les besoins de protection des enfants dans cette localité.

Participation volontaire

Ce groupe de discussion est volontaire et le choix d'y participer appartient à chaque participant potentiel. C'est le droit de chaque enfant de ne pas participer au groupe de discussion et si elle/il choisit de ne pas le faire, cela ne pose pas de problèmes. L'enfant peut aussi interrompre le groupe de discussion à n'importe quel moment si il/elle le souhaite. De plus, si l'enfant a le sentiment qu'il y a des questions auxquelles elle/il préférerait ne pas répondre, elle/il est libre de le dire.

Procédures

Le groupe de discussion implique une discussion ouverte entre six à huit participants qui durera entre 45 minutes et une heure. Ce groupe de discussions sera divisé par genre, c'est-à-dire qu'une discussion sera menée qu'avec des garçons et qu'une discussion sera menée qu'avec des filles. La discussion est menée par un facilitateur qui introduit différents sujets, thématiques. Il organise la discussion en encourageant chacun des participants à exprimer leurs points de vue, et il s'assure que toutes les questions sont abordées lors de la discussion. A ses côtés, il y a aussi un preneur de notes dont le rôle est d'enregistrer les points de vue exprimés par les participants en prenant des notes par écrit.

Compensation et avantages

Il n'y a pas de compensation économique ni de remboursement comme la participation à la discussion est volontaire.

Contact utiles

Si vous avez des questions sur la discussion ou sur l'évaluation, n'hésitez pas à demander des clarifications maintenant ou plus tard. Si vous préférez consulter une personne en laquelle vous avez confiance, n'hésitez pas à le faire.

S'il y a quelque chose avec laquelle vous n'êtes pas satisfait ou à propos de laquelle vous souhaitez vous plaindre, vous pouvez aussi contacter le mécanisme de gestion des plaintes d'ACTED au Niger au numéro suivant : 4554

Si vous donnez votre accord pour la participation de l'enfant à la discussion, je vous donnerai aussi une copie de ce papier à conserver.

Certificat de consentement

Je comprends que l'objectif de la recherche est de fournir une vue d'ensemble des besoins en termes de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad, dont les enfants entre 11 et 17 ans, dans la région de Diffa afin d'informer la planification des activités des organisations humanitaires de protection pour l'année 2020.

Déclaration par le tuteur légal ou l'aidant/parent

J'ai lu les informations (ou les informations m'ont été lues), des réponses ont été apportées à mes questions et je sais que je peux poser des questions plus tard si j'en ai.

Je donne mon consentement pour la participation de l'enfant à la recherche.

Seulement si le tuteur consent:

Nom du tuteur: _____

Signature du tuteur: _____

Date: _____

Jour/mois/année

Déclaration de l'enquêteur

J'ai lu avec précision la fiche d'information au tuteur du participant potentiel, et je me suis assuré du mieux possible qu'elle/il comprenne bien l'évaluation et ses implications.

Je confirme qu'il a été donné au tuteur l'opportunité de poser des questions sur l'évaluation, et que j'ai répondu à toutes les questions qu'elle/il a posé correctement et du mieux possible. Je confirme que l'individu n'a pas été contraint ou forcé de donner son consentement, et que le consentement a été donné de manière libre et volontaire.

Une copie du formulaire de consentement a été donnée au tuteur.

Seulement si le tuteur consent:

Nom de l'enquêteur: _____

Signature de l'enquêteur: _____

Date: _____

Jour/mois/année

3/ Formulaire de consentement éclairé : représentant légal du mineur

4/ Code de conduite à destination des enquêteurs

Accord de code de conduite pour les enquêteurs

REACH Evaluation de la situation en termes de protection des personnes affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa, Niger

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Au cours de toutes les activités d'évaluation d'IMPACT, le personnel est obligé de suivre le code de conduite suivant.

Le personnel et les partenaires d'IMPACT ne doivent jamais :

- frapper, agresser physiquement ou abuser physiquement des enfants
- développer des relations physiques ou sexuelles avec des enfants
- développer des relations avec des enfants qui pourraient être considérées comme exploitantes ou abusives
- Se comporter d'une manière qui pourrait être considérée comme abusive ou qui pourrait mettre l'enfant dans une situation de risque d'abus
- Utiliser un langage, faire des suggestions ou offrir des conseils qui sont inappropriés, offensants ou abusifs
- Se comporter physiquement d'une manière inappropriée ou sexuellement provocatrice
- Avoir un enfant avec lequel vous travaillez rester la nuit dans votre maison sans surveillance
- Dormir dans la même chambre ou le même lit qu'un enfant avec lequel vous travaillez
- Faire aux enfants des choses personnelles qu'ils peuvent faire eux-mêmes
- Tolérer, ou participer avec les enfants à des activités qui sont illégales, ou qui pourraient constituer un abus ou un danger
- Se comporter d'une manière à embarrasser, humilier, dénigrer ou dégrader des enfants, ou perpétrer n'importe quelle forme d'abus émotionnel
- Discriminer, avoir un traitement différent ou favoriser des enfants en particulier conduisant à l'exclusion des autres enfants

Ceci n'est pas une liste exhaustive ou exclusive. Le principe est que le personnel d'IMPACT et de ses partenaires doivent éviter toutes les actions et tous les comportements qui pourraient constituer une mauvaise pratique ou un comportement potentiellement abusif.

Il est important que tout le personnel et les autres personnes en contact avec des enfants respectent les aspects suivants :

- Connaître les situations qui pourraient présenter des risques et savoir comment gérer ces situations
- Planifier et organiser le travail et le lieu de travail de manière à minimiser les risques
- Autant que possible, être visible en travaillant avec des enfants
- S'assurer qu'il existe lors de la discussion une culture d'ouverture qui permette de soulever et de discuter les inquiétudes et les problèmes de chacun
- S'assurer qu'il existe un sens de responsabilité entre les membres du personnel afin de garantir que les mauvaises pratiques et les comportements potentiellement abusifs ne resteront pas sans conséquence
- Parler avec les enfants de leur contact avec le personnel et avec d'autres personnes, et les encourager à soulever leurs inquiétudes
- Responsabiliser les enfants –parler avec eux de leurs droits, ce qui est acceptable et ce qui ne l'est pas, et ce qu'ils peuvent faire s'il y a un problème.

En général, il est inapproprié de :

- passer un temps excessif seul avec des enfants loin d'autres personnes
- amener des enfants chez vous, en particulier s'ils seront seul avec vous

J'accepte de suivre ce code de conduite au cours de toutes les activités d'évaluation d'IMPACT.

Nom de l'enquêteur: _____

Date: _____

Signature: _____

5/ Formulaire de debriefing à destination des enquêteurs (Protection de l'enfance)

Session de débriefing – Protection de l'enfance

Evaluation de la situation en termes de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Sessions de Débriefing quotidiennes – Protection de l'enfance¹³

Introduction

Les sessions de débriefing quotidiennes sont l'une des plus importantes responsabilités du chef d'équipe et sont au cœur d'un processus de gestion des données efficace.

La supervision et l'observation des discussions directement sur les sites par les chefs d'équipe peuvent apparaître utiles, notamment pour le contrôle aléatoire des enquêteurs. Des retours clairs et honnêtes doivent être donnés aux enquêteurs à la fois sur les aspects positifs de leur performance mais aussi sur les aspects qui peuvent être améliorés. Le chef d'équipe peut aussi organiser des débriefings individuels avec un enquêteur en particulier lorsque cela est nécessaire.

Check-list suggérée pour des sessions de débriefing quotidiennes

- Revoyez et discutez les notes prises pendant les Groupes de Discussion : détectez toutes erreurs potentielles dans la prise de notes, revenez sur les difficultés rencontrées au cours de la discussion notamment vis-à-vis de certaines questions et/ou sujets sensibles et commentez ensemble les bonnes pratiques.
- Discutez des difficultés/inquiétudes logistiques dont les inquiétudes en termes d'intimité/vie privée et confidentialité
- Discutez, et référez si cela est jugé nécessaire, des cas d'action urgente (se référer aux rapports d'action urgente remplis au cours de la journée).

6/ Protocole de Protection de l'enfance

Protocole de Protection

Evaluation de la situation en termes de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa, Niger

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Objectif du protocole

Les abus, la violence, la négligence et l'exploitation des enfants sont considérés à l'échelle internationale comme une violation des droits fondamentaux des enfants. La violence sur les enfants est inacceptable et nécessite une action globale/exhaustive ; IMPACT s'engage à la sauvegarde et à la protection des droits des enfants dans la réalisation de toutes ses activités.

¹³ Adapté de l'Evaluation Rapide sur la Protection de l'Enfance (CPRA) – Etape 4. Recruter et former l'équipe pour l'évaluation

Ce protocole met en évidence les principes et actions clés qui seront prises par le personnel d'IMPACT et par ses partenaires afin de préserver les droits des enfants, adolescents, jeunes, de leurs familles et des communautés directement concernées dans le développement de leurs activités.

Ce protocole a pour objectif de s'assurer que les problèmes urgents qui peuvent mettre en danger immédiat la vie ou le bien-être de l'enfant et qui sont détectés pendant les activités de collecte de données, sont référés dans les meilleurs délais et de manière effective à des acteurs de la protection de l'enfance pour leur suivi adéquat et en respect total avec la Convention Internationale des Droits de l'Enfant et ses protocoles.

Ce protocole met en évidence les procédures obligatoires qui doivent être suivies par le personnel d'IMPACT et ses partenaires. Une formation sera donnée aux enquêteurs sur ce protocole par REACH, avec le soutien de membres du Cluster Protection. La collecte de données sera effectuée par des partenaires du Cluster Protection et les équipes REACH.

Ce protocole sera validé par le Cluster Protection. Aucune collecte de données ne sera effectuée avant la validation de ce document.

2. Principes directeurs

1. **L'intérêt supérieur** de l'enfant est au cœur de l'évaluation, de sa conception et de son implémentation.
2. **Respect** : toutes les activités étant susceptibles de générer connaissances basées sur des preuves doivent garantir le respect de toutes les personnes. Le respect implique que les individus soient traités comme des agents autonomes. Un agent autonome est un individu capable de prendre des décisions sur ses objectifs personnels et d'agir sous la direction de ces décisions. Respecter l'autonomie correspond à donner du poids aux valeurs, préférences et croyances des personnes autonomes et reconnaître leur capacité à prendre des décisions pour eux-mêmes, leur habilité à effectuer des jugements, d'affirmer leurs opinions et de faire des choix.
3. **Consentement éclairé** : Pour n'importe quelle collecte de données primaires, le consentement éclairé est obtenu de la personne interrogée ; si la personne interrogée est un enfant (moins de 18 ans), cela implique qu'il est nécessaire d'obtenir l'assentiment de l'enfant et le consentement éclairé de la part du tuteur. Une fois les participants identifiés, le personnel de REACH contactera leur tuteur respectif et leur expliquera les activités de recherche, leurs objectifs et la méthodologie. Une fois le consentement verbal des tuteurs obtenu, le personnel de REACH partagera le formulaire de consentement éclairé qui explique les procédures qui seront prises afin d'assurer la protection et le respect de la vie privée de l'enfant, et demandera la signature du tuteur.
4. **Confidentialité et Professionnalisme** : Le personnel d'IMPACT consacrera une attention égale à tous les cas urgents identifiés au cours des activités. Il s'assurera qu'aucune information confidentielle ne soit divulguée. La communication sera organisée de telle façon que les risques de fuites d'information ou toute violation de la vie privée de l'enfant et des autres personnes interrogées soient réduits. Le plan de gestion des données souligne spécifiquement les procédures appropriées pour la collecte, le traitement et la publication d'informations confidentielles.
5. **Bonnes pratiques et instruments internationaux** : le personnel d'IMPACT recevra une formation spécifique sur comment référer les cas urgents de protection de l'enfant. Il leur sera partagés des outils de formation adaptés ainsi que des outils de reporting tels que : (1) le Formulaire de Référencement, (2) les Formulaires de Consentement et d'Assentiment, (3) le Formulaire d'Action Urgente, (4) l'Accord de Confidentialité.

3. Procédures

Consentement/assentiment éclairé

- Aucun enfant de moins de 15 ans ne sera interrogé pendant l'évaluation.
- Après la sélection du participant potentiel, l'enquêteur se rapproche de sa/son représentant(e) légale afin d'obtenir son consentement vis-à-vis de la participation de l'enfant à la collecte de données à travers le Formulaire de Consentement.

- Suite au consentement du représentant légal de l'enfant, l'enquêteur se rapproche de l'enfant afin d'obtenir son assentiment pour sa participation à la collecte de données à travers le Formulaire d'Assentiment.
- Les Formulaires de Consentement et d'Assentiment soulignent les éléments importants sur lesquels le participant potentiel et son/sa représentant(e) légal(e) devraient être informés, notamment l'objectif de l'évaluation, la sélection des participants, le caractère volontaire de la participation, les procédures de collecte de données, la confidentialité de l'évaluation, la politique de gestion des données, les risques liés à la participation à l'évaluation, la politique de non-compensation/avantage ainsi que la manière dont les résultats seront partagés (pour plus de détails, se référer aux Formulaires de Consentement et d'Assentiment).
- Les enquêteurs doivent informer les participants que si lors des discussions il y a des preuves d'un abus sur des enfants, cet abus sera rapporté aux services de protection compétents en suivant les procédures établies par IMPACT pour le référencement des cas d'actions urgentes.
- Aucune collecte de données ne sera réalisée sans le consentement formel du représentant légal et de l'assentiment formel de l'enfant.
- Voir les Formulaires de Consentement et d'Assentiment

Temps de la collecte de données

- Les enquêteurs doivent s'assurer que les heures de collecte de données n'interfèrent pas avec le programme quotidien des enfants (école, activités récréatives, repas, repos, prières, etc.)
- Les groupes de discussion doivent strictement durer le temps nécessaire pour collecter des informations pertinentes afin de minimiser leur impact sur le programme quotidien des enfants.

Espace de collecte de données et respect de la vie privée

- Les groupes de discussion devront avoir lieu dans un lieu qui garantit la sécurité et la vie privée des personnes interrogées. Ainsi, les enquêteurs doivent demander aux responsables du site un endroit où leur discussion ne sera pas entendue par des non-participants.
- Si des non-participants sont présents dans la zone où a lieu la discussion, les enquêteurs doivent leur expliquer qu'afin de protéger la vie privée des participants, les non-participants doivent quitter la zone.
- Si la vie privée des participants ne peut pas être garantie, la discussion doit être reportée et les enquêteurs doivent en informer le coordinateur terrain.
- Si des parties-tiers interfèrent avec un groupe de discussion, les enquêteurs doivent interrompre la collecte de données.

Confidentialité et anonymisation

- Avant de commencer la collecte de données, les enquêteurs devront signer l'Accord de Confidentialité avec REACH à travers lequel ils s'engagent à ne révéler à aucun acteur des informations collectées dans le cadre de leur rôle d'enquêteur.
- Les formulaires de collecte de données sont anonymes et les enquêteurs ne doivent pas enregistrer les noms des participants.
- Afin de protéger la confidentialité pendant les groupes de discussion, les enquêteurs doivent demander aux participants de s'abstenir de faire référence à des cas individuels mentionnés au cours de la discussion en dehors du groupe avec des non-participants.
- Pour autant, les enquêteurs doivent informer les participants du risque que d'autres participants évoquent les sujets abordés pendant la discussion avec d'autres participants.

Réduire la gêne / le malaise de l'enfant au cours d'une collecte de données

- Les enquêteurs doivent rappeler aux enfants qu'ils ont le droit d'interrompre la discussion à n'importe quel moment et qu'ils sont libres de ne pas répondre à certaines questions s'ils le souhaitent.
- Les enquêteurs doivent s'assurer que les inquiétudes et la détresse des enfants sont détectées et prises en charge à temps durant la collecte de données, notamment en interrompant momentanément, ou définitivement la discussion afin de protéger l'Intérêt Supérieur de l'Enfant.
- Les enquêteurs doivent prendre en considération le langage corporel des enfants et notamment s'ils semblent mal à l'aise à propos de quelque chose mais ne le disent pas, afin de pouvoir arrêter la discussion si besoin.

Garantir une sensibilité culturelle

- L'équipe des enquêteurs doit prendre en considération les potentielles sensibilités culturelles et politiques des participants. Dans la mesure du possible, chaque sous-équipe inclura un membre du genre féminin et un du genre masculin. Les enquêteurs sont formés pour garantir le respect total des sensibilités politiques et/ou culturelles des participants.
- Les enquêteurs ne donneront aucune information sur leurs affiliations politiques ou religieuses.

Recueillir les plaintes sur la collecte de données

- La prise en considération des inquiétudes des enfants doit être la priorité première des enquêteurs. Ils doivent également fournir une réponse pendant la collecte de données en interrompant la discussion, et enquêter et répondre aux inquiétudes individuelles des enfants.
- De plus, les enquêteurs doivent systématiquement donner un contact de référence pour les plaintes à tous les participants à la fin de la discussion.
- Le Chargé d'Évaluations est le point focal pour les plaintes. En tant que tel, il recueille les possibles inquiétudes et plaintes, et suggère au Coordinateur Terrain de prendre des actions appropriées, dont des mesures disciplinaires allant d'un avertissement formel au licenciement de l'enquêteur concerné.

Cas d'actions urgentes

- Si lors des discussions, il y a des preuves d'un abus sur des enfants, cet abus devra être rapporté aux services de protection compétents en suivant les procédures établies par REACH pour le référencement des cas d'actions urgentes.
- Dans cette situation, l'enquêteur devra remplir un rapport d'action urgente et le transmettre au responsable terrain de l'équipe REACH à Diffa.
- D'ici la fin de la journée, le responsable terrain devra en discuter avec l'enquêteur concerné.
- Une fois la discussion avec l'enquêteur terminée, le responsable terrain devra informer le Chargé REACH responsable de l'évaluation de la situation.
- Ensemble, ils devront décider de la pertinence de transmettre le cas aux services de protection de l'enfance.
- Si cela est jugé pertinent, ils devront transmettre le cas dans les 24 heures après réception du rapport et contacter le service compétent basé sur les mécanismes de référencement mis en place au niveau départemental dans la région de Diffa (voir Feuilles d'information – Mécanismes de référencement).
- Pour plus d'informations, voir : *Fiche d'informations – Cas d'Actions Urgentes / Protection de l'Enfance*

Reporting et référencement

- Les enquêteurs doivent informer les participants que le résultat de l'évaluation sera un rapport public où toutes les informations seront anonymisées, et les informations sensibles omises afin d'assurer la protection des participants.

- Les participants qui souhaitent être référés à des services d'assistance sociale spécifiques peuvent donner leur nom dans le Formulaire de Contact, mais cela ne sera pas partagé à d'autres personnes que le point focal identifié et ne fera pas partie des données disponibles pour l'évaluation. Cette information sera seulement disponible pour le Coordinateur terrain et sera partagée à l'organisation de référence indiquée dans le Guide de Référencement.
- Le Chargé d'Evaluations doit s'assurer que les produits issus de l'évaluation présenteront les informations de telle façon qu'identifier les participants ne sera pas possible.
- Les rapports en version draft sont revus par le Chargé d'Evaluations REACH ainsi que par le siège de REACH à Genève afin de s'assurer que les informations ne permettent pas d'identifier les participants
- Une seconde vérification additionnelle sera réalisée par le Cluster Protection afin de s'assurer que les produits finaux issus de l'évaluation ne créent pas des risques pour les participants directs et/ou le groupe ciblé.

7/ Protocole de Protection de l'enfance

Fiche d'informations – Cas d'Action Urgente / Protection de l'Enfance

Evaluation de la situation en termes de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa, Niger

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Définition

Une action urgente est généralement définie comme « une situation dans laquelle un manque de réponse rapide pourrait mettre la vie ou le bien être de l'enfant dans un danger immédiat ».

Ci-dessous une liste indicative des situations pouvant conduire à des cas d'actions urgentes :

- Viol
- Agression sexuelle et/ou viol de mineurs
- Mariage forcé
- Abus / violence psychologique
- Violence domestique
- Attaques des groupes armés
- Enlèvements, dont enlèvements d'enfants
- Présence de groupes armés
- Recrutement forcé, dont recrutement forcé des enfants
- Tortures / mutilations, dont tortures / mutilations sur des enfants
- Attaques sur les écoles / hôpitaux

Procédure

Au cours d'une discussion, un enquêteur peut être amené à avoir connaissance d'une situation nécessitant la mise en place d'une action urgente. Si cela est le cas, l'enquêteur concerné doit remplir un rapport (voir *Rapport d'Action Urgente*) et en informer le plus rapidement possible le responsable terrain de l'équipe REACH à Diffa, Abou Garba : 88 83 12 92 ou Aboubacar Sidi : 89 78 04 48 et Niger CONTACT niger.contact@reach-initiative.org.

Une fois que le responsable terrain de l'équipe REACH à Diffa a connaissance de ce besoin d'action urgente et reçoit le rapport de l'enquêteur concerné, il doit en discuter avec l'enquêteur concerné d'ici la fin de la journée.

Une fois la discussion avec l'enquêteur terminée, il doit en informer le plus rapidement possible le Chargé REACH responsable de l'évaluation.

Ensemble, ils doivent décider de la pertinence de transmettre le cas aux services de protection de l'enfance.

Si cela est jugé pertinent, ils devront transmettre le cas dans les 24 heures après réception du rapport et contacter le service compétent basé sur les mécanismes de référencement mis en place au niveau départemental dans la région de Diffa (voir *Feuilles d'information – Mécanismes de référencement*).

S'il n'est pas possible de contacter un des services présentés sur les feuilles d'information, il faut contacter Ildephonse afin de lui transmettre directement le rapport. Il pourra ensuite s'occuper de rediriger l'action vers le service compétent :

Ildephonse BIRHAHEKA, *Child Protection Specialist UNICEF Niger, BZ de Diffa* Tel: +227 80065935 E-mail: ibirhaheka@unicef.org ou bbirhaheka@gmail.com

8/ Rapport d'action urgente, protection de l'enfance

Rapport d'Action Urgente¹⁴

Evaluation de la situation en termes de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad dans la région de Diffa, Niger

REACH Informing
more effective
humanitarian action

Introduction

Une action urgente est généralement définie comme 'une situation dans laquelle un manque de réponse rapide pourrait mettre la vie ou le bien être de l'enfant dans un danger immédiat'. Merci de noter que les enquêteurs ne sont pas à la recherche de cas à travers les groupes de discussion, mais que cette recherche s'effectue généralement à travers les activités des organisations humanitaires de protection.

Le personnel des organisations humanitaires de protection est responsable de la procédure vis-à-vis de la collecte et de la réponse à donner aux rapports d'action urgente générés dans le cadre de cette évaluation. La liste des cas pouvant amener à des actions urgentes sera fournie aux enquêteurs. Cette liste sera accompagnée des contacts du personnel des organisations humanitaires de protection qui seront disponibles pour fournir des conseils et s'assurer du référencement des cas urgents dans chaque site / camp inclus dans cette évaluation.

Les cas d'action urgente doivent immédiatement être rapportés au responsable terrain de l'équipe REACH à Diffa, Barma Kiari : 97598560 et Niger CONTACT <niger.contact@reach-initiative.org>

¹⁴ Adapté du CPRA, Outil 4. Rapport d'Action Urgente

Confidentiel

Membre de l'équipe rapportant le cas d'action urgente (ie. il est essentiel que la procédure autour de l'action urgente respecte une sensibilité en termes de genre, c'est-à-dire **qu'une femme de l'équipe de l'évaluation doit prendre en charge un cas d'action urgente impliquant une fille**).

| | |
|-----------------------|---------------------------------|
| Nom: | Prénom: |
| ----- | ----- |
| Commune : | Site / Camp : |
| ----- | ----- |
| Numéro de téléphone : | Email (si la personne en a un): |
| ----- | ----- |

Date:

Lieu:

Merci de remplir les quatre premières sections en donnant autant de détails que possible. Dans la section 5, merci d'indiquer toute action immédiate que vous avez prise vous-mêmes et indiquez si un suivi est nécessaire. Donner ce rapport au responsable terrain de l'équipe REACH à Diffa dont les contacts sont mentionnés précédemment.

Détails du cas:

1. Que s'est-il passé ?

2. Qui ? (par qui et sur qui, en notant le genre des personnes impliquées ainsi que leur âge)

3. Quand ?

4. Où ?

5. Actions prises et suivi

6. Autres informations pertinentes (contact information and name of persons involved)
