

# Проміжне дослідження

## Погляди місцевих органів влади щодо підготовку до зими у секторі житла/НПТ у 2024-25 роках

Січень 2025 року | Україна

### КЛЮЧОВІ ВИСНОВКИ

- Станом на початок грудня **58% респондентів (представників громад)** зазначили, що допомога з підготовки до зими була надана **вчасно**, або «завжди вчасно» (14%), або «переважно вчасно з деякими затримками» (44%).
- 78% респондентів повідомили про незадоволені потреби на момент збору даних**, серед яких найчастіше згадували **тверде паливо** (83% респондентів), **грошова допомога на оплату комунальних послуг у зимовий період** (66%) та **зимовий одяг** (48%).
- Громади повідомили про проблеми у наданні допомоги вразливим групам населення**, зокрема про прогалини у наданні допомоги людям похилого віку (69%) та сім'ям з дітьми (63%).
- У 30% громад повідомили, що **транспортні проблеми** (поганий стан доріг, зруйнована інфраструктура, брак спеціалізованого транспорту), **обмеження доступу** (19%) та **проблеми з людськими ресурсами** (25%, зокрема, через **мобілізацію**) впливають на своєчасне надання допомоги в натуральній формі.
- 65% повідомили, що взаємодія з партнерами-виконавцями щодо координації зусиль з підготовки до зими** була дуже активною (32%) або помірною (35%), тоді як 17% вказали на обмежену та нечасту комунікацію, а 7% повідомили, що не взаємодіяли взагалі.

### Обґрунтування та цілі

Зима 2024-2025 років третя з початку повномасштабного вторгнення в Україну і несе за собою гуманітарні потреби, пов'язані із зимовим періодом. Переміщення, масштабне пошкодження житла та перебої в роботі інфраструктури публічних послуг посилили вразливість по всій країні. Заходи з підготовки до зими залишаються важливим компонентом гуманітарного реагування, спрямованим на пом'якшення впливу суворих зимових умов на постраждале населення.

[План реагування впродовж осінньо-зимового періоду 2024-2025 рр.](#) містить 18 ключових заходів, що охоплюють п'ять секторів і мають на меті допомогти 1,8 мільйона людей. План передбачає загальний обсяг фінансування в 492 млн дол. США і наголошує на скоординованому і комплексному підході до задоволення критично важливих потреб. Житло і непродовольчі товари (НПТ) займають центральне місце в такій діяльності, яка має задовольнити потреби 94% людей і складає три чверті необхідного фінансування. Останні дані про надання допомоги в секторі житла/НПТ у 2024-25 роках доступні на інформаційній панелі Кластера з питань житла/НПТ щодо підготовки до зими:

[Інформаційна панель кластера з питань житла/НПТ щодо підготовки до зими](#)

#### Це дослідження було розроблене для підтримки реагування у секторі житла/НПТ у двох напрямках:

- Короткострокова оперативна підтримка:** Підтримка середньострокової оцінки заходів з підготовки до зими в секторі житла/НПТ з метою виявлення потенційних прогалин та внесення коректив, забезпечення ефективного та справедливого задоволення нагальних потреб.
- Довгострокове навчання:** Сприяти врахуванню отриманих висновків для покращення планування та імплементації майбутніх заходів реагування під час зими.

#### Дослідження було зосереджене на трьох основних темах:

- Ефективність:** Місцева оцінка того, наскільки добре заходи з підготовки до зими у секторі житла/НПТ задовольняють потреби вразливих груп населення.
- Операційні виклики:** Перешкоди для своєчасного та ефективного надання допомоги з підготовки до зими.
- Координація та комунікація:** Рівень та якість співпраці між місцевою владою та гуманітарними організаціями.

Це дослідження, що ґрунтується на думках місцевих органів влади, має на меті посилити реагування в поточному зимовому сезоні та покращити готовність до майбутніх зим.

## Методологія, інтерпретація даних та обмеження

Це дослідження ґрунтується на інформації, наданій представниками **місцевої влади (ключовими інформантами)** з **377 громад у 12 областях** поблизу лінії фронту або кордону Російською Федерацією. Збір даних проводився з **25 листопада по 6 грудня 2025 року** за допомогою онлайн-опитувальника, поширеного електронною поштою. Енумератори REACH зв'язувалися з респондентами по телефону, щоб переконатися, що вони заповнили анкету, та за потреби отримати роз'яснення. Зібрані відповіді були об'єднані в набір даних, організований за географічною та тематичною ознаками для полегшення аналізу. Дані були візуалізовані за допомогою карт і діаграм, представлених у цьому звіті, що дає змогу отримати доступне уявлення про результати. Ключові теми підсумовані в кожному розділі, а якісні висновки органів влади громад доступні у відповідному наборі даних.

У цьому звіті висвітлено основні результати дослідження, структуровані за основними темами. **Повний набір даних доступний для використання в оперативних цілях.** Щоб їх отримати, **зробіть запит** на адресу [impact.ukraine@impact-initiatives.org](mailto:impact.ukraine@impact-initiatives.org), вказавши в темі листа «Проміжне дослідження».

### Обмеження

Це дослідження зосереджується насамперед на **постраждалих від війни громадах, розташованих поблизу лінії фронту та кордону з Російською Федерацією**, а це означає, що результати можуть не бути репрезентативними для заходів з підготовки до зими на всій території України. Проведення дослідження в середині зими дає змогу оцінити реагування на певний момент часу (кінець листопада - початок грудня), який може не повністю відображати потреби, що змінюються, або виклики, що виникають з часом. Зібрані дані надаються владою громад самостійно, що вносить потенційну можливість упередженості або неточності через суб'єктивні оцінки, а тому результати не є статистично репрезентативними, а лише індикативними. Насамкінець, це **дослідження зосереджене саме на діяльності у секторі житла/НПТ.**

## Результати

### 1. Загальна оцінка діяльності з підготовки до зими

#### 1.1 – Демографіка

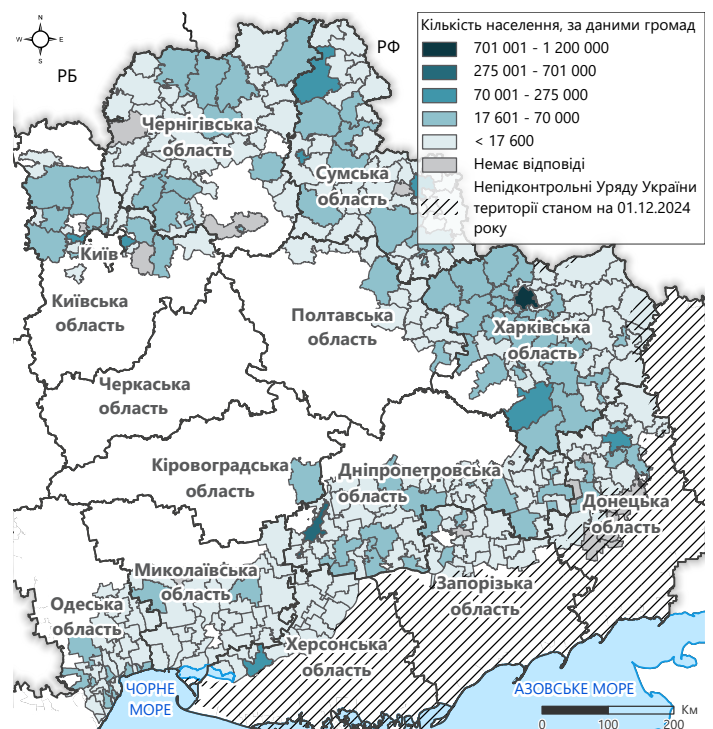
Респонденти оцінювали поточну кількість населення у своїй громаді, враховуючи нещодавні зміни, такі як переміщення, повернення або інші фактори, пов'язані з війною. Детальні цифри доступні в наборі даних за запитом.

#### 1.2 – Загальна оцінка заходів з підготовки до зими

Метою опитування була оцінка ефективності допомоги з підготовки до зими, яку надають гуманітарні організації для задоволення потреб вразливих груп населення. Владі громад було запропоновано оцінити, наскільки добре ці зусилля задовольняють потреби бенефіціарів, надаючи уявлення про охоплення та відповідність реагування на місцевому рівні.



Карта 1 – Громади, які взяли участь

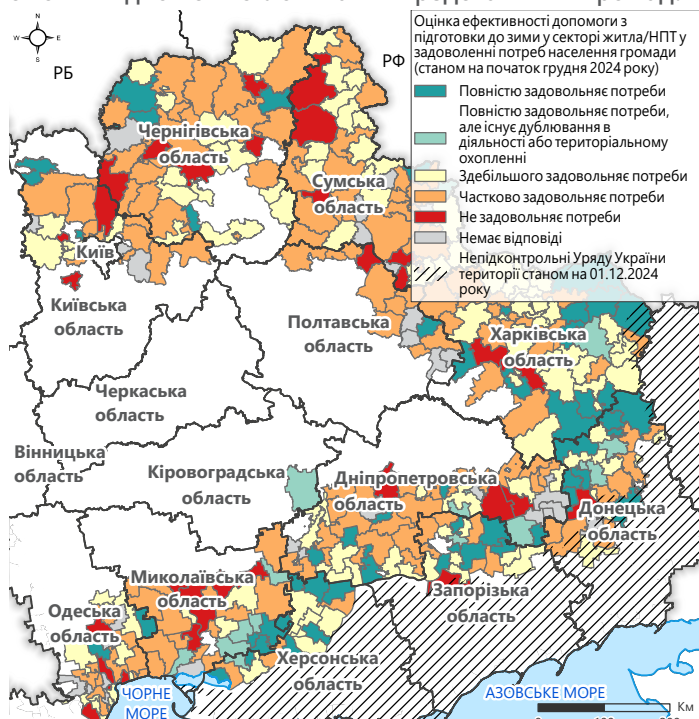


Карта 2 – Кількість населення, за даними громад

Наскільки добре допомога з підготовкою до зими в Україні загалом задовольняє потреби вразливих груп населення



14% респондентів зазначили, що допомога з підготовки до зими повністю задовольняє потреби вразливих груп населення в їхній місцевості. Водночас 27% повідомили, що допомога здебільшого задовольняє потреби, хоча були виявлені незначні прогалини в наданні підтримки. І навпаки, 38% респондентів заявили, що допомога з підготовки до зими лише частково задовольняє потреби, вказуючи на можливі більш значні прогалини. Крім того, 9% повідомили, що допомога не задовольняє потреби їхніх громад. Не змогли відповісти 8% опитаних представників громад.



Карта 3 – Оцінка ефективності допомоги з підготовки до зими у секторі житла/НПТ

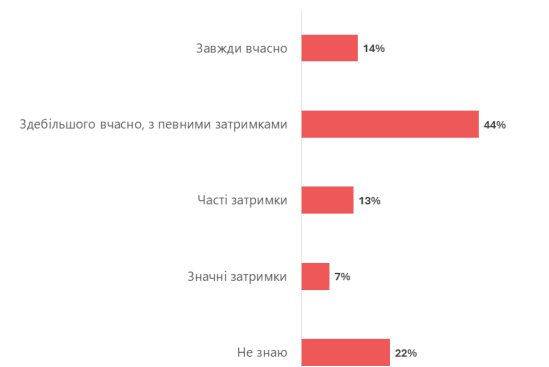
Більше інформації про ефективність допомоги з підготовки до зими у секторі житла/НПТ було отримано із відповідей на відкриті питання. У них згадуються деякі незадоволені потреби, зокрема у твердому паливі, дровах, обігрівачах та зимовому одязі, причому вразливі групи населення, такі як люди похилого віку,

люди з інвалідністю та сім'ї військовополонених, часто не отримують достатньої допомоги. Було відзначено дублювання допомоги та вузькі критерії відповідності, через що деякі некатегоризовані вразливі групи населення залишаються без підтримки. У деяких громадах наголошували на необхідності більш вагомої допомоги, наприклад, заміни вікон, надання генераторів та грошової допомоги на оплату комунальних послуг. Часто згадувалися обмеження доступу в зонах конфлікту та обмежене охоплення гуманітарними організаціями, в той час як у деяких районах респонденти висловлювали вдячність за отриману допомогу, але зазначали, що масштаби підтримки часто не відповідають рівню потреб. У кількох громадах також підкреслили необхідність посилення взаємодії з міжнародними гуманітарними організаціями.

### 1.3 – Своєчасність

В рамках опитування було проведено оцінку своєчасності допомоги з підготовки до зими, яку надають гуманітарні організації, зосереджуючись на тому, наскільки

Оцінка своєчасності допомоги з підготовкою до зими



оперативно допомога доходить до бенефіціарів у кожній громаді.

14% респондентів зазначили, що допомога є дуже своєчасною і надходить до бенефіціарів без затримок. Водночас 44% зазначили, що допомога надається вчасно, з певними затримками, які не мають суттєвого впливу на її ефективність. Натомість 13% респондентів повідомили про часті, а 7% – про значні затримки в наданні допомоги, що вплинуло на здатність задовольнити нагальні потреби з підготовки до зими, причому такі затримки найчастіше було зафіксовано у Василівському, Миргородському та Роменському районах. Крім того, у 22% громад не змогли відповісти на питання про своєчасність надання допомоги.

### 1.4 – Прогалини в географічному охопленні

Під час опитування з'ясувалося, чи визначили респонденти прогалини в географічному охопленні допомоги з підготовки до зими, зосереджуючись на конкретних населених пунктах, які не були охоплені такою допомогою. 22% респондентів повідомили про прогалини в географічному охопленні в допомозі з підготовки до

зими, вказавши конкретні області, райони або населені пункти, які ще не отримали належної підтримки, причому про такі прогалини переважно повідомляли в Кам'янському, Волноваському та Охтирському районах. І навпаки, 78% респондентів зазначили, що в їхньому регіоні немає значних географічних прогалин, що свідчить про достатнє охоплення.



Карта 4 – Прогалини в географічному охопленні в наданні допомоги з підготовки до зими

### 1.6 – Вразливі групи

В рамках опитування було визначено чи отримують певні вразливі групи населення належну допомогу з підготовки до зими. Воно також мало на меті виявити будь-які незадоволені потреби в підготовці до зими в районах проживання респондентів. Респондентів просили оцінити, чи отримують належну допомогу з підготовки до зими такі вразливі групи населення:

- **Люди з інвалідністю:** 28% респондентів зазначили, що ця група отримує достатню підтримку, тоді як 64% повідомили про прогалини в наданні допомоги. Якісні відповіді висвітлювали такі перешкоди, як недостатнє фінансування, надання пріоритетів людям з 1-2 групою інвалідності (залишаючи інших, наприклад, 3 групу, без допомоги), а також конкретні незадоволені потреби в таких товарах, як засоби гігієни, підгузки для дорослих, засоби пересування, обігрівачі та теплий одяг. Серед інших проблем – доставка допомоги у віддалені райони або райони, що постраждали від війни, та виключення на основі порогового рівня доходу. В рамках опитування різниця між особами з інвалідністю, які проживають у домогосподарствах або в інтернатних закладах не проводилась; останні можуть виходити за межі зони відповідальності сектору житла/НПТ.
- **Люди похилого віку (60+):** 24% респондентів

вважають, що люди похилого віку отримують достатню підтримку, тоді як 69% вказали на перешкоди. У відповідях на відкриті запитання згадувалися обмежена кількість допомоги та проблеми з правом на отримання допомоги; допомога, включаючи продукти харчування, дрова, засоби гігієни та обігрівачі, часто спрямована на конкретні групи; жителі сільської місцевості та люди, які не отримують пенсії, стикаються з більшими труднощами; в деяких випадках допомога надається із запізненням або в недостатньому обсязі.

- **ДГ, очолені однією людиною/жінками, які одноосібно здійснюють опіку:** 25% респондентів вказали на достатню підтримку цієї групи, тоді як 64% відзначили прогалини. У відкритих відповідях респонденти вказали на деякі прогалини в підтримці ДГ, очолені однією людиною, та жінок, які здійснюють основний догляд за хворими. Згадувалися такі фактори, як обмеженість місцевих бюджетів, велика кількість бенефіціарів і потреба в більш цільових програмах.
- **Сім'ї з трьома і більше дітьми (молодше 18 або 23, якщо навчаються):** 32% респондентів повідомили, що ця група отримує належну підтримку, тоді як 60% відзначили проблеми, пов'язані з [наприклад, наданням НПТ або теплостачанням].
- **Вагітні жінки та сім'ї з дітьми до трьох років:** 24% вважали, що ця група отримала достатню підтримку, тоді як 63% повідомили про незадоволені потреби.
- **Люди з хронічними захворюваннями або серйозними медичними розладами\* (включно з психічними розладами):** 21% повідомили про достатню підтримку цієї групи, але 67% вказали на прогалини.



Карта 5 – Вразливі групи, які не отримують достатньо допомоги з підготовки до зими у секторі житла/НПТ

\*В рамках опитування різниця між особами з хронічними захворюваннями або серйозними медичними розладами, які проживають у домогосподарствах або в медичних установах не проводилась, оскільки останні потенційно виходять за межі сфери відповідальності у секторі житла/НПТ.

## 1.7 – Відгуки бенефіціарів щодо допомоги з підготовки до зими

У дослідженні вивчалися відгуки бенефіціарів щодо відповідності та якості допомоги з підготовки до зими, яку надають гуманітарні організації. Відповіді розділилися на позитивні та критичні. Хоча вони є індикативними, оскільки відображають те, що бенефіціари повідомляють органам влади громад у своїй місцевості, вони дають попереднє уявлення про те, де є успіхи і що потрібно вдосконалити

- **Позитивні відгуки:** 47% респондентів відзначали, що, на думку бенефіціарів, допомога була доречною, своєчасною та ефективно відповідала їхнім потребам.
- **Недостатня кількість:** 21% респондентів повідомили, що обсяг допомоги, наприклад, палива або одягу, був недостатнім для задоволення місцевих потреб.
- **Невідповідні товари:** 1% респондентів зазначив, що деякі надані товари не відповідали потребам бенефіціарів або не мали практичної користі.
- **Затримки в наданні допомоги:** 8% респондентів зазначили, що допомога надійшла занадто пізно, щоб бути повністю ефективною.
- **Проблеми з якістю:** 1% респондентів відзначив проблеми з якістю наданих товарів.
- **Проблеми з комунікацією:** 4% респондентів повідомили, що бенефіціари були недостатньо поінформовані про доступну допомогу або критерії отримання допомоги, що вплинуло на їхню здатність отримати доступ до підтримки.
- **Несправедливий розподіл:** 8% респондентів зазначили, що деякі бенефіціари відчували, що процес вибору цільових груп був непрозорим або виключав тих, хто найбільше її потребує.
- **Труднощі з доступом:** 7% відзначили труднощі для бенефіціарів у доступі до допомоги через такі фактори, як віддаленість або відсутність транспорту.
- **Дублювання допомоги:** 2% повідомили про випадки, коли бенефіціари спостерігали дублювання допомоги.
- **Не отримано жодного відгуку:** 23% зазначили, що не отримали жодного відгуку від бенефіціарів у їхній місцевості.
- **Інше/Не знаю:** 10% респондентів зазначили, що отримували інші відгуки, ніж ті, що були вказані в анкеті, або повідомили, що не знають думки бенефіціарів щодо відповідності та якості допомоги з підготовки до зими.

## 1.8 – Незадоволені потреби

78% респондентів повідомили про незадоволені потреби в їхніх громадах. Їх попросили додатково визначити конкретні потреби в підготовці до зими в їхніх громадах, які залишаються незадоволеними:



- **Утеплення будинків:** 41% респондентів вказали на незадоволені потреби в утепленні будинків, що не відповідають стандартам, зокрема терморемонт та ущільнення вікон, для підвищення енергоефективності та збереження тепла.
- **Грошова допомога для оплати комунальних послуг:** 66% наголосили на потребі в допомозі з оплатою витрат на опалення, таких як оплата за газ та електроенергію.
- **Опалювальні прилади:** 45% повідомили про нестачу опалювальних приладів, таких як електричні, газові обігрівачі та печі.
- **Тверде паливо:** 83% відзначили прогалини у забезпеченні твердим паливом, включаючи дрова, вугілля, пелети та газ.
- **Зимовий одяг:** 48% респондентів вказали на недостатнє забезпечення зимовим одягом, таким як куртки, рукавички, черевики та термобілизна.
- **Непродовольчі товари (НПТ):** 39% респондентів вказали на прогалини у забезпеченні непродовольчими товарами, зокрема ковдрами, спальними мішками та зимовими наборами.

## 2. Операційні виклики

### 2.1 – Обмеження доступу, транспортні проблеми та кадровий дефіцит

У дослідженні окреслено три операційні виклики, що впливають на надання допомоги з підготовки до зими: обмеження доступу, транспортні проблеми та затримки або проблеми з постачанням матеріалів для підготовки до зими. Це проливає світло на логістичні перешкоди, що потенційно впливають на ефективність реагування.

**Обмеження доступу:** 19% представників громад повідомили про обмеження доступу, що впливають на надання допомоги з підготовки до зими. Серед викликів – безпекові проблеми, такі як обстріли, атаки безпілотників, мінна небезпека та комендантська година, які обмежують доступ до бенефіціарів. Конкретні проблеми включають неможливість дістатися до 10-кілометрових зон поблизу лінії фронту, логістичні перешкоди, такі як пошкоджена інфраструктура, а також обмеження на доставку допомоги в прикордонні райони. У деяких громадах, в тому числі прифронтових населених пунктах, респонденти відзначили труднощі з доступом до допомоги через бойові дії, тоді у інших існують проблеми



Карта 6 – Обмеження доступу, що впливають на надання допомоги з підготовки до зими з транспортуванням і розподілом палива в небезпечних умовах.

## 2.2 – Транспортні проблеми

У 30% громад респонденти повідомили, що транспортні проблеми є перешкодою для надання допомоги в натуральній формі. Серед проблем – поганий стан доріг, зруйнована або пошкоджена інфраструктура, відсутність транспортного сполучення та недостатня кількість транспортних засобів. Багато доріг залишаються в аварійному або непрохідному стані, особливо взимку або на територіях, що постраждали від активних бойових дій. У віддалених або прикордонних населених пунктах існують додаткові труднощі, такі як пошкоджені мости та безпекові ризики, що ще більше ускладнює доступ. Транспортні проблеми насамперед пов'язані з доставкою допомоги в натуральній формі, наприклад, твердого палива та обігрівачів, що підкреслює операційні складнощі з розподілом матеріальних товарів.

З огляду на ці виклики у наданні допомоги в натуральній

формі, підтримка функціональної інфраструктури та ринків – під відповідальність Уряду України за підтримки міжнародних партнерів – має вирішальне значення для підвищення ефективності грошової допомоги та зменшення залежності від допомоги в натуральній формі



Карта 7 – Транспортні проблеми, що впливають на надання допомоги з підготовки до зими на територіях, де існують операційні та транспортні перешкоди.

## 2.3 – Затримки або проблеми з постачанням матеріалів:

21% респондентів відзначили затримки або проблеми в ланцюгах постачання матеріалів для підготовки до зими.

## 2.4 – Кадровий дефіцит та обмежені спроможності громад

В рамках опитування було визначено чи стикаються органи влади громад з кадровим дефіцитом або обмеженнями спроможності, які впливають на їхню здатність підтримувати надання допомоги з підготовки до зими у своїй місцевості. Це дає уявлення про інституційні виклики, які можуть перешкоджати впровадженню заходів з підготовки до зими.

25% респондентів зазначили, що у їхніх установах існує нестача персоналу або інші обмеження спроможностей, що безпосередньо впливає на планування, координацію або надання допомоги з підготовки до зими.

Найчастіше причиною кадрового дефіциту називали мобілізацію працівників-чоловіків, особливо це стосувалося комунального господарства та професій, пов'язаних із ручною працею, таких як водії, електрики



Карта 8 – Кадровий дефіцит впливає на надання допомоги з підготовки до зими

та кочегари. Евакуація та переміщення через активні бойові дії створили ще більше навантаження на робочу силу, особливо в районах з активними бойовими діями. У багатьох громадах також відзначали брак кваліфікованих кадрів, зокрема сантехніків, зварювальників і слюсарів, оскільки кваліфіковані працівники переїхали до більш стабільних регіонів. Економічні труднощі, включаючи обмежені фінансові ресурси та низьку заробітну плату, перешкождали працевлаштуванню, а збільшення навантаження через велику кількість внутрішньо переміщених осіб (ВПО) ще більше загострило ситуацію. Крім того, поширеною була нестача допоміжного персоналу, такого як соціальні працівники та психологи, логістичних працівників, таких як вантажники, а також працівників комунальних служб, що посилювалося застарілою інфраструктурою та недостатніми ресурсами.

На противагу цьому, 75% респондентів заявили, що вони не стикаються з кадровим дефіцитом або браком спроможностей, що впливають на надання допомоги.

### 3. Координація та комунікація

#### 3.1 – Оцінка взаємодії з гуманітарними організаціями щодо допомоги в підготовці до зими

У дослідженні вивчався рівень взаємодії між органами влади громад та партнерами-виконавцями, такими як НУО, у плануванні та наданні допомоги з підготовки до зими. Ці результати дають уявлення про динаміку співпраці та координації, що є критично важливими для ефективного реагування.

32% респондентів повідомили про активну взаємодію

з партнерами-виконавцями та відзначали регулярну комунікацію, спільні зусилля з планування та активну співпрацю в наданні допомоги з підготовки до зими.



35% вказали на помірну взаємодію, що характеризується епізодичною координацією або частковим залученням партнерів-виконавців до планування та реалізації. Про обмежену залученість повідомили 17% респондентів, які відзначили нечасту комунікацію або мінімальну участь партнерів у заходах з підготовки до зими. Крім того, 7% респондентів заявили про відсутність взаємодії між їхніми органами влади та партнерами-виконавцями.

У відповідях щодо координації з партнерами-виконавцями було виділено кілька ключових тем. Деякі респонденти повідомили про обмежену взаємодію з партнерськими організаціями або її відсутність,



Карта 9 – Оцінка взаємодії з гуманітарними організаціями у наданні допомоги з підготовки до зими у секторі житла/НПТ

зачинивши, що допомога часто спрямовується через обласні військові адміністрації, а не безпосередньо місцевим громадам. Постійним предметом занепокоєння була відсутність систематичної співпраці або регулярної взаємодії, причому деякі респонденти наголошували на

необхідності спільного планування та більш адаптованої допомоги, що базується на потребах громади. Позитивні приклади включали випадки тісної співпраці з партнерами, коли допомога ефективно координувалася, а потреби попередньо обговорювалися. Значна кількість респондентів висловила бажання покращити комунікацію та пряму співпрацю з міжнародними організаціями, а не покладатися лише на координацію на регіональному рівні. Крім того, деякі з них зазначили, що партнерські організації реагують на виклики, але їм бракує послідовності у взаємодії, тоді як інші стикаються з такими перешкодами, як недостатнє охоплення допомогою, логістичні обмеження або відсутність надійних контактних пунктів.

### 3.2 – Координація та інформування про допомогу у підготовці до зими

Опитування досліджувало, наскільки гуманітарні організації координують свою діяльність з місцевими адміністраціями в громадах, зосереджуючись на конкретних аспектах підготовки до зими.

- **Інформування про заходи з підготовки до зими:** 43% респондентів зазначили, що організації обмінюються інформацією, щоб забезпечити узгодженість з існуючими державними програмами та уникнути їх дублювання, тоді як 20% відзначили відсутність зусиль щодо узгодження.
- **Узгодженість з державними програмами:** 43% респондентів зазначили, що організації обмінюються інформацією, щоб забезпечити узгодженість з існуючими державними програмами та уникнути їх дублювання, тоді як 20% відзначили відсутність зусиль щодо узгодження.
- **Плани закупівель НПТ:** 17% респондентів повідомили, що відбувається обмін інформацією про плани закупівель для створення запасів на випадок надзвичайних ситуацій або негайної дистрибуції, тоді як 40% повідомили про відсутність координації з цього питання.
- **Розміщення стратегічних запасів:** 17% респондентів зазначили, що організації координують плани щодо вибору стратегічних місць для створення запасів на випадок надзвичайних ситуацій, тоді як 38% повідомили про відсутність такої координації.
- **Залучення партнерів:** 31% респондентів повідомили, що деякі партнери координують та обмінюються інформацією про свою діяльність з підготовки до зими, тоді як інші партнери цього не роблять. Водночас 21% респондентів зазначили, що це не так.

### 3.3 – Комунікація та обмін інформацією щодо заходів з підготовки до зими

Місцевим адміністраціям було поставлено запитання, чи отримують вони в режимі реального часу або регулярно актуальну інформацію від гуманітарних партнерів та координаційних органів щодо заходів з підготовки до



зими в їхніх громадах.

- **24%** респондентів зазначили, що їхні адміністрації отримують інформацію від гуманітарних партнерів та координаційних органів щодо заходів з підготовки до зими регулярно або в режимі реального часу.
- **19%** повідомили, що їхня адміністрація час від часу стикається з затримками в отриманні інформації.
- **24%** зазначили, що інформування відбувається нечасто або зі значною затримкою.
- **15%** заявили, що не знають, чи отримує їхня адміністрація таку інформацію.

У відповідях на відкриті запитання респонденти часто відзначали відсутність регулярного інформування від гуманітарних партнерів або координаційних органів щодо заходів з підготовки до зими. Деякі респонденти зазначили, що інформація, коли вона є, зазвичай надходить від обласних або районних державних адміністрацій, а не безпосередньо від гуманітарних організацій. Кілька респондентів висловили побажання щодо поліпшення комунікації, спільного планування та доступу до своєчасної інформації. Окремі відгуки вказували на прогалини в інформуванні про програми грошової допомоги, списки бенефіціарів і плани проектів. Інші запропонували створити централізовані платформи або системи розсилки для спрощення обміну інформацією між регіонами.

### 3.4 – Оцінка комунікації

Респондентів попросили оцінити загальну ефективність комунікації між гуманітарними координаційними органами та місцевими адміністраціями щодо заходів з підготовки до зими.



Оцінка ефективності комунікації



- **Дуже ефективно:** 20% респондентів повідомили, що комунікація була чіткою, послідовною та своєчасною.
- **Загалом ефективно:** 32% зазначили, що комунікація була здебільшого чіткою та корисною, хоча іноді спостерігалися затримки або прогалини.
- **Помірно ефективно:** 21% охарактеризували комунікацію як досить корисну, але відзначили проблеми з непослідовністю або затримками.
- **Неефективно:** 11% зазначили, що комунікація була нечіткою, недостатньою або несвоєчасною.
- **Не знаю:** 8% не впевнені в ефективності комунікації.

У відповідях на відкрите запитання було відзначено деякі прогалини в комунікації між гуманітарними координаційними органами та місцевими адміністраціями щодо заходів із підготовки до зими. Кілька респондентів повідомили про обмежену участь або відсутність комунікації, що іноді пов'язано з відсутністю призначеного персоналу або налагоджених механізмів співпраці. Згадувалися деякі недоліки, такі як дублювання діяльності, зміни в узгоджених процедурах або затримки з оновленням інформації та наданням допомоги (наприклад, грошові програми). У деяких випадках комунікація була описана як ситуативна або непослідовна, причому за початковим збором інформації не завжди слідували оновлення або результати. Деякі респонденти також згадували про проблеми з фінансуванням спільно фінансованих проєктів і проблеми щодо прозорості розподілу допомоги.

### 3.5 – Визначені виклики в координації заходів з підготовки до зими

Респонденти вказали на низку проблем, з якими стикаються місцеві адміністрації при координації заходів з підготовки до зими з гуманітарними партнерами. Відсутність регулярної комунікації або зустрічей відзначили 29,87% респондентів, тоді як 16% вказали на нечіткий розподіл ролей та обов'язків між організаціями як на перешкоду для ефективної координації. Недостатнє керівництво з боку координаційних структур відзначили 17% респондентів, а 38% повідомили про відсутність

доступу до актуальної інформації про діяльність інших партнерів. Крім того, 26% визначили брак фінансових ресурсів, а 15% вказали на нестачу персоналу як ключову проблему. Про неефективну або складну внутрішню координацію повідомили 3%, а 13% – про інші проблеми. Респонденти зазначили, що пряма комунікація з гуманітарними організаціями може бути посилена

Основні виклики в координації діяльності з підготовки до зими з партнерськими гуманітарними організаціями



для кращого реагування на потреби громади. Дехто згадував про проблеми, пов'язані з обміном інформацією, наприклад, недостатню інформацію про отримувачів допомоги, що іноді призводило до дублювання або нерівномірного розподілу. Відсутність спільного плану дій на рік була визначена фактором, що негативно впливає на підготовку до зими. Інші відгуки включали потребу в більш чіткій інформації про наявні програми та більше можливостей для налагодження зв'язків з новими партнерами.

### 3.6 Отримані висновки

Опитування завершилося відкритим запитанням, в якому респондентам з громад запропонували поділитися висновками, отриманими під час координації заходів з підготовки до зими, а також своїми думками про те, як покращити майбутню діяльність. Їхні відповіді висвітлили кілька висновків та рекомендацій щодо покращення координації та надання допомоги з підготовки до зими з точки зору місцевої влади:

- **Раннє та активне планування:** Багато респондентів підкреслили важливість розпочати підготовку до зими раніше, в ідеалі - протягом літніх місяців, щоб вирішити логістичні проблеми та забезпечити своєчасну допомогу.
- **Пожвавлення комунікації та координації:** Постійною темою було поживлення комунікації між місцевою владою, гуманітарними організаціями та донорами. Це передбачає регулярні зустрічі, чітке планування та краще поширення інформації про наявні програми допомоги та партнерства.
- **Цільова підтримка вразливих груп:** Респонденти підкреслили необхідність розширення допомоги, щоб

охопити вразливі групи, такі як люди похилого віку, люди з інвалідністю та внутрішньо переміщені особи (ВПО). В якості критично важливих інструментів були запропоновані детальні списки бенефіціарів та постійний моніторинг потреб.

- **Залучення партнерств:** Успішна співпраця з благодійними організаціями, громадськими організаціями та місцевим бізнесом була відзначена як ключовий фактор, що сприяє ефективному наданню допомоги. Однак багато громад висловили потребу в більш міцних, систематичних партнерствах і прямій співпраці між міжнародними організаціями та місцевою владою.
- **Мобілізація ресурсів та грантів:** У кількох громадах відзначили, що покладаються на грантові заявки та партнерства для отримання фінансування на основні ресурси, такі як паливо, обігрівачі, а також на ремонт інфраструктури.
- **Вирішення проблем з довірою та реєстрацією:** У деяких громадах повідомили про недовіру мешканців до гуманітарних організацій через складні процеси реєстрації та побоювання щодо конфіденційності даних. Було рекомендовано спростити системи реєстрації та підвищити прозорість.

- **Адаптивність та інновації:** Громади з налагодженими координаційними механізмами підкреслили цінність адаптивних стратегій, таких як використання альтернативних джерел енергії та інтеграція соціальних послуг у підготовчі заходи, для підвищення стійкості.
- **Фокус на малих та віддалених громадах:** У багатьох відповідях наголошувалося на необхідності приділяти першочергову увагу невеликим і деокупованим громадам, які приймають велику кількість ВПО, оскільки їм часто приділяється менше уваги з боку гуманітарних партнерів.
- **Постійна взаємодія:** Було підкреслено важливість підтримання регулярної та змістовної взаємодії з партнерами протягом року, щоб забезпечити відповідність допомоги потребам громад, що змінюються.
- **Розбудова спроможностей та навчання:** Місцеві адміністрації висловили думку про необхідність додаткового навчання та підтримки для посилення їхніх спроможностей у плануванні та ефективній реалізації заходів з підготовки до зими.

## ВИСНОВОК

Це дослідження надає початковий огляд успіхів, викликів та прогалин у наданні допомоги з підготовки до зими в секторі житла/НПТ з фокусом на баченні місцевих органів влади на ранніх стадіях зими. Хоча певні аспекти допомоги були визнані достатніми багатьма респондентами, були виявлені незадоволені потреби, особливо в опаленні, утепленні та цільовій підтримці вразливих груп населення, таких як люди похилого віку та люди з інвалідністю.

Операційні виклики, такі як обмеження доступу, транспортні проблеми та кадровий дефіцит, також виявилися ключовими факторами, що впливають на ефективність реагування.

Важливо зазначити, що це дослідження охоплює лише ранню фазу зими і зосереджується переважно на поглядах місцевих органів влади, однак отримані дані підкреслюють важливість посилення взаємодії між гуманітарними організаціями та місцевими адміністраціями у наданні допомоги з підготовкою до зими.

## КОРИСНІ ПОСИЛАННЯ:

1. [План реагування впродовж осінньо-зимового періоду, жовтень 2024 року - березень 2025 року](#)
2. [Підготовка до зими 2023-24. Набутий досвід](#)
3. [Рекомендації з підготовки до зими 2024-2025 рр.](#)