

Besoins des ménages en eau hygiène et assainissement - MSNA

Cluster WASH

Octobre 2024, Bamako, Mali

REACH Informing
more effective
humanitarian action



Partenaires

Soutien à la mise en œuvre



Soutien à la coordination

Soutien au plaidoyer



Financé par





Contenu

- 01** Messages clés
- 02** Méthodologie
- 03** Aperçu des besoins
- 04** Indicateurs principaux
- 05** Conclusion

Messages clés

28%

des ménages avaient un besoin en eau, hygiène et assainissement (EHA). C'est le deuxième secteur dans lequel la prévalence des besoins était la plus élevée.

Les ménages réfugiés étaient les plus concernés par ce besoin (58%). C'est aussi ce groupe de population qui atteignait des sévérités très extrêmes (3%).



50%

des ménages ont rapporté avoir un problème grave lié à l'EHA. Ainsi, la perception des ménages place ce problème grave en première place.



A decorative network graphic in the top-left corner, consisting of a series of interconnected nodes and lines. The nodes are represented by small circles in shades of red and grey, and the lines are thin, light grey. The network is partially visible, extending from the left edge towards the center.

02

Méthodologie

A decorative network graphic in the bottom-right corner, similar to the one in the top-left. It features a complex web of interconnected nodes and lines. The nodes are small circles in red and grey, and the lines are thin and light grey. The network is partially visible, extending from the right edge towards the center.

Méthodologie

Périmètre

Groupes de populations

- Ménages non déplacés (PND)
- Ménages déplacés internes (PDI)
- Ménages réfugiés

Echelle géographique

Tout le territoire accessible, au niveau du cercle selon l'ancien découpage administratif

Echantillonnage

L'échantillonnage a été élaboré au niveau des cercles, pour chaque groupe de population. Les stratégies d'échantillonnage suivantes ont été utilisées:

- PND: **Probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes**, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages
- PDI sur site: **Probabiliste stratifié** avec sélection aléatoire des ménages
- PDI hors sites et réfugiés: **Probabiliste stratifié** avec sélection quasi-aléatoire des ménages

Représentativité

Les données sont représentatives au niveau du cercle pour tous les groupes de populations couverts, avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%.

Couverture

10396

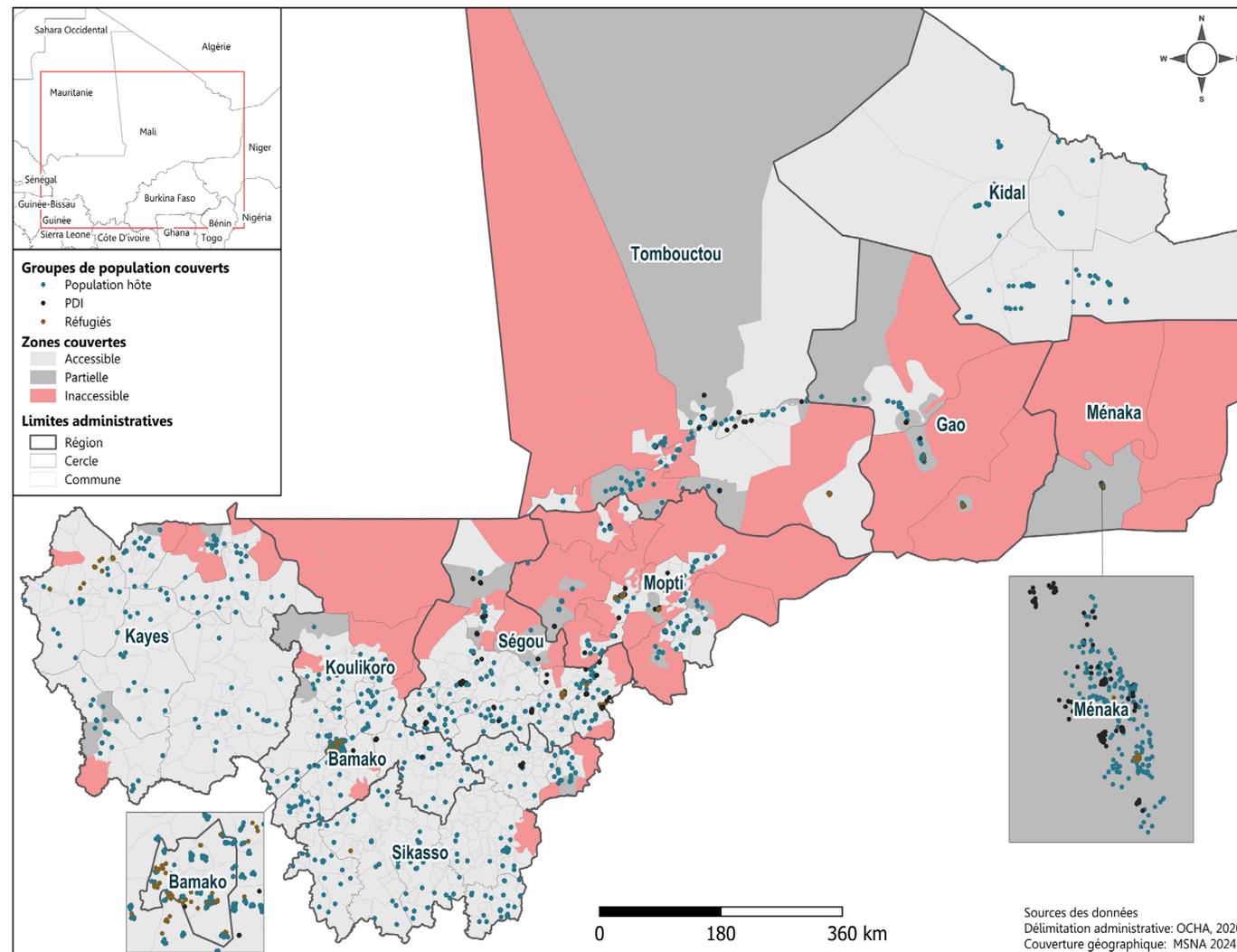
Enquêtes collectées

10

Régions couvertes, selon l'ancien découpage administratif

18

Régions couvertes, selon le nouveau découpage administratif, C'est-à-dire toutes à l'exception de Nara, par manque d'accès



Guide d'interprétation et limites

Accès

Les données ne sont représentatives que des zones auxquelles REACH et ses partenaires de collecte ont eu accès.

Les zones inatteignables étant plus fréquemment des zones rurales, et compte tenu du fait que les besoins pourraient être différents et potentiellement plus sévères en zones rurales, il pourrait en résulter une légère sous-estimation des besoins.

Sélection des ménages

En l'absence de possibilité de sélectionner aléatoirement les ménages déplacés internes hors site et les ménages réfugiés, une sélection quasi-aléatoire de ces ménages a dû être mise en place. Les ménages appartenant à ces groupes de population ont été sélectionnés avec l'aide des autorités et communautés. De fait, certains ménages qui sont particulièrement isolés ne peuvent pas avoir été référés, et donc être sous-représentés.

Déplacements de populations

Les déplacements de population modifient la répartition de la population sur le territoire. Dans le cas où ces mouvements de populations ne seraient pas capturés par les estimations de populations utilisées pour l'échantillonnage, ces déplacements peuvent impacter le niveau de précision des données.

Méthodologie I Cadres analytiques

Indice de la sévérité des besoins (MSNI)

La sévérité des besoins sectorielle est calculée grâce à la construction d'indicateurs composites.

Chaque ménage est attribué un score de sévérité des besoins sectoriels s'échelonnant entre des besoins minimales (1), besoins préoccupants (2), besoins sévères (3), besoins extrêmes (4) et besoins extrêmes + (4+).

Lorsqu'un ménage a un score de 3, 4 ou 4+, il est considéré comme étant dans le besoin.

Le MSNI combine les besoins sectoriels pour arriver à une catégorisation intersectorielle basée sur la même échelle.

Echelle des besoins auto-perçus (HESPER)

L'échelle HESPER est une **échelle de mesure des besoins auto-perçus dans un contexte d'urgence humanitaire**. Développée par l'OMS, elle consiste en 23 questions pour lesquelles les ménages peuvent signaler avoir un problème grave ou ne pas avoir de problème grave.

17 de ces questions peuvent être catégorisées sous les différents clusters. Un besoin sectoriel peut alors être défini pour un ménage si le ménage a déclaré avoir au moins un problème grave lié à un secteur.

Méthodologie I Cadre analytique MSNI EHA

Le cadre analytique MSNI a été fortement remanié comparé à 2023 pour le secteur EHA

Cela limite la possibilité de comparer 2023 et 2024 autour des analyses MSNI EHA

Dimensions

Cadre

Quantité d'eau

Distinction entre les ménages vivant en milieu rural, urbain ou en camp (formel ou informel).

Qualité d'eau

Pour une même situation, la sévérité du besoin dépendra du milieu dans lequel le ménage vit.

Assainissement

Hygiène

Exemple: la défécation à l'air libre classifie comme une sévérité 5 pour les ménages en camp, et en sévérité 4 pour les autres milieux.



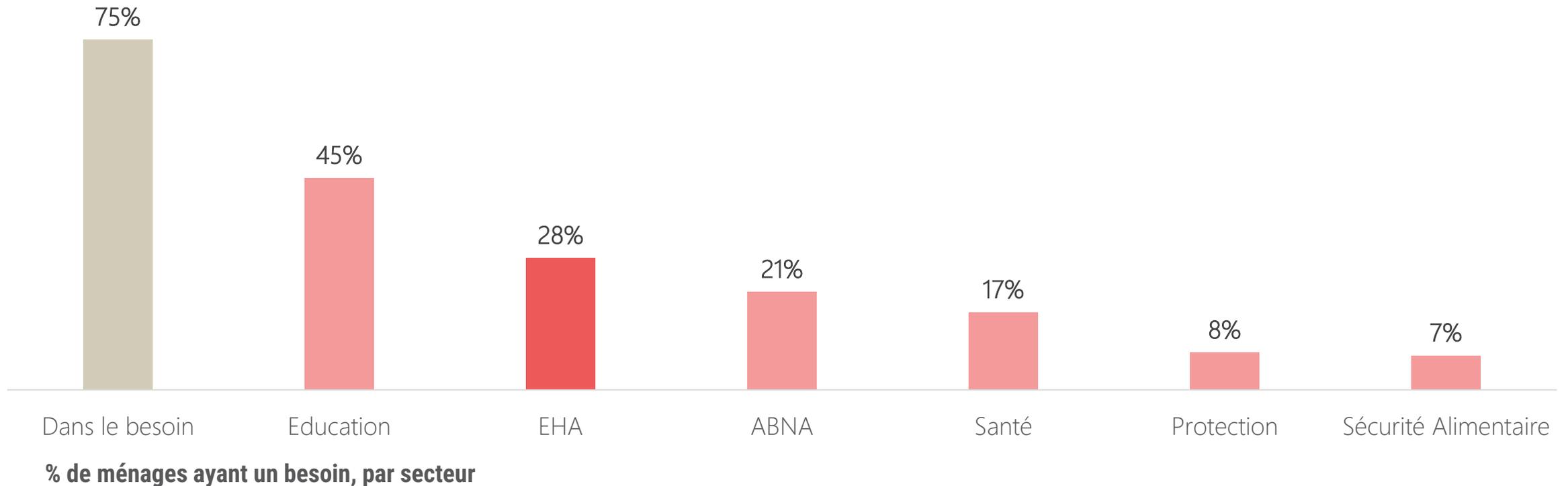
02

Aperçu des besoins



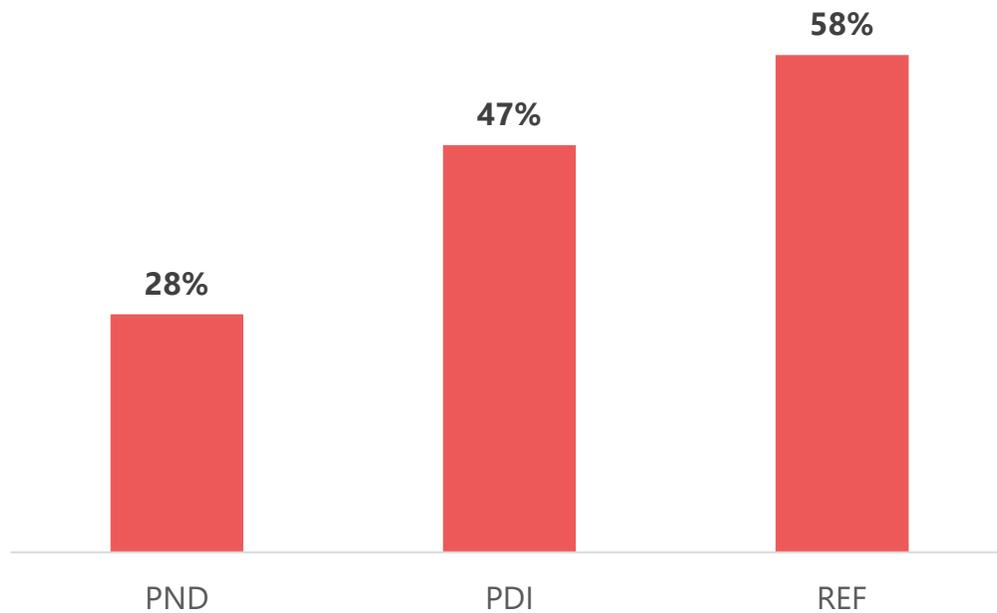
Besoins | MSNI | Secteurs

75% des ménages étaient dans le besoin



Après l'éducation, le secteur de l'eau, hygiène et assainissement (EHA) est ressorti comme le secteur dans lequel la proportion de ménages ayant un besoin était la plus élevée (28%).

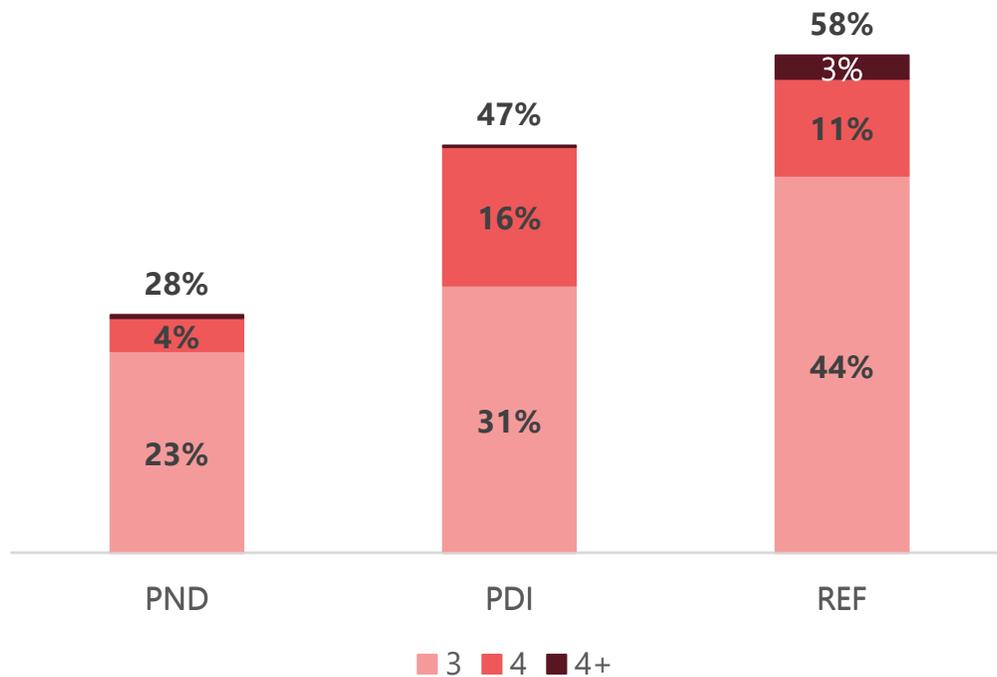
Besoins | EHA | Groupes de population



% de ménages par sévérité des besoins EHA, par groupe de population

La prévalence des besoins était plus marquée parmi les ménages réfugiés (58%) et PDI (47%) que PND (28%).

Sévérité | EHA | Groupes de population



% de ménages par sévérité des besoins EHA, par groupe de population

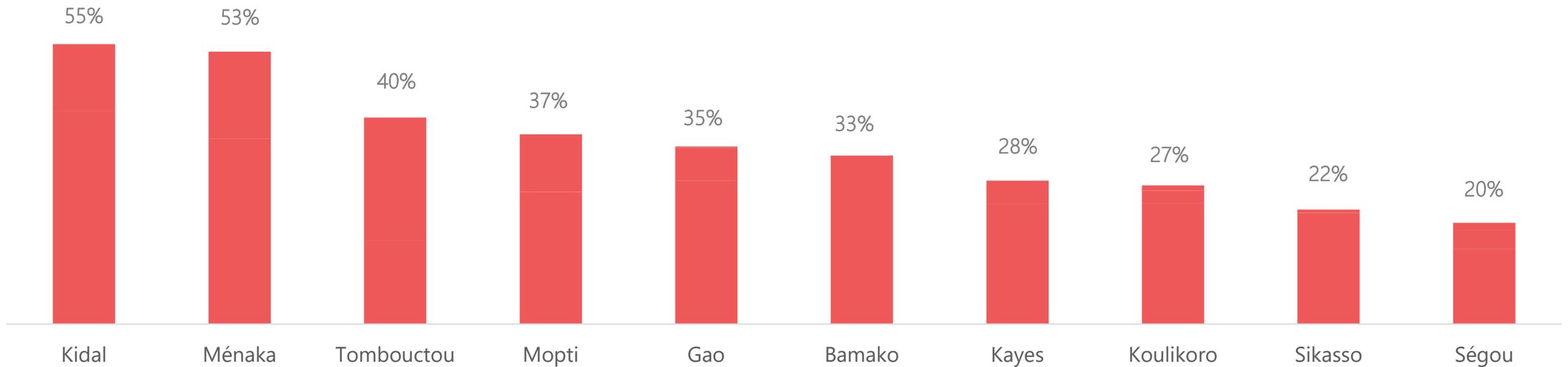
La prévalence des besoins était plus marquée parmi les ménages réfugiés (58%) et PDI (47%) que PND (28%).

Les réfugiés étaient particulièrement concernés par les besoins en EHA. C'était le groupe de population avec la prévalence de besoins EHA la plus élevée, mais aussi celui qui atteignait des sévérités de besoins très extrêmes (sévérité 4+, 3%). Cette sévérité très extrême était localisée principalement à Ségou (14%) et Kayes (12%).

Les PDI avaient la plus haute proportion de ménages ayant des besoins extrêmes ou très extrêmes (sévérité 4 ou 4+, 16%).

Besoins | EHA | Régions

La prévalence des besoins EHA variait fortement entre les régions. **Kidal (55%)** et **Ménaka (53%)** affichaient les proportions les plus élevées de ménages ayant des besoins en EHA.



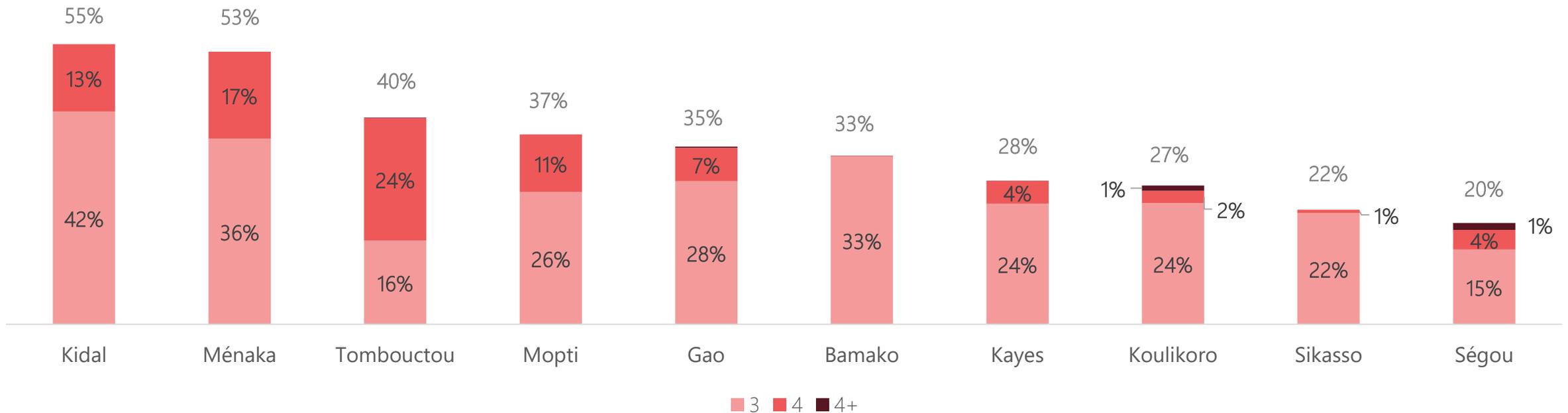
% de ménages par sévérité des besoins EHA, par région

Sévérité | EHA | Régions

La prévalence des besoins EHA variait fortement entre les régions. **Kidal (55%) et Ménaka (53%)** affichaient les proportions les plus élevées de ménages ayant des besoins en EHA.

Les besoins étaient les plus sévères à Tombouctou, 24% des ménages ayant un besoin extrême ou très extrême en EHA. Cette sévérité était tirée vers le haut par l'absence d'infrastructure d'assainissement.

Les sévérités très extrêmes (4+) à Koulikoro et Ségou étaient dues à la récurrence de l'insuffisance d'eau pour boire.

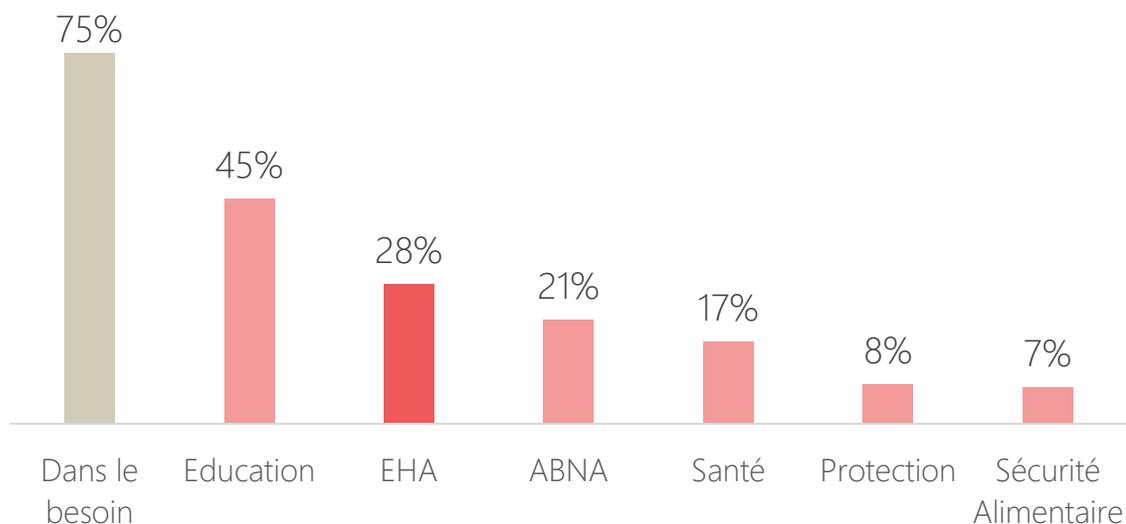


% de ménages par sévérité des besoins EHA, par région

Besoins | Secteurs | Auto-perception

Indice de la sévérité des besoins - MSNI

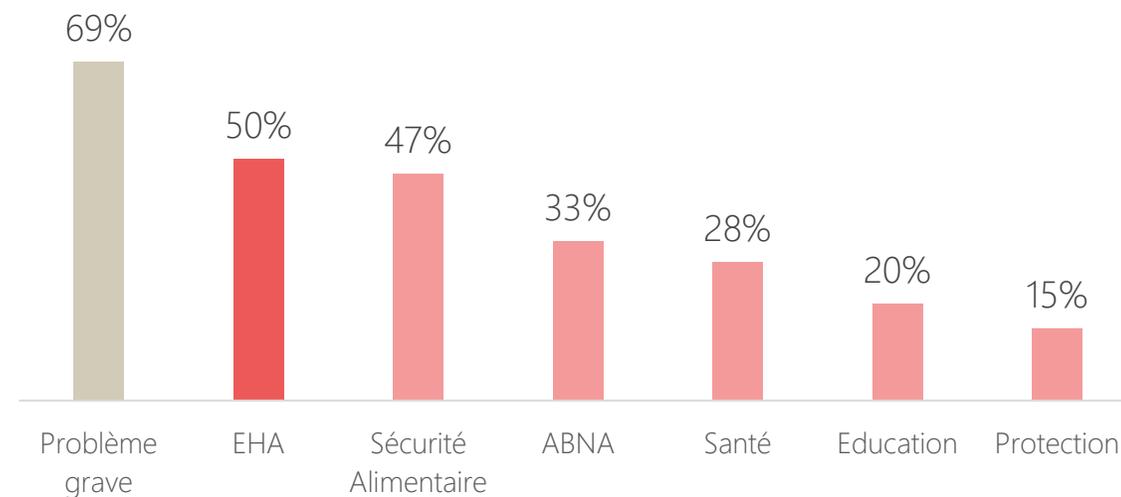
28% des ménages avaient un besoin en EHA



% de ménages étant dans le besoin par secteur

Echelle des besoins auto-perçus - HESPER

50% des ménages rapportaient avoir un problème grave lié à au secteur EHA, c'est le secteur dans lequel la proportion de ménages rapportant un problème grave est la plus élevée.



% de ménages ayant mentionné un problème grave par secteur*

*Le nombre d'indicateur se catégorisant dans chaque secteur n'étant pas égal, les besoins perçus dans certains secteurs pourraient être sur- ou sous-représentés par rapport à d'autres secteurs



03

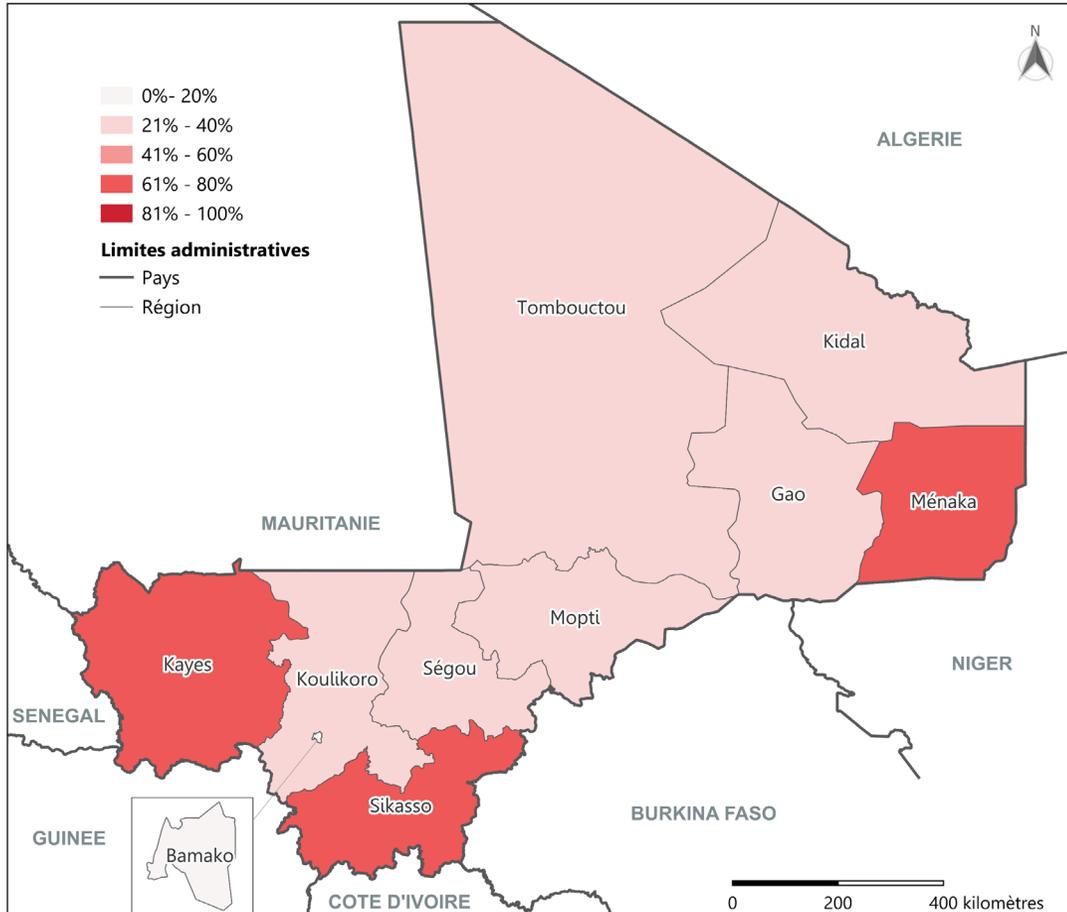
Indicateurs principaux



Eau



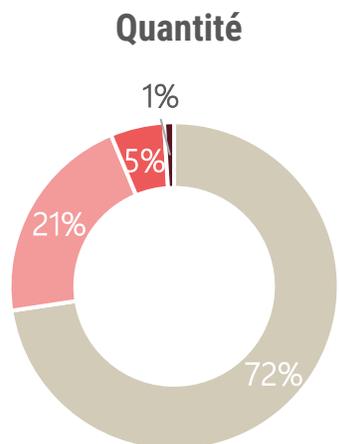
Eau | Perception



40% des ménages ont rapporté avoir un problème grave lié au manque d'eau potable ou utilisable pour la cuisine. Ce problème figurait en 3^{ème} place des problèmes le plus fréquemment sélectionnés en tant que problème grave.

% de ménages ayant mentionné avoir un problème grave lié au manque d'eau potable ou utilisable pour la cuisine

Eau | Boisson

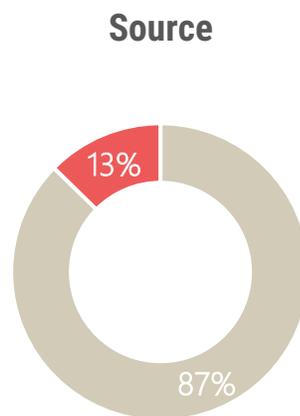


- Jamais
- Parfois (3-10 fois)
- Rarement (1-2 fois)
- Souvent ou Toujours

Fréquence à laquelle il n'y a pas eu autant d'eau à boire que souhaité pour le ménage, durant les 4 semaines précédant la collecte



Ces proportions étaient presque identiques à celles de 2023.*



- Améliorée **
- Non Améliorée **

Source d'eau de boisson principale des ménages

34%

Des ménages n'avaient pas accès à une source d'eau améliorée en saison sèche. A Kidal, 57% des ménages étaient concernés, et 51% l'étaient à Kayes.

Cette valeur était de 21% en 2023, ce qui pourrait traduire une dégradation.*

69%

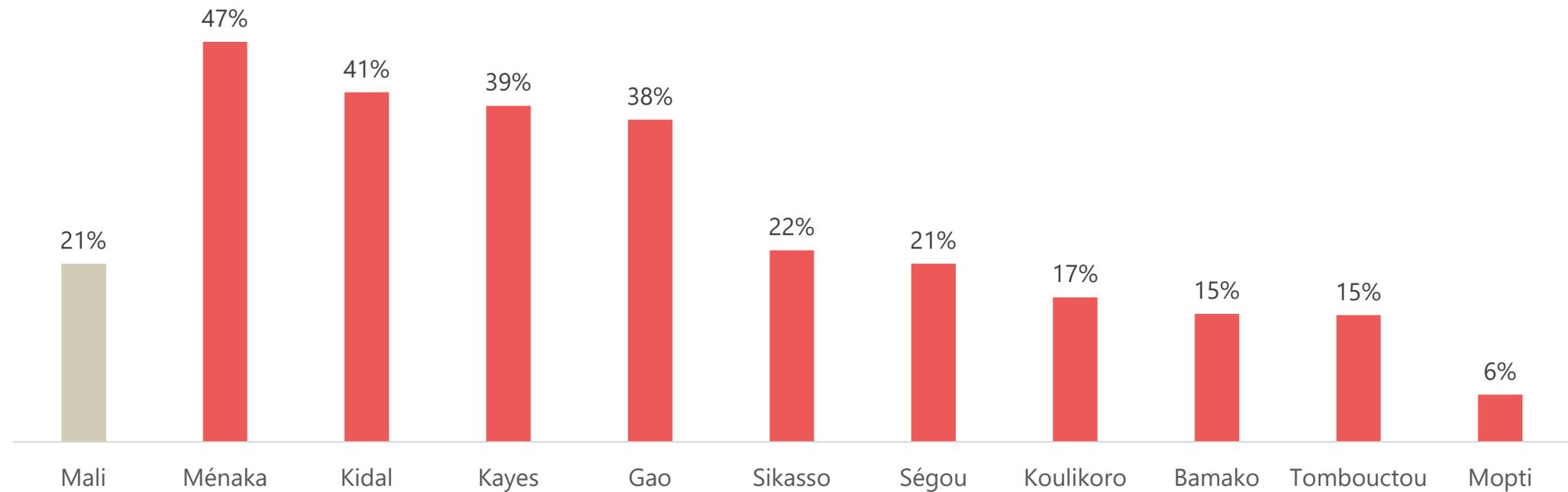
des ménages ne traitaient pas l'eau avant de la boire.

* Les comparaisons entre 2023 et 2024 ne sont pas statistiquement testées. Le périmètre d'évaluation n'est pas comparable entre les deux années, les comparaisons sont donc purement indicatives.

** Sources améliorées: raccordement (maison ou cour), robinet public, puits protégé, source protégée, camion-citerne, eau en bouteille, sachet d'eau, chariot, et eau de pluie. Sources non améliorées: toutes sources non protégées

Eau | Usages multiples

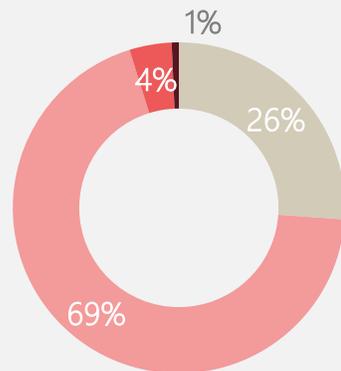
Ménaka, Kidal, Kayes et Gao affichent une prévalence plus marquée de ménages n'ayant pas eu d'eau en suffisance pour les quatre usages principaux.



% de ménages n'ayant pas eu d'eau en suffisance pour boire, cuisiner, l'hygiène personnelle et tous autres usages domestiques au moment de la collecte

Eau | Collecte

Temps nécessaire pour se rendre à la source d'eau, obtenir de l'eau, et revenir au ménage, en catégories



■ Raccordement
■ Moins de 30 minutes
■ 30 minutes - 1 heure
■ > 1 heure

Principales difficultés rencontrées par les ménages en termes d'accès à l'eau (top 2)*

36%

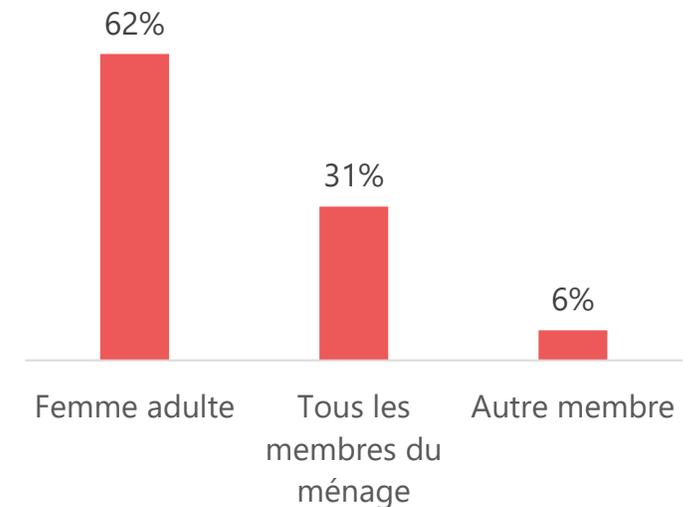
Nombre insuffisant de points d'eau / longue attente aux points

22%

Les points d'eau sont trop éloignés

Les principales difficultés concernant l'accès à l'eau sont liées à l'accessibilité des points d'eau en termes de distance, ou de temps d'attente

Membres responsables de la collecte d'eau*



95% des ménages ont rapporté que les membres responsables de la collecte d'eau se sentent en sécurité sur le chemin. Cette proportion atteint 97% lorsque la répondante est de genre féminin.

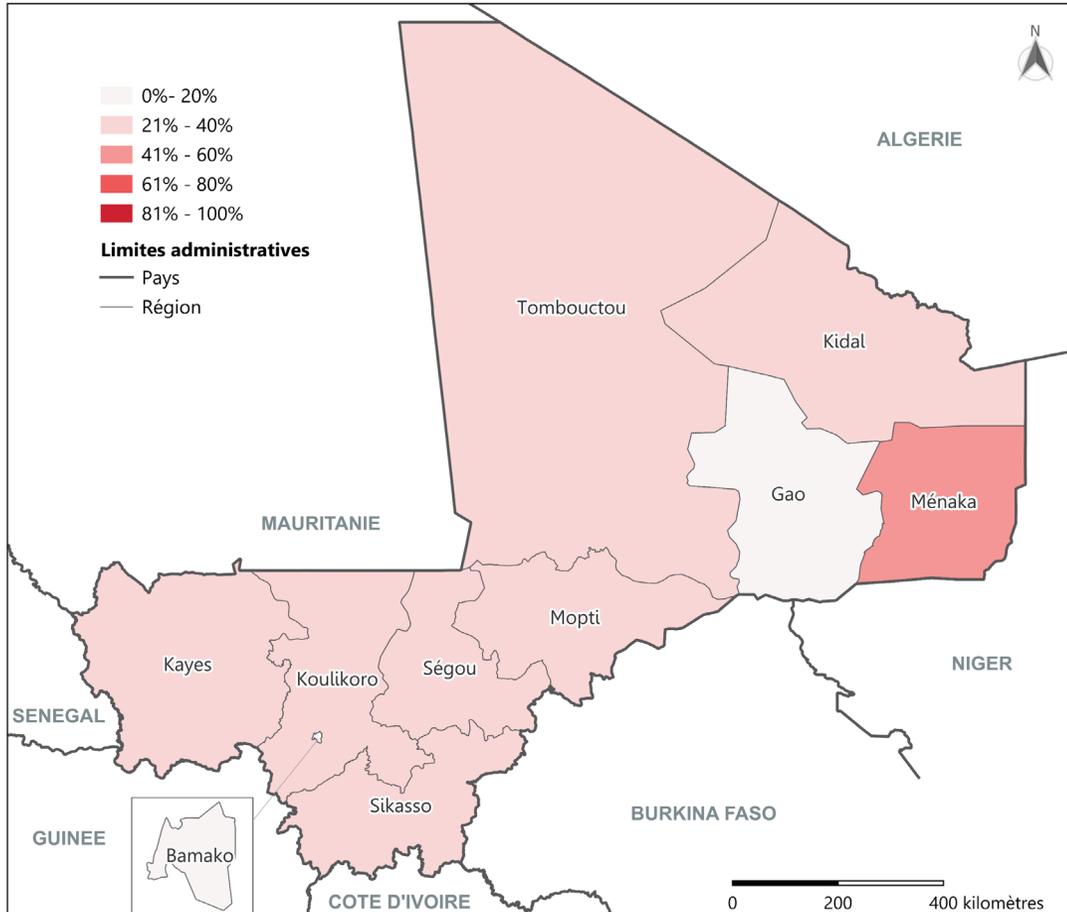
* Parmi les ménages collectant de l'eau

Assainissement



Crédits – REACH, collecte MSNA 2024

Assainissement | Perception

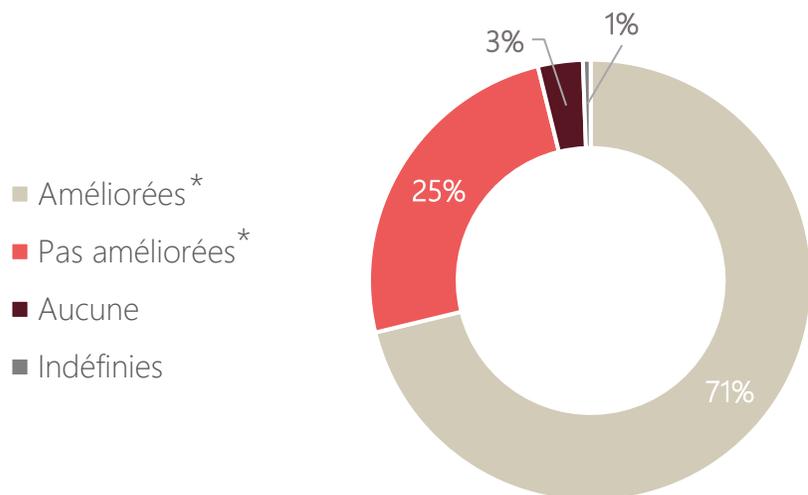


22% des ménages ont rapporté avoir un problème grave parce qu'ils n'avaient pas un accès facile ou sans danger à des toilettes propres

% de ménages ayant mentionné avoir un problème grave lié au manque d'accès facile ou sans danger à des toilettes propres

Assainissement I

Types de latrines utilisées par les ménages



3% des ménages n'avaient pas d'installation sanitaire dans l'abris. Cela concernait 16% des ménages PDI.

En 2023, 5% des ménages, dont 24% des PDI n'avaient pas d'installation sanitaire. La diminution de ces valeurs en 2024 est notamment due à une amélioration dans la région de Gao.

30%

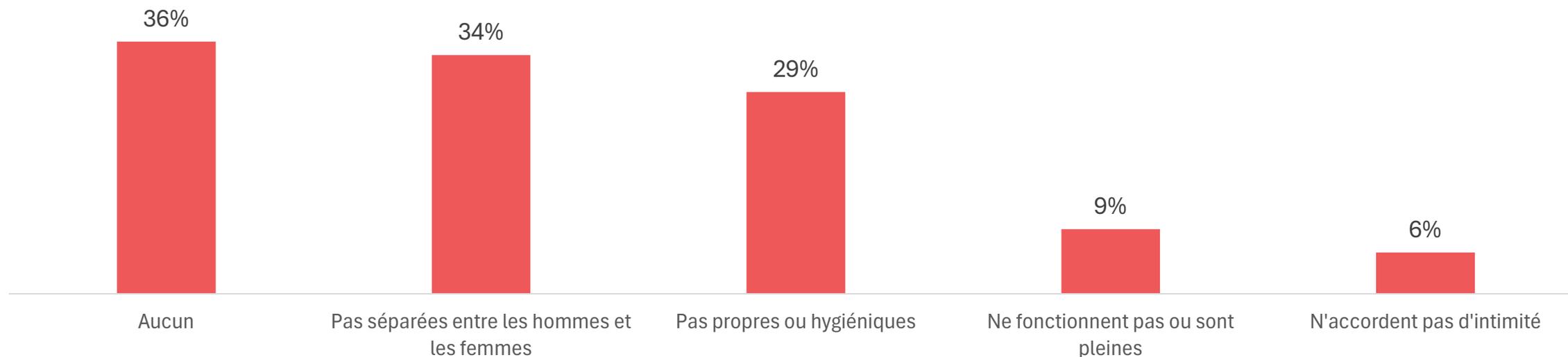
des ménages partageaient leurs latrines avec d'autres ménages. Cela concernait 47% des PDI et 53% des réfugiés.

16%

des ménages qui partageaient leurs latrines les partageaient avec 20 ménages ou plus. Cela concernait 25% des ménages PDI et 26% des ménages réfugiés.

* Latrines améliorées: latrines à compostage, latrines à fosse avec dalle, toilettes avec chasse d'eau vers des égouts, vers une fosse septique, vers une fosse, ou vers un autre endroit; latrines non améliorées: Latrines à fosse sans dalle, sac plastique, toilettes suspendues, seau, latrines avec chasse d'eau vers égouts ouverts.

Assainissement II



% de ménages par caractéristique des latrines qu'ils utilisent, parmi les ménages utilisant des latrines*

Les ménages dans les régions du sud rapportaient plus rarement que leurs latrines ne présentaient aucune caractéristique problématique. Alors que cela concernait 36% au niveau national, seulement 21% des ménages à Sikasso, 22% des ménages à Koulikoro et 28% des ménages de Kayes étaient dans ce cas.

En 2023, 31% des ménages ne rapportaient aucune caractéristique problématique liée à leurs latrines.**

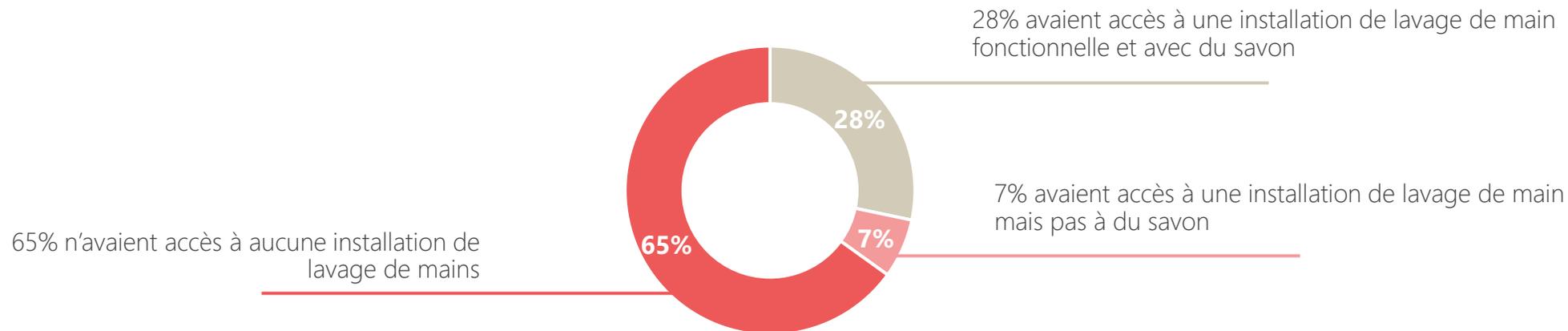
*Question à choix multiple, les pourcentages peuvent s'additionner à plus de 100

**Cette comparaison n'est pas testée statistiquement

Hygiène



Hygiène



% de ménages par type d'installation et de matériel pour se laver les mains

Lavage de mains

65%

Dans 65% des ménages, **les femmes utilisaient un morceau de pagne comme matériel lors de leurs menstruations**. Cela concernait 80% des ménages PDI et 77% des ménages réfugiés. Ce sont ensuite les serviettes hygiéniques jetables (22% des ménages), et réutilisables (11%) qui étaient les plus communément utilisées.*

Les **matériaux réutilisables (serviettes hygiéniques lavables ou culottes lavables)** étaient plus communément utilisés par les **ménages réfugiés (63%)** que PDI (27%) et PND (18%).

11%

des répondantes mentionnaient que les femmes de leur ménage avait **un problème grave en raison du manque de matériel d'hygiène menstruelle**.

Hygiène menstruelle

*Question à choix multiple, les pourcentages peuvent s'additionner à plus de 100



04

Conclusion



Conclusion

28% des ménages avaient un besoin en eau, hygiène et assainissement. Les ménages PDI (47%) et réfugiés (58%) étaient particulièrement concernés par ce problème.

50% des ménages ont rapporté avoir un problème grave lié à l'EHA, **en faisant le secteur ou la prévalence des problèmes graves rapporté est la plus haute.**

La sévérité des besoins était la plus marquée dans les régions du Nord: à Tombouctou (24% en sévérité extrême ou très extrême), Ménaka (17%) et Kidal (13%).

L'évolution entre 2023 et 2024 pour presque tous les indicateurs clés était négligeable. Seul l'accès à une source d'eau améliorée en saison sèche a diminué de façon marquée.*

*Les comparaisons entre 2023 et 2024 ne sont pas statistiquement testées. Le périmètre d'évaluation n'est pas comparable entre les deux années, les comparaisons sont donc purement indicatives.



Merci pour votre attention



fatoumata.keita@reach-initiative.org

Bertrand.ngatchou-tchana@impact-initiatives.org

roxanne.merenda@impact-initiatives.org



REACH Informing
more effective
humanitarian action