

Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#).

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la ZS de Nyunzu. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau des aires de santé (AS) et de la ZS. Les résultats rapportés à l'échelle des AS se basent uniquement sur les localités situées dans les AS où au moins 5% des localités répertoriées dans l'AS ont été évaluées¹. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la ZS, y compris celles dans les AS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées. Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 03 et le 10 février 2022 dans la ZS de Nyunzu, au sein de la province du Tanganyika². Les résultats au niveau de la ZS se basent sur 104 enquêtes auprès d'IC dans 63 localités pour une couverture de 13% des localités³ de la ZS de Nyunzu réparties dans 21 AS sur 25. Les résultats au niveau des AS se basent sur 102 enquêtes dans 62 localités pour une couverture de 20 AS sur 25. Sauf indication contraire, les résultats présentés dans cette fiche d'information portent sur le mois de janvier. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profils des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :

Vit dans la localité	98% (102)
S'est personnellement rendu dans la localité	2% (2)
Contact direct	0% (0)

Les 3 principales professions des IC sont :

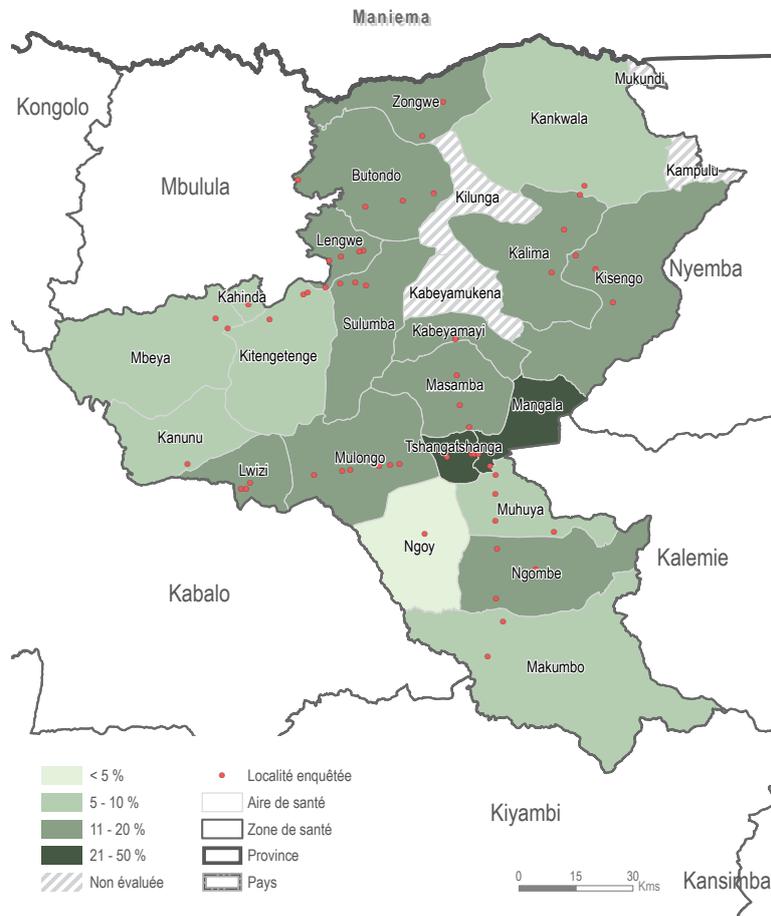
Agriculteur	57% (59)
Professeur/maitre d'école	11% (11)
Autorité traditionnelle	7% (7)

Les principaux statuts de déplacement des IC sont :

Personne non déplacée	96% (100)	<div style="width: 100%; height: 10px; background-color: #e91e63;"></div>
Personne déplacée interne (PDI)	3% (3)	<div style="width: 3%; height: 10px; background-color: #e91e63;"></div>
Personne retournée	1% (1)	<div style="width: 1%; height: 10px; background-color: #e91e63;"></div>

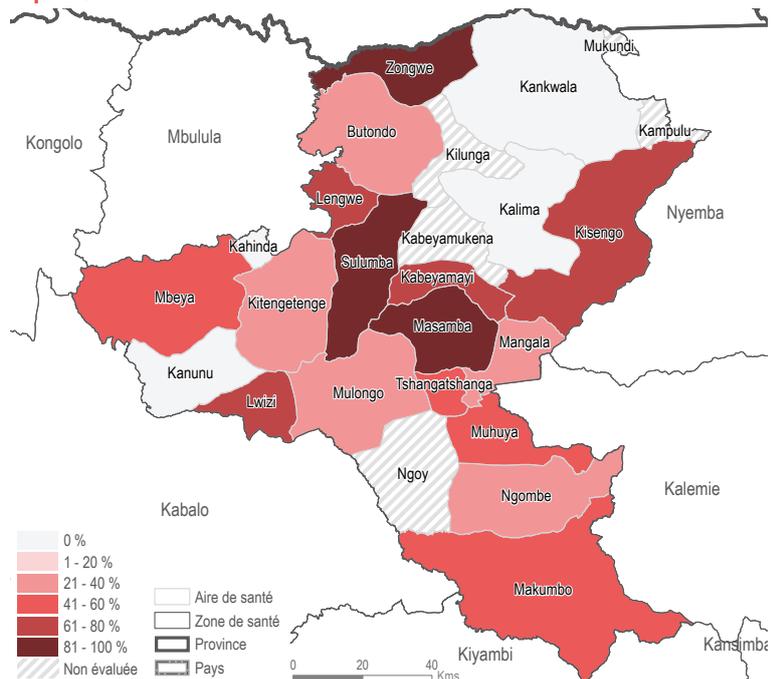
Couverture géographique

Localités évaluées par aire de santé dans la zone de santé de Nyunzu⁴ :



Population et dynamiques de déplacement

Dans **49% (31)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI - % par AS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI^{5,6} :



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI, en % de localités évaluées⁵ :



3 principales ZS d'origine des dernières PDI arrivées, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une ou des origine(s) spécifique(s) (91) :

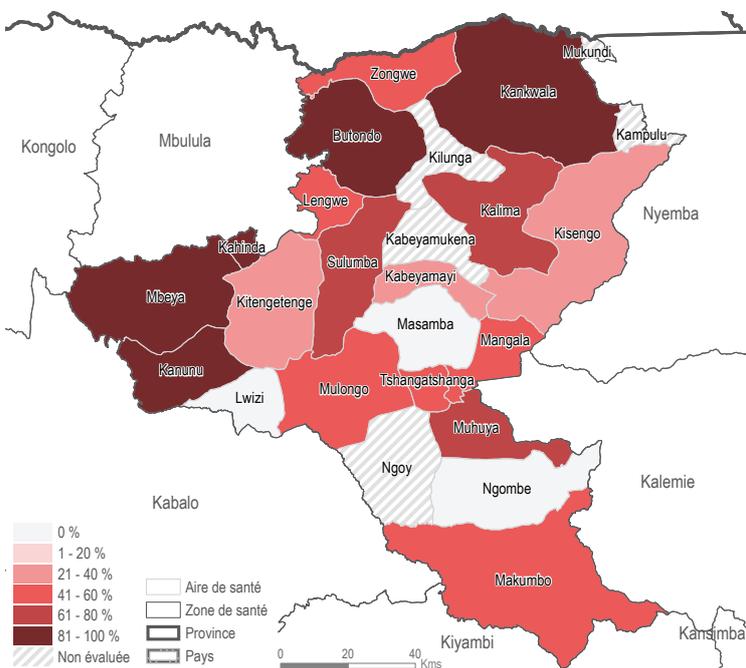


Dans 36 des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI et / ou des retournés.

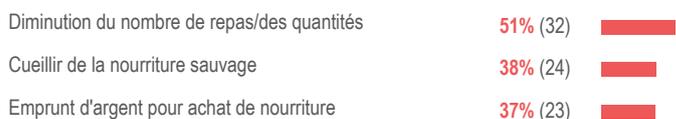
Dans 6 des localités des AS de Muhuya, Tshangatshanga et de Lengwe, les IC ont rapporté la présence de retournés.

Sécurité alimentaire

Dans 51% (32) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la diminution du nombre de repas constituait une stratégie pour une partie de la population n'ayant pas accès à suffisamment de nourriture⁷ - % par AS :

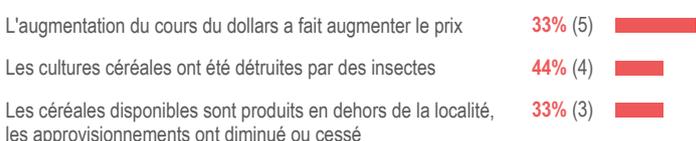


3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture, en % de localités évaluées⁸ :



Dans 4 localités des AS de Butondo, Ngombe et Muhuya, les IC ont rapporté que des pillages avaient eu un impact sur l'accès à la nourriture au cours du mois de janvier.

3 principales raisons citées pour expliquer l'augmentation du prix des céréales, en % de localités évaluées^{8,9} :



3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture le cas échéant, en % de localités évaluées⁸ :

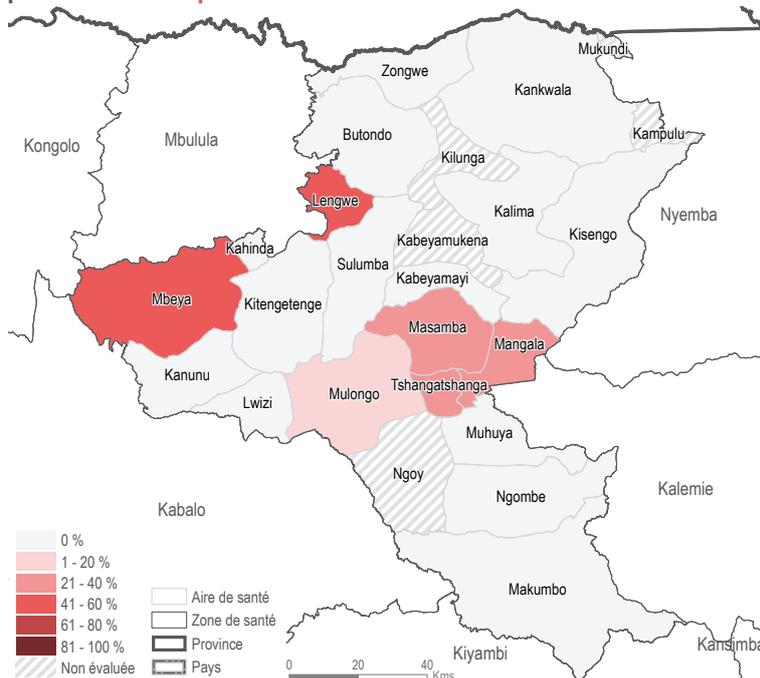


Nombre de repas mangés par jour par la majorité de la population, en % de localités évaluées :



Dans 84% (53) des localités évaluées, les IC ont déclaré que la faim était modérée, des stratégies étaient possibles pour réduire les difficultés d'accès à la nourriture.

Dans 14% (9) des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales - % par AS :



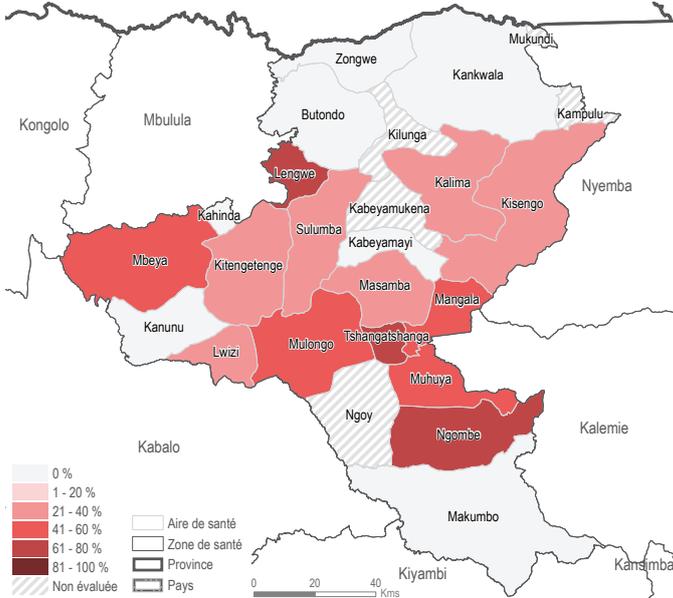
Dans **100%** (63) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait un accès physique, sûr et sans discrimination à la terre et que parmi **98%** (62) de ces localités, la population la cultivait¹⁰. Dans **32%** (20) de ces localités, l'agriculture était principalement de subsistance (propre consommation du ménage), alors que dans **52%** (32) des localités, l'agriculture était une activité génératrice de revenus, avec (au moins) une partie de la production destinée à la vente.

Dans 21% (13) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population se trouvait à plus de 2 heures de marche d'un marché fonctionnel - TOP 3 des AS

- 1. Lengwe 2/5 localités évaluées
- 2. Tshangatshanga 2/6 localités évaluées
- 3. Muhuya 1/4 localités évaluées

Moyens de subsistance

Dans **38%** (24) des localités évaluées, les IC ont rapporté que les principales barrières à l'agriculture étaient les champs détruits par des insectes, pestes, animaux⁸ - % par AS :



3 principales activités de subsistance pour les femmes, en % de localité évaluées^{8,12} :

- Agriculture/pêche/élevage de subsistance 90% (57)
- Travail journalier 35% (22)
- Petit commerce 33% (21)

3 principales activités de subsistance pour les hommes, en % de localité évaluées^{8,11} :

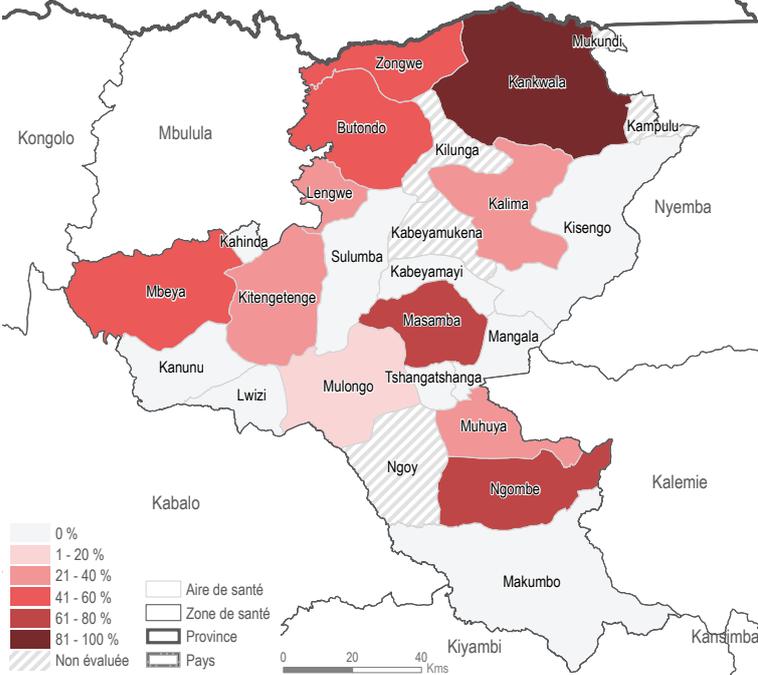
- Agriculture/pêche/élevage de subsistance 83% (52)
- Agriculture pour vente 43% (27)
- Travail journalier 35% (22)

3 principales barrières à l'agriculture, en % de localité évaluées⁸ :

- Manque de moyens de subsistance 92% (58)
- Champs détruits par des insectes / pestes / animaux 38% (24)
- Manque de main d'œuvre 11% (7)

Santé et nutrition

Dans **24%** (15) des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de plus de 1 heure¹⁰ - % par AS :



% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche selon les IC :

- Moins de 30 minutes 21% (13)
- Entre 31 minutes et 1 heure 35% (22)
- Entre 1 heure et 2 heures 17% (11)
- Entre 2 heures et une demi-journée 6% (4)
- NC 21% (13)

3 principaux types de structure de santé à moins d'une demi-journée de marche à pied de la localité, en % de localités évaluées^{8,12} :

- Centre de santé 96% (48)
- Hôpital 6% (3)
- Poste de santé 4% (2)

3 barrières principales à l'accès aux services de santé, en % de localités évaluées⁸ :

- Manque de moyen pour payer les soins de santé 89% (56)
- Manque de médicaments 86% (54)
- Manque d'équipement dans les structures de santé 8% (5)

3 principaux lieux où la majorité des femmes et des filles ont accouché, en % de localités évaluées :

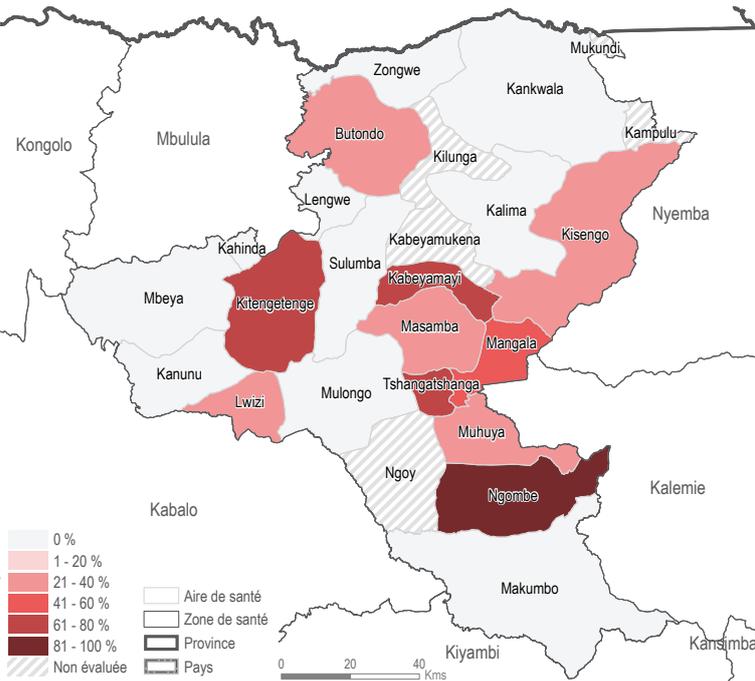
- Au centre de santé 90% (57)
- À la maison avec du personnel qualifié 5% (3)
- NC 3% (2)



Dans **46%** (29) des localités évaluées, les IC ont rapporté que certains membres du personnel soignant étaient en grève en janvier au niveau de la structure de santé la plus proche de la localité.

Abris et articles ménagers essentiels

Dans **30% (19)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits - % par AS :



Dans **95% (18)** de ces localités, les IC ont indiqué que la raison principale de la destruction (partielle) des abris était les intempéries.

3 principaux lieux où se logeaient les PDI et/ou retournés, en % de localités évaluées⁸ :

Famille d'accueil	92% (33)	████████████████████
Logement loué ou prêté	50% (18)	████████████████
Sites spontanés	19% (7)	██████████

3 principaux types d'abris utilisés par la majorité de la communauté non déplacée, en % de localités évaluées :

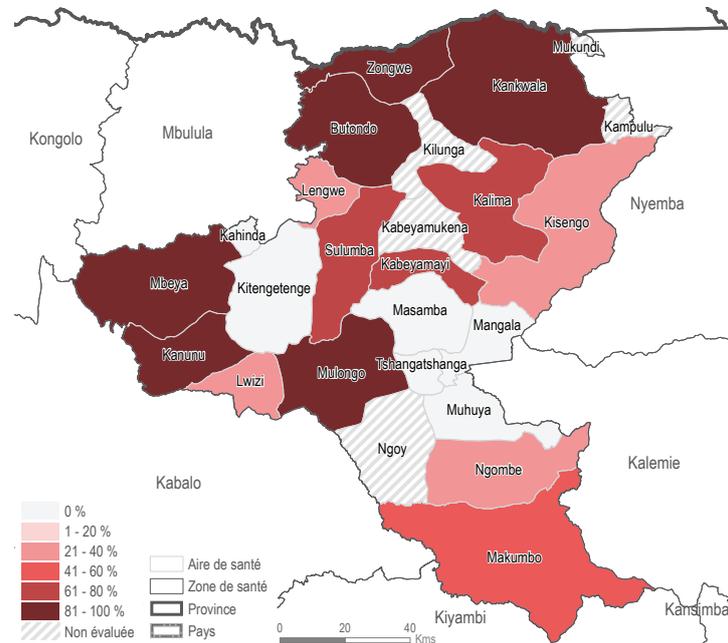
Bâtiment semi-durable	65% (41)	████████████████████
Bâtiment en dur / terminé, NC	13% (8)	██████████
Tente/bache	8% (5)	████████

3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹¹ :

Casserole	83% (52)	████████████████████
Bidon	78% (49)	████████████████████
Couverture	76% (48)	████████████████████

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Dans **43% (27)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à une source d'eau fonctionnelle autre que de l'eau de surface dans la localité ou aux alentours de la localité¹³ - % par AS :



% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée pour tout usage :

Moins de 30 minutes	17% (11)	██████████
Entre 31 minutes et 1 heure	60% (38)	████████████████████
Entre 1 heure et 2 heures	3% (2)	████████
Entre 2 heures et une demi-journée	0% (0)	
NC	19% (12)	██████████

Dans **76% (48)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne traitait pas l'eau de boisson.

3 barrières principales à l'accès à l'eau, en % de localités évaluées⁸ :

Manque de récipient	67% (42)	████████████████████
Nombre insuffisant de points d'eau / temps d'attente	54% (34)	████████████████████
Eau considérée comme impropre	35% (22)	████████████████

Principales sources d'eau de boisson utilisées par la population, en % de localités évaluées¹¹ :

Eau de surface	43% (27)	████████████████████
Source non-améliorée	21% (13)	██████████
Source améliorée	21% (13)	██████████
NC	16% (10)	██████████

Dans **92% (58)** des localités évaluées, la majorité des femmes et des hommes utilisaient des latrines.

3 principaux types de latrines utilisées par la population qui utilise des latrines, en % de localités évaluées :

Trou ouvert	92% (58)	████████████████████
Latrine à fosse avec dalle et plateforme, NC	3% (2)	████████
Toilette à chasse d'eau manuelle ou mécanique	2% (1)	████████

Principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains, en % de localités évaluées :

Eau seulement	32% (20)	████████████████████
Cendre (avec ou sans eau)	21% (13)	██████████
Eau avec savon/chlore	17% (11)	██████████
Sable (avec ou sans eau)	5% (3)	████████
Ne se lavent pas les mains	0% (0)	
NC	25% (16)	██████████

Principaux lieux où se rendait la population pour déféquer à l'air libre, si une partie de la population n'utilisait pas de latrines, en % de localités évaluées :

Pas de défécation à l'air libre dans la localité	68% (43)	
Dans un lieu spécifique désigné pour cet usage	19% (12)	
Dans la forêt/la nature autour de la localité/ dans le champ	14% (9)	

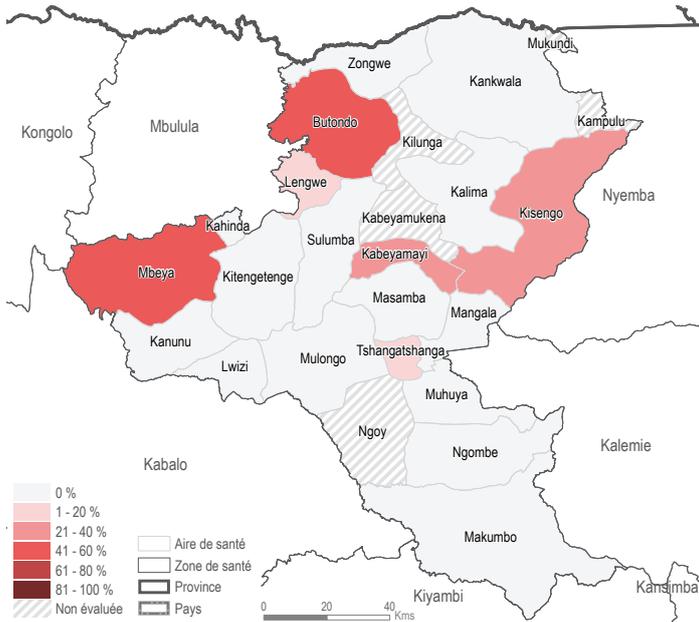


Dans **25% (5/20)** des localités évaluées où une partie de la population déféquait à l'air libre, les IC ont rapporté que le lieu se trouvait proche (à moins de 5 mètres) d'un cours d'eau.

Protection

Dans **2** localités évaluées de l'aire de santé de Butondo, les IC ont rapporté des incidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois de janvier.

Dans **11% (7)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité la majorité du temps - **% par AS :**



3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	57% (36)	
Mariage précoce/forcé	24% (15)	
Violences sexuelles	14% (9)	

3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	65% (41)	
Violences sexuelles	19% (12)	
Mariage précoce/forcé	11% (7)	

3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	73% (46)	
Séparation des familles	13% (8)	
Mutilations/coups et blessures, Tracasseries, harcèlement	5% (3)	

3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁸ :

Pas de source d'inquiétude	78% (49)	
Tracasseries/harcèlement	6% (4)	
Mutilations/coups et blessures, Pillage/vol/cambriolage de la maison ou du bétail	5% (3)	



Dans **51% (32)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des filles et/ou garçons (de moins de 18 ans) se sont mariés au cours du mois de janvier.

Dans **70% (44)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique - **3 principales activités économiques rapportées, en % de localités évaluées :**

Filles		Garçons	
Agriculture	95% (42)	Construction	95% (42)
Collecte de bois pour vente	50% (22)	Agriculture	48% (21)
Vendre au marché	36% (16)	Collecte de bois pour vente	9% (4)



Dans **70% (44)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de mineurs non-accompagnés.

Dans **10% (6)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne pouvait pas se déplacer librement en dehors de la localité, pour des raisons liées au conflit, citées dans **83% (6)** des localités. L'existence de conflits liés à la terre, au logement ou à la propriété était rapportée dans **13% (8)** des localités évaluées, tandis que les conflits/tensions entre communautés étaient cités dans **une** localité évaluée. La présence de restes d'explosifs de guerre dans la localité et/ou ses alentours était rapportée par les IC d'une localité évaluée.

Dans **97% (61)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'aucun service de protection suite à des violences basées sur le genre (VBG) était accessible à 2 heures ou moins de marche. Dans **64% (39)** de ces localités, la raison du non accès à ces services était l'absence de services de protection suite aux VBG.

Dans **97% (61)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'aucun service de protection suite à des VBG était accessible à 2 heures ou moins de marche pour la majorité - **TOP 3 des AS :**

1. Muhuya, Butondo 4/4 localités évaluées
2. Tshangatshanga 5/6 localités évaluées
3. Lengwe 4/5 localités évaluées

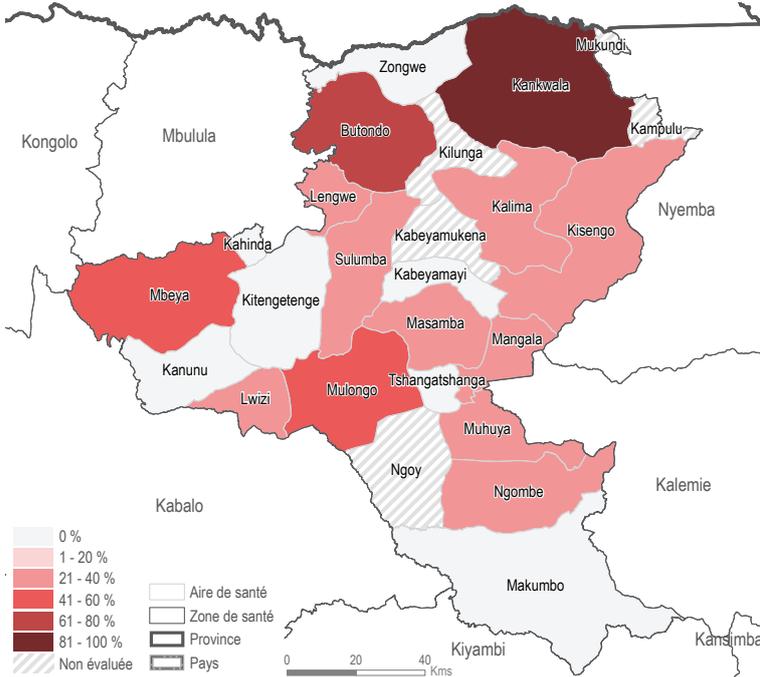
Dans **14% (9)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que les femmes ou les filles évitaient certains lieux car elles ne s'y sentaient pas en sécurité.

3 principaux lieux que les femmes ou les filles évitaient car elles ne se sentaient pas en sécurité, en % de localités évaluées où les IC ont rapporté que les femmes ou les filles évitaient certain lieux⁸ :

Champ	78% (7)	
Forêt/brousse	67% (6)	
Centres communautaires féminins/centres de santé	11% (1)	

Education

Dans **29% (18)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle¹⁴ à moins d'une heure de marche - % par ZS :



3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées¹⁵ :

Endommagée suite à une catastrophe naturelle	61% (11)	██████████
Il n'y a jamais eu d'école fonctionnelle aux alentours	17% (3)	██
Endommagée pour des raisons non-liées à des violences	11% (2)	█

2 principaux lieux d'éducation pour la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans) qui bénéficiaient d'une forme d'éducation¹⁶ :

École (bâtiment dédié à l'enseignement)	76% (45)	██████████
Bâtiment temporaire/non-durable/endommagé, NC	12% (7)	██

3 principales raisons de la non fréquentation de l'école primaire disponible, en % de localités évaluées¹⁷ :

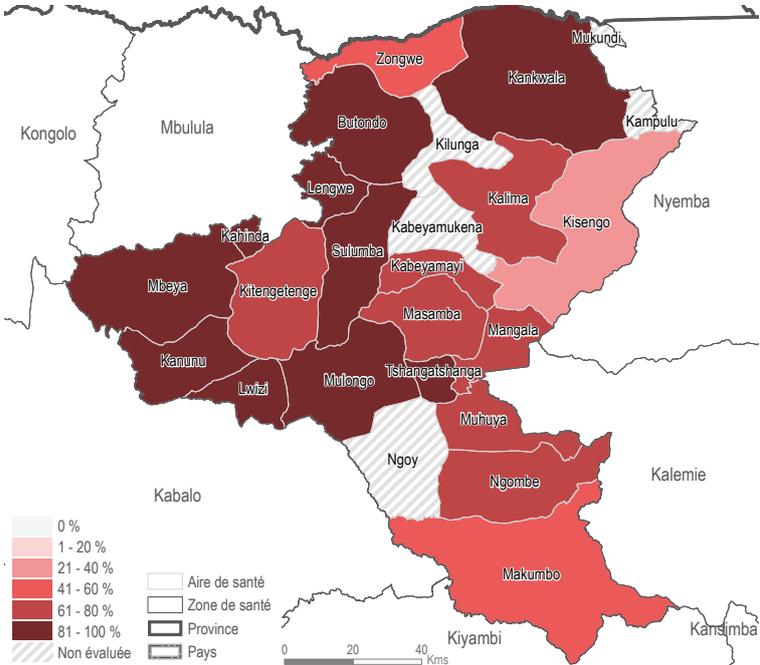
Filles		Garçons	
Manque de matériel scolaire	68% (30)	Manque de matériel scolaire	67% (31)
École payante	18% (8)	NC	22% (10)
NC	11% (5)	École payante	7% (3)

Dans **46% (29)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.

5/14 IC enseignants interrogés ont indiqué que l'école demandait le paiement des frais scolaires aux familles.

Redevabilité et communication

Dans **81% (51)** des localités évaluées les IC ont rapporté que la nourriture étaient citée comme premier besoin prioritaire selon les IC - % par AS :



Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹⁹ :

1	2	3
Nourriture 81% (51)	EHA 33% (21)	NC 38% (24)

D'après les IC, **2% (1)** des localités évaluées ont bénéficié d'une assistance au cours des 3 mois précédents.

3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population, en % de localités évaluées :

Information sur l'accès à l'assistance humanitaire	84% (53)	██████████
NC	13% (8)	██
Information sur le contexte sécuritaire	2% (1)	█

3 principales sources d'informations dans lesquelles la majorité de la population a la plus confiance, en % de localités évaluées :

Station radio	59% (37)	██████████
Appel téléphonique	46% (29)	██████
Conversation avec des autorités locales/famille/amis	19% (12)	███

Coordination et gestion des camps (CCCM)

Dans **62% (39)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'il existait des comités communautaires locaux actifs²⁰. **3 principaux types de comités communautaires actifs²¹ dans ces localités :**

Comité de jeune/clubs de jeunes	77% (30)	██████████
Comité de femmes	46% (18)	████
Comité de développement	38% (15)	████



Dans **72% (28/39)** des localités évaluées où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires locaux actifs, les IC ont rapporté que tous les groupes de populations y étaient représentés²¹.

Notes de fin

1. Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué.
2. Les résultats présentés dans la fiche d'information sont arrondis, sans chiffres après la virgule.
3. Ce nombre n'inclut pas les enquêtes (considérées comme peu fiables) qui ont été retirées en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC.
4. Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
5. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
6. « Important » veut dire qu'au moins 10 ménages ont quitté la localité ou sont arrivés dans la localité
7. L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
8. Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
9. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent.
10. La notion d'accès (physique, sûr, sans discrimination, financier) depuis la localité a été laissée à la discrétion de l'IC.
11. Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
12. Les non consensus (13) ont été exclus de l'analyse. Ces résultats portent sur un sous-ensemble de 50 localités
13. L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
14. Dans le cadre de cette fiche d'information, une « école fonctionnelle » est une école où les cours se déroulent dans un bâtiment construit à partir de matériaux durables ou semi-durables dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière. L'absence d'une école fonctionnelle n'implique pas forcément l'absence d'une forme d'éducation, mais indique simplement que les conditions d'éducation ne sont pas considérées comme adéquates pour assurer un enseignement de qualité.
15. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.
16. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire bénéficiait d'une forme d'éducation.
17. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la non-fréquentation de garçons ou de filles à l'école primaire disponible.
18. Les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection. Des IC pourraient également ne pas être en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes. Il est également possible que la représentation plus faible de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.
19. Pour cet indicateur, les IC ont rapporté le premier, le second et le troisième besoin perçu comme prioritaire pour la majorité de la population de la localité enquêtée. Les IC avaient également la possibilité d'indiquer qu'il n'y avait pas de besoins prioritaires (ou d'autres besoins prioritaires) au sein de la localité.
20. Un comité communautaire est un groupement de citoyens pour la défense d'intérêts communs (i.e. organisation de citoyens, gestion des ressources, associations de femmes, etc.). Les personnes sont souvent nommées ou élues et doivent rendre compte à la communauté. Il y a un pouvoir de décision au niveau local.
21. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires.

