



CONTEXTE & MÉTHODOLOGIE

Plus de 3,5 millions de Burkinabè font face à des besoins humanitaires à la suite de la crise sécuritaire qui affecte le pays depuis 2015. Parmi les 13 régions du pays, 6 sont plus particulièrement affectées par la crise (Boucle du Mouhoun, Centre Nord, Est, Nord, Sahel, Centre-Est), avec une situation humanitaire en constante dégradation et une rapide augmentation du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Ainsi, on dénombrait 1 902 150 PDI selon le Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR) au 30 avril 2022. En plus de l'augmentation des besoins humanitaires liée à ce phénomène de déplacement interne¹, on observe également que de nombreuses personnes non déplacées se trouvant dans les localités d'accueil montrent aussi des besoins d'assistance humanitaire, notamment parce que leur système socioéconomique habituel et leur capacité d'accès aux services de base ont été perturbés par la crise.

Afin de fournir aux acteurs humanitaires un aperçu global des besoins² pour l'ensemble de la population du territoire, REACH a réalisé une enquête ménage sur l'ensemble du pays en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG). Les données quantitatives ont été recueillies en personne et par téléphone. La collecte de données s'est déroulée du 6 juin au 14 juillet 2022 dans les 13 régions ; 2,679 ménages déplacés et 3,049 non déplacés ont participé à l'enquête. Un échantillonnage aléatoire par grappe (niveau de confiance de 90% et marge d'erreur de 10%) a été utilisé pour les ménages non déplacés dans les zones accessibles ; et un échantillonnage non-probabiliste par quotas pour les ménages non déplacés dans les zones inaccessibles et pour les ménages déplacés. Au total, pour la Région de l'Est, 966 ménages ont participé à l'évaluation. Cette fiche d'information fournit un aperçu des résultats³ obtenus sur certains indicateurs clés de l'évaluation dans la région.

- Dashboard de présentation des résultats disponible [ici](#).
- Termes de références et méthodologie disponibles [ici](#).

Nombre de personnes interrogées par groupe et province

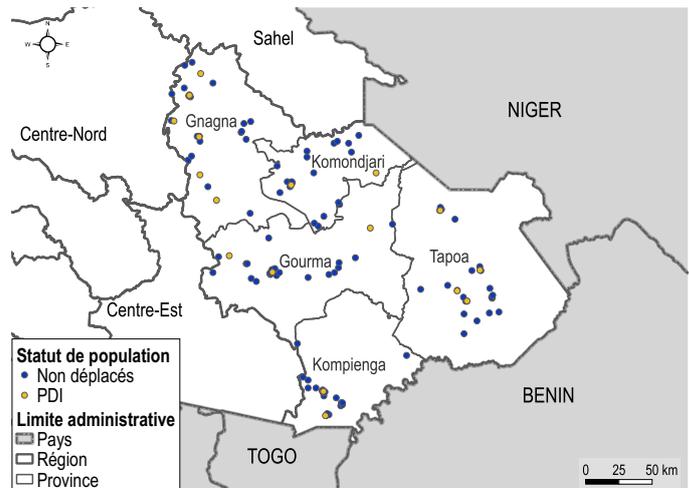
	Gnagna	Gourma	Komondjari	Kompienga	Tapoa
Non déplacés (nombre)	95	90	92	91	94
Non déplacés (%)	21%	19%	20%	20%	20%
PDI (nombre)	100	101	102	98	103
PDI (%)	20%	20%	20%	19%	20%

RÉSULTATS PRINCIPAUX

L'assistance humanitaire est présente dans la région de l'Est et cela semble se ressentir par rapport aux autres régions. En effet, malgré le nombre important de personnes déplacées internes dans la région, seulement 14% des ménages non déplacés⁴ et 21% des PDI⁵ indiquaient utiliser des stratégies de subsistance d'urgence selon l'indice de stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance (LCSI)⁴. La dépendance à l'assistance reste d'ailleurs importants puisque 13% des ménages PDI ont rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture et 17% ont rapporté avoir accès à des terres dans leur localité d'accueil et leur besoin prioritaire reste l'accès à la nourriture (65%) et à des activités génératrices de revenu (16%).

Par ailleurs, presque la moitié des ménages PDI (49%) ont déclaré vouloir s'installer à long terme dans leur localité d'accueil. La situation du logement reste néanmoins compliquée : 15% des ménages PDI ont indiqué que leur logement sont des Prêt ou don

COUVERTURE DE L'ÉCHANTILLON



DÉFIS ET LIMITES

- Date de la collecte : pour aider à l'interprétation des résultats, il faut noter que la collecte de données a eu lieu entre juin et juillet en pleine période de soudure et de début de saison des pluies.
- Collecte de données : en raison de la situation sécuritaire, la collecte de données a été réalisée en partie par téléphone. Par ailleurs, la possession de téléphone n'est pas uniformément répartie au sein de la population, et il se peut que les femmes ou les ménages aux moyens limités soient sous-représentés dans les résultats.
- Biais de réponse : certains indicateurs comme l'enrôlement des enfants dans les groupes armés ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.

Modalité d'enquête

	Non déplacés		PDI	
	Nombre	%	Nombre	%
Face-à-face	63	14%	168	21%
Par téléphone	325	70%	654	65%
Face-à-face dans un tiers-lieu	74	16%	144	14%

et 4% de manière spontanée sans aucun type d'accord et 4% vivre dans des abris d'urgence.

Du côté de l'accès à l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), la situation des ménages PDI et non déplacés est sensiblement la même. Les difficultés d'accès à l'eau sont présentes et concernent surtout une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (rapportée par 41% des ménages non déplacés et 41% des ménages PDI) et une grande distance au point d'eau (27% des ménages non déplacés et 16% des ménages PDI), en particulier dans la province du Kompienga.

Finalement, 32% des garçons déplacés et 35% des filles déplacées de 6 à 12 ans n'ont accès à aucune forme d'instruction. Dans le même temps, 45% des ménages PDI ont rapporté les difficultés à assumer les frais liés à la scolarité parmi les barrières d'accès à l'éducation.



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

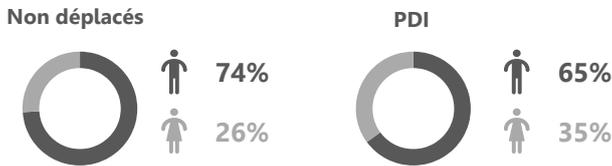
MSNA | 2022

BURKINA FASO

Est

DÉMOGRAPHIE ET LIMITATIONS FONCTIONNELLES

Genre des personnes interrogées



Âge moyen des personnes interrogées

Non déplacés **39** PDI **39**

Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Non déplacés **8** PDI **8**

% de ménages dont au moins un membre souffre de maladies chroniques

Est⁶ **10%**

% de ménages ayant rapporté que le ou la chef.fe du ménage est concerné.e par cette limitation

Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté qu'au moins un membre du ménage a une limitation forte ou complète

Non déplacés

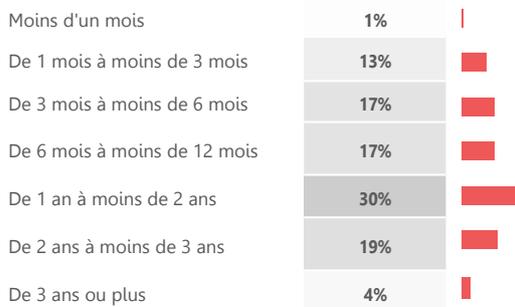


PDI



DÉPLACEMENT

% de ménages par durée de déplacement depuis le départ de leur zone d'origine



% de ménages PDI par raison principale d'installation dans la localité d'accueil

Sécurité	91%
Pour rejoindre la famille / des proches	5%
Présence de travail / accès aux moyens d'existence	3%
Présence d'abris	1%
Présence de travail / accès aux moyens d'existence	1%

% de ménages PDI ayant rapporté que certains membres demeuraient dans la localité d'origine lors de la collecte de données



% de ménages PDI par province d'origine

Gourma	50%
Komondjari	19%
Kompienga	13%
Tapoa	10%
Gnagna	6%

% de ménages PDI par situation de déplacement

Logement privé dans la ville / le village	90%
En famille d'accueil	9%
Aucun abri	1%

% de ménages PDI par condition principale requise pour envisager un retour dans leur lieu d'origine, parmi ceux ayant indiqué qu'ils pensaient retourner vers leur lieu d'origine

Un rétablissement de la sécurité	97%
Un accès à des moyens de subsistance	50%
Un accès à l'emploi / opportunité économique	19%
La présence d'autres membres de la famille	18%
Un accès à des abris	18%
La capacité de regagner la maison initiale	17%
Une meilleure couverture de l'assistance humanitaire	10%
Un accès aux services (santé, éducation)	8%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022
BURKINA FASO

Est

REVENUS

% de ménages PDI par source de revenus principale avant le premier déplacement rapportée

Agriculture ou maraîchage et vente des produits d'agriculture	62%
Aucun	18%
Élevage et vente de produits d'élevage et de bétail	7%
Commerce (y compris immobilier)	4%
Petit commerce	3%
Petits métiers (menuisier, maçons, plombier, tailleur, etc.)	2%
Travail journalier rémunéré non agricole	1%
Aides/Dons sociaux (fait par la communauté/famille)	1%
Mendicité, Emprunts ou Dettes	1%

% de ménages ayant rapporté que leur revenu total au cours des 30 jours précédant la collecte de données était inférieur au revenu habituel

Non déplacés



PDI



% de ménages par raison principale de la diminution du revenu rapportée

	Non déplacés	PDI
Difficulté d'exercer l'emploi en raison de l'insécurité	75%	57%
Perte d'emploi en raison de la saison	11%	2%
Pas de disponibilité d'emplois de courte durée	7%	7%
Perte d'emploi en raison du déplacement	1%	29%
Mise à pied par l'employeur / perte d'emploi	2%	1%
Décès, maladie ou blessure dans le ménage	1%	2%

% de ménages par source de revenus primaire rapportée

	Non déplacés	PDI
Agriculture ou maraîchage et vente des produits	58%	32%
Petits métiers (menuisier, maçons, plombier, etc.)	10%	20%
Élevage et vente de produits d'élevage et de bétail	9%	9%
Petit commerce	9%	11%
Commerce (y compris immobilier)	4%	2%
Fonctionnaires et/ou salariés (y compris pension)	4%	0%
Travail journalier rémunéré non agricole	2%	7%
Exploitation des produits naturels/miniers	2%	1%
Aides/Dons humanitaire (Etat ou Organisations)	1%	8%
Aides/Dons sociaux (communauté ou famille)	1%	4%
Transport (chauffeur, activités connexes)	1%	1%

Revenu moyen des ménages rapporté pour la période des 30 jours précédant la collecte de données (FCFA)

Non déplacés



PDI



La différence de revenu entre les 30 derniers jours et précédemment (FCFA)

Non déplacés



PDI



DOCUMENTATION

% de ménages ayant rapporté posséder de la documentation légale d'identité (un extrait d'acte de naissance, une carte nationale d'identité ou un passeport)

	Non déplacés	PDI
Oui, nous possédons une documentation légale pour tous les membres du ménage	75%	58%
Non, certains membres du ménage n'ont pas de documentation légale	15%	34%
Oui, mais nous n'avons pas la documentation légale à disposition	9%	6%
Non, aucun membre du ménage n'a de documentation légale	1%	2%

% de ménages ayant rapporté ne pas pouvoir se procurer une documentation légale au moment de la collecte de données

Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté qu'au moins un enfant ne possédait pas de documents d'état civil

Non déplacés



PDI





Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Est

SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

% de ménages par score de consommation alimentaire (FCS)⁷

	Non déplacés	PDI
Acceptable	68%	52%
Limite	26%	35%
Pauvre	6%	13%

% de ménages par catégorie sur l'échelle de la faim (HHS)⁸

	Non déplacés	PDI
Peu ou pas de faim	83%	73%
Faim modérée	17%	27%
Faim sévère		0%

% de ménages selon la source principale de nourriture rapportée au cours des 3 mois précédant l'évaluation

	Non déplacés	PDI
Achats (marché, boutique)	61%	68%
Propre production (jardin, champ)	36%	16%
Aides alimentaires de l'Eta, la société civile, d'ONG	2%	13%
Dons d'amis, de voisins ou de parents	1%	2%

% de ménages PDI ayant rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture par province

Gnagna	3%	
Gourma	15%	
Komondjari	12%	
Kompienga	18%	
Tapoa	7%	

Échelle de la Faim (HHS) détaillée pour la période des 30 jours (au moins un membre) précédant la collecte de données

	Non déplacés	PDI	BFA ¹¹
Aucune nourriture dans le ménage à un moment durant les 30 derniers jours	19%	31%	12%
Période de 24h sans rien manger du au manque de nourriture durant les 30 derniers jours	12%	16%	13%
Dormir affame à un moment durant les 30 derniers jours	23%	30%	6%

MOYENS DE SUBSISTANCE

% de ménages par niveau de recours à des stratégies d'adaptation de la consommation alimentaire (rCSI)⁹

	Non déplacés	PDI
Pas de déficit	28%	10%
Déficit moyen ou modéré	40%	41%
Déficit élevé ou critique	32%	49%

% de ménages par niveau de stratégie de subsistance (LCSi)¹⁰

	Non déplacés	PDI
Non	32%	21%
Crise	27%	39%
Stress	36%	28%
Urgence	6%	12%

% de ménages ayant rapporté utiliser les stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance suivantes pour la période des 3 mois précédant la collecte de données

Emprunt d'argent ou de nourriture sur gage	39%		47%	
Depenses epargne	36%		39%	
Vendre plus d'animaux que d'habitude	36%		28%	
Consommation de semences	18%		24%	
Reduction depenses non alimentaires	11%		24%	
Vente d'actifs non productifs	5%		3%	
Vente actifs productifs ou moyens de transport	5%		7%	
Vendre une propriete fonciere	4%		1%	
Mendier	2%		8%	
Activites a risque ou illegales	0%		1%	

Non déplacés
 PDI



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022
BURKINA FASO

Est

EAU, HYGIÈNE, ASSAINISSEMENT (EHA)

% de ménages par source d'eau principale pour boire rapportée

	Non déplacés	PDI
Forage avec une PMH (pompe à motricité humaine)	69%	60%
Borne Fontaine / robinet / poste d'eau autonome	25%	39%
Eau du robinet dans concession	4%	0%
Puit traditionnel / non protégé	2%	0%
Puit aménagé / protégé	0%	1%

% de ménages ayant rapporté avoir suffisamment d'eau pour couvrir les besoins suivants

	Non déplacés	PDI
Boire	100%	99%
Cuisiner	100%	99%
Hygiène personnelle (lavage ou bain)	87%	78%
Autres usages domestiques	17%	23%
Aucun de ces besoins ne peut être couvert	0%	1%

% de ménages ayant rapporté partager leur installation sanitaire avec d'autres ménages, au moment de la collecte de données



Nombre de ménages moyen par installation sanitaire, lorsque celle-ci est rapportée être partagée avec d'autres ménages



% de ménages par problèmes d'accès à une installation sanitaire

Manque d'installations sanitaires	65%
Beaucoup d'utilisateurs pour très peu de latrines ou toilettes	22%
Non séparation entre les hommes et les femmes	15%
Les fosses sont pleines	15%
Pas d'intimité	10%

% de ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès à l'eau



% de ménages par problème principal d'accès à l'eau rapporté, parmi les ménages ayant rapporté avoir des problèmes d'accès

	Non déplacés	PDI
L'attente est trop longue à cause d'une grande affluence	41%	41%
La distance au point d'eau est trop grande	27%	16%
Faible débit, tarissement ou coupures fréquentes de l'eau	11%	10%
Pas assez de récipients pour transporter ou stocker l'eau	10%	12%
Le prix de l'eau est très cher	6%	19%

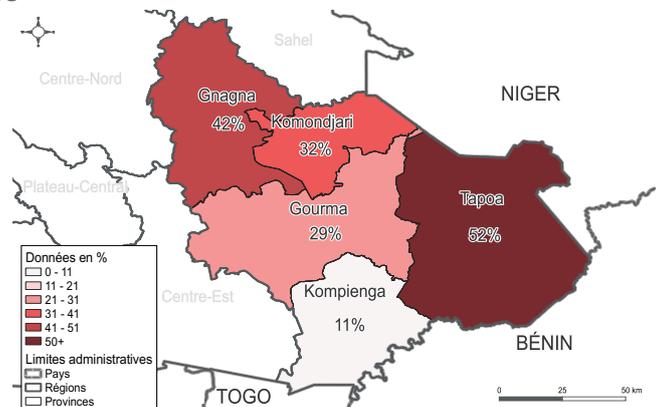
% de ménages ayant rapporté que le trajet pour atteindre et revenir de leur source d'eau principale durait plus de 30 minutes



% de ménages ayant rapporté passer plus de 30 minutes d'attente et de collecte à leur source d'eau principale



% de ménages ayant rapporté pratiquer la défécation à l'air libre



La principale raison évoquée pour les difficultés d'accès à l'eau est l'attente est trop longue à cause d'une grande affluence (PND: 41%, PDI : 41%). En particulier, la province de la Gnagna est celle où les ménages déplacés (57%) subissent le plus souvent de longues attentes en raison du grand nombre de personnes présentes au point d'eau.



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

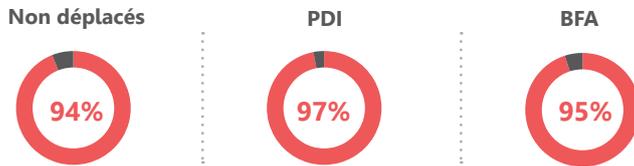
MSNA | 2022

BURKINA FASO

Est

SANTÉ

% de ménages ayant rapporté avoir accès à un centre de santé fonctionnel



Temps moyen pour se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche



% de ménages par besoins en soin de santé rapportés, parmi les ménages ayant nécessité d'accéder à des soins au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Consultation ou médicaments pour une maladie aiguë	71%
Consultation / bilan de santé préventif	23%
Consultation ou médicaments pour une maladie chronique	4%
Soins traumatologiques (blessures, accidents, etc.)	3%
Services prénatals ou postnatals	3%
Services de vaccination	2%

% des ménages par obstacle principal rencontré pour accéder aux services de santé, parmi les ménages ayant identifié au moins un obstacle

	Non déplacés	PDI
Le coût des médicaments était trop élevé	58%	57%
Pas de médicament disponible au centre de santé	32%	17%
Contraintes liées au transport	25%	16%
Le coût des consultations était trop élevé	21%	35%
Pas de difficultés	21%	18%
Autre	8%	10%
Pas de personnel qualifié	6%	7%

SANTÉ MENTALE

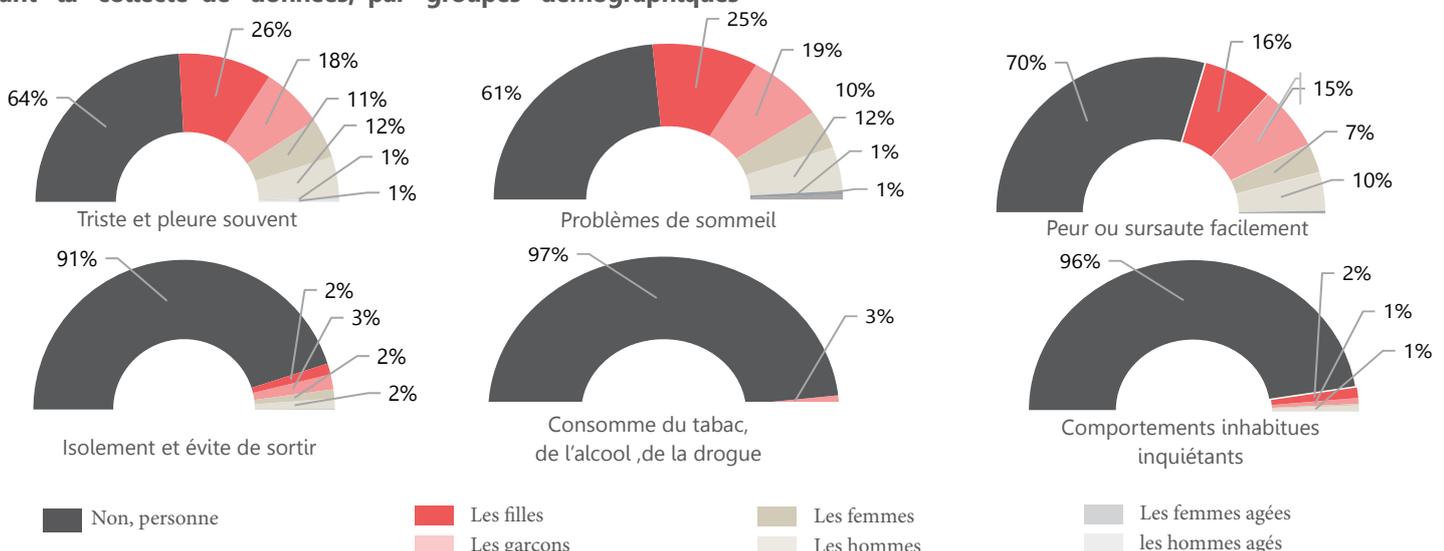
% de ménages par source principale de difficultés morales et psychologiques rapportée

	Non déplacés	PDI
L'insuffisance alimentaire actuelle	37%	25%
Des événements très difficiles vécus	18%	27%
Rien	13%	7%
L'incertitude du lendemain	7%	2%
Absence de travail et de sources de revenus	6%	5%
Les conditions de vie actuelles	6%	6%
Peur de nouvelles attaques	4%	4%

Nombre de ménages ayant rapporté un changement de comportement parmi les membres du ménage au cours des 2 semaines précédant la collecte (ex. être triste, avoir des problèmes de sommeil, etc.)

	Non déplacés	PDI
Oui, les femmes	153	191
Oui, les hommes	182	223
Oui, les filles	318	421
Oui, les garçons	268	349
Oui, les femmes âgées	8	36
Oui, les hommes âgés	7	20

% de ménages par changement de comportement rapporté pour au moins un membre du ménage au cours des 2 semaines précédant la collecte de données, par groupes démographiques





Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Est

NUTRITION

% de ménages ayant rapporté connaître des services nutritionnels accessibles ou disponibles, parmi les ménages ayant au moins un enfant de moins de 5 ans

Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté être préoccupé par la situation nutritionnelle d'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans au cours des 7 jours précédant la collecte de données

Non déplacés



PDI



BFA



% de ménages ayant rapporté qu'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans était devenu plus maigre que d'ordinaire au cours des 7 jours précédant la collecte de données

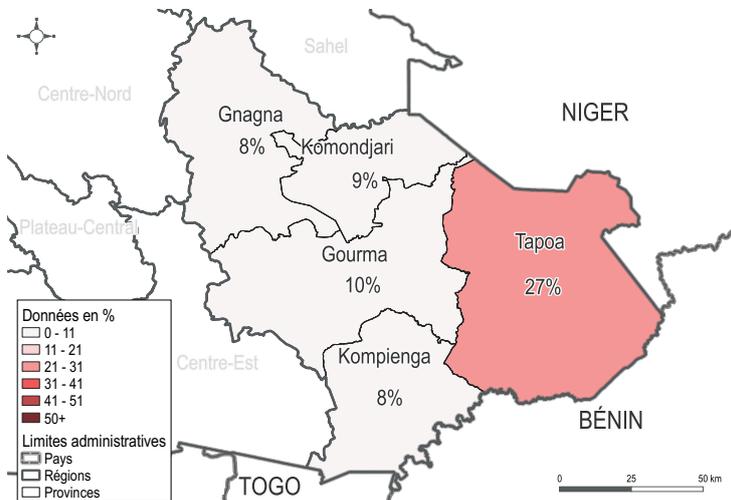
Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté qu'au cours des sept jours précédant la collecte de données au moins un enfant devenait plus maigre qu'avant



% des ménages par difficulté principale rencontrée pour tenter d'accéder aux services nutritionnels, parmi les ménages ayant indiqué connaître des services nutritionnels accessibles ou disponibles

	Non déplacés	PDI
Aucune difficulté	65%	55%
Nous n'avons pas eu besoin d'assistance nutritionnelle	14%	16%
Difficulté d'inscrire les enfants aux programmes nutritionnels	7%	14%
Les services nutritionnels sont trop éloignés	6%	4%
Nous ne sommes pas au courant de l'existence de services nutritionnels	2%	4%
Nous ne sommes pas au courant de l'existence de suppléments nutritionnels	1%	3%
Le coût d'accès aux services nutritionnels est trop élevé	1%	3%

% de ménages ayant rapporté qu'au moins un de leurs enfants de moins de 5 ans avait les symptômes suivants au cours des 2 ou 7 jours précédant la collecte de données



Somnolence inhabituelle, perte de conscience ou convulsions



Maladie, fièvre ou diarrhée

■ Non ■ Oui, depuis moins de 7 jours ■ Oui, depuis plus de 7 jours



Nutrition anormale

■ Non ■ Oui, depuis moins de 2 jours ■ Oui, depuis plus de 2 jours



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Est

ABRI & ARTICLES MÉNAGERS ESSENTIELS

% de ménages par type d'abri rapporté

	Non déplacés	PDI
Maison construite	96%	90%
Abris de fortune (paille)	3%	2%
Abris d'urgence	1%	4%
Constructions non destinées au logement	0%	3%
Pas d'abris	0%	3%
Bâtiments communautaires	0%	3%

% de ménages par problèmes principaux auxquels ils sont confrontés en termes de conditions de vie à l'intérieur de leur abri principal

	Non déplacés	PDI
Fuites d'eau lors de pluies fortes seulement	48%	48%
Aucun problème	35%	29%
Fuites d'eau lors de pluies légères	19%	18%
Problèmes de ventilation	15%	22%
Eau stagnante lors des pluies	13%	12%
Problème au niveau de la structure	11%	10%

Taille moyenne de l'abri rapportée par les ménages (en m2)

Non déplacés

36

PDI

32

Standards Sphère en question¹²

Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m². Dans la région de l'Est, l'espace de vie par personne rapporté est de 4,5 m² pour les ménages non déplacés et de 4 m² pour les ménages PDI.

LOGEMENT

% de ménages par modalité d'occupation de leur logement rapportée

	Non déplacés	PDI
Propriétaire du logement	89%	32%
Location	7%	46%
Prêt ou don	3%	15%
Accueil / hébergement sans loyer	1%	6%

% de ménages ayant rapporté posséder des documents écrits officiels pour leur abri ou logement d'occupation

Non déplacés

20%

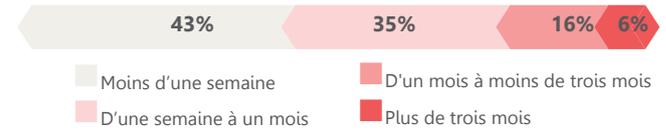
PDI

6%

% de ménages selon l'état de leur abri principal rapporté

	Non déplacés	PDI
Bon état	72%	74%
Endommagé	26%	25%
Dégâts lourd	1%	1%

% de ménages PDI par temps nécessaire pour obtenir un abri à leur arrivée dans la localité d'accueil



% de ménages ayant rapporté n'avoir pas du tout été en mesure de se procurer les articles ménagers essentiels suivants durant les trois mois précédant la collecte de données

	Non déplacés	PDI
Moustiquaire	53%	58%
Marmite	49%	56%
Couverture	44%	44%
Pagne	39%	44%
Natte de couchage	39%	46%
Bassine de lavage	37%	45%

% de ménages PDI par temps nécessaire pour obtenir des articles ménagers essentiels à leur arrivée dans la localité d'accueil



% de ménages par problèmes liés à l'occupation de leur logement rapportés au moment de la collecte de données

	Non déplacés	PDI
Aucun problème	94%	83%
Conflit au sujet du loyer	1%	9%
Menaces d'éviction	1%	6%
Conflit au sujet de la propriété	2%	2%
Pillage de la propriété	1%	1%
Disputes liés à la succession	1%	1%

des ménages PDI ayant rapporté avoir accès à des terres pour l'agriculture au moment de la collecte de données





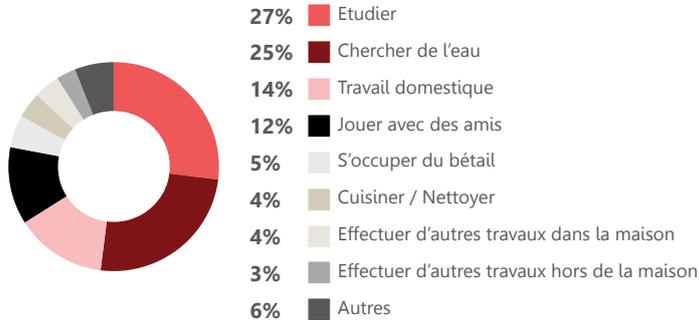
Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022
BURKINA FASO

Est

PROTECTION

% de ménages rapportant l'activité principale de leur(s) enfant(s) dans une journée normale



% de ménages par incident de protection subi au cours des 3 mois précédant la collecte de données

	Non déplacés	PDI
Non, aucune	86%	86%
Attaques ou menaces	6%	8%
Vols/Pillage/Destruction de biens	5%	6%
Enlèvement, recrutement forcé, détention	2%	2%
Assassinat	1%	3%
Destruction violente des terres cultivables	1%	2%

% de ménages ayant rapporté craindre de subir l'un des incidents de protection suivants au cours des 3 mois précédant la collecte de données

	Est	BFA
Blessures graves	35%	19%
Enlèvement	47%	20%
Assassinat	43%	19%
Mine ou engin explosif	39%	17%

% de ménages par ressource vers laquelle se tourner en cas de violence sexuelle ou basées sur le genre commise contre le ménage

	Non déplacés	PDI
Leader communautaire	60%	58%
Police	40%	38%
Action sociale	38%	44%
Autorité traditionnelle	24%	13%
Relais communautaire ou comité de protection	21%	14%
Agence UN, ONG	12%	15%
Centre de santé	3%	5%
Nulle part où rapporter l'information	1%	2%
Gestionnaire de site	0%	7%

% de ménages ayant rapporté avoir au moins un enfant de moins de 18 ans qui ne vivait pas dans le ménage au moment de la collecte de données

Non déplacés



PDI



% de ménages par raison principale de séparation de l'enfant ou des enfants parmi les ménages comptant des enfants séparés

	Non déplacés	PDI
A quitté la maison pour du travail	41%	45%
A quitté la maison pour étudier	55%	21%
Autre	1%	14%
Est disparu (a quitté le ménage sans aucune nouvelle)	0%	9%
A quitté la maison pour rester à l'école coranique	0%	6%
S'est marié et a quitté la maison	6%	4%
A été enlevé par un groupe armé	0%	1%

% de ménages pour lesquels au moins un membre a fait face à des restrictions de mouvement au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Non, pas de restriction de mouvement	53%
Non, nous n'avons pas tenté de nous déplacer	21%
Oui, entre les communes	16%
Oui, entre les villages	12%
Oui, entre les provinces	11%
Oui, entre les régions	5%
Oui, à l'entrée ou la sortie de notre village	5%

% de ménages ayant rapporté avoir eu des propriétés ou possessions endommagées ou volées au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Est



BFA



% de ménages rapportant risquer une éviction au cours des 6 prochains moi

Non déplacés



PDI





Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022
BURKINA FASO

Est

ÉDUCATION

% d'enfants en âge scolaire fréquentant régulièrement l'école (au moins 4 jours par semaine) au cours de l'année scolaire 2021-2022

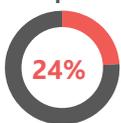
	Nombre	%	Nombre	%
Filles de 3 à 5 ans	11	5%	10	2%
Filles de 6 à 12 ans	272	46%	281	46%
Filles de 13 à 17 ans	156	51%	118	37%
Garçons de 3 à 5 ans	13	3%	6	2%
Garçons de 6 à 12 ans	287	52%	238	44%
Garçons de 13 à 17 ans	147	44%	134	40%

Principaux obstacles rapportés auxquels les enfants en âge d'aller à l'école sont confrontés pour accéder à l'éducation

	Fille	Garçon
L'école n'est pas fonctionnelle	64%	70%
L'insécurité, nos enfants risquent d'être enlevés	46%	51%
L'insécurité sur le trajet de l'école	36%	41%
Il n'y a pas suffisamment d'enseignants	28%	27%
Ne peux pas assumer les frais liés à la scolarité	23%	14%
L'école se situe trop loin	11%	10%
L'enfant est marié avant la fin du cycle scolaire	8%	2%
Les enfants doivent travailler aux champs	7%	3%
Les enfants doivent travailler à la maison (corvée)	7%	2%

% de ménages ayant rapporté n'avoir aucune stratégie d'école à distance si l'école est disfonctionnelle ou non accessible

Non déplacés



PDI



% de ménages ayant rapporté l'insécurité sur le trajet de l'école et le fait que l'école est fermée pour cause d'insécurité parmi les principales barrières d'accès à l'éducation



% de filles de 6 à 12 ans¹⁴ n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction



% des enfants inscrits dans une école formelle¹³ qui fréquentent régulièrement (au moins 4 jours par semaine)

Non déplacés



PDI



Taux d'abandon scolaire au cours de l'année scolaire 2021-2022

	Nombre	%	Nombre	%
Filles de 3 ans à 5 ans	2	1%	3	1%
Filles de 6 ans à 12 ans	9	3%	8	1%
Filles de 13 ans à 17 ans	7	3%	16	5%
Garçons de 3 ans à 5 ans	2	2%	2	1%
Garçons de 6 ans à 12 ans	8	2%	14	2%
Garçons de 13 ans à 17 ans	4	2%	6	1%

Principales raisons rapportées expliquant l'abandon scolaire

	Non déplacés	PDI
Les écoles ont été fermées pour cause d'insécurité	65%	57%
Il y a l'insécurité sur le chemin menant à l'école	23%	0%
Les frais liés à la scolarité étaient trop élevés	15%	31%
Les enfants veulent rester à la maison	14%	5%
Les écoles sont ouvertes mais il n'y a pas d'enseignant	14%	4%
Le ménage a été déplacé	5%	35%
L'enfant était tellement bouleversé/inactif	0%	3%
Autre	0%	2%

% d'enfants inscrits dans une aucune école en 2021-2022

	Nombre	%	Nombre	%
Filles de 3 ans à 5 ans	175	89%	217	91%
Filles de 6 ans à 12 ans	144	35%	211	45%
Filles de 13 ans à 17 ans	57	25%	95	43%
Garçons de 3 ans à 5 ans	162	91%	192	96%
Garçons de 6 ans à 12 ans	132	31%	191	46%
Garçons de 13 ans à 17 ans	68	31%	93	44%

% de garçons de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction





Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Est

REDEVABILITÉ AUX POPULATIONS AFFECTÉES

% de ménages ayant connaissance de l'existence d'assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 derniers mois

Non déplacés



PDI



% de ménages ayant reçu de l'assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 derniers mois

Est



BFA

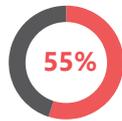


% de ménages ayant reçu de l'assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 derniers mois

Non déplacés



PDI



% de ménages rapportant ne pas avoir été satisfaits par le comportement des travailleurs humanitaires dans leur zone

Est



BFA



% de ménages par raison d'insatisfaction du comportement des travailleurs humanitaires

	Non déplacés	PDI
Fraudes	32%	35%
Manque de respect	15%	55%
Autre	10%	7%
Echange d'argent contre une réception d'assistance	5%	2%
Echange d'argent contre une inscription sur une liste	5%	0%
Faveurs sexuelles contre une réception d'assistance	4%	2%

% de ménages rapportant au moins une barrière dans l'accès à l'assistance humanitaire

Non déplacés



PDI



% de ménages par besoin prioritaire rapporté

	Non déplacés	PDI
Avoir accès à de la nourriture	64%	75%
Avoir accès à des activités génératrices de revenu	16%	14%
Avoir accès à des intrants agricoles	5%	0%
Avoir accès à la protection	4%	2%
Avoir accès aux services de santé	4%	3%
Avoir accès à un abri sécurisé	3%	3%
Avoir accès à de l'EHA	2%	1%
Avoir accès à des biens non-alimentaires	2%	1%
Avoir accès à l'éducation des enfants	1%	0%

% de ménages par modalité d'assistance rapportée comme préférée par les ménages s'ils devaient recevoir une assistance humanitaire dans le futur

	Non déplacés	PDI
En nature (nourriture)	37%	54%
Argent liquide	28%	24%
Argent via "mobile-money"	24%	13%
En nature (biens non alimentaires)	7%	7%
Services (santé, éducation)	2%	1%
Autre	1%	1%
Argent via transfert bancaire	1%	0%



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2022

BURKINA FASO

Est

% de ménages pour lesquels au moins un membre n'a pas de couverture réseau la plupart du temps

Est



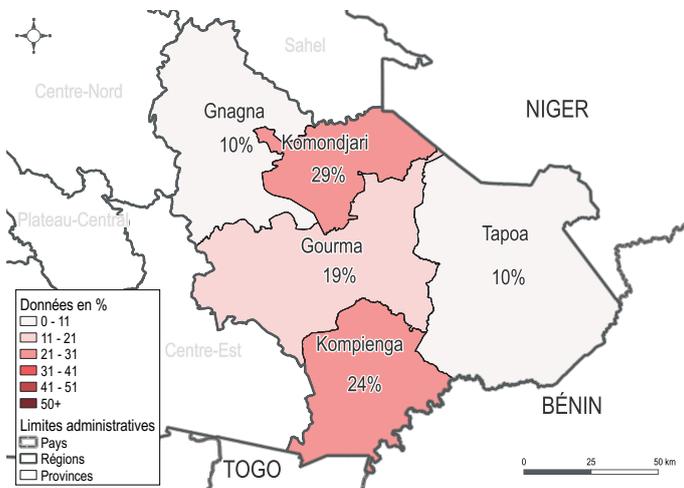
BFA

5%

% de ménages par langue déclarée comme préférée pour recevoir de l'information orale

Gourmantché	Mòoré	Fulfulde	Français
83%	12%	2%	2%

% de ménages ayant reçu de l'assistance humanitaire dans leur localité au cours des 12 derniers mois par province



% de ménages par moyen de communication préféré pour recevoir de l'information sur l'assistance humanitaire disponible

	Non déplacés	PDI
Appel téléphonique	52%	54%
Radio	24%	21%
En personne, face à face	19%	21%
Par des hauts parleurs	2%	3%
SMS	2%	1%
Réseaux sociaux	2%	0%



NOTES

1. OCHA. Situation des PDI. Septembre 2021.
2. OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2022, Mars 2022.
3. Tous les pourcentages présentés dans ce bulletin sont arrondis au pourcent le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître.
Les résultats présentés peuvent ne pas inclure des réponses telles que "Je ne sais pas" ou "Je préfère Je pas répondre" et les pourcentages totaux peuvent donc ne pas nécessairement être toujours égaux à 100%.
Plusieurs options de réponses pouvaient être sélectionnées, par conséquent le total peut dépasser 100%.
4. Ménage non-déplacé : tous les ménages qui, au moment de la collecte de données, ne se trouvent pas dans une situation de déplacement interne forcé en raison de la crise. Cette catégorie comprend les migrants internationaux et les migrants burkinabè qui sont installés sur le territoire de leur propre gré. Elle intègre également les ménages retournés suite à un déplacement interne et les ménages rapatriés suite à un déplacement dans un autre pays.
5. Ménage déplacé interne (PDI) : tous les ménages, qui, au moment de la collecte de données, se trouvent dans une situation de déplacement interne en raison de la crise et qui résident actuellement une localité d'accueil, soit des zones d'accueil de déplacé-es (ZAD), en famille d'accueil, dans des logements loués ou prêtés ou dans d'autres lieux de regroupement.
6. Est : fait référence à l'ensemble des ménages (incluant les ménages non déplacés et les PDI) enquêtés au niveau de la région de l'Est.
7. Le FCS est calculé à partir des quantités consommées des groupes principaux de nourriture dans les 7 jours précédant l'évaluation :
 - Pauvre = < 21 (Quantité et qualité inadéquates)
 - Limité = 21.5 – 35 (Qualité inadéquate)
 - Acceptable = > 35 (Alimentation adéquate)WFP, « FCS – Food Consumption Score », mis à jour le 04 octobre 2019.
8. Le HHS permet de mesurer la faim en représentant différents niveaux d'insécurité alimentaire. FANTA, « Indice

domestique de la faim : Définition de l'indicateur et guide de mesure ». Août 2011.

9. L'utilisation de stratégies d'adaptation est une indication de difficultés de réponse d'un ménage à ses besoins. Le LCSi comprend une série de questions qui incluent les stratégies indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage avait utilisé ou épuisé ces stratégies au cours des 30 jours précédant la collecte de données afin de répondre à ses besoins de base.

10. Le rCSI se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire dans les 7 jours précédant l'évaluation. Il permet d'évaluer la quantité ou la suffisance de l'alimentation d'un ménage en posant des questions sur une sélection de mécanismes d'adaptation liés à l'alimentation. WFP, "The Coping Strategies Index: Field Methods Manual," 2nd edition, p. 17. January 2008.

11. BFA (Burkina Faso) : fait référence à l'ensemble des ménages (incluant les ménages non déplacés et les PDI) enquêtés au niveau national.

12. Les Standards Sphère rassemblent un ensemble d'indicateurs multisectoriels constituant l'expression des droits fondamentaux pour une vie dans la dignité des personnes affectées par une catastrophe ou un conflit. Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m² (Source : Cluster Abri, Typologies d'abris au BFA, Sept 2020).

13. L'enseignement formel public comprend l'enseignement préscolaire, post-primaire, secondaire, supérieur et Franco-Arabe.

14. L'enseignement primaire de 6 à 12 ans est le second niveau de l'éducation formelle au Burkina Faso. Selon la loi N° 013-2007/AN, article 23, « portant loi d'orientation de l'éducation », l'enseignement primaire « vise à préparer l'enfant de six ans à douze ans à développer des compétences de base aux plans intellectuel, affectif, social, moral et culturel ».



PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination
inter-cluster (ICCG)



FINANCÉE PAR :



Funded by
European Union
Humanitarian Aid



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

AVEC LE SOUTIEN DE :



ACTED

À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).