

Termes de Référence de la Recherche

Suivi de la situation alimentaire dans la région du Centre-Nord

BFA2304

Burkina Faso

Octobre 2023

V.1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Burkina Faso			
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/> Autre (spécifier)	
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée	
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Cluster Sécurité Alimentaire du Burkina Faso			
Code projet IMPACT	37BAK			
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/09/2023 au 30/09/2024			
Calendrier de la recherche Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)	1. Pilote / formation : Septembre 2023, Janvier 2024, Mai 2024, Août 2024	6. Présentation préliminaire : Aucune		
	2. Début de la collecte de données : Collecte mensuelle – la dernière semaine de chaque mois	7. Produits envoyés pour validation : Décembre 2023 Mars 2024 Juin 2024		
	3. Fin collecte de données : Collecte mensuelle – la dernière semaine de chaque mois	8. Produits publiés : 1 bulletin trimestriel ou semestriel en fonction de l'évolution des données		
	4. Données nettoyées et analysées : Le 15 du mois suivant (m+1)	9. Présentation finale :		

		Présentation des résultats au sein de la réunion mensuelle du Cluster Sécurité Alimentaire.	
	5. Données envoyées pour validation : Le 15 du mois suivant (m+1)		
Nombre d'évaluations	<input type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)	
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) <i>Fréquence mensuelle</i>	
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal;</i>	Etapes		Echéances
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur	-- / - / - - - -
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster	HNO/HRP 2025
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	Décembre 2023, 2024
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	-- / - / - - - -
<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier):	-- / - / - - - -	
Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	Type d'audience		Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/>	Stratégique	<input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs)
<input type="checkbox"/>	Programmatique	<input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster	
<input checked="" type="checkbox"/>	Opérationnelle	<input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster)	
<input type="checkbox"/>	[Autre, Spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre)	
<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/>	Oui	<input checked="" type="checkbox"/> Non
Objectif général	<i>L'étude visera à améliorer le suivi des indicateurs de sécurité alimentaires dans les zones les plus à risque dans la région du Centre-Nord, et de pouvoir anticiper autant que possible une dégradation rapide de la situation et permettre une réponse adaptée aux besoins.</i>		
Objectif(s) spécifique(s)	<i>La recherche aura pour objectifs spécifiques : 1) d'assurer un suivi des ressources et données secondaires disponibles en matière de sécurité alimentaire, en particulier sur la région du Centre-Nord ; 2) d'assurer un suivi mensuel d'indicateurs clés de la sécurité alimentaire ; et 3) de présenter les résultats régulièrement au Cluster sécurité alimentaire afin d'alimenter les échanges sur le suivi de la situation alimentaire à niveau national et local, notamment lors du processus du Cadre Harmonisé.</i>		

Questions de recherche	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dans quelle mesure l'accès à la nourriture de la population évolue pour les communes couvertes par l'étude ? 2. Dans quelle mesure l'accès des populations à leurs moyens de subsistance évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ? 3. Dans quelle mesure le recours à des stratégies de survie par les populations évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ? 4. Dans quelle mesure les prix des produits céréaliers et des animaux évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ? 5. Dans quelle mesure l'assistance humanitaire évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ? 			
Couverture géographique	La recherche couvrira les trois provinces de la région du Centre-Nord : Bam, Namentenga, Sanmatenga.			
Sources de données secondaires	<ul style="list-style-type: none"> • Cluster Sécurité Alimentaire, Compte-rendus de réunions, partage en bilatéral • Cadre Harmonisé, Fiche de communication, mars 2023. • Famine and Early Warning System Network (FEWSNET), publications. • Société National de Gestion des Stocks de Sécurité alimentaire (SONAGESS) et Programme Alimentaire Mondial (PAM), Bulletin conjoint d'information de suivi des marchés au Burkina Faso, bulletins mensuels. • OCHA, Aperçu de la situation humanitaire, bulletins mensuels. • REACH, Evaluation multisectorielle des besoins 2023, tableaux de résultats. • REACH, Initiative conjointe de suivi des marchés, publications mensuelles. 			
Population(s) Sélectionner tout ce qui s'applique	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des sites informels	<input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/> Réfugiés dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels	<input checked="" type="checkbox"/> Réfugiés dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/> Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/> Non-déplacés (non-hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/> Retournés	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Stratification Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates	<input checked="" type="checkbox"/> Géographique : 3 provinces	<input type="checkbox"/> Groupe :	<input type="checkbox"/> La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Outil(s) de collecte de données	<input checked="" type="checkbox"/> Structuré (Quantitative)	<input type="checkbox"/> Semi-structuré (Qualitative)		
	Méthode d'échantillonnage		Méthode de collecte de données	

Outil structuré de collecte de données # 1 <i>Sélectionner les méthodes d'échantillonnage et de collecte de données et spécifier le nombre d'entretiens ciblé</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): indicateurs SECURITE ALIMENTAIRE de l'outil HSM-3F – avec au moins 1 IC par localité, données agrégées au niveau admin 3 et présentées au niveau admin 2 - avec un minimum de 10% des localités par admin 2. <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _	
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	N/A	N/A	
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> HCR	
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input checked="" type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) : 1 par trimestre <input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: _ _ <input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: _ _	<input type="checkbox"/> Rapport #: _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Présentations : 1 par collecte <input type="checkbox"/> Webmap #: _ _	<input type="checkbox"/> Profil #: _ _ <input type="checkbox"/> Fiche d'information #: _ _ <input type="checkbox"/> Cartes #: _ _
Accès	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires) - <i>pour les présentations et fiches informatives</i> <input checked="" type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatéral uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateformes REACH ou d'autres) - <i>pour la base de données</i>		
Visibilité <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	REACH Bailleur : BHA Plateforme de coordination: Cluster Sécurité alimentaire du Burkina Faso Les partenaires: Cluster Sécurité alimentaire du Burkina Faso		

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

Selon l'Aperçu des besoins humanitaires 2023¹, le Burkina Faso compte 4,6 millions de personnes dans le besoin, soit plus de 20% de sa population. Les chocs récurrents de début d'année, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, ont accentué le nombre de populations sur le premier semestre 2022. Au 31 mars 2023, 2 millions de personnes déplacés internes (PDI) étaient enregistrées, soit une augmentation de 12% par rapport à la même période en 2022². Ce nombre important de déplacés internes a ajouté une pression supplémentaire sur les ressources disponibles dans les zones d'accueil et a considérablement impacté la situation humanitaire des populations non déplacées, notamment en termes de sécurité alimentaire et d'accès aux moyens de subsistance. Selon les derniers résultats du Cadre Harmonisé (CH) de mars 2023, 2,1 millions de personnes étaient en besoin d'assistance immédiate (phase 3 à 5). Ces populations qui représentent près de 10% de la population totale étaient principalement dans les régions du Sahel (25%), du Nord (16%), de l'Est (15%), du Centre-Nord (13%) et de la Boucle du Mouhoun (11%).³ Ce nombre passera 3,5 millions de personnes (phase 3 à 5) sur la prochaine période de soudure (juin – août 2023), dont 600 000 classifiés en situation d'urgence (phase 4) pour la période projetée et 42 000 en situation catastrophique (phase 5).

Selon les données de l'évaluation multisectorielle des besoins 2023⁴, les dynamiques de déplacements se confirment. Les déplacements de populations demeurent fréquents, notamment dans les régions les plus affectées par la crise (Sahel, Nord, Centre-Nord, Est, Boucle du Mouhoun). En outre, la tendance à la diversification des régions d'origine, identifiée en 2022, se confirme en 2023 ; quand le Sahel représentait les deux-tiers de zones d'origine des déplacements en 2021, elle n'en représentait plus que 35% en 2023, avec une part croissante observée pour les régions des Cascades, du Centre-Est ou encore du Centre-Ouest. Par ailleurs, si les intentions de retours dans la localité d'origine tendent à progresser (rapportées par 71% des ménages PDI en 2023, contre 60% en 2022), elles restent largement conditionnées à une stabilisation du contexte sécuritaire.

Les déplacements internes occasionnent donc une accélération significative d'un phénomène d'urbanisation dans les localités d'accueil, qui se traduit par une pression sur les infrastructures et les ressources⁵. En parallèle, la volatilité du contexte sécuritaire continue d'affecter l'accès aux moyens de subsistance dans les zones touchées par l'insécurité ; en 2023, 80% des ménages PDI et 35% des ménages non-PDI rapportaient ne pas pratiquer l'agriculture ou l'élevage de façon optimale par rapport à l'année précédente, principalement en raison du manque d'accès aux terres, de l'insécurité et du manque de moyens financiers⁶.

2.2. Effets escomptés

¹ OCHA, [Aperçu des Besoins Humanitaires](#), Burkina Faso.

² Au 31 mars 2022, le Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR) comptait 1,8 millions de déplacés internes. Voir : [Burkina Faso - Situation des personnes déplacées internes au 31 mars 2022 | HumanitarianResponse](#)

³ Fiche de communication du Cadre Harmonisé - partage bilatéral, Mars 2023.

⁴ REACH, [MSNA](#), Septembre 2023

⁵ Les principales barrières rapportées par les ménages pour l'accès aux infrastructures d'eau, d'hygiène ou encore de santé sont liées à une fréquentation trop importante et/ou l'incapacité du service à absorber la demande (MSNA 2023).

⁶ REACH, [MSNA](#), Septembre 2023

Dans ce contexte évolutif, IMPACT Initiatives propose, au travers de son initiative REACH, d'apporter un appui à l'analyse conjointe de la sécurité alimentaire inscrite dans la revue stratégique du Cluster Sécurité Alimentaire (FSC) en décembre 2022.

Cet appui visera à renforcer la coordination humanitaire, et fournir des informations adaptées à l'évolution du contexte afin d'alimenter la prise de décision opérationnelle des acteurs de sécurité alimentaire. En effet, le FSC et IMPACT ont identifié conjointement le besoin d'un soutien supplémentaire en matière de gestion de l'information et de soutien aux analyses pour le FSC et ses partenaires au Burkina Faso. Alors que des collectes de données nationales (Enquête Nationale sur l'Insécurité Alimentaire et la Malnutrition, réalisées 2 fois par an) existent et permettent de mettre à jour le Cadre Harmonisé, les capacités et moyens pour analyser et suivre régulièrement la situation à niveau granulaire plus fin sont limitées. Il est particulièrement difficile d'établir les priorités à niveau plus local, d'une part parce que les données recueillies sur les communes (unité administrative 3) ne sont pas toutes collectées régulièrement, suivant une méthodologie et des indicateurs harmonisés ; et d'autre part car les capacités d'analyses demeurent limitées, ce qui ne permet pas de valoriser l'information existante de façon effective. Ce suivi visera à améliorer le suivi des zones les plus à risques, et de pouvoir anticiper autant que possible une dégradation rapide du contexte et permettre une réponse adaptée aux besoins et au contexte (évolution sécuritaire, accès). Il permettra également d'alimenter les échanges sur le suivi de la situation alimentaire à niveau local lors des ateliers mis en place pour le Cadre Harmonisé (CH).

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'étude a pour objectif de rendre compte de l'évolution de la situation de la sécurité alimentaire, dans les localités difficiles d'accès de la région du Centre-Nord, à travers une revue des données secondaires et un monitoring de sept indicateurs clés.

Revue des données secondaires en sécurité alimentaire pour la région du Centre-Nord :

REACH mettra à disposition du Cluster Sécurité Alimentaire une revue des données secondaires disponibles au Burkina Faso sur la sécurité alimentaire. Cette revue inclura, notamment, les enquêtes nationales mises en œuvre par l'Institut National de la Statistique du Burkina Faso, les agences gouvernementales telles que la SONAGESS et le Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR), les données collectées par les autres organisations non gouvernementales et institut de recherche (lorsque pertinents).

Cette revue des données secondaires mènera à une matrice Excel des données secondaires, qui sera ensuite revue et discutée avec les coordinateurs du cluster sécurité alimentaire et les partenaires que ce dernier jugera pertinent.

Suivi de 7 indicateurs au travers d'une collecte mensuelle complémentaire au [projet de Monitoring de la Situation Humanitaire \(HSM\)](#) :

Depuis 2019, REACH, en collaboration avec les clusters et les groupes de travail humanitaires, a mis en place un suivi trimestriel de la situation humanitaire dans les régions situées dans la zone frontalière Liptako-Gourma (Burkina Faso, Mali, Niger). Ce suivi a pour objectif de donner un aperçu de la sévérité relative des besoins multisectoriels dans la zone frontalière dont le Centre-Nord fait partie.

La méthodologie employée pour ce suivi est celle dite de « zone de connaissance ». Des informateurs clés (IC) sont sélectionnés sur base de leur connaissance des zones d'études couvertes par l'évaluation, ici des localités du Centre-Nord, et ils sont ensuite interrogés sur la situation des populations vivant dans ces localités. Les IC choisis doivent avoir eu un contact récent (moins d'un mois) avec la localité sur laquelle ils rapportent. Les données des IC ont été agrégées par localité. L'unité d'analyse est la localité, et les résultats sont à lire en « pourcentage de localités ». Les informations sont rapportées lorsqu'au moins 10 % des localités de l'unité administrative 2 (province) ont été évaluées.

- o Les indicateurs déjà pré-identifiés comme d'intérêt par le Comité d'Orientation Stratégique (COS) du Cluster Sécurité Alimentaire, validés en plénière de Cluster et en atelier de planification stratégique du Cluster pour 2023-2024 sont les suivants :

Indicateur / Variable
% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 derniers jours
% de localités évaluées par principale stratégies d'adaptation liées aux moyens d'existences
% de localités évaluées ou des personnes ont reçu une assistance alimentaire au cours des 30 derniers jours selon les IC (incluant la distribution de nourriture, distribution de voucher pour acheter des biens alimentaires, la nourriture contre travail, le soutien pour les activités agricoles, et l'argent contre travail)
% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours des 30 derniers jours
% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté une augmentation du prix des animaux au cours des 30 derniers jours
% de localités évaluées ou la majorité de la population avait accès à leurs moyens d'existence habituels
% de localités dans lesquelles la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels selon les IC, par principales raisons

Un soin particulier sera apporté lors de la formation des enquêteurs dans la définition des concepts clés (ex. stratégies d'adaptation, moyens de subsistance), afin que ceux-ci correspondent au besoin en information du Cluster et de ses partenaires. A cet effet, les experts du cluster sécurité alimentaire seront consultés et pourront directement appuyer les formations (sur base de leur disponibilité).

Les données seront collectées par l'équipe d'enquêteurs habituellement recrutée pour le HSM, qui pourront mobiliser leur réseau d'informateurs clés déjà établi. Le contact avec les IC pourra se faire selon deux modalités

: un contact direct (face-à-face) ou encore un contact à distance (par téléphone). Ce dernier type de contact sera utilisé pour les populations qui résident dans les localités dont l'accès humanitaire est très limité voire impossible, mais qui disposent d'un réseau téléphonique. Les enquêteurs complèteront le questionnaire KOBO et enverront les données sur le serveur sur une base quotidienne.

Une fois nettoyées, anonymisées et analysées, les données seront partagées au Cluster Sécurité Alimentaire sous format Excel. Une courte présentation des résultats pourra être faite au sein des réunions mensuelles du Cluster, ou de tout autre groupe de travail que le Cluster et REACH jugeront pertinent. Ces présentations intégreront autant que possible les données secondaires identifiées. Elles devraient également permettre des discussions autour des résultats (idéalement une analyse conjointe), afin de déterminer s'ils sont de nature à enclencher des présentations auprès d'autres organes de coordination (Equipe Humanitaire Pays, Groupe Inter-Cluster, Système d'Alerte Précoce, etc.).

3.2. Population visée

La population visée par cette étude inclut l'ensemble de la population résidant dans les localités couvertes du Centre-Nord. Il est à noter que l'objectif principal de la recherche est d'abord de cartographier des zones géographiques de vulnérabilités et de besoins humanitaires sévères en fonction de la situation qui prévaut pour « la majorité de la population », sans égard aux groupes qui la composent.

En matière de couverture géographique, au sein de chaque admin 2 (province) couverte, la sélection des localités ne sera pas prédéterminée en amont de la collecte mais réalisée par les enquêteurs au cours de la collecte en fonction des directives du chargé de terrain et sur la base de la disponibilité d'IC ayant des connaissances récentes et détaillées d'une ou plusieurs localités de la zone dans le lieu de la collecte de données. Les équipes terrains essaieront d'avoir rempli au moins un questionnaire portant sur un nombre de localités correspondant à 10% de l'ensemble des localités répertoriées pour chaque province. Le fait d'atteindre un seuil de 10% de localités évaluées au minimum pour chaque admin 2 permettra la présentation des résultats pour cette zone puisque les données seront considérées comme étant suffisamment indicatives de la situation dans l'ensemble de la zone.

Tableau | Nombre de localités total par Admin 2 des régions sélectionnées pour la collecte de données avec calcul du minimum de localités à évaluer afin de pouvoir agréger les résultats au niveau de la province (admin2) ⁷

Province (admin 2)	Communes (admin 3)	Nb de localités	Seuil de couverture
Bam	Bourzanga	270	27
	Guibare		
	Kongoussi		
	Nassere		
	Rollo		
	Rouko		
	Sabse		
	Tikare		
	Zimtanga		

⁷ La base présentée correspond aux données disponibles au Burkina Faso (OCHA, 2015)

Namentenga	Boala	273	27
	Boulsa		
	Bouroum		
	Dargo		
	Nagbingou		
	Tougouri		
	Yalgo		
	Zeguedeguen		
Sanmatenga	Barsalogho	628	63
	Boussouma		
	Kaya		
	Korsimoro		
	Mane		
	Namissiguima		
	Pensa		
	Pibaore		
	Pissila		
	Ziga		
	Dablo		

3.3. Revue des données secondaires

Pour la compréhension du contexte :

- OCHA, [Aperçu de la situation humanitaire](#), bulletins mensuels.
- OCHA, 3W - [présence opérationnelle](#).
- OCHA et CONASUR, [Aperçu de la situation des déplacés internes](#).
- REACH, Evaluation multisectorielle des besoins 2023, [tableaux de résultats](#).
- Groupe de Coordination Opérationnelle de la Réponse Rapide (GCORR), [Aperçu des alertes et personnes nouvellement déplacées](#), publications mensuelles.

Pour vérifier/trianguler les données primaires et les résultats :

- Cluster Sécurité Alimentaire, Compte-rendus de réunions, partage en bilatéral.
- [Cluster Sécurité Alimentaire](#), Tableau de bord mensuel de la réponse et publications
- Cadre Harmonisé, [Fiche de communication](#), mars 2023.
- Famine and Early Warning System Network (FEWSNET), [publications](#).
- Société National de Gestion des Stocks de Sécurité alimentaire (SONAGESS) et Programme Alimentaire Mondial (PAM), [Bulletin conjoint d'information de suivi des marchés au Burkina Faso](#), bulletins mensuels.
- REACH, Initiative conjointe de suivi des marchés, [publications mensuelles](#).
- Ministère de la Santé, Enquêtes nutritionnelles SMART, partage bilatéral.
- Système d'Information sur la Sécurité Alimentaire et Nutritionnelle, Enquête Nationale Intégrée Sécurité alimentaire et Nutritionnelle (ENISAN), partage bilatéral.
- Institut national de la Statistique et de la Démographie (INSD), Indice harmonisé des prix à la consommation, [publications mensuelles](#).
- Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR), enquête multisectorielle des besoins, partage bilatéral.

3.4. Collecte de données primaires

Pour la collecte de données primaires, les enquêteurs mobiliseront le réseau d'informateurs clés dont ils disposent déjà pour le HSM. Chaque trimestre, les chargés de terrain actualisent leur base de contacts d'IC afin de s'assurer d'interroger des personnes qui ont une connaissance récente et fiable des localités couvertes par l'étude.

Les entretiens pourront être réalisés par téléphone ou en personne. Le questionnaire permettra de récolter des informations sur les sept indicateurs listés plus haut. Le questionnaire sera implémenté à l'aide de smartphone, et à travers l'outil de collecte de données KoboCollect.

Ce questionnaire sera adressé à ces types d'informateurs clés (IC) potentiels :

- Les populations récemment déplacées aptes à fournir des informations sur leur localité d'origine et sur les localités d'accueil ; ces déplacés peuvent également fournir des contacts d'IC (éventuellement des membres de leurs familles/villages) que les enquêteurs contacteront à distance pour obtenir des informations sur les localités inaccessibles ;
- Les leaders communautaires des localités couvertes par l'étude ;
- Les nomades et/ou transporteurs et/ou commerçants ayant transité récemment dans les localités inaccessibles aux acteurs humanitaires qui peuvent soit donner des informations sur la situation humanitaire au sein de ces localités, soit fournir des contacts d'IC que les enquêteurs contacteront à distance pour obtenir des informations sur la situation humanitaire au sein de ces zones difficiles d'accès ;
- Les personnels administratifs ou d'associations locales/ONG effectuant des voyages réguliers dans les localités ciblées par l'étude.

Les informateurs clés sont sélectionnés via une méthode de choix raisonné (échantillonnage non probabiliste en boule de neige). Les IC sont identifiés généralement au niveau des points de rassemblement classiques : marchés, commerçants, gares routières, lieux de rassemblement des étudiants, etc.

Les indicateurs sélectionnés pour cette étude font partie du questionnaire HSM administré sur une base trimestrielle. Ce choix a été validé par le Comité Stratégique du Cluster Sécurité Alimentaire.

Les chargés de terrain mobiliseront les équipes d'enquêteurs travaillant habituellement sur le HSM et effectueront des briefings et débriefings quotidien avec eux en période de collecte.

3.5. Traitement et analyse des données

Le traitement et l'agrégation des données suivront [les mêmes procédés mis en place dans le cadre du HSM](#).

Une fois les données nettoyées, anonymisées et agrégées au niveau des communes (admin3) et des provinces (admin2), elles pourront être partagées en bilatéral aux coordinateurs du Cluster Sécurité Alimentaire. Elles seront disponibles à la demande pour les partenaires.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d' éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Non	Méthodologie « Hard-to-Reach ». Les informateurs clés sont interrogés dans des centres urbains relativement stables. Ils renseignent une localité dont ils ont une connaissance récente et qui n'est généralement pas celle où se déroule l'entretien.
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Oui	
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?		

5. Rôles and responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargé.e d'évaluation (AO)	Responsable de recherche (RM)	Coordinatrice Pays (CC) Unité de Recherche et Données au HQ IMPACT (RDD) Cluster Sécurité alimentaire (FCS)	
Supervision de la collecte de données	Chargé de terrain (CT)	AO	RM CC	FCS
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé des données (DO)	Chargé des données senior (SDO)	AO RM RDD	CC FCS
Analyse des données	Chargé des données (DO)	Chargé des données senior (SDO)	AO RM CC RDD	FCS
Production des résultats	AO	RM	CC RDD	FCS
Diffusion	AO & CT au niveau régional	RM	CC	FCS RDD
Monitoring et Evaluation	RM	CC	FCS	RDD
Leçons apprises	Toute personne impliquée dans le projet	RM	CC FCS	RDD

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

NB: Une seule personne peut être redevable; le seul scénario où la même personne peut être mentionnée deux fois pour une tâche est lorsque la même personne est à la fois en charge et redevable.

5. Plan d'analyse des données

Question de recherche	Méthode de collecte	Secteur	Indicateur	Question	Instructions	Options de réponse	HINT	Niveau de collecte	Echantillon
N/A	IC	Enquêteur_intro	Consensus note	<p>Bonjour. Je m'appelle (nom enquêteur/enquêtrice), Je travaille pour REACH, une initiative des ONG IMPACT et Acted. Nous réalisons actuellement cette évaluation pour mieux comprendre la situation dans les zones où les acteurs humanitaires peuvent difficilement venir. Nous aimerions en savoir plus sur les zones où vous avez récemment voyagé et / ou d'où vous avez reçu des informations, en particulier en matière de sécurité alimentaire. L'évaluation devrait durer entre 15 et 20 minutes.</p> <p>Toutes les informations que vous partagerez seront strictement confidentielles et les données seront sécurisées avec un accès limité, et les informations les plus sensibles seront supprimées. Cette évaluation se fait sur la base du volontariat et vous pouvez choisir de pas répondre à toutes les questions, et si vous le souhaitez, nous pouvons</p>	select_one	Oui Non		Localité	Ciblé Boule de neige

			interrompre l'évaluation à tout moment. Cependant, nous espérons que vous participerez car votre point de vue est important. Les réponses que vous fournirez ne sont liées à aucune forme d'assistance humanitaire, et les réponses fournies n'auront aucun impact sur votre statut de déplacé, bénéficiaires, ou quelqu'autre qu'il soit. Avez-vous des questions ? Pouvez-vous confirmer que vous acceptez de participer à cet entretien ? Si vous décidez de ne pas poursuivre et d'interrompre l'entretien, cela n'aura aucun impact sur vous, vous pouvez donc le faire librement si vous ne souhaitez pas participer.					
IC	Enquêteur_intro		Questions sur l'enquêteur	note				
IC	Enquêteur_intro	Base	S'il vous plait, précisez votre base d'affectation :	select_one				
IC	Enquêteur_intro		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plait :	text				
IC		Coordonnées GPS du lieu de l'entretien	Enregistrez les coordonnées GPS du lieu de l'enquête	geopoint				
IC	Enquêteur_intro	Enumerator ID	S'il vous plait, spécifiez votre numéro d'enquêteur (ID)	select_one				
	Enquêteur_intro			calculate				

IC	Enquêteur _intro	Type évaluation	De quelle façon évaluez-vous cette localité ?	select_one	J'évalue la localité à distance avec un informateur-clé EN PERSONNE J'évalue la localité à distance avec un informateur-clé PAR TÉLÉPHONE Visites terrains - Je suis dans la localité évaluée avec l'informateur-clé			
	Enquêteur _intro	Audit						
IC	info_IC	Genre de l'informateur clé	Genre de l'informateur clé:	select_one	Homme Femme			
IC	info_IC	Age de l'informateur clé	Age de l'informateur clé:	integer				
IC	info_IC	Statut de déplacement de l'informateur clé	Statut de déplacement de l'informateur clé:	select_one	Population non déplacée (personne résidant dans la localité et ne s'étant pas déplacée) PDI (personne déplacée interne dans son pays) Réfugié (personne déplacée venant d'un autre pays) Retourné (personne			

					auparavant déplacée dans son pays qui est désormais retournée chez elle)			
IC	info_IC	Profession de l'informateur clé	Profession de l'informateur clé:	select_one	Agriculteur Eleveur Pêcheur / chasseur Fonctionnaire (sauf professeur) Professeur / maître d'école Etudiant/Elève Travailleur du secteur privé Commerçant Transporteur Travailleur indépendant (ouvrier, manœuvre etc.) Chômeur / Sans profession Artisan Autre (préciser) Je ne souhaite pas répondre			
IC	info_IC		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plait :	text				
IC	info_localité		Vous avez indiqué avoir des informations concernant une localité difficile d'accès. Nous allons maintenant vous poser des	note				

			questions concernant cette localité.					
IC	info_localité	Admin 1	Dans quelle région la localité se trouve-t-elle?	select_one				
IC	info_localité	Admin 2	Dans quelle (ADMIN 2) la localité se trouve-t-elle?	select_one				
IC	info_localité	Admin 3	Dans quelle (ADMIN 3) la localité se trouve-t-elle?	select_one				
IC	info_localité	Info localité	De quelle localité s'agit-il?	select_one	Liste Burkina Faso			
IC	info_localité		Veuillez préciser "autre"	text				
IC	info_localité	IC récent	Pour confirmer, avez-vous visité \${info_localite_final} ou parlé avec quelqu'un vivant à \${info_localite_final} au cours des 30 derniers jours?	select_one	Oui Non			
IC	info_localité	Type contact	Au cours des 30 derniers jours, comment avez-vous eu des informations concernant \${info_localite_final} ?	select_one	J'ai moi-même visité la localité J'ai été en contact avec quelqu'un qui était dans la localité			
IC	info_localité	Type contact indirect	Au cours des 30 derniers jours, de quelle manière avez-vous été en contact avec une personne à \${info_localite_final}?	select_one	En face-à-face Appel téléphonique Application téléphone mobile Radio HR ou VHF Autre (préciser)			
IC	info_localité		Veuillez préciser "autre"	text				

	IC	SECAL		Nous allons maintenant vous poser des questions concernant la situation en sécurité alimentaire et les moyens d'existence à $\{info_localite_final\}$. S'il vous plait soyez aussi précis que possible.	note				
<i>Dans quelle mesure l'accès à la nourriture de la population évolue pour les communes couvertes par l'étude ?</i>	IC	SECAL	% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à suffisamment de nourriture au cours des 30 derniers jours	Au cours des 30 derniers jours, la quantité de nourriture pour la MAJORITE de la population à $\{info_localite_final\}$ était (lire les options de réponse à voix haute) ?	select_one	Largement suffisante Tout juste suffisante Quelque peu insuffisante Largement insuffisante Je ne sais pas	Le terme de "suffisamment de nourriture" est laissé à l'interprétation de l'IC. Toutefois, l'enquêteur pourra se référer à la notion de "repas habituel" (dans sa quantité, qualité de la nourriture) afin d'orienter l'IC		

IC	SECAL	% de localités par principales barrières à l'accès à suffisamment de nourriture pour les non déplacés au cours des 30 derniers jours, selon les IC	Au cours des 30 derniers jours, quelles étaient les PRINCIPALES raisons pour lesquelles la MAJORITE de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture à $\$(info_localite_final)?$	select_multiple	Accès non sécurisé aux terres et/ou aux cours d'eau Accès non sécurisé des voies de transports (routes, pistes, etc) ne permettant pas d'accéder au marché Pas assez de force physique pour cultiver Les cultures ont été volées Les biens ont été prélevés lors de la zakaat Il n'y a pas suffisamment de terres cultivables Les cultures ont été détruites par des inondations Les cultures ont été détruites par des insectes / maladies / animaux Sécheresse / pluies insuffisantes Les cultures ont	Rappeler à l'IC de considérer la période des 30 derniers jours (notamment pour les choix concernant la saison des pluies)	
----	-------	--	--	-----------------	---	---	--

					<p>été détruites lors d'attaques</p> <p>Plus / pas assez de bétail (pour vendre)</p> <p>Les distributions alimentaires n'ont plus lieu</p> <p>Les marchés ne fonctionnaient pas</p> <p>Le marché existe mais la disponibilité des produits est limitée</p> <p>Les prix sont trop élevés pour acheter à manger</p> <p>Manque d'argent pour acheter de la nourriture</p> <p>Manque de filets de pêche</p> <p>Sans ressource pour cause de déplacement récent</p> <p>Les stocks / réserves de nourriture sont épuisés</p> <p>Manque de pluie</p> <p>Autre (préciser)</p> <p>Je ne sais pas</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

					Je ne souhaite pas répondre			
IC	SECAL		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plait :	text				

<p><i>Dans quelle mesure le recours à des stratégies de survie par les populations évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ?</i></p>	<p>IC</p>	<p>SECAL</p>	<p>% de localités évaluées par principales stratégies de survie (LCS)</p>	<p>Au cours des 30 derniers jours, lorsqu'il n'y avait pas suffisamment de nourriture à $\{info_localite_final\}$, est-ce que certains ménages ont mis en place les stratégies suivantes pour qu'elle dure plus longtemps ?</p>	<p>select_multiple</p>	<p>Consommer des aliments moins préférés et moins chers Consommer des aliments sauvages qui ne faisaient pas partie du régime alimentaire normal Consommer des aliments moins préférés et moins chers Consommer des aliments sauvages qui ne faisaient pas partie du régime alimentaire normal Consommer des semences Diminuer la quantité consommée pendant les repas pour les adultes et les enfants Diminuer le nombre de repas par jour Restreindre la consommation</p>	<p>ici on ne cherche pas forcément à savoir pour la majorité, mais même si seulement quelques ménages ont mis les stratégies suivantes en place</p>	
--	-----------	--------------	---	--	------------------------	--	---	--

					<p>des adultes pour permettre aux plus jeunes de manger davantage</p> <p>Vendre des actifs non productifs du ménage (radio, meubles, réfrigérateur, télévision, bijoux, etc.)</p> <p>Vendre des actifs productifs ou moyens de transport (matériel agricole, machine à coudre, brouette, vélo, voiture, etc.)</p> <p>Réduire les dépenses non alimentaires essentielles telles que l'éducation, la santé</p> <p>Dépenser l'épargne</p> <p>Emprunter de l'argent/nourriture</p> <p>Mendier</p> <p>Vendre plus d'animaux (non-productifs) que d'habitude</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

					Autre (préciser) Je ne sais pas Je ne souhaite pas répondre			
IC	SECAL		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plait :	text				

<p><i>Dans quelle mesure l'assistance humanitaire évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ?</i></p>	<p>IC</p>	<p>SECAL</p>	<p>% de localités évaluées ou des personnes ont reçu une assistance alimentaire au cours des 30 derniers jours selon les IC</p>	<p>Au cours des 30 derniers jours, est-ce qu'au moins une partie de la population de $\{info_localite_final\}$ a reçu une assistance humanitaire (de la part d'ONG, gouvernement) ?</p>	<p>select_one</p>	<p>Oui Non Je ne sais pas Je ne souhaite pas répondre</p>			
	<p>IC</p>	<p>SECAL</p>		<p>Quels types d'assistance ont été reçus au cours des 30 derniers jours ?</p>	<p>Select_multiple</p>	<p>Distribution de nourriture (SECAL) Distribution de voucher pour acheter biens alimentaires (SECAL) Nourriture contre travail (SECAL- Moyens d'existence) Soutien pour les activités agricoles (distribution de semences, engrais, pesticides, outils, clotures, sensibilisations) (SECAL) Argent contre travail (Moyens d'existence) Soutien aux développements d'activités génératrices de revenus (cooperatives,</p>			

					PME, financements, etc.) (Moyens d'existence) Construction/reha bilitation des abris (Abris) Distribution de biens non alimentaires (ustensiles de cuisine, seaux, bidons, vêtements, moustiquaires, etc.) (BNA) Construction/reha bilitation de puits/points d'eau (EHA) Construction/reha bilitation de latrines (EHA) Soutien/sensibilis ation pour la gestion des déchets/ordures (EHA) Sensibilisation sur le lavage des mains (EHA) Distribution de kits hygiène (EHA) Services de prise en charge de la			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

					<p>malnutrition des enfants (Nutrition) Services de support aux femmes enceintes ou allaitantes (Nutrition) Services de santé (Santé) Service de protection contre les VBG (appui psychosocial, medical des survivants de VBG etc) (Protection) Service de protection de l'Enfant (soutien PSS des enfants, reintegration communautaire) (Protection) Service d'appui a l'acces aux logements, terres et biens (gestion confits foncier, appui juridique, appui à l'accès à la terre, etc) (Protection-LTB) Services de lutte anti mine (sensibilisation sur</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

						les risques mines, assistance aux victimes des mines etc) (Protection) Services éducatifs (Education) Réseau téléphonique (Communication) Téléphones (Communication) Autre (préciser) Je ne sais pas Je ne souhaite pas répondre			
	IC	SECAL		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plait :	text				
Dans quelle mesure les prix des produits céréaliers et des animaux évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ?	IC	SECAL	% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté une évolution du prix des céréales au cours des 30 derniers jours	Au cours des 30 derniers jours, le prix des céréales (sorgho, maïs, mil, millet, etc) sur ce marché ont-ils changé ?	select_one	Oui, ils sont bien en dessous de la normale Non, ils sont restés au niveau normal Oui, ils sont un peu plus élevés que la normale Oui, ils sont largement plus élevés que la normale Je ne sais pas Je ne souhaite pas répondre			

IC	SECAL	% de localités par principales raisons expliquant l'évolution des prix des céréales au cours des 30 derniers jours	S'il y a eu une augmentation du prix des céréales au cours des 30 derniers jours, selon vous, quelles en sont les raisons principales ?	select_multiple	<p>Inécurité sur les route</p> <p>Mauvaise état des routes</p> <p>Les produits s'arretent à la frontière plus longtemps</p> <p>Blocus par les groupes armés</p> <p>Hivernage</p> <p>Le coût des transports a augmenté en raison de la hausse du prix du carburant.</p> <p>C'est difficile de se procurer ces articles.</p> <p>Moins de convois de ravitaillement</p> <p>Autre (préciser)</p> <p>Je ne sais pas</p> <p>Je ne souhaite pas répondre</p>				
IC	SECAL		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plaît :	text					

IC	SECAL	% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté une évolution du prix des animaux au cours des 30 derniers jours	Au cours des 30 derniers jours, le prix des animaux/viande sur ce marché ont-ils changé ?	select_one	Oui, ils sont bien en dessous de la normale Non, ils sont restés au niveau normal Oui, ils sont un peu plus élevés que la normale Oui, ils sont largement plus élevés que la normale Je ne sais pas Je ne souhaite pas répondre			
IC	SECAL	% de localités par principales raisons expliquant l'évolution des prix des animaux au cours des 30 derniers jours	S'il y a eu une augmentation du prix des animaux/viande au cours des 30 derniers jours, selon vous, quelles en sont les raisons principales ?	select_multiple	Insecurité sur les routes Mauvaise état des routes Les produits s'arretent à la frontière plus longtemps Blocus par les groupes armés Hivernage Le coût des transports a augmenté en raison de la hausse du prix du carburant. C'est difficile de se procurer ces			

						articles. Moins de convois de ravitaillement Autre (préciser) Je ne sais pas Je ne souhaite pas répondre			
	IC	SECAL		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plaît :	text				
<i>Dans quelle mesure l'accès des populations à leurs moyens de subsistance évolue dans les communes couvertes par l'évaluation ?</i>	IC	SECAL	% de localités évaluées ou la majorité de la population avait accès à ses moyens d'existence	Au cours des 30 derniers jours, est-ce que la MAJORITÉ de la population de \${info_localite_final} avait accès à des moyens pour subvenir à ses besoins?	select_one	Oui Non Je ne sais pas Je ne souhaite pas répondre	On parle ici des moyens d'existence, c'est-à-dire tout ce qui permet à un ménage de gagner sa vie: cela concerne entre autre ses activités qui lui permettent de gagner de l'argent (son travail).		

IC	SECAL	% de localités par principales raisons pour lesquelles la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels selon les IC	Au cours des 30 derniers jours, quelle est la raison PRINCIPALE pour laquelle la MAJORITÉ de la population à $\{info_localite_final\}$ n'avait pas accès à ses moyens d'existence ?	select_one	<p>Pas d'accès à du capital pour démarrer une activité ex: AGR</p> <p>Pas d'accès à suffisamment de terre pour cultiver ou pour faire paître le bétail</p> <p>Pas d'accès à un cours d'eau pour pêcher</p> <p>Pas d'opportunité de travail journalier</p> <p>Pas d'accès aux marchés pour le commerce</p> <p>Pas d'accès à des moyens de transport</p> <p>Mauvaises conditions climatiques</p> <p>Couvre-feu</p> <p>Insécurité: attaques, affrontements armés</p> <p>Augmentation des prix</p> <p>Autre (préciser)</p> <p>Je ne sais pas</p> <p>Je ne souhaite pas répondre</p>				
----	-------	--	---	------------	---	--	--	--	--

N/A

IC	SECAL		Si "autre", veuillez précisez s'il vous plait :	text				
IC	Enquêteur _fin		Merci d'avoir complété le questionnaire!	note				
IC	Enquêteur _fin		Si vous avez des questions/ajouts/commentaires, n'hésitez pas :	text				
IC	Enquêteur _fin			calculate				

6. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	<p>Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT</p> <p>Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT</p>	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>HNO/HRP 2024-2025, Stratégie 2024 du Cluster Sécurité Alimentaire</i>
# de références dans les documents d'un seul organisme					
Les acteurs humanitaires	Les acteurs humanitaires utilisent les	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Reto	<i>Formulaire KOBO de feedback, ouvert en continu pour</i>

utilisent les produits IMPACT	données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT		ur et Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey Template)	<i>l'ensemble de la mission IMPACT BFA</i>
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	<input type="checkbox"/> Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui - FCS
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			X Oui - FCS