

Termes de Référence de la Recherche

Evaluation territoriale pour renforcer les structures de coordination locales et de la communication bidirectionnelle entre communautés humanitaires, réfugiées et hôtes

MRT2602

Mauritanie

[10/07/2026]

[V1]

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

Pays d'intervention	Mauritanie				
Type d'urgence	☐ Catastrophe naturelle	☒ Conflit	☐ Autre (spécifier)		
Type de crise	☐ Crise soudaine	☐ Crise à progression lente	☒ Crise prolongée		
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	ECHO				
Code projet IMPACT	MRT2602				
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/06/2026 à 31/12/2026				
Calendrier de la recherche Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)	1. Pilote / formation : 01/07/2026				
	2. Début de la collecte de données : 10/08/2026		7. Produits envoyés pour validation : 30/11/2026		
	3. Fin collecte de données : 10/09/2026		8. Produits publiés : 15/12/2026		
	4. Données analysées : 30/09/2026				
	5. Données envoyées pour validation : 01/08/2026				
Nombre d'évaluations	☒ Une seule évaluation (un cycle)				
	☐ Plusieurs évaluations (plus d'un cycle)				
Etape(s) humanitaire(s) clé(s) Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand , par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal	Etapes	Echéances			
	☐ Plan/stratégie d'un bailleur	__/__/__			
	☒ Plan/stratégie inter-cluster	__/__/__			
	☐ Plan/stratégie d'un cluster	__/__/__			
	☐ Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	__/__/__			
	☐ Autre (spécifier):	__/__/__			
	Type d'audience	Dissémination			

Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	☐ Stratégique ☒ Programmatique ☒ Opérationnelle ☐ [Autre, Spécifier]		☒ Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) ☐ Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster ☒ Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) ☒ Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) ☐ [Autre, spécifier]
Cartographie des acteurs <i>Une cartographie détaillée des parties prenantes a-t-elle été réalisée lors de la conception de la recherche afin d'identifier tous les acteurs susceptibles de contribuer à la recherche et/ou d'en bénéficier ?</i>	☒	Oui	☐ Non
Objectif général	Cette étude, réalisée dans le cadre du projet « Réponse d'urgence multisectorielle intégrée visant à améliorer les conditions de vie des populations réfugiées, retournés et hôtes dans le Hodh Chargui (Mauritanie) » vise à évaluer les la fonctionnalité des infrastructures, la disponibilité des services, la cohésion sociale et les dynamiques communautaires dans six villages dans la Wilaya ¹ de Hodh Chargui. Elle permettra également d'identifier les besoins prioritaires des populations réfugiées, retournés et hôtes et d'analyser les mécanismes de redevabilité envers les communautés affectées. Les résultats de cette étude orienteront la réponse humanitaire dans la Wilaya de Hodh Chargui. Grâce à son approche territoriale, elle permettra d'apporter une réponse adaptée aux besoins et aux préférences des communautés ciblées.		
Objectif(s) spécifique(s)	Cartographier la fonctionnalité des infrastructures et la densité des services • Informer les acteurs de réponse intervenant dans les villages: Vernane, Valala, Hassi El Brahim, Koumba Gdi, Adel Bagrou et Amourj la présence et le niveau de fonctionnalité des infrastructures et services sociocommunautaires de base. • Identifier les lacunes et les difficultés d'accès dans les services de base. Présenter une analyse qualitative de la cohésion sociale et des dynamiques communautaires • Analyser les relations entre les différents groupes de population • Examiner les mécanismes communautaires de gestion des conflits et de résolution des différends ainsi que leur efficacité perçue. • Identifier les facteurs favorisant ou limitant la cohésion sociale au sein des communautés étudiées. Evaluer les perceptions communautaires des besoins prioritaires		

¹ En Mauritanie, une wilaya est une division administrative de premier niveau, comparable à une région ou une province dans d'autres pays.

	• Identifier les besoins jugés prioritaires par les différentes catégories de la population (réfugiés, retournés et communautés hôtes). • Examiner les principaux obstacles rencontrés par les populations dans l'accès aux services de base. • Explorer les attentes des communautés concernant les interventions humanitaires et de développement. Présenter la redevabilité envers les populations affectées. • Identifier les mécanismes de redevabilité et de retour d'information mis en place au sein des communautés. • Évaluer le niveau de connaissance et d'utilisation de ces mécanismes par les populations affectées. • Analyser les perceptions communautaires concernant l'accessibilité, la transparence et l'efficacité des mécanismes de redevabilité..
Questions de recherche	Cartographier la fonctionnalité des infrastructures et la densité des services 1. Où se situent les infrastructures sociocommunautaires de base (points d'eau, écoles, établissements de santé et marchés) dans les six zones ciblées ? 2. Quel est le niveau de fonctionnalité des infrastructures sociocommunautaires de base présents dans les différents villages ciblés ? Présenter une analyse qualitative de la cohésion sociale et des dynamiques communautaires 3. Quelles dynamiques intracommunautaires l'installation progressive des réfugiés et retournés a-t-elle entraînées dans les village ciblés ? 4. Quels facteurs et pratiques favorisent ou contrarient la cohésion sociale dans ces localités? 5. Quels mécanismes de cohésion sociale et de résolution des conflits existent au sein de la communauté ? Evaluer les perceptions communautaires des besoins prioritaires 6. Quels sont les principaux besoins (par secteur) que les membres de la communauté considèrent comme prioritaires actuellement ? 7. Quels sont les principaux défis auxquels les ménages sont confrontés dans leur vie quotidienne pour accéder au services ? 8. Quels sont les principaux défis de coordination identifiés par les institutions locales, les gestionnaires de services et les acteurs non-gouvernementaux des villages ciblées pour permettre l'accès des populations hôtes, réfugiés et retournés aux services et infrastructures sociocommunautaires de base ? Présenter la redevabilité envers les populations affectées. 9. Dans quelle mesure les populations affectées ont-elles accès à une information pertinente, claire et accessible concernant les interventions qui les concernent ? 10. Dans quelle mesure les populations affectées participent-elles aux processus de prise de décision et ont-elles la possibilité d'influencer les interventions mises en œuvre ? 11. Dans quelle mesure les mécanismes de retour d'information, de plainte et de réponse sont-ils connus, accessibles, utilisés et perçus comme efficaces par les populations affectées ? 12. Quelles sont les perceptions et les expériences des réfugiés, retournés et des membres de la communauté hôte concernant les acteurs humanitaires et la réponse humanitaire dans leur village ?

Couverture géographique	Les évaluations se dérouleront dans 6 villages de Mauritanie. Villages Vernane et Valala de la commune d'El Megve Villages Koumba Gdi et Hassi El Brahim de la commune de Fassala Un village de la commune d'Adel Bagrou Un village de la commune d'Amourj														
Sources de données secondaires	ACF : SITREP MENSUEL – AVRIL 2026 ACF : SITREP MENSUEL – MARS 2026 UNHCR: Operational Data Portal Country - Mauritania UNHCR: Refugee Influx Hodh Chargui – Mauritania Refugee Influx to Hodh Chargui - Mauritania (as of 21 May 2026) - Mauritania ReliefWeb Agence Nationale des Statistiques et des Analyses Démographiques et Economiques (ANSADE), Visualisation géospatiale des indicateurs du RGPH-5 (2023) RGPH Mapper Planification communautaire participative (PCP), projet de TAWAFOUG. ACF, Terre des Hommes et Save The Children. Mars 2025														
Population(s) <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<table border="1"> <tr> <td>☐ PDI dans des camps</td><td>☐ PDI dans des sites informels</td></tr> <tr> <td>☐ PDI dans des communautés hôtes</td><td>☐ PDI [Autre, spécifier]</td></tr> <tr> <td>☐ Réfugiés dans des camps</td><td>☐ Réfugiés dans des sites informels</td></tr> <tr> <td>☒ Réfugiés dans des communautés hôtes</td><td>☐ Réfugiés [Autre, spécifier]</td></tr> <tr> <td>☒ Non-déplacés (hôtes)</td><td>☐ Non-déplacés (non-hôtes)</td></tr> <tr> <td>☒ Retournés</td><td>☐ [Autre, spécifier]</td></tr> </table>			☐ PDI dans des camps	☐ PDI dans des sites informels	☐ PDI dans des communautés hôtes	☐ PDI [Autre, spécifier]	☐ Réfugiés dans des camps	☐ Réfugiés dans des sites informels	☒ Réfugiés dans des communautés hôtes	☐ Réfugiés [Autre, spécifier]	☒ Non-déplacés (hôtes)	☐ Non-déplacés (non-hôtes)	☒ Retournés	☐ [Autre, spécifier]
☐ PDI dans des camps	☐ PDI dans des sites informels														
☐ PDI dans des communautés hôtes	☐ PDI [Autre, spécifier]														
☐ Réfugiés dans des camps	☐ Réfugiés dans des sites informels														
☒ Réfugiés dans des communautés hôtes	☐ Réfugiés [Autre, spécifier]														
☒ Non-déplacés (hôtes)	☐ Non-déplacés (non-hôtes)														
☒ Retournés	☐ [Autre, spécifier]														
Stratification <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<table border="1"> <tr> <td>☐ Géographique #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☒ Non</td><td>☐ Groupe #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non</td><td>☐ [Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non</td></tr> </table>			☐ Géographique #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☒ Non	☐ Groupe #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non	☐ [Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non									
☐ Géographique #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☒ Non	☐ Groupe #: _ _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non	☐ [Autre, spécifier] #: _ _ La taille de la population par strate est-elle connue ? ☐ Oui ☐ Non													
Outil(s) de collecte de données	☒ Structuré (Quantitative)	☒ Semi-structuré (Qualitative)													
	Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données													
Outil structuré de collecte de données # 1 <i>Entretiens avec des informateurs clés pour les infrastructures socio communautaires de base évaluées (prestataires ou gestionnaires des services de base identifiés)</i>	<table border="1"> <tr> <td> ☒ Choisi ☐ Probabiliste / Aléatoire simple ☐ Probabiliste / Aléatoire simple stratifié ☐ Probabiliste / en grappes (cluster) ☐ Probabiliste / en grappes stratifiées ☐ [Autre, spécifier] </td> <td> ☒ Entretien avec informateur clé: Environ 15 (au moins 1 IC par infrastructure par village): ☐ Discussion de groupe (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Entretien individuel (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Observations directes (# cible): _ _ _ _ _ ☒ [Autre, spécifier] : Recensement des infrastructures de base (toutes les infrastructures qui seront identifiées lors des seances de cartographie, et les FGD des membres de la communauté) </td> </tr> </table>			☒ Choisi ☐ Probabiliste / Aléatoire simple ☐ Probabiliste / Aléatoire simple stratifié ☐ Probabiliste / en grappes (cluster) ☐ Probabiliste / en grappes stratifiées ☐ [Autre, spécifier]	☒ Entretien avec informateur clé: Environ 15 (au moins 1 IC par infrastructure par village): ☐ Discussion de groupe (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Entretien individuel (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Observations directes (# cible): _ _ _ _ _ ☒ [Autre, spécifier] : Recensement des infrastructures de base (toutes les infrastructures qui seront identifiées lors des seances de cartographie, et les FGD des membres de la communauté)										
☒ Choisi ☐ Probabiliste / Aléatoire simple ☐ Probabiliste / Aléatoire simple stratifié ☐ Probabiliste / en grappes (cluster) ☐ Probabiliste / en grappes stratifiées ☐ [Autre, spécifier]	☒ Entretien avec informateur clé: Environ 15 (au moins 1 IC par infrastructure par village): ☐ Discussion de groupe (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Entretien ménage (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Entretien individuel (# cible): _ _ _ _ _ ☐ Observations directes (# cible): _ _ _ _ _ ☒ [Autre, spécifier] : Recensement des infrastructures de base (toutes les infrastructures qui seront identifiées lors des seances de cartographie, et les FGD des membres de la communauté)														

Outil semi-structuré de collecte de données # 1 <i>Discussions de groupe avec les populations hôtes</i>	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]	☐ Entretien avec informateur clé (# cible):_ ☐ Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ X Discussion de groupe témoin (focus group discussion) 12 FGDs ☐ [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 2 <i>Discussions de groupe avec les réfugiés</i>	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]	☐ Entretien avec informateur clé (# cible):_ ☐ Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ X Discussion de groupe témoin (focus group discussion) 12 FGDs ☐ [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 3 <i>Discussions de groupe avec les retournés</i>	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]	☐ Entretien avec informateur clé (# cible):_ ☐ Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ X Discussion de groupe témoin (focus group discussion) 12 FGDs ☐ [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 4 Représentants des autorités locales, type maire.	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]	X Entretien avec informateur clé : 4 ☐ Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ ☐ Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ ☐ [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 5 Représentants des acteurs sociaux, humanitaires	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]	X Entretien avec informateur clé : 10 ☐ Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ ☐ Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ ☐ [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Outil semi-structuré de collecte de données # 6 Représentants des acteurs communautaires (chef de village, chef des réfugiés, chef des retournés)	☒ Choisi ☐ En boule de neige (snowballing) ☐ [Autre, spécifier]	X Entretien avec informateur clé : 18 ☐ Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ ☐ Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ ☐ [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste	_ _ % niveau de confiance	_ _ +/- % marge d'erreur
Désagrégation par sexe et par âge <i>Prévoyez-vous de réaliser une analyse des données par sexe et/ou par âge ?</i>	Sexe	Age
	☒ Oui	☐ Oui
	☐ Non	☒ Non
Plateforme(s) de gestion des données	☒ IMPACT	☐ UNHCR

	☐ [Autre, spécifier]				
Type(s) de produit(s) attendu(s)	☐ Aperçu de la situation (situation overview) #: __	☒ Rapport #: 1	☐ Profil #: __		
	☐ Présentation (résultats préliminaires) #: __	☒ Présentation (finale) #: 1	☒ Fiche d'information #: 6		
	☐ Dashboard interactif #: __	☐ Webmap #: __	☐ Cartes #: __		
	☐ [Autre, spécifier] #: __				
Accès	☒ Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires)				
	☐ Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateforme REACH ou autre)				
Visibilité	REACH				
	Bailleur: ECHO				
	Plateforme de coordination : NA				
	Les partenaires: Acted, ACF, TdH, ADICOR				

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

La Mauritanie, vaste pays désertique de 5,5 millions d'habitants, se distingue par une relative stabilité dans un contexte régional marqué par des crises sécuritaires et humanitaires. Toutefois, la région du Hodh Chargui subit depuis plus d'une décennie les répercussions du conflit au Mali.

La principale conséquence de ce conflit dans la région est l'afflux de réfugiés maliens et de retournés mauritaniens. Presque 293,000² réfugiés et retournés sont présents dans le Hodh Chargui qui exercent une pression importante sur les pâturages, les ressources en eau et les services de base, notamment les services de santé. Par ailleurs, la dégradation de la situation sécuritaire et les restrictions de circulation dans certaines localités maliennes ont entraîné une nouvelle vague de déplacements vers le Hodh Chargui. Selon le Haut-Commissariat des Nations unies pour les réfugiés (HCR)³, près de 14 000 personnes supplémentaires, majoritairement des femmes et des enfants, sont arrivées dans la région. Si beaucoup sont installés dans le grand camp de Mbera, des dizaines de milliers d'autres sont dispersés dans environ 70 à 90 villages d'accueil frontaliers, notamment autour d'Adel Bagrou, Bassikounou et Fassala⁴.

Une analyse de l'ONG ALIMA met en lumière la saturation non seulement du camp de Mbera, mais surtout des 90 villages hôtes environnants. L'afflux massif y engendre de graves pénuries de nourriture et d'eau potable, dégradant les conditions sanitaires locales⁵. Cet afflux de réfugiés maliens et de retournés mauritaniens, exerce une forte pression sur les communautés hôtes. Les principales conséquences se traduisent par une concurrence accrue pour les ressources naturelles, une saturation des services sociaux et des tensions sur les marchés locaux. Les impacts majeurs pour les populations locales peuvent être résumés comme suit :

- Pression sur les ressources naturelles : la région est semi-aride et dispose de ressources limitées. L'arrivée massive de personnes, dont de nombreux éleveurs accompagnés de leur bétail, accélère la dégradation des pâturages, la coupe du bois et la raréfaction des ressources en eau⁶.

² UNCHR, Mauritania: Hodh Chargui (Mbera camp & host villages) - Factsheet, October 2025, reliefweb.int

³ En Mauritanie, les réfugiés maliens entre fragile espoir de retour et crainte d'un nouvel exode - Jeune Afrique, le 15 mai 2026 - [https://www.jeuneafrique.com/En-Mauritanie, les réfugiés maliens entre fragile espoir de retour et crainte d'un nouvel exode](https://www.jeuneafrique.com/En-Mauritanie-les-refugies-maliens-entre-fragile-espoir-de-retour-et-crainte-d-un-nouvel-exode)

⁴ Conflits - Mauritanie : seule face à l'exode des réfugiés maliens par PAUL VILLERAC - Conflits - 14 octobre 2024 - [Mauritanie : seule face à l'exode des réfugiés maliens | Conflits : Revue de Géopolitique](https://www.revueconflits.com/mauritanie-seule-face-a-lexode-des-refugies-maliens/) <https://www.revueconflits.com/mauritanie-seule-face-a-lexode-des-refugies-maliens/>

⁵ Pression sur les ressources locales – ONG ALIMA - Mai 2026 - [Mbera : comprendre une crise de réfugiés qui dure depuis 14 ans \(vidéo\) - ALIMA](#)

⁶ Urgence à Koro - Mises à jour sur la réponse délivrée par le HCR et d'autres partenaires au 28 février 2026 - UNHCR – [UNHCR Mali: Urgence à Koro - Mises à jour sur la réponse délivrée par le HCR et d'autres partenaires au 28 février 2026 - Mali | ReliefWeb](#)

- Pression sur les infrastructures et les services : les structures de santé, les établissements scolaires et les points d'eau sont souvent saturés. Dans des communes comme Bassikounou et Fassala, l'approvisionnement en eau potable nécessite des efforts constants de la part des acteurs humanitaires afin d'éviter les pénuries⁷.
- Inflation et sécurité alimentaire : bien que l'aide humanitaire soutienne les réfugiés, notamment dans le camp de Mbera, une grande partie des nouveaux arrivants s'installe dans les villages hôtes. Cette situation entraîne une augmentation de la demande et une hausse des prix sur les marchés locaux, aggravant ainsi l'insécurité alimentaire des résidents.
- Défis sécuritaires : la porosité de la frontière et l'extension du conflit au Mali suscitent des préoccupations sécuritaires et exigent une vigilance accrue afin de préserver la stabilité locale.
- Mobilité des populations et propagation des maladies : la mobilité des populations constitue un phénomène complexe et dynamique susceptible d'accroître la transmission des maladies infectieuses. La cartographie des mouvements de population apporte une dimension complémentaire à l'analyse traditionnelle des risques sanitaires et fournit aux acteurs chargés de la préparation et de la réponse aux épidémies des informations essentielles pour prévenir l'introduction ou limiter la propagation des maladies transmissibles dans les zones touchées et les régions voisines⁸.

La reprise majeure et récente des hostilités, qui ont eu lieu le 25 et 26 avril 2026 dans le centre du Mali s'est principalement concentrée dans les régions stratégiques de Mopti, Bandiagara et Ségou⁹ a provoqué d'importants déplacements de population. Certains déplacés ont quitté leurs villages pour s'installer dans d'autres localités maliennes, tandis que d'autres ont choisi de quitter le pays. En raison de leur proximité avec la frontière mauritanienne, ces derniers se sont principalement installés dans les communes du Hodh Chargui. Cette mobilité des populations a entraîné des changements profonds dans les localités d'accueil, notamment en matière de partage des ressources, d'accès aux infrastructures de base, de sécurité alimentaire et d'accès aux soins de santé.

Cependant, les données relatives à ces différents secteurs ainsi qu'aux conditions de vie des populations touchées, directement ou indirectement, par le conflit demeurent limitées. Cette insuffisance d'informations empêche les acteurs concernés de prendre des décisions adaptées pour répondre efficacement aux besoins des populations hôtes et déplacées. À plus long terme, elle peut également favoriser l'émergence de tensions sociales ou de comportements à risque. Bien qu'un nombre important d'acteurs humanitaires interviennent dans la région pour répondre à cette crise, il leur manque un cadre commun permettant de disposer d'informations structurées, harmonisées et facilement accessibles afin d'orienter les interventions et les recherches futures.¹⁰

C'est dans cette perspective qu'IMPACT Initiatives mène une évaluation territoriale visant à combler les lacunes informationnelles résultant de la fragmentation des systèmes de collecte et de gestion des données dans la région. Cette évaluation a pour objectif de produire des données fiables sur les populations affectées, directement ou indirectement, par le conflit, afin de permettre aux acteurs humanitaires et aux autorités locales de prendre des décisions éclairées dans la planification et la mise en œuvre de leurs interventions.

2.2. Effets escomptés

Avec le financement d'ECHO et l'appui d'Acted, IMPACT Initiatives mettra en œuvre l'évaluation dans les villages Vernane et Valala dans la commune de El Megve, les villages Hassi el Brahim et Koumba Gdi dans la commune Fassala, un village dans la commune Adel Bagrou et un village dans commune Amourj. Cette étude a pour objectif d'informer les stratégies et interventions des acteurs humanitaires non gouvernementaux intervenant dans les villages mentionnés, avec des données de haute qualité et exploitables. En adoptant une approche territoriale centrée sur chaque village et en analysant

⁷ Mauritanie : de l'eau pour changer des vies Comité international de la Croix-Rouge (CICR) - 07-mars-2019 - Mauritanie : de l'eau pour changer des vies | Comité International de la Croix-Rouge

⁸ Cartographie de la mobilité de la population – Santé et mobilité de la population dans le Hodh Chargui Organisation internationale pour les migrations – Décembre 2025 - [Mauritanie — Cartographie de la mobilité de la population \(Décembre 2025\) | Displacement Tracking Matrix](#)

⁹ Les attaques au Mali s'inscrivent dans une trajectoire prolongée de dégradation sécuritaire - Centre d'études stratégiques de l'Afrique - - 28 avril 2026 - <https://africacenter.org/wp-content/uploads/2026/05/Worsening-Security-In-Mali-fr.pdf>Worsening-Security-In-Mali-fr.pdf

¹⁰ Diagnostic de l'information HeC, IMPACT Initiatives, Juin 2026 [Diagnostic de l'information HeC.pdf](#)

séparément les différents groupes de la communauté (hommes et femmes des communautés hôtes, réfugiés et retournés), il sera possible d'obtenir une compréhension approfondie de l'accès actuel aux services, des besoins des populations, de leur perception de la fonctionnalité et de la qualité de ces services, ainsi que des dynamiques d'interaction entre les communautés. Cette analyse permettra ainsi de guider le choix des localités d'intervention sur la base des résultats et des recommandations de l'évaluation territoriale, notamment pour Acted, afin de cartographier les services existants et à venir ainsi que l'évolution des besoins. Elle vise également à appuyer la mise en place de sessions de formation (deux par village dans six villages) ainsi que de deux Centres d'Information Communautaires (CIC) dans des villages accueillant d'importantes populations réfugiées. Les CICs permettront en outre la restitution, la validation communautaire et l'appropriation des évaluations territoriales d'IMPACT. Enfin, ces évaluations contribueront également à établir une planification plus locale, grâce à 3 initiatives communautaires dans 2 villages soutenus par Acted.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

Cette évaluation territoriale se concentre sur différentes zones à forte concentration de réfugiés et de retournés dans la wilaya du Hodh Chargui. Dans le cadre de cette étude, une méthodologie mixte combinant la cartographie ainsi qu'une approche à la fois quantitative et qualitative sera appliquée. Elle sera mise en œuvre à l'aide des outils suivants :

- Cartographie : Les coordonnées GPS des infrastructures sociocommunautaires fonctionnelles situées dans les différentes zones évaluées (points d'eau, marchés, centres de santé et établissements scolaires) seront collectées par les enquêteurs REACH lors d'entretiens structurés menés au niveau de chaque infrastructure. Dans le cas d'infrastructures non fonctionnelles, les coordonnées GPS seront relevées par les enquêteurs REACH sur la base des indications fournies par les informateurs clés de chaque localité, notamment les représentants des autorités administratives et des communautés. Selon les données secondaires disponibles sur les villages étudiés ainsi que les informations partagées par les acteurs intervenant dans ces zones, les localités ciblées par cette évaluation disposent d'un nombre limité d'infrastructures sociocommunautaires de base, dont un inventaire préliminaire est déjà disponible. Par conséquent, l'organisation d'un groupe de discussion axé sur un exercice de cartographie participative (mapping focus group discussion) visant à identifier les services utilisés par les habitants d'une localité n'est pas jugée nécessaire.
- Volet qualitatif :
 - Groupes de discussion :
 - Groupes de discussion (FGD) avec des femmes (1 FGD) et des hommes (1 FGD) des communautés hôtes dans chaque village étudié afin d'identifier la disponibilité et la fonctionnalité des services sociocommunautaires, les besoins prioritaires et les barrières d'accès à ces services. Ces groupes de discussion permettront également d'aborder les questions de cohésion sociale et la redevabilité envers les populations affectées.
 - Groupes de discussion (FGD) avec des femmes (1 FGD) et des hommes (1 FGD) des réfugiés dans chaque village étudié afin d'identifier la disponibilité et la fonctionnalité des services sociocommunautaires, les besoins prioritaires et les barrières d'accès à ces services. Ces groupes de discussion permettront également d'aborder les questions de cohésion sociale et des dynamiques communautaires et la redevabilité envers les populations affectées.
 - Groupes de discussion (FGD) avec des femmes (1 FGD) et des hommes (1 FGD) des retournés dans chaque village étudié afin d'identifier la disponibilité et la fonctionnalité des services sociocommunautaires, les besoins prioritaires et les barrières d'accès à ces. Ces groupes de discussion permettront également d'aborder les questions de cohésion sociale et des dynamiques communautaires et la redevabilité envers les populations affectées.
 - Entretiens avec des informateurs clés :
 - Entretiens avec des IC (représentants des autorités locales, type maire ou chef de village élu) afin d'identifier la fonctionnalité des infrastructures sociocommunautaires de base dans les villages, ainsi que les principaux défis et les changements dans la dynamique intracommunautaire suite à l'installation progressive des réfugiés et des retournés dans les villages ciblés.

- Entretiens avec des IC (représentants des acteurs sociaux, humanitaires ou communautaires) pour analyser la fonctionnalité des infrastructures sociocommunautaires de base dans les villages, ainsi que les principaux défis et les changements dans la dynamique intracommunautaire suite à l'installation progressive des réfugiés et des rapatriés dans les villages ciblés.
- Volet quantitatif : Des entretiens structurés seront menés dans les infrastructures sociocommunautaires de base identifiées à travers les entretiens semi-structurés et les FGD. Ces entretiens avec des informateurs clefs (IC) au niveau des infrastructures sociocommunautaires de base permettront de collecter des informations sur ces services, leur niveau de fonctionnalité, leur qualité et les défis.

3.2. Population visée

La zone géographique évaluée

- Les villages Vernane et Valala dans la commune de El Megve, les villages Hassi el Brahim et Koumba Gdi dans la commune Fassala, un village dans la commune Adel Bagrou et un village dans commune Amourj.

La population évaluée : Dans les six villages ciblés, la recherche interrogera :

- Les membres de la communauté (communauté hôte, réfugiés et retournés) : ateliers de cartographie participative et groupes de discussion communautaires désagregés par genre et par population.
- Les acteurs institutionnels locaux : entretiens semi-structurés avec les informateurs clés de la mairie.
- Les acteurs de la société civile : entretiens semi-structurés avec les responsables des organisations de la société civile intervenant dans les villages ciblés.
- Les fournisseurs de services de base : entretiens semi-structurés avec les gestionnaires des différents services de base.

3.3. Revue des données secondaires

Les données secondaires suivantes ont été utilisées afin de préciser le contexte de l'évaluation, et d'élaborer la méthodologie mise en œuvre pour la réaliser :

ACF : SITREP MENSUEL – AVRIL 2026

ACF : SITREP MENSUEL – MARS 2026

UNHCR: Operational Data Portal [Country - Mauritania](#)

UNHCR : Refugee Influx Hodh Chargui – Mauritania [Refugee Influx to Hodh Chargui - Mauritania \(as of 21 May 2026\) - Mauritania | ReliefWeb](#)

Agence Nationale des Statistiques et des Analyses Démographiques et Economiques (ANSADE), Visualisation géospatiale des indicateurs du RGPH-5 (2023) [RGPH Mapper](#)

Planification communautaire participative (PCP), projet de TAWAFOUG. ACF, Terre des Hommes et Save The Children. Mars 2025

Diagnostic de l'information HeC, IMPACT Initiatives, Juin 2026 [Diagnostic de l'information HeC.pdf](#)

3.4. Collecte de données primaires

Les collectes de données se dérouleront du 10 août 2026 au 07 septembre 2026. Une équipe de six (6) enquêteurs supervisés par le chargé de terrain seront déployés dans chaque village. Les enquêteurs et le chargé de terrain recevront une formation la semaine du 03 août sur les objectifs de cette évaluation, les techniques d'enquêtes qualitatives (pour mener les entretiens semi-structurés et les groupes de discussion) et l'utilisation des outils quantitatifs développés (questionnaires quantitatifs, relevés de points GPS, outil KoboCollect).

A noter qu'aucun mineur (personne âgée de moins de 18 ans, quel que soit la majorité dans le pays d'origine) ne sera autorisé à participer aux différents types de collecte de données, dans le cadre des politiques de protection de l'enfance en vigueur au sein de REACH.

Entretiens semi-structurés avec les autorités administratives :

Dans les différents villages étudiés, le chargé de terrain va mener des entretiens semi-structurés avec les représentants des autorités administratives (les 4 maires des communes Fassala, El Megve, Adel Bagrou et Amourj) et notamment avec des IC au sein des directions techniques décentralisées (directions départementales et régionales de l'éducation, de la santé, et de l'hydraulique). Ces entretiens permettront d'abord d'identifier les infrastructures et services sociocommunautaires de la localité. Ils permettront également de donner un aperçu général de la situation en termes de disponibilité et fonctionnement des services sociocommunautaires de base.

Ces entretiens permettront également d'identifier les difficultés rencontrées par les habitants de ces villages pour accéder aux services disponibles.

Les entretiens avec les maires permettront aussi d'explorer la cohésion sociale entre les différents groupes de population.

Entretiens semi-structurés avec des acteurs sociaux, humanitaires ou communautaires (chef de village coutumier):

Dans les différents villages étudiés, les enquêteurs vont mener des entretiens semi-structurés avec des représentants des acteurs sociaux et humanitaires, les chefs des villages (population hôte), les chefs des réfugiés et les chefs des retournés. Ces entretiens permettront d'identifier la fonctionnalité et l'accès aux infrastructures et services sociocommunautaires de chaque village. Ils permettront également de donner un aperçu général des défis pour accéder à ces services et la perception des communautés sur leur niveau de satisfaction.

Ces entretiens permettront également d'identifier la redevabilité envers les populations affectées.

Groupes de discussion auprès des populations hôtes, réfugiés et retournés :

Dans chaque villages étudiés, six (6) groupe de discussion seront menés avec chacun des groupes suivants :

- Population hôte hommes
- Population hôte femmes
- Réfugiés, hommes
- Réfugiées, femmes
- Retournés, hommes
- Retournées, femmes

Chaque groupe de discussion est animé par un enquêteur ou enquêtrices avec preneur(se) de notes et supervisé par le chargé de terrain senior. Ces discussions permettront d'identifier l'accès et la fonctionnalité aux infrastructures et services sociocommunautaires de chaque village. Ils permettront également de donner un aperçu général des défis pour accéder à ces services et la perception des communautés sur leur niveau de satisfaction.

Ces groupes de discussion permettront également d'identifier la redevabilité envers les populations affectées. Enfin, ils présenteront un aperçu plus approfondi de la cohésion sociale entre les différents groupes de population (population hôte, réfugiés et retournés).

Chaque groupe de discussion comptera entre 6 et 8 participants. Les critères suivants seront respectés lors de la sélection des participants aux groupes de discussion, en concertation avec les représentants des communautés concernées :

- Parité entre les hommes et les femmes (un groupe d'hommes et un groupe de femmes) ;
- Résider actuellement dans le village ciblé ;
- Être un usager régulier d'un service sociocommunautaire de base situé dans la zone (par exemple, un parent dont les enfants fréquentent l'école) ;
- Dans le cas des réfugiés et des retournés, être installé dans le village depuis au moins un mois ;
- Assurer une diversité des âges parmi les participants ;
- Encourager l'inclusion des personnes en situation de handicap.

Pour favoriser la participation de personnes en situations de handicap et s'assurer de la meilleure inclusion possible, les groupes de discussion seront conduits dans des lieux facilitant l'accès aux personnes à mobilités réduites. Idéalement, les

enquêteurs seront formés à la prise en compte de tout type de handicap dans la facilitation des groupes de discussion (exemple : parler lentement, re-explication).

Tableau 1: Récapitulatif des entretiens qualitatifs au niveau des villages (IC et FGD)

Commune	Village	Nombre total de FGD	Nombre total des IC chef de village, chef de réfugiés et chef de retournés	Nombre total des IC autorité locale	Nombre total des IC acteurs sociaux et humanitaires
El Megve	Vernane	6	3	1	1
	Valala	6	3		1
Fassala	Hassi El Brahim	6	3	1	1
	Koumba Gdi	6	3		1
Adel Bagrou	TBD	6	3	1	1
Amourj	TBD	6	3	1	1

Entretiens structurés avec des informateurs clés (IC) au niveau des services et infrastructures de base :

La collecte de données auprès des informateurs clés (IC) au niveau des services et infrastructures de base situés dans les sections communales couvrira l'ensemble des six villages.

Ces IC seront sélectionnés au moment de la collecte, en fonction de leur rôle vis-à-vis de l'infrastructure ou du service enquêté. La collecte sera réalisée par des enquêteurs recrutés par REACH et préalablement formés à l'administration des questionnaires, lesquels seront répartis par secteur (point d'eau, école, marché et établissement de santé). Un questionnaire sera administré à un IC par infrastructure. En l'absence d'un IC, l'enquêteur pourra, par observation directe, évaluer l'état de l'infrastructure et enregistrer sa géolocalisation.

Le questionnaire sera programmé à l'aide du logiciel ODK/KoBo et administré sur des smartphones fournis par REACH aux enquêteurs.

Les données seront ensuite téléchargées par le chargé d'évaluation, anonymisées afin de garantir la protection des personnes interrogées, puis nettoyées par l'équipe en charge de l'évaluation.

Tableau 2: Résumé des différents rôles attribués aux IC interrogés¹¹

Type de services ou d'infrastructures sociocommunautaires de base	IC interrogés
Point d'eau	Personnel d'une ONG en charge du point d'eau Propriétaire d'un point d'eau Gérant d'un point d'eau Membre du comité de gestion du point d'eau
Etablissement scolaire	Directeur de l'établissement scolaire Enseignant Employé administratif Fonctionnaire au milieu éducatif
Centre de santé	Personnel d'une ONG en charge de ou employé dans l'établissement Directeur de l'établissement de santé Médecin chef Docteur

¹¹ En fonction des services et des personnes disponibles

	Infirmier Employés de l'établissement
Marché	Délégué des commerçants Commerçant Membre d'une coopérative Gestionnaire du marché

3.5. Traitement et analyse des données

3.5.1. Cartographie

Les points GPS des différentes infrastructures sociocommunautaires existantes dans les zones évaluées (points d'eau (puits et forages), marchés, centres de santé, établissements scolaires) seront collectés par les enquêteurs REACH. Une fois les données téléchargées et nettoyées sur Excel, elles seront utilisées pour produire des cartes des différentes zones à l'aide du logiciel ArcGIS.

Ces points seront triangulés avec les membres de la communauté lors des groupes de discussion (FGD) et comparés aux sources existantes, telles que la cartographie des infrastructures du RGPH-5 réalisée par l'Agence Nationale des Statistiques et des Analyses Démographiques et Economiques (ANSADE) en 2023.

3.5.2. Volet quantitatif

À la fin de chaque journée de collecte, l'équipe effectuera le recensement du nombre de questionnaires réalisés. Le processus de nettoyage des données sera réalisé quotidiennement et en étroite collaboration avec le chargé de terrain responsable de l'évaluation pour chacun des outils utilisés. Cela permettra un échange continu avec les enquêteurs et les chefs d'équipe sur le terrain, afin de faciliter le nettoyage et de compléter certaines informations manquantes lors des échanges avec les enquêtés. Ce processus s'inscrit dans les standards opérationnels de nettoyage des données quantitatives développés par l'IMPACT Initiatives.

Le chargé d'évaluation responsable du projet s'assurera également du suivi des données collectées afin d'identifier d'éventuels schémas de réponse dans les questionnaires. Les bases de données seront analysées à l'aide des logiciels R et Excel. Le siège d'IMPACT Initiatives à Genève effectuera une vérification du nettoyage et de l'analyse afin de s'assurer qu'ils respectent les standards de qualité de REACH.

3.5.3. Volet qualitatif

Les notes prises lors des entretiens semi-structurés et des FGD seront consignées manuellement sur des fiches d'entretien au format papier. Ces notes seront ensuite retranscrites au format Word puis nettoyées afin d'être consolidées et, au besoin, étoffées par la personne ayant mené les entretiens ou les FGD, afin de minimiser le risque de perte d'information. Les fiches au format papier seront stockées dans le classeur correspondant à la localité étudiée, de manière à pouvoir être retrouvées facilement si nécessaire.

Les transcriptions ainsi finalisées seront ensuite analysées à l'aide d'une grille de saturation Excel qui aura été créée spécifiquement pour ce cycle d'évaluation, conformément aux standards minimums d'IMPACT en matière de traitement et d'analyse des données qualitatives. Le siège d'IMPACT Initiatives à Genève effectuera une vérification du nettoyage et de l'analyse afin de s'assurer qu'ils répondent aux standards de qualité de REACH.

3.6. Limites

- Le dénombrement précis et la localisation des réfugiés et retournés dans le Hodh Chargui constitue un défi majeur pour les acteurs humanitaires. En effet, les arrivées se font de manière continue et par vagues successives, en fonction de l'évolution de la situation sécuritaire au Mali. De nombreux réfugiés franchissent la frontière de façon progressive, s'installent temporairement dans des communautés d'accueil ou se déplacent fréquemment entre différentes localités, ce qui complique leur enregistrement. Cette mobilité constante, associée à l'ampleur du territoire et à l'afflux régulier de nouveaux arrivants, rend difficile l'établissement de statistiques exactes et actualisées, tout en compliquant la planification et la distribution de l'aide humanitaire. Il est également à préciser que les données qualitatives collectées

devront être interprétés comme indicatifs des tendances observées parmi les personnes enquêtées plutôt que comme pleinement représentatifs de l'ensemble des réfugiés présents dans la zone d'étude.

- Du point de vue logistique, il serait évident de préciser que la Wilaya de Hodh Chargui étant très vaste en superficie, la distance entre les différents villages ciblés et l'accessibilité pourraient constituer un obstacle aux collectes de données par l'indisponibilité de certaines personnes ressources de la localité (par exemple pour la participation aux FGD). Afin de faire face aux contraintes liées à l'étendue géographique de la Wilaya du Hodh Chargui et à l'éloignement des localités ciblées, la planification des déplacements sera réalisée en étroite coordination avec les autorités locales et les relais communautaires. Une organisation préalable des rendez-vous avec les informateurs clés ainsi qu'une optimisation des itinéraires de collecte permettront de réduire les risques d'absence des personnes ressources et d'améliorer la couverture des zones d'étude.
- En outre, la saison pluvieuse seraient également des facteurs à prendre en compte lors de la mobilisation des informateurs clés pour les différents entretiens et groupes de discussion. Concernant les contraintes saisonnières, notamment pendant la saison des pluies, le calendrier de collecte sera adapté en tenant compte des conditions d'accessibilité des localités. Des marges de temps supplémentaires seront prévues dans la planification afin de limiter l'impact d'éventuels retards ou difficultés de déplacement.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherche proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	

... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Non	Aucun recrutement spécifique ne sera effectué auprès des personnes en situation de handicap ou des survivantes d'incidents de protection. Toutefois, si certaines d'entre elles font partie de l'échantillon retenu, elles pourront participer aux groupes de discussion si elles le souhaitent et après avoir donné leur consentement éclairé, au même titre que tout autre participant..
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargée d'évaluation Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR*	HQ Genève	Consortium ECHO
Supervision de la collecte de données	Chargé de terrain Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR	HQ Genève	Consortium ECHO
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de terrain Chargée d'évaluation Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR	HQ Genève	Consortium ECHO
Analyse des données	Chargée d'évaluation Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR	HQ Genève	Consortium ECHO
Production des résultats	Chargée d'évaluation Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR	HQ Genève	Consortium ECHO
Diffusion	Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR	HQ Genève	Consortium ECHO
Monitoring & Evaluation	Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR	HQ Genève	HQ Genève
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargée d'évaluation senior	Research Manager MCR	HQ Genève	HQ Genève

* Multi Country Representative

6. Plan d'analyse des données

Vous trouverez le plan d'analyse des données séparément.

7. Plan de gestion des données (disponible sur demande)

8. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	X Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Equipe du pays		☐ Oui
	Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		☐ Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		☐ Oui
		# de visites sur x webmaps/ x dashboards	Demande du pays au siège		X Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	
		# de références dans les documents d'un seul organisme			
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage	[Décrivez ici l'enquête d'utilisation à mettre en œuvre pour ce cycle de recherche Enquête d'utilisation à mener en novembre 2017, après la
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			

	fourniture de l'aide.	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT		(Usage_Feedback and Usage_Survey Template)	publication de x résultats, en ciblant au moins 10 partenaires. E.g. Enquête d'utilisation à mener à la fin du cycle de recherche en lien avec tous les résultats, ciblant au moins 20 partenaires].
	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT Perception de la qualité des produits/programmes Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			☐ Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			☐ Oui

