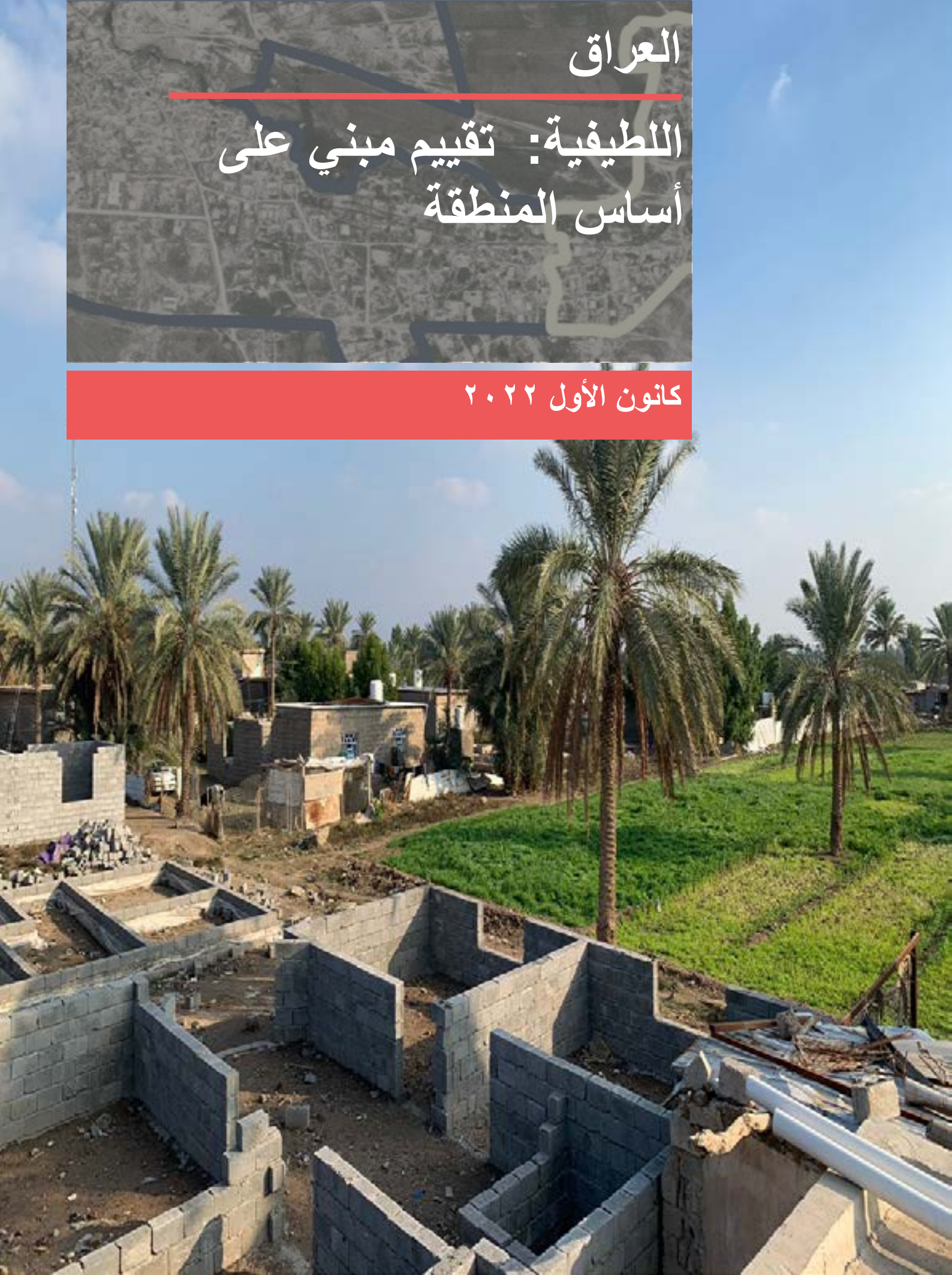
العراق

اللطيفية: تقييم مبني على أساس المنطقة

كانون الأول ٢٠٢٢



UNHCR
The UN Refugee Agency

REACH
Informing more effective humanitarian action

المقدمة

بعد إعلان الحكومة العراقية الانتصار على الجماعة المعروفة باسم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش) في كانون الأول / ديسمبر ٢٠١٧ ، بدأ العراقيون الذين نزحوا منذ بدء الصراع في عام ٢٠١٤ بالعودة إلى مناطقهم الأصلية.

اعتبارًا من أيلول ٢٠٢٢ ، قُدر أن ما يقرب من ٤.٩٧ مليون عراقي قد عادوا إلى ديارهم ، بينما ظل أكثر من ١.١٧ مليون نازحًا داخليًا.[١]

بالنسبة لهذا التقييم على أساس المنطقة (ABA) ، ركزت منظمة (ريتش) REACH على بلدة اللطيفية وكيلو ١٨ ، التي تقع في منطقة المحمودية في محافظة بغداد.

شهدت المحافظة نطاقًا واسعًا من النزوح وتعرضت لأضرار كبيرة في البنية التحتية والمساكن بسبب العنف الذي أعقب الغزو الذي قادته الولايات المتحدة في عام 2003 واستمر مع الصراع مع داعش بين عامي ٢٠١٤ و ٢٠١٧.[٢] بحسب تقييم REACH في أبريل 2022 للمواقع غير الرسمية التي يقطنها النازحين كانت هناك ثمانية مواقع غير رسمية في ناحية اللطيفية حيث ينحدر معظم النازحين من محافظة بابل والنزاع المسلح هو السبب الرئيسي للنزوح.[٣] كانت نية ثلثي الأسر المعيشية البقاء في موقعها الحالي ، وعادة ما تشير التقارير إلى أن حواجز العودة كانت الخوف / الصدمة (AOO) المرتبطة بمناطقهم الأصلية وتدمير المساكن، والقيود المفروضة على الحركة من قبل المجاميع المسلحة.[٤]

تستضيف منطقة المحمودية أكبر عدد من النازحين والعائدين في محافظة بغداد واللطيفية هي المنطقة الفرعية التي تستضيف أكبر عدد من النازحين.[٥]

اعتبارًا من ديسمبر / كانون الأول ٢٠٢٢ ، قُدر أن منطقة اللطيفية استضافت ١٠٨٣ أسرة نازحة (٦٤٩٨ فردًا) و ١٩٣٧ أسرة عائدة (١١٨٣٨ فردًا).[٦] قُدر إجمالي عدد السكان بحوالي ٥٢،١٣٨ فردًا في عام ٢٠٢٢.[٧] اعتبارًا من تموز ٢٠٢٠ ، سجلت مصفوفة تتبع النزوح (DTM) تقييم الموقع غير الرسمي للمنظمة الدولية للهجرة (IOM) محافظة بغداد ، ١١ موقعًا غير رسمي جديدًا ، مما يجعلها المحافظة الأكبر في زيادة عدد العائلات النازحة في المواقع غير الرسمية مقارنة بشهر أغسطس ٢٠٢٠. هذه الزيادة في عدد النازحين الذين يعيشون في مواقع غير رسمية تعني نقصًا في الخدمات الأساسية والبنى التحتية مثل شبكة الصرف الصحي والكهرباء لتلبية الاحتياجات المتزايدة.[٨]

وفقًا لمؤشر العودة لمصفوفة تتبع النزوح التابع للمنظمة الدولية للهجرة (حزيران ٢٠٢٢) ، كانت التحديات الأساسية في اللطيفية هي ضعف الانتعاش للأنشطة الزراعية والشركات الصغيرة ، والعائدات المحظورة ، وتدمير السكن / إعادة بناء المأوى.

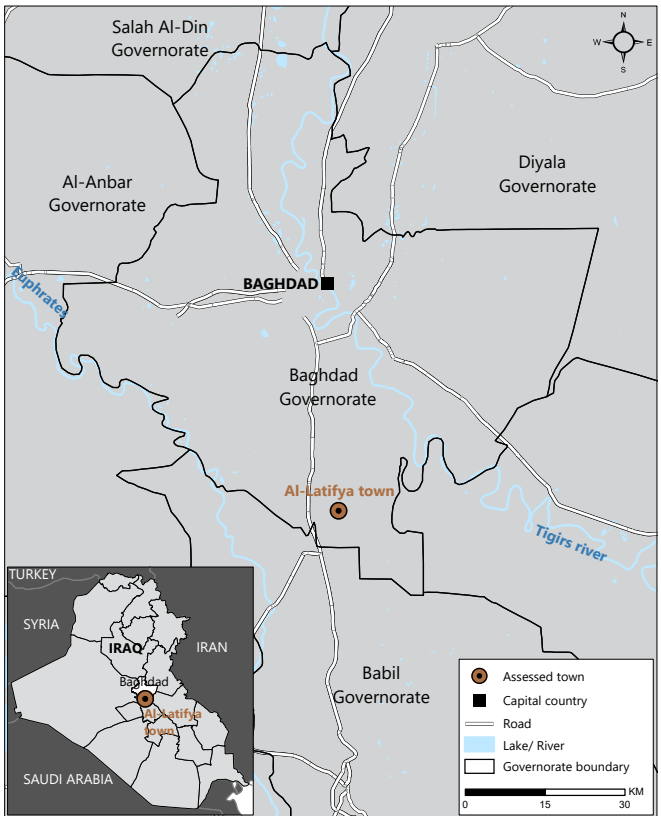
خلال عام ٢٠٢٢ ، زادت القضايا المتعلقة بتوافر فرص العمل ونوعية الحياة العامة اليومية ، والحصول على الكهرباء الكافية بشكل حاد لكل من النازحين والعائدين.[٩،١٠]

نظرًا لوجود تحول في التركيز من البرامج الإنسانية إلى البرامج الإنمائية ،أنشأت
المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين (UNHCR) البرمجة القائمة
على المنطقة للحماية والحلول (A2PS) ، وهو نهج تدخل لتعزيز التكامل
أو إعادة الإدماج المستدام للمتضررين من النزاع. بدلاً من التركيز على مجموعات
سكانية محددة ، فإنه يركز على مناطق جغرافية محددة لتحديد العقبات التي تحول
دون الاندماج والتماسك الاجتماعي والحماية عبر القطاعات ، ويوجه دعوة المفوضية أصحاب المصلحة للعمل على معالجة تلك العقبات.[١١]

تهدف مفوضية
الأمم المتحدة السامية لشؤون اللاجئين إلى تنفيذ نهج A2PS ، في اللطيفية

ويعتزم هذا التقييم الذي اجرته منظمة (ريتش) استكمال تقييمات المفوضية في المنطقة لمقترح (A2PS) الخاص بهم. قد يوفر التقييم ايضاً معلومات حول التأسيس المحتمل لمجموعة التنسيق على أساس المنطقة (ABA) لبغداد.

الخريطة 1: خريطة مشمولة الموقع الذي تم تقييمه في اللطيفية وكيلوا 18



١. مصفوفة المنظمة الدولية للهجرة لتتبع النزوح في العراق القائمة الرئيسية ١٢٧ للنازحين و العائدين، أيلول ٢٠٢٢، متوفرة هنا.

٢. لجنة تنسيق المنظمات غير الحكومية للعراق، ملف محافظة بغداد، كانون الأول ٢٠١٥، متوفرة هنا

٣. ريتش و مجموعة تنسيق و ادارة المخيمات، لوحة للبيانات للمواقع الغير رسمية، نيسان ٢٠٢٢، متوفرة هنا

٤. لمحة عن المواقع الغير رسمية و النوايا، نيسان ٢٠٢٢ متوفرة هنا

٥. المنظمة الدولية للهجرة، مصفوفة تتبع النزوح بالعراق ، القائمة ١٢٨ الرئيسية للنازحين والعائدين ، كانون الأول ٢٠٢٢ ، متوفرة هنا

٦. المنظمة الدولية للهجرة، مصفوفة تتبع النزوح بالعراق ، القائمة ١٢٨ الرئيسية للنازحين والعائدين ، كانون الأول ٢٠٢٢ ، متوفرة هنا

٧. ريتش ، لوحة توزيع السكان في العراق. متوفرة هنا

٨. المنظمة الدولية للهجرة في العراق ، ممزقة و مدمرة : الحياة في موقع اللطيفية الغير الرسمي ، ١٧ آب ٢٠٢٢ . متوفر هنا

٩. مصفوفة تتبع الهجرة الدولية بالعراق ، مؤشر العائد ، التوصيف الحكومي: اساليب العودة في محافظة بغداد ، حزيران ٢٠٢٢ . متوفرة هنا

١٠. مصفوفة تتبع النزوح المنظمة الدولية للهجرة في العراق ، مؤشر النزوح ٤ ، أيلول ٢٠٢٢ . متوفرة هنا

١١. المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين ، البرمجة القائمة على المنطقة للحماية والحلول. متوفرة هنا

المنهجية

نفذ هذا التقييم القائم على المنطقة منهجية كمية في الغالب مسح منزلي على الاسر في اللطيفية وكيلو ١٨ ، ومقابلات مع المخبرين الرئيسيين، مع مواطنين هم عناصر نوعية في مقابلات المخبرين الرئيسيين (KIIs) ، ورسم الخرائط المعلوماتية الرئيسية.

كانت التغطية الجغرافية لاستبيان التقييم على أساس المنطقة هي بلدة اللطيفية و منطقة كيلو ١٨.

قبل بدء جمع البيانات الأولية ، أجرت منظمة REACH مراجعة ثانوية للبيانات (SDR) الموجودة (البيانات على مستوى المنطقة) من الاستبيان العاشر متعدد القطاعات على مستوى الاقضية ، واستبيان المواقع غير الرسمية. وكذلك البيانات على المستوى الوطني لأغراض المقارنة.

المزيد من التقارير والوثائق ومجموعات البيانات - مثل مخرجات منظمة الهجرة الدولية ذات الصلة بالوضع في هذه المنطقة الجغرافية والمعلومات التي تم جمعها من خلال هذه العملية تم استخدامها لبناء المعرفة السياقية لتغذية خطة جمع البيانات، وتحديد فجوات المعلومات ، وتثليث النتائج من البيانات الأولية للتقييم القائم على المنطقة.

بين ٢٨ تشرين الثاني نوفمبر و ٢٢كانون الأول ديسمبر ٢٠٢٢ ، تم جمع ما مجموعه ٣١١ استبيانا على الاسر عن بُعد عبر المقابلات عن طريق الاتصال الهاتفي وعن طريق تطبيق كوبو (١٦٦ في بلدة اللطيفية و ١٤٥ في الكيلو ١٨). تم تجميع بيانات ممثلي الاسر من الشركاء ، ومن استبيانات منظمة REACH، وكبرت العملية شيئا فشيئا مثل كرة الثلج . لم يكن جمع البيانات وجهًا لوجه ممكنًا بسبب قيود الوقت وصعوبة الحصول على الاسر ولم نكن قادرين على وضع خرائط الا من خلال المخبرين الرئيسيين (وجهاء وما الى ذلك). بسبب هذه المنهجية ، لا يمكن اعتبار النتائج تمثل ما مطلوب ولكنها تعتبر إرشادية. ومع ذلك ، تهدف العينة إلى الحصول على الحد الأدنى من عدد الأسر التي كانت مطلوبة لمستوى ممكن الوثوق به بنسبة ٩٥٪ وهامش خطأ بنسبة ٨٪ حسب الموقع (اللطيفة وكيلو ١٨) والمجموعة السكانية (المجتمع المضيف والنازحين).

كان لمقابلات المخبرين الرئيسين مكونان: مقابلات المخبرين الرئيسية مع قادة المجتمع والمخبرين الرئيسيين مع الأشخاص الخبراء في وضع تلك المناطق (SMEs).

بالنسبة لقادة المجتمع ، أجرت منظمة REACH مقابلات مع المخبرين الرئيسيين عبر الهاتف مع مخاتير الأحياء السكنية، ثمانية في اللطيفية واثنتان في الكيلو١٨ للحصول على معلومات عامة عن الظروف المعيشية وظروف العمل والخدمات والتماسك الاجتماعي وسيادة القانون في مناطقهم. بالنسبة للخبراء المتخصصين ، أجرت منظمة REACH 34 استبيان عبر الهاتف مع خبراء من قطاعات مختلفة منها: قطاع التعليم (خمسة اشخاص) ، والرعاية الصحية (خمسة) ، وإدارة النفايات (خمسة) ، والمياه (خمسة) ، وسبل كسب العيش (خمسة) ، والكهرباء (خمسة) ، خدمات قانونية (أربعة).

أجرت منظمة REACH أيضًا ٨ تمارين تشاركية لرسم الخرائط مع قادة المجتمع لرسم خرائط للبنية التحتية والخدمات في كل حي ، بما في ذلك وجودهم وجودتهم وصفات أخرى متوفرة بهم.

تم إجراء رسم الخرائط وجهًا لوجه باستخدام خرائط ورقية تم الحصول عليها من صور الأقمار الصناعية.

بعض القيود التي يجب مراعاتها أثناء تفسير النتائج هي كما يلي:

- تم إجراء المسوحات الأسرية عن بعد مما قد يؤثر على دقة الاجوبة.
- جميع النتائج يتم التصريح عنها ذاتيًا وبالتالي فهي ذاتية.
- قد تكون الأسر قد حددت نفسها على أنها نازحة على الرغم من انتقالها داخل الناحية فقط بعد عام 2014.

صفحة 3

- ان موظفي منظمة REACH أوضحوا للناس المشاركين في الاستبيان انه لن تترجم تلك الأسئلة إلى مساعدة إنسانية ، فقد تكون الأسر قد أخطأت في الإبلاغ عن وضعها الفعلي على أمل الحصول على مساعدة.

يمكن العثور على لوحة القيادة (المنصة) التي تعرض البيانات من مكونات استبيان الأسر للتقييم المستند إلى المنطقة عبر هذا الرابط.

الجدول ١ : عدد الاستبيانات الأسرية التي تم إجراؤها

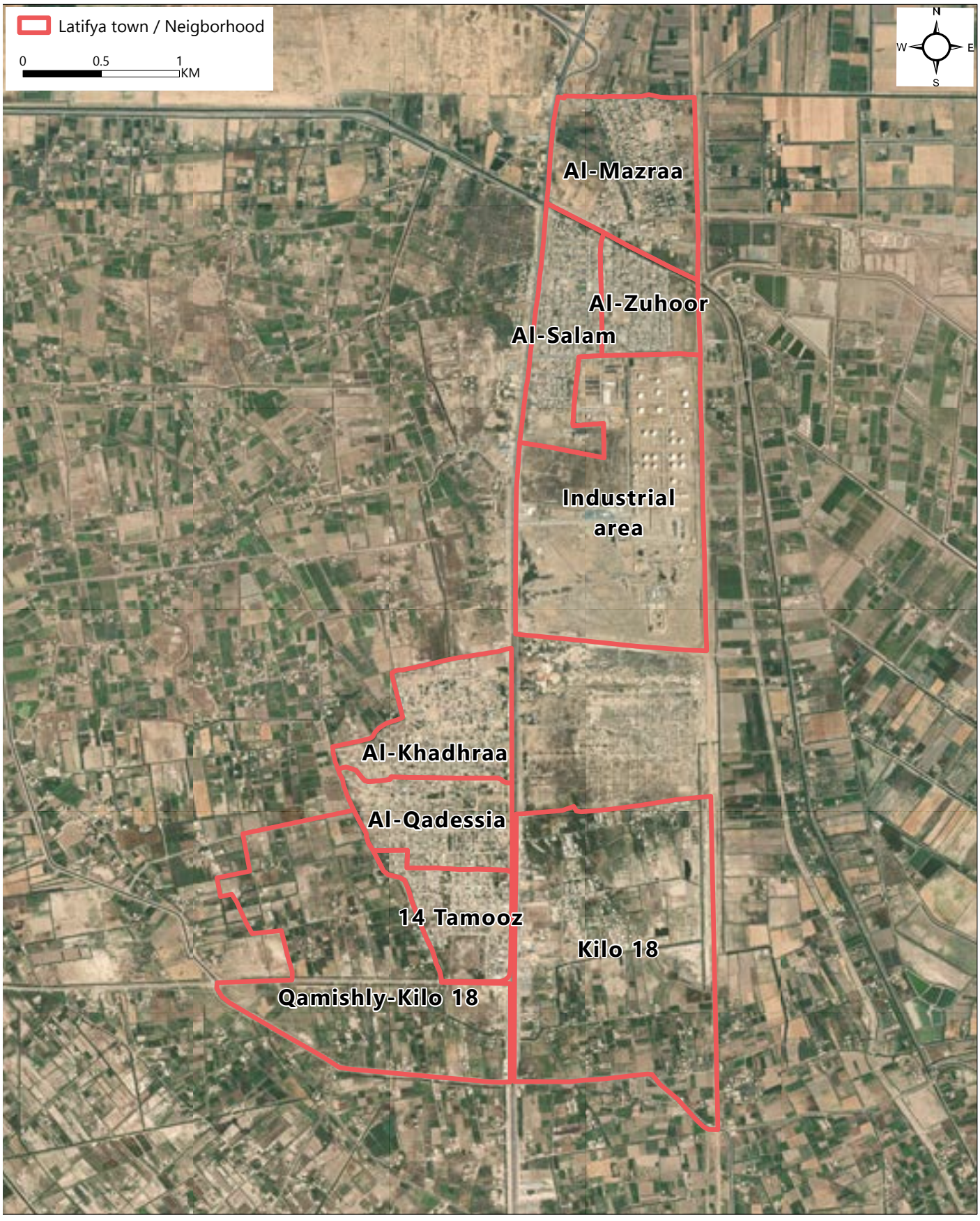
الموقع	المجتمع المضيف	النازحين	الأجمالي
الطيفية	٨٧	٧٩	١٦٦
كيلو ١٨	٧٦	٦٩	١٤٥
الأجمالي			٣١١

الجدول 2: عدد الاستبيانات التي أجريت مع المخبرين الرئيسيين

طرق جمع البيانات	#	التقسيم	الأجمالي
رسم خرائط المخبرين الرئيسيين	٨	غير متوفر	٨
المخبرين الرئيسيين قادة المجتمع	٨	الطيفية	١٠
	٢	كيلو ١٨	
الخبراء المختصون المخبرين الرئيسيين	٥	التعليم	٣٤
	٥	المياه	
	٥	النفايات	
	٥	سبل كسب العيش	
	٥	الكهرباء	
	٥	الرعاية الصحية	
	٤	قانوني	

خرائط

الخريطة ٣: خريطة مشمولة الموقع الذي تم تقييمه



المآخذ الرئيسية

بشكل عام ، تشير نتائج التقييم إلى أنه في منطقة اللطيفية وكيلو ١٨ ، على الرغم من تصورات الخبراء لتحسين الحصول على بعض الخدمات ، فإن عوامل متعددة مثل الأضرار التي لحقت بالبنية التحتية والزيادة السكانية السريعة منذ عام ٢٠١٤ قد أدت إلى إجهاد والضغط على عوامل أخرى مثل المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية و الكهرباء والتعليم والرعاية الصحية. و كانت فرص كسب العيش والصحة والغذاء وإعادة تأهيل المسكن هي الاحتياجات الأساسية التي صرح عنها لكل من المجموعات السكانية والمجتمعات المضيفة والنازحين.

فيما يلي بعض توصيات أصحاب الشأن و المصلحة المحليين التي أبلغ عنها قادة المجتمع وخبراء المنطقة. بما في ذلك رأيهم حول تحسين تقديم الخدمات وسد الثغرات الموجودة. كما تمت إضافة بعض النقاط الرئيسية والتي تضمنت النتائج المستخلصة من هذا الاستبيان لإبلاغ الجهات الفاعلة المحلية والإنسانية.

نتائج سبل كسب العيش

أشارت النتائج المستخلصة من تحليل النهج التطبيقي هذا إلى وجود تحديات كبيرة في الحصول على وظيفة لكسب العيش في مناطق اللطيفية و منطقةكيلو 18 ، حيث كان التوظيف (الحصول على وظيفة) هو أكثر الاحتياجات ذات الأولوية التي تم الإبلاغ عنها.

وأفادت التقارير أن خُمس أفراد الأسرة من البالغين فقط كانوا يعملون ، عادة في البناء وكعمال بأجور يومية ، مما يجعل دخلهم منخفضًا وغير مستقر. ونتيجة لذلك ، اعتمدت جميع الأسر تقريبًا على نوع من استراتيجيات التأقلم للحصول على الغذاء. ووفقًا لقادة المجتمع ، فإن العوامل السلبية التي قللت من فرص كسب العيش تتمثل في نقص السيولة لدى الأسر للاستثمار في السوق ، وارتفاع عدد السكان والمنافسة الشديدة على الوظائف ، وانخفاض الزراعة بسبب قلة هطول الأمطار ، ونقص فرص العمل للخريجين الشباب.

توصيات أصحاب الشأن و المصلحة المحليين: اقترح قادة المجتمع وخبراء في سبل كسب العيش عدة طرق لتحسين سبل كسب العيش في المنطقة مثل برامج المال مقابل العمل، وإنشاء برامج كسب العيش من قبل المنظمات غير الحكومية والحكومة ، ودعم الاعمال الصغيرة من خلال المنح والاستثمار / فتح المشاريع (مصانع ، ورش عمل ، زراعية) لتوفير فرص عمل ، ودورات تدريبية مهنية خاصة للنساء والشباب ، ودعم الأسر ذات الدخل المحدود ، والتوظيف الحكومي للخريجين الجدد ، والتعاون بين قوى الأمن والحكومة. تسهيل اجراءات العمل.لق البع بطريقة أدوالتشفات والظلالوثيقة باستخدام بالترغب الأفكار استوى العناول.

-نتائج الكهرباء والمياه والصرف الصحي والنظافة الصحية

كانت البنية التحتية للمياه ومحطة المعالجة في المنطقة غير كافيتين لتغطية الاحتياجات المنزلية ، مما أدى إلى نقص المياه النظيفة التي يمكن الوصول إليها. بسبب البناء العشوائي غير الرسمي للمساكن ، حيث قامت الأسر ببناء شبكات المياه خاصة بها منخفضة الجودة وخزانات الصرف الصحي و امدادات شبكة الكهرباء ، التي تؤثر على خدمات المياه والصرف الصحي والكهرباء العامة.

كما أثر نقص الكهرباء في محطات الضخ بشكل سلبي على توفير المياه.

و كان جمع النفايات متاحًا لمعظم الأسر في المنطقة ، لكن منطقة الكيلو ١٨ ، كموقع عشوائي غير رسمي ، لم يتم شموله من قبل البلدية ، مما أدى إلى الاعتماد على طرق غير رسمية للتخلص من النفايات من قبل الأسر.

توصيات أصحاب الشأن و المصلحة المحليين: اقترح خبراء مختصين بالمياه طرقًا لتحسين توفير المياه ، مثل أعمال الصيانة على شبكة المياه ، وتوفير معدات الإصلاح ، ومضخات المياه البديلة.

اقترح قادة المجتمع التنسيق بين البلدية والمنظمات غير الحكومية لتمويل خدمات جمع النفايات، وإدراج المواقع العشوائية مثل قرية كيلو 18 في تخطيط البلدية. يجب اتخاذ المزيد من الخطوات لضمان التحسين طويل الامد في جمع النفايات الصلبة مثل تجديد عقود الخدمة، وتوفير مركبات التجميع ، وتوزيع حاويات النفايات.

أبرز خبراء في مجال الكهرباء وقادة المجتمع الحاجة إلى إصلاح البنية التحتية الكهربائية وتحسين القدرة. أفاد قادة المجتمع أنه كان من المهم للبلدية أن تشمل المواقع غير الرسمية في خطة تقديم الخدمات الخاصة بهم. وى موافة

نتائج الرعاية الصحية

أفاد جميع خبراء الصحة بتحسن الحصول على الرعاية الصحية مقارنة بزمن ما قبل داعش. ومع ذلك ، لا تزال هناك عوائق ، وأكثرها هي تكلفة تلك الخدمات ، وعدم كفاية العلاج والأدوية المتوفرة في المراكز الصحية ، والمسافة إلى المراكز الصحية. علاوة على ذلك ، أفاد قادة المجتمع بوجود عوائق تحول دون الحصول على الرعاية الصحية ، مثل الإغلاق المبكر لعيادة اللطيفية الصحية (٢ بعد الظهر) ، ومحدودية توافر الرعاية الصحية المتخصصة ، واكتظاظ المراكز الصحية ، والمسافات الطويلة للوصول إلى الخدمات الصحية ، والحالة المالية السيئة للأسر. وبحسب ما ورد أجبرت هذه الأسر على طلب الرعاية الصحية في مكان آخر.

توصيات أصحاب المصلحة المحليين: أوصى خبراء في مجال الصحة بتحسين الرعاية الصحية في المنطقة من خلال بناء مستشفى أو بناء أو توسيع المراكز الصحية ، وتزويد المراكز الصحية بالعلاجات والأدوية والمعدات الطبية وسيارات الإسعاف.

بالإضافة إلى ذلك ، سلط قادة المجتمع الضوء على الحاجة إلى حملات التلقيح ، وجلسات التوعية بالصحة العامة للأسر ، ودورات الإسعافات الأولية ، والوحدات المتنقلة للأحياء المحرومة.

نتائج التعليم

أشارت النتائج المستخلصة من هذا التقييم القائم على المنطقة إلى وجود فجوات كبيرة في خدمات التعليم.

أفاد خبراء التعليم وقادة المجتمع أن المدارس كانت مكتظة وتفتقر إلى المعلمين المؤهلين والمواد والأثاث المدرسي.

بالإضافة إلى ذلك ، أفاد قادة المجتمع المحلي بأنه كان من الخطر على بعض الأطفال الذهاب إلى المدرسة بسبب عدم وجود ممر آمن لعبور الطرق أو الطرق الموحلة خلال موسم الأمطار.

توصيات أصحاب المصلحة المحليين: لتحسين التعليم في المنطقة ، قدم خبراء التعليم بعض التوصيات مثل بناء مدارس جديدة بمساحة كافية أو ملحقات بناء ، والحاجة إلى نوع واحد فقط من الدوم لكل مدرسة ، وتوفير اللوازم والمواد المدرسية, وزيادة رواتب أعضاء هيئة التدريس ، تحسين وتوفير مناهج واضحة في جميع المراحل ، والفصل بين الجنسين لتشجيع بعض الآباء على إرسال الفتيات إلى المدرسة.

أضاف قادة المجتمع الحاجة إلى تعيين المزيد من الموظفين المؤهلين لتحسين التعليم العام.

نتائج المسكن والمواد غير الغذائية

أضاف قادة المجتمع الحاجة إلى تعيين المزيد من الموظفين المؤهلين لتحسين التعليم العام.

كما تعرضت أقلية من أسر المجتمع المضيف في بلدة اللطيفية وقرية كيلو 18 لأضرار في ممتلكاتهم وبنيتهم التحتية خلال الصراع مع داعش في ٢٠١٤-٢٠١٧. ومع ذلك ، أفاد غالبية النازحين بأضرار في المأوى في مناطقهم الأصلية ولم يتلقوا أي تعويض. فيما يتعلق بالمأوى الحالي ، أبلغت جميع المجموعات السكانية عن مشاكل تتعلق بالمأوى (تسريب في الأسقف ، ونقص العزل من البرد ، وكسر في النوافذ) كما بلغوا عن الحاجة إلى تحسينات المأوى (الحماية من الظروف المناخية ، وتحسين الخصوصية ، والبنية التحتية الأساسية). لم تبلغ أي أسرة عن إخلاء منازلهم ، لكن أقلية (معظمها من أسر نازحة) أعربت عن مخاوفها بشأن الإخلاء في التسعين يومًا التي سبقت جمع البيانات.

المزايا الرئيسية: يمكن للجهات الفاعلة المحلية لفت انتباه الحكومة إلى الحاجة إلى تبسيط معالجة الطلبات الخاصة بالتعويض عن الأضرار التي لحقت بالممتلكات. بالإضافة إلى ذلك ، السلطات المحلية ، ويمكن للجهات الفاعلة الإنسانية والإنمائية إنشاء أو توسيع برامج إعادة تأهيل المأوى (على سبيل المثال: المساعدة النقدية). نظرًا للعدد الكبير من الملاجئ المبنية بشكل غير رسمي ، يمكن للجهات الفاعلة المحلية أيضًا دعوة السلطات المعنية إلى الحاجة إلى تضمين هذه الملاجئ (المساكن) في حدود البلدية الرسمية أو توفير بدائل مستدامة لهذه الأسر.

التماسك الاجتماعي ونتائج المجتمع المدني

ظهرت نتائج هذا التقييم أن هناك مشاعر ثقة عالية نسبيًا بين المجموعات السكانية ، بالإضافة إلى مشاعر الانتماء لدى أسر النازحين. بالإضافة إلى ذلك ، وافقت الأغلبية على ذلك.

سيتعاون المجتمع لحل المشاكل المجتمعية. ومع ذلك أفاد ما يقرب من خُمس الأسر عن عدم الثقة في المجموعات الأخرى أو وجود مشاعر سلبية بشأن التدفق المرتفع للسكان منذ عام ٢٠١٤ ، والذي قد يكون مرتبطًا بالإجهاد الملحوظ على الخدمات وفرص العمل في المنطقة. على الرغم من أن قادة المجتمع كانوا قلقين بشأن عنف الشباب في الأماكن العامة. كانت القضايا الاجتماعية الرئيسية التي أبلغت عنها الأسر هي البطالة ونقص الخدمات في المنطقة ، والتدهور البيئي ، والنزاعات على الملكية.

توصيات أصحاب الشأن والمصلحة المحليين: لمعالجة العنف بين الشباب، ذكر قادة المجتمع الحاجة إلى برامج ثقافية وتعليمية لتوفير منافذ صحية ورعاية عاطفية. بالإضافة إلى ذلك، أفاد بعض قادة المجتمع بالحاجة إلى برامج المصالحة المجتمعية في المنطقة. قد تؤدي البرامج التي تتناول فرص كسب العيش، وتحسين تقديم الخدمات (خاصة الكهرباء والمياه والتعليم والصحة) ، والتدهور البيئي ، وحقوق الملكية والنزاعات ، إلى تحسين العلاقات المجتمعية

معلومات عن منظمة ريتش REACH:

تسهل مبادرة منظمة REACH تطوير أدوات ومخرجات المعلومات التي تعزز قدرة الجهات الفاعلة في مجال المساعدة على اتخاذ قرارات قائمة على الأدلة في سياقات الطوارئ والتعافي والتنمية. تشمل المنهجيات المستخدمة من قبل منظمة REACH جمع البيانات الأولية والتحليل العميق، ويتم إجراء جميع الأنشطة من خلال آليات تنسيق المساعدات بين الوكالات. REACH ريتش تعتبر مبادرة مشتركة لمبادرات (امباكت) IMPACT و (اكتد) ACTED ومعهد الأمم المتحدة للتدريب والبحث -و برنامج تطبيقات الأقمار الصناعية التشغيلية (UNITAR-UNOSAT). جميع موارد و مصادر ريتش REACH متوفرة في مركز الموارد الخاص بنا:: www.reachresourcecentre.info. لمعرفة المزيد من المعلومات ، يرجى زيارة موقعنا على الإنترنت: www.reachinitiative.org.

ملخص النتائج الديموغرافية

التركيبة السكانية

تم إجراء المسح على مستوى الأسرة عبر مستويين جغرافيين ومجموعتين سكانية: ٥٣٪ يعيشون في بلدة اللطيفية منها (٢٨٪ أسر المجتمع المضيف و ٢٥٪ أسر نازحة) ، و ٤٧٪ يعيشون في منطقة كيلو ١٨ منها (٢٤٪ أسر المجتمع المضيف. ، و ٢٣٪ من الأسر النازحة). من بين الأسر التي تمت مقابلتها من أجل هذا التقييم المستند إلى المنطقة، شكلت المجتمعات المضيفة في اللطيفية وكيلو ١٨ مجتمعة ٥٢٪ من إجمالي عينة الأسرة (تلك التي أفادت بأنها عاشت في نفس المنطقة قبل كانون الأول ٢٠١٤). قرابة النصف (٤٨٪) من الأسر كانت نازحة. في حين أن غالبية الأسر أفادت بأنها نزحت من قضاء المسيب في محافظة بابل (٤٤٪ في اللطيفية ، و ٤١٪ في كيلو ١٨ من النازحين) ، فقد نزحت أقلية داخل قضاء المحمودية في محافظة بغداد منها نسبة (٨٪ في الأسر النازحة في اللطيفية و ٦٪ في الكيلو ١٨).

يشير التقييم القائم على المنطقة إلى أن أسر النازحين كانت مبعثرة في بلدة اللطيفية و منطقة كيلو 18. أفادت التقارير أن حوالي نصف الأسر النازحة التي تمت مقابلتها (٤٦٪) تعيش في كيلو ١٨.

النصف الآخر من الأسر النازحة كانت في اللطيفية ، والتي تركزت بشكل أساسي في الأحياء الواقعة جنوب البلدة (١٤٪ من الأسر النازحة التي تمت مقابلتها في منطقة ١٤ تموز ، و ١٠٪ في القادسية ، و ١٠٪ في الخضرا / العسكري). .

علاوة على ذلك، أفاد قادة المجتمع أن منطقة كيلو ١٨ كان يعتبر موقعًا غير رسمي، وكانت هناك عائلات نازحة تعيش في مناطق عشوائية ، وهي توسعات غير رسمية لأحياء القدرة / العسكري ، والقادسية ، و ١٤ تموز.

وبحسب الاستبيان على الاسر ، بلغ متوسط حجم الأسرة في بلدة اللطيفية وكيلو ١٨ ستة أفراد.

كان المظهر الديموغرافي الأكثر شيوعًا لرب الأسرة هو الذكور (80٪ في اللطيفية ، و ٨٤٪ في الكيلو ١٨) ، متزوج (٩٦٪ في اللطيفية ، و ٩٨٪ في كيلو ١٨) بين سن ٣٠ و ٥٩ (٨٢٪ في اللطيفية و ٧٠٪ في كيلو ١٨) ويعملون (٨١٪ في اللطيفية و ٨٥٪ في كيلو ١٨) (شكل ١) . ومع ذلك ، فإن النساء المعيلات لأسرهن (٢٠٪ في اللطيفية ، و ١٦٪ في الكيلو ١٨) كانوا في الغالب أرامل (٧٥٪ في اللطيفية ، و٧٠٪ في الكيلو ١٨ ، ٣٠ سنة فأكثر (١٠٠٪ في المنطقتين) ، لا يعملون (٩١٪ في اللطيفية ، ٧٤٪ في الكيلو ١٨).

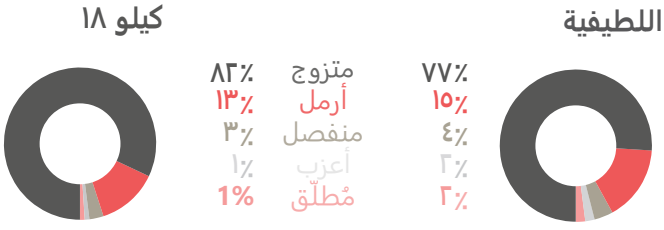
كان توزيع السكان حسب الجنس متماثلًا تقريبًا ، حيث كان ٥٠٪ من أفراد الأسرة في اللطيفية و ٤٨٪ في الكيلو ١٨من الذكور ، و ٥٠٪ في اللطيفية و ٥٢٪ في الكيلو ١٨ من الإناث.

كان سكان اللطيفية وكيلو ١٨ صغارًا جدًا ، ويشكل الأطفال دون سن ١٨ عامًا حوالي نصف الأفراد (٤٦٪) ، وتتراوح أكبر فئة عمرية للبالغين بين ١٨-٣٩ (٢٢٪) (الشكل ٢). تم الافادة عن ١٪ من الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين ١٢ و ١٧ عامًا متزوجون (الشكل ٣) ، و 13٪ من النساء بين سن ١٦ و ٥٠ عامًا كن حوامل أو مرضعات.

فيما يتعلق بالأسر التي فيها أفراد ضعفاء ، أفادت التقارير أن ما يقرب من خمس الأسر لديها فرد واحد على الأقل يعاني من إعاقة جسدية أو عقلية من النوع ٣ (١٦٪ في اللطيفية ، و ٢٠٪ في كيلو ١٨). أفادت الأسر بوجود فرد واحد على الأقل مصاب بأمراض مزمنة (٥٧٪ في اللطيفية ، و ٦٩٪ في الكيلو ١٨).

الشكل ١: جنس رب الأسرة

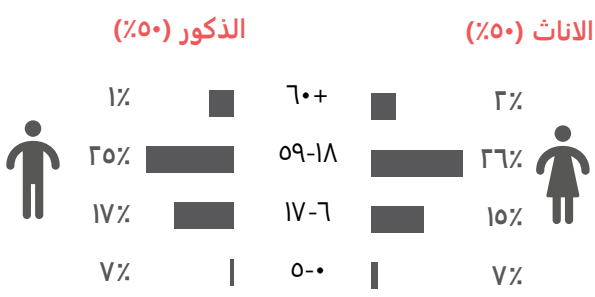
الشكل ٣: الحالة الاجتماعية لرب الأسرة



الجدول ٣: الفئات الضعيفة

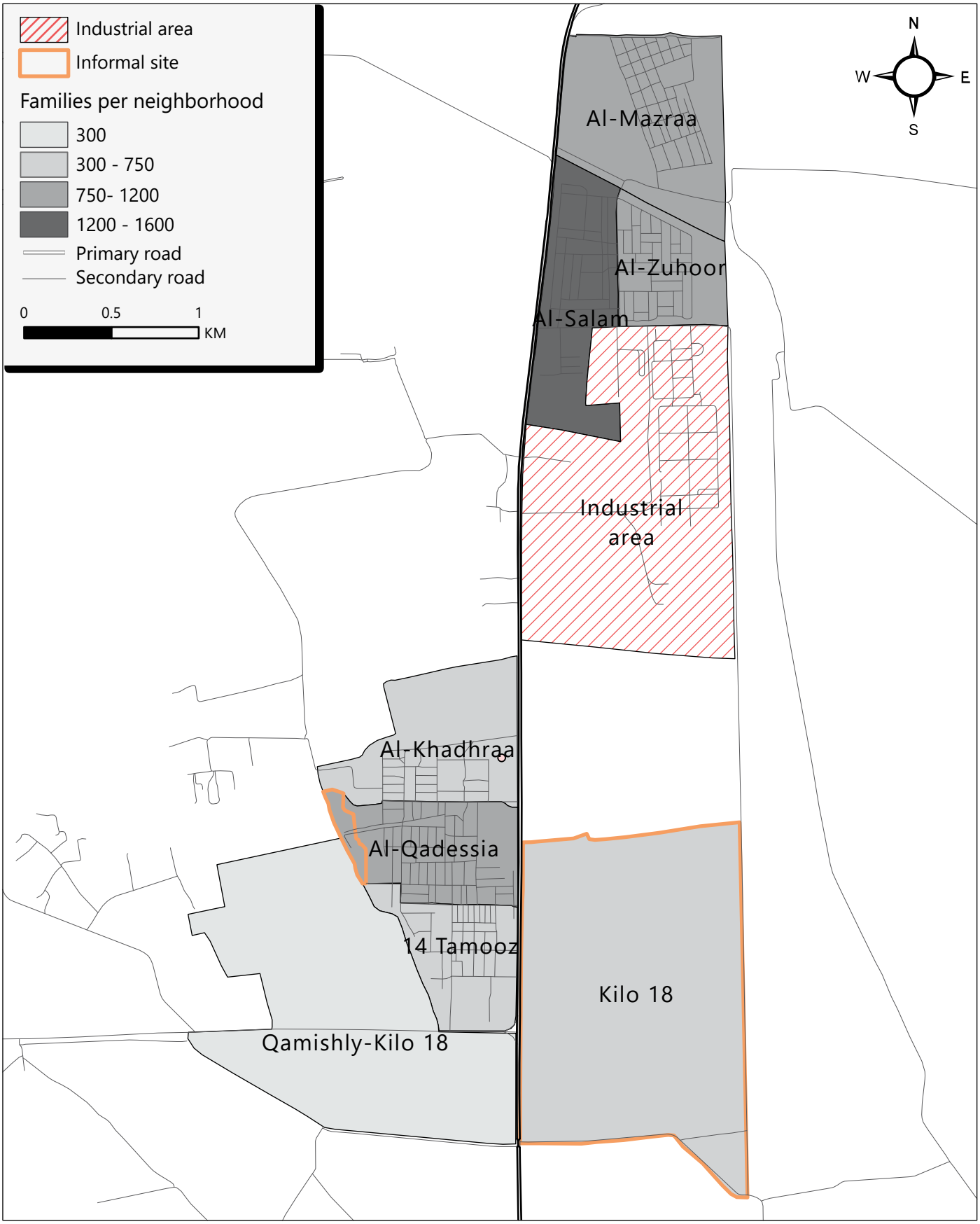
	النسبة المئوية للأسر التي ترأسها أنثى	النسبة المئوية من الحوامل والمرضعات	النسبة المئوية من الأسر المصابة بأمراض مزمنة	النسبة المئوية للأسر من ذوي الإعاقة
اللطيفية	٢٠٪	١٣٪	٥٧٪	١٦٪
كيلو ١٨	١٦٪	١٥٪	٦٥٪	٢٠٪

الشكل ٢: الهرم السكاني



[١٢] تقوم مجموعة واشنطن حول إحصاءات الإعاقة بتشجيع وتنسيق التعاون الدولي في مجال الإحصاءات الصحية التي تركز على تطوير تدابير الإعاقة المناسبة للتعداد والمسوحات الوطنية. لتحديد الإعاقة ، طورت المجموعة مجموعة قصيرة من ستة أسئلة وأربعة معرفات. من الأفضل فهم الإعاقة على أنها سلسلة متصلة من حيث الصعوبة. أفادت الأسر أن أحد أفراد الأسرة يواجه صعوبة كبيرة أو لم يستطع القيام به على الإطلاق: الرؤية ، السمع ، المشي ، الرعاية الذاتية ، التفكير أو التذكر ، كان يعتبر أن هناك مستوى للإعاقة ٣. مزيد من المعلومات المتاحة هنا

الخريطة 3: أحياء اللطيفية والسكان



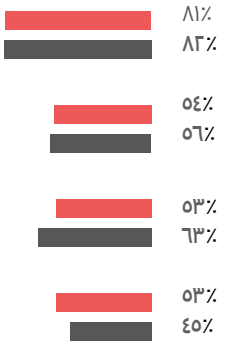
الاحتياجات ذات الأولوية والمساعدة الإنسانية

أفادت جميع الأسر التي تعيش في اللطيفية وكيلو 18 أن لديها احتياجات إنسانية (١٠٠٪) ، والتي كانت متشابهة عبر المواقع والفئات السكانية. كانت الاحتياجات ذات الأولوية الأكثر شيوعًا التي تم الإبلاغ عنها من قبل الأسر هي التوظيف بنسبة (٨١٪ في اللطيفية و ٨٢٪ في الكيلو ١٨) والرعاية الصحية (٥٤٪ في اللطيفية و ٥٦٪ في الكيلو ١٨) والمأوى (٥٣٪ في اللطيفية و ٤٥ ٪ في الكيلو ١٨ ، والمواد الغذائية (٥٣٪ في اللطيفية و ٦٣٪ في الكيلو ١٨).

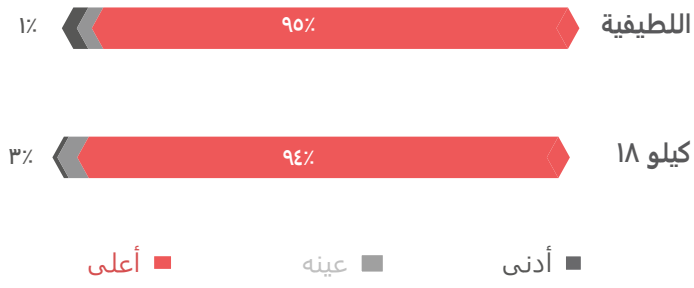
كانت الفروق بين المواقع صغيرة نسبيًا، حيث تم الإبلاغ عن الطعام بشكل أكثر شيوعًا في كيلو ١٨ مقارنةً باللطيفية ، وتم الافادة عن احتياجات المأوى (المسكن) من قبل نسبة أكبر من الأسر في اللطيفية مقارنة بالكيلو ١٨ عند تصنيف النتائج حسب المجموعة السكانية. تلقت نفس النسب من النازحين (٢١٪) وأسر المجتمع المضيف (٢١٪) مساعدات إنسانية، ومع ذلك، كانت أسر المجتمع المضيف أكثر من ابلغ عن تلقي المساعدة من الحكومة (٨٤٪) أو مؤسسة دينية (١١٪). أفادت أسر النازحين بمصادر مساعدة أكثر تنوعًا، مثل المساعدة من الحكومة (٤٢٪) والمنظمات غير الحكومية المحلية (٢٣٪) والمؤسسات الدينية (٢٣٪) والمنظمات غير الحكومية الدولية ١٩٪).

كانت أسر النازحين متشابهة جدًا ، على الرغم من أن أسر المجتمع المضيف كانت أكثر من ابلغوا عن احتياجات تخص المأوى بنسبة (٥٤٪) من الأسر النازحة و (٤١٪). وبالمقارنة ، فإن النتائج الوطنية من التقييم الوطني متعدد القطاعات رقم ١٠ كان لديها نسبة أقل من الأسر التي أفادت بأن التوظيف كان من احتياجاتها ذات الأولوية (٦٣٪). تم سؤال ١٣ أسرة نازحة تعيش في كلا الموقعين

الشكل ٤: احتياجات الأسر الأكثر أهمية حسب الموقع [14]



الشكل ٥: الأسر النازحة التي أبلغت عن كيفية تغير احتياجاتها مقارنة بما كانت عليه قبل النزوح حسب الموقع



عما إذا كانت احتياجاتها قد تغيرت منذ النزوح أفاد ٩٥٪ منهم أنهم الآن أكثر شيوعًا في ذكر فرص كسب العيش (٨١٪ في اللطيفية و ٨٢٪ في الكيلو ١٨)، والرعاية الصحية (٥٤٪ اللطيفية و ٥٦٪ في الكيلو ١٨)، والغذاء (٥٣٪). في اللطيفية و٦٣٪ [13] في الكيلو ١٨). مساعدات إنسانية غالبية الأسر لم تتلق مساعدات إنسانية (٨٠٪ في اللطيفية و ٧٣٪ في كيلو ١٨) ، بينما تلقى الباقي مساعدات إنسانية. و مساعدات على شكل مواد غذائية (١٨٪ في اللطيفية و ٢٠٪ في كيلو ١٨) ونقدية (٤٪ في اللطيفية و ٩٪ في كيلو ١٨) . من بين الذين أفادوا بتلقي مساعدات إنسانية (20٪ في اللطيفية و ٢٧٪ في كيلو ١٨) ، أفاد البعض بعدم رضاهم عن جودة المساعدة بنسبة (٢٨٪ في اللطيفية و ٤٣٪ في كيلو ١٨).

غالبية الأسر لم تتلق مساعدات إنسانية (٨٠٪ في اللطيفية و ٧٣٪ في كيلو ١٨) ، بينما تلقى الباقي مساعدات إنسانية. و مساعدات على شكل مواد غذائية (١٨٪ في اللطيفية و ٢٠٪ في كيلو ١٨) ونقدية (٤٪ في اللطيفية و ٩٪ في كيلو ١٨) (الجدول٤). من بين الذين أفادوا بتلقي مساعدات إنسانية (٢٠٪ في اللطيفية و ٢٧٪ في كيلو ١٨) ، أفاد البعض بعدم رضاهم عن جودة المساعدة بنسبة (٢٨٪ في اللطيفية و ٤٣٪ في كيلو ١٨).

تلقت نفس النسب من النازحين (٢١٪) وأسر المجتمع المضيف (٢١٪) مساعدات إنسانية، ومع ذلك، كانت أسر المجتمع المضيف أكثر من ابلغ عن تلقي المساعدة من الحكومة (٨٤٪) أو مؤسسة دينية (١١٪). أفادت أسر النازحين بمصادر مساعدة أكثر تنوعًا، مثل المساعدة من الحكومة (٤٢٪) والمنظمات غير الحكومية المحلية (٢٣٪) والمؤسسات الدينية (٢٣٪) والمنظمات غير الحكومية الدولية (١٩٪). (الجدول٥)

الجدول ٤: المساعدات التي تلقتها الاسر و التي تم الابلاغ عنها [14]

	كيلو ١٨		اللطيفية	
	المجتمع المضيف	النازحين	المجتمع المضيف	النازحين
لا شيء	٨٠٪	٦٧٪	٧٩٪	٩٠٪
الغذاء	١٧٪	٣٣٪	٢٠٪	٦٪
النقد	١٣٪	٧٪	٣٪	٥٪

■ كيلو ١٨ ■ اللطيفية

الجدول ٥: الأسر التي ابلغت عن نوع المساعدة التي تم تقديمها من قبل, حسب المجموعة السكانية [14]

	النازحين	المجتمع المضيف
الحكومة	٤٢٪	٨٤٪
معاهد دينية	٢٣٪	١١٪
جمعية خيرية محلية أو منظمة غير حكومية	٢٣٪	٦٪

[14] يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة لهذا السؤال لذا قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪

[13] ريتش العراق، تقييم الاحتياجات متعدد المجموعات تموز٢٠٢٢(MCNA X) متوفرة هنا.

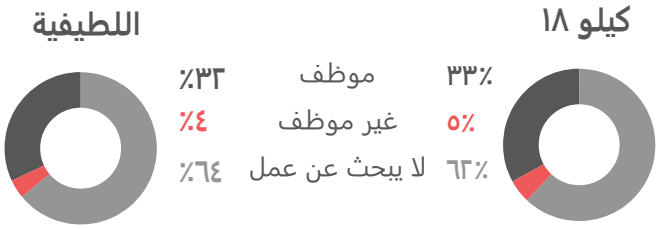
سبل كسب العيش

أشارت النتائج المستخلصة من تحليل السلوك التطبيقي هذا إلى وجود تحديات كبيرة أمام الحصول على كسب سبل العيش في اللطيفية وكيلو١٨ ، **حيث كان دعم الحصول على التوظيف و سبل كسب العيش هو أكثر الاحتياجات ذات الأولوية** التي تم الإبلاغ عنها اكثر شيوعاً. في كلا المنطقتين ورد أن ثلث أفراد الأسرة البالغين النشطين اقتصاديًا (18 عامًا أو أكثر) كانوا يعملون أو يعملون اثناء فترة جمع البيانات بنسبة (٣٢٪ في اللطيفية ، و ٣٣٪ في الكيلو ١٨) (الشكل ٦). من بين هؤلاء ، **كان الغالبية من الذكور البالغين (٩٣ ٪) ، و ٧ ٪ فقط من الإناث.** ورد أن تسعة أطفال (٤ في اللطيفية و ٥ في الكيلو ١٨) تتراوح أعمارهم بين ١٣ و ١٧ عامًا كانوا يعملون مقابل أجر أو ربح في فترة جمع البيانات. كانت العوائق الأساسية أمام التوظيف التي ذكرها أفراد الأسرة الذين يبحثون بنشاط عن عمل هي: المنافسة الشديدة على الوظائف أو عدم وجود فرص عمل كافية (٧١٪ في اللطيفية و ٩٦٪ في الكيلو ١٨) ، تليها الوظائف المتاحة بعيدة جدًا (21٪ في مدينة اللطيفية). اللطيفية و ٣٣٪ في الكيلو ١٨) ، وقلة سبل العيش أو فرص العمل للنساء (٣٠٪ في اللطيفية و ٢١٪ في الكيلو ١٨). الجدول(٦)

قطاعات التوظيف

أكثر قطاعات العمل التي تم الإبلاغ عنها بين أفراد الأسرة العاملين هي البناء (٦٣٪ في اللطيفية، و ٧٤٪ في الكيلو ١٨)، والإدارة العامة أو الخدمات (على سبيل المثال، موظف حكومي، شرطة ، عامل في مجال الرعاية صحية) (14٪ في اللطيفية) ، صاحب الحرفة (نجار ، قصاب ، سباك ... إلخ) (٨٪ بالكيلو ١٨). اتفق جميع خبراء سبل العيش على أن بعض القطاعات الاقتصادية مثل الزراعة والبناء والشركات الصغيرة قد تأثرت بشكل حاد وانخفضت في توافرها منذ يونيو ٢٠١٤.

الشكل ٦. نسبة أفراد الأسرة البالغين و النشطين اقتصاديًا الذين يعملون مقابل أجر أو ربح حسب الموقع



الجدول 6: العقبات التي تم الابلاغ عنها من قبل الافراد اثناء العثور على عمل [١٥]

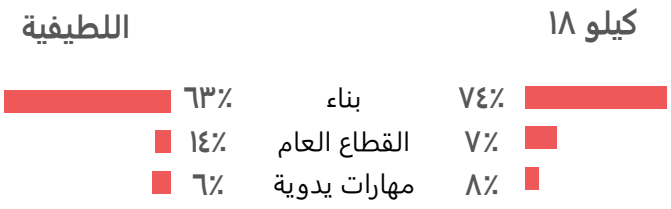
1	٧٥٪	منافسة عالية على الوظائف
2	٢٩٪	قلة فرص العمل للمرأة
3	٢٣٪	الوظائف المتوفرة بعيدة جدًا

ويرجع ذلك أساسًا إلى نقص المياه وانخفاض الطلب والمخاوف الأمنية وانخفاض الأعمال التجارية ورأس المال. بالإضافة إلى ذلك ان ثلاثة أرباع (75٪ في اللطيفية، و74٪ في الكيلو ١٨) من النازحين كانوا يعملون في الزراعة قبل النزوح.

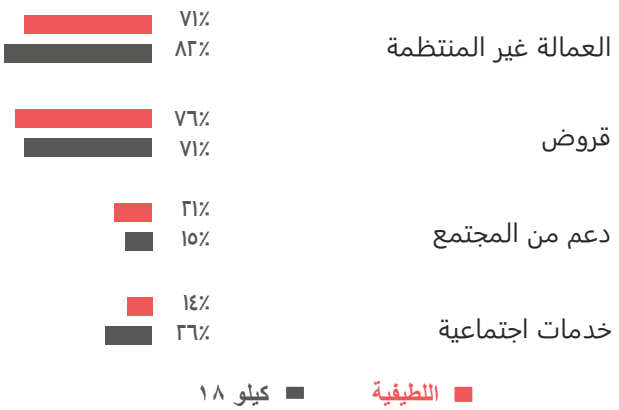
مصدر الدخل

كانت مصادر الدخل الأكثر شيوعًا التي تم الإبلاغ عنها للأسر في الثلاثين يومًا السابقة لجمع البيانات هي العمالة غير المنتظمة (الأجر المؤقت أو الأجر اليومي) (٧١٪ في اللطيفية ، ٨٢٪ في الكيلو١٨) ، القروض (الاستدانة) بنسبة (٧٦٪ في اللطيفية ٧١٪ في الكيلو١٨) ، دعم من المجتمع أو الأصدقاء أو الأسرة (٢١٪ في اللطيفية ، و ١٥٪ في الكيلو١٨) والخدمات الاجتماعية (١٤٪ في اللطيفية و ٢٦٪ في الكيلو ١٨). كانت الأسر النازحة من اللطيفية أكثر من ابلغوا عن تلقي الدعم من المجتمع أو الأصدقاء أو العائلة (٣٤٪) كمصدر للدخل مقارنة بالمجتمع المضيف (٢٠٪). أفادت ست أسر نازحة في اللطيفية و منطقة كيلو ١٨ بعدم وجود دخل خلال الثلاثين يومًا الماضية ، ثلاثة منهم عوائل نساء أرامل تعولها سيدات في بلدة اللطيفية. على مدار الثلاثين يومًا التي سبقت جمع البيانات ، كان الدخل المصرح عنه لغالبية الأسر في اللطيفية وكيلو ١٨ بنسبة (٨٦٪) أقل من إنفاقها ، مما يعني أن ما تكسبه الأسر كان أقل مما أنفقته. بلغ متوسط الدخل المعلن للأسر ٣٠٠٠٠٠ دينار عراقي ، بينما بلغ متوسط إنفاقها ٤٩١٠٠٠ دينار عراقي. تقريبا جميع الأسر (٩٧٪) في كلا المنطقتين كانت مديونة ، وكان متوسط ديونها ١٥٠٠٠٠٠ دينار عراقي.

الشكل ٧: أكثر قطاعات العمل التي تم الابلاغ عنها ، بين الأفراد الذين أبلغوا عن عملهم حاليًا [١٥]



الشكل ٨: معظم مصادر دخل الأسرة التي تم الابلاغ عنها خلال الثلاثين يومًا الماضية على جمع البيانات حسب الموقع [١٥]



[١٥] يمكن اختيار خيارات الإجابة المتعددة لهذا السؤال لذا قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪

وهو ما يمكن أن يفسر **أن جميع الأسر (١٠٠٪) في كلا المنطقتين وجدت أنه من الصعب أو الصعب للغاية دفع أو ادخار الدخل مالياً.** كانت الأسباب الرئيسية التي ذكرتها الأسر في اللطيفية وكيلو ١٨ للديون متشابهة للغاية ، حيث تم إدراج الرعاية الصحية في كلا الموقعين (٣٨٪ في اللطيفية ، و ٤٠٪ في كيلو ١٨) ، والغذاء (٢٢٪ في اللطيفية). ، و ٢٩٪ في الكيلو١٨ ، ونفقات الأسرة الأساسية (الإيجار والمراكز) (٢٥٪ في اللطيفية ، و ١٥٪ في الكيلو ١٨). على الرغم من التشابه ، فقد ورد أن نسبة أعلى قليلاً من الأسر النازحة كانت بحاجة إلى تحمل الديون لتغطية نفقات الأسرة الأساسية مقارنة بالمجتمع المضيف في كلا المنطقتين بنسبة (٣٠٪ من أسر النازحين و٢٣٪ من المجتمع المضيف). وبالمقارنة ، كانت الأسر في المجتمعات المضيفة أكثر ميلًا إلى الاستدانة مقابل الغذاء (٢٤٪) مقارنة بالأسر النازحة في كلا المنطقتين (١٨٪). في وقت جمع البيانات ، أفادت الأسر أن تكاليف الاحتياجات الأساسية ، مثل النقل والصحة والغذاء ، ارتفعت بشكل كبير خلال الأشهر الستة السابقة (٧٧٪ في اللطيفية ، و ٨٣٪ في كيلو ١٨). لذلك ، للتعامل مع عدم وجود ما يكفي من الطعام أو المال لشرائه ، **أفادت التقارير أن جميع الأسر تقريبًا (٩٨٪) اعتمدت على بعض استراتيجيات البديلة في الثلاثين يومًا التي سبقت جمع البيانات.** كانت أكثر أنواع استراتيجيات البديلة المصرح عنها هي شراء الطعام عن طريق الدين أو من خلال الأموال التي تم اقتراضها من الأقارب والأصدقاء (٩٣٪) ، وتقليل الإنفاق على المواد غير الغذائية (٥٧٪) ، وبيع الممتلكات المنزلية (٥٥٪). أفادت جميع الأسر تقريبًا (٩٨٪) أنها استخدمت استراتيجيات بديلة لتندرج في فئة عامل ضغط على الاسرة، ونسبة عالية إلى حد كبير من الأسر استخدمت استراتيجيات بديلة لمواجهة الأزمات أو الطوارئ. كانت الأسر النازحة في كلا المنطقتين (٣٣٪ من أسر النازحين في اللطيفية و ٣٦٪ في الكيلو ١٨) أكثر ميلًا لاستخدام استراتيجيات بديلة لمواجهة الأزمات من أسر المجتمع المضيف بنسبة (١٤٪ من أسر المجتمع المضيف في اللطيفية و ١٣٪ في كيلو١٨). كانت الأسر النازحة في اللطيفية أكثر من صرحوا عن استخدام استراتيجيات بديلة لمواجهة حالات الطوارئ (١٩٪) مقارنة بالمجموعات الأخرى (٩٪ من المجتمع المضيف.

الجدول ٧: مقترحات سبل العيش من قبل الخبراء المختصين لتحسين فرص كسب العيش في المنطقة

- دعم الأعمال الصغيرة
- الاستثمار في الأعمال التجارية
- تدريب مهني
- دعم الأسر ذات الدخل المحدود
- التوظيف الحكومي للخريجين الجدد
- التعاون بين قوات الأمن والحكومة

الشكل٩: متوسط الدخل والنفقات والديون التي تم الابلاغ عنها

	USD[١٦]	IQD
متوسط الدخل الشهري	٢٠٥	٣٠٠,٠٠٠
متوسط الإنفاق الشهري	٣٣٦	٤٩١,٠٠٠
متوسط الإنفاق على الغذاء	١٠٣	١٥٠,٠٠٠
متوسط الديون	١٠٢٦	١,٥٠٠,٠٠٠

هناك أسر في اللطيفية بنسبة ٧٪ و منطقة كيلو١٨ ٦٪ من أسر النازحين). من بين أولئك الذين استخدموا استراتيجيات الطوارئ ، كانت استراتيجيات بديلة الأكثر استخدامًا في كلا المجالين هي: تغيير مكان الإقامة لتقليل النفقات (٤٨ أسرة) ، وبيع وسائل النقل (سيارات مثلا) (٣١ أسرة) ، و اخراج الأطفال من المدرسة (28 أسرة).

)علاوة على ذلك ، كانت الغالبية العظمى من قادة المجتمع قلقين بشأن البطالة (٧/١٠) ، خاصة بين الخريجين الشباب ، حيث أفادوا أنهم اضطروا إلى الاعتماد على العمل اليومي في البناء (٤/١٠). أفاد ثلث قادة المجتمع أنه كان من الشائع أن تكون الأسر في وضع اقتصادي سيء (٣/١٠) ، وكانت هناك منافسة عالية على الوظائف (٣/١٠). أفاد قادة المجتمع في كيلو ١٨ عن انخفاض في الزراعة بسبب قلة هطول الأمطار (٢/٢).

وأن الوظائف الرئيسية المتاحة كانت في البناء (٢/١) ، وأن الأجور كانت منخفضة جدًا (٢/١).

أبرز أحد قادة المجتمع من اللطيفية أن النازحين يعتمدون في كثير من الأحيان على العمل اليومي.

توصيات لغرض لتحسين كسب العيش

من بين التوصيات التي قدمها قادة المجتمع لتحسين فرص كسب العيش في المنطقة ، ذكروا: برامج النقد مقابل العمل (١٠/٨) ، إنشاء برامج كسب العيش من قبل المنظمات غير الحكومية والحكومة (١٠/٧) ، منح الأعمال (٦ / ١٠) والمشاريع الاستثمارية في المنطقة (١٠/٥) والتنسيق بين البلدية والمنظمات غير الحكومية حول برامج المعيشة (١٠/٣).

اقترح خبراء سبل العيش أيضًا عدة طرق يمكن أن تساعد في تعزيز سبل العيش في منطقتهم.

أكثر الاقتراحات التي تم الإبلاغ عنها كانت: دعم الأعمال الصغيرة (٥/٤) ، الاستثمار / فتح المشاريع (المصانع ، ورش العمل) لتوفير فرص عمل (٥/٤) ، دورات التدريب المهني خاصة للنساء والخريجين الجدد (٥/٣) ، دعم الأسر ذات الدخل المحدود (٥/٢) التعاون بين الأجهزة الأمنية والحكومة لتسهيل العمل (٥/١).

[١٦] سعر صرف ١ دولار أمريكي = ١٤٦٠ دينار عراقي بتاريخ ٩ شباط ٢٠٢٣ على موقع xe.com.

المأوى (المسكن) والمواد غير الغذائية

بنهاية الصراع مع تنظيم الدولة الإسلامية في العراق والشام (داعش) ، شهدت منطقة اللطيفية أضرارًا جسيمة في بنيتها التحتية ومبانيها ، وتُركت في حاجة إلى الخدمات الأساسية في الوقت الذي شهدت فيه نطاقًا واسعًا من النزوح داخل المنطقة. تعرضت ممتلكاتهم في منطقة العمليات الخاصة بهم للضرر أو الدمار خلال نزاع ٢٠١٤-٢٠١٧ بنسبة (٧٥٪ في اللطيفية و ٦٨٪ في كيلو ١٨). من ناحية أخرى ، أبلغت أسر المجتم١٨٪ في اللطيفية و 16٪ في الكيلو ١٨). من بين الأسر التي أبلغت عن أضرار في المأوى (٣٦٪) ، تقدم حوالي النصف (٥١٪) للحصول على تعويض عن الأرض أو السكن أو الممتلكات منذ حزيران ٢٠١٤ ، ولكن لم يتلق أي منها أي أموال نقدية من الحكومة. كانت الإجراءات البيروقراطية معقدة للغاية وطويلة للغاية (٦٥ ٪) وانعدام الثقة في عملية المطالبة (٢٣ ٪) كانت أكثر الأسباب المصرح عنها بين الأسر التي لم تكن تتلقى أو تتقدم للحصول على تعويض (الجدول٩).

أشار مسح الأسر المعيشية إلى وجود اختلاف كبير في حالة الأسر فيما يتعلق بتوثيق سند المأوى (المسكن) الحالي بين المجموعات السكانية في كلا المنطقتين. أكثر أنواع التمليك المصرح عنها هي مأوى مملوك بدون وثائق صالحة تشير إلى الملكية (٣٩٪) ، مأوى مملوك بوثائق صالحة تشير إلى الملكية (مثل سند الملكية) (٢٤٪) ، الإيجار بدون عقد. او بدون عقد إيجار مكتوب (٢١٪) وإيجار بموجب عقد او عقد إيجار مكتوب (١٦٪) (الجدول 8). كانت الأسر النازحة في اللطيفية أكثر من بلغ عن تأجيرها دون اتفاقية إيجار مكتوبة (٥٨٪) مقارنة بأسر المجتمع المضيف في اللطيفية (١٧٪). كانت الأسر في الكيلو ١٨ أكثر من بلغ عن العيش في ممتلكات مملوكة بدون وثائق ملكية (٥٠٪ من المجتمع المضيف و ٤٨٪ من أسر النازحين). **فيما يتعلق بنوع المأوى الحالي ، أفادت جميع الأسر تقريبًا (95٪ من النازحين و ١٠٠٪ من المجتمع المضيف) في كلا المنطقتين بأن المنزل هو مأوى معيشتهم الحالي.** ومع ذلك ، أفادت بعض الأسر أنها تعيش في مبانٍ سكنية غير مكتملة أو مهجورة (٥٪ أسر نازحة في الكيلو ١٨ ، و ٣٪ أسر نازحة في اللطيفية) ، ومأوى دون المستوى ليس للأغراض السكنية (٢٪ أسر نازحة في الكيلو ١٨). متوسط عدد الغرف (فقط بعد غرف المعيشة وغرف النوم) كان ٣.٥ لكل منزل. **أفاد ما يقرب من ثلثي أسر النازحين (٦٤٪ في كيلو ١٨ ، و ٥٨٪ في اللطيفية) أن مساكنهم الحالية قد تضررت أو دمرت ، وحوالي نصف (٤٩٪) أسر المجتمع المضيف في اللطيفية وكيلو. أبلغ ١٨ عن أضرار في مساحة معيشتهم الحالية (الجدول١٠).**

الجدول ٨: أكثر أنواع المساكن التي أبلغت عنها الأسر

	كيلو ١٨		اللطيفية	
	النازحين	المجتمع المضيف	المجتمع المضيف	النازحين
المأوى مملوك بدون وثائق صالحة	١٨٪	٣٤٪	١٧٪	١٤٪
الإيجار بدون عقد ايجار	١٨٪	٣٤٪	١٧٪	٥٤٪
الإيجار بعقد / عقد إيجار مكتوب	٣٪	٧٪	١٧٪	٢١٪
المسكن مملوك مع وثائق صالحة	١٦٪	٠٪	٢٨٪	٢٪

الجدول٩ : الأسباب الأكثر شيوعًا التي تم الابلاغ عنها من قبل الاسر لعدم التقدم بطلب للحصول على تعويضات [١٨]

	كيلو ١٨	اللطيفية
الإجراءات البيروقراطية بطيئة و وطويلة جدا	٥٣٪	٦٨٪
عدم الثقة في عملية المطالبة	١٣٪	٢٥٪
المعلومات أو الاتصالات غير واضحة	١٧٪	٢٢٪

الجدول ١٠: الأسر التي أبلغت عن تضرر بمكان معيشتهم الحالي حسب مستوى الضرر

	كيلو ١٨			
	النازحين	المجتمع المضيف	المجتمع المضيف	النازحين
غير مدمرة	٣٦٪	٥١٪	٥١٪	٤٢٪
أضرار جزئية	٥٢٪	٣٧٪	٣٧٪	٥٠٪
تضررت بشدة	٩٪	٩٪	٦٪	٦٪
مدمرة بالكامل	٤٪	٣٪	٦٪	٢٪

[١٧] خلفية: داعش في أزمة جنوب غرب بغداد ، ٢٤ ، (ISW) معهد دراسة الحرب .تشرين الثاني ٢٠١٤ . متوفرة هنا

[١٨] يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة على هذا السؤال وبالتالي قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪

كانت أكثر مشاكل المأوى التي تم الإبلاغ عنها للأسر هي تسرب الأسطح أثناء هطول الأمطار الغزيرة (٤٨٪ في اللطيفية ، و ٦٠٪ في الكيلو ١٨) ، ونقص العزل من البرد (١٨٪ في اللطيفية ، و ٢٧٪ في الكيلو ١٨) ، وتسرب الأسطح أثناء هطول الأمطار الخفيفة (٢٠٪ في اللطيفية ، و ١٧٪ في الكيلو ١٨) ، والنوافذ المكسورة (7٪ في اللطيفية ، و ٢١٪ في الكيلو ١٨) (شكل ١٠). بالإضافة إلى ذلك ، أفاد عدد أكبر من الأسر في الكيلو ١٨ بالحاجة إلى تحسين المأوى مقارنة بأسر البلدة (٦٧٪ في اللطيفية ، و ٨٣ ٪في الكيلو 18) ، وتحديداً الحماية من الظروف المناخية (٤٧٪ في اللطيفية ، و ٦١٪). في الكيلو ١٨) ، وتحسين خصوصيتها وكرامتها (٢٥٪ في اللطيفية ، و ٣٠٪ في الكيلو ١٨) ، وتحسين البنى التحتية الأساسية والمراكز مثل الحصول على الكهرباء ووسائل الطهي والاستحمام / المرحاض (١٦٪ في مدينة اللطيفية). اللطيفية ، و ٢٤٪ بالكيلو ١٨).

أفادت غالبية الأسر في كلا المنطقتين عن حاجتها إلى عنصر واحد على الأقل من المواد غير الغذائية التي لم تكن متوفرة في منازلهم ، بما في ذلك مدفأة أو موقد شتوي (٣٨٪ في اللطيفية ، و ٤٩٪ في كيلو ١٨) ، وفرشات / فرشات للنوم (٢٥). ٪ في اللطيفية ، و ٣١٪ في الكيلو ١٨) ، وموقد الطبخ (طباخ) (٢٨٪ في اللطيفية ، و ٢٥٪ في كيلو 18) (الجدول ١٢). في حين لم تبلغ أي أسرة عن حصول إخلاء للمأوى حيث يعيشون فيه خلال الاثني عشر شهرًا الماضية قبل جمع البيانات ، **أفادت نسبة قليلة (٥٪ في اللطيفية و ١٠٪ في كيلو ١٨) بأنهم قلقون من إخلاء منازلهم أو ذلك. هُددوا بالإخلاء خلال التسعين يومًا السابقة على جمع البيانات.(الشكل١١)** كانت الأسر النازحة أكثر عرضة للإبلاغ عن القلق بشأن الإخلاء (٩٪) مقارنة بالمجتمعات المضيفة (٥٪). كانت الأسباب المصرح عنها لمخاوفهم المتعلقة بالإخلاء ترجع أساسًا إلى طلب الإخلاء من مالك المبنى او مالك الأرض (٦ أسر) او ممكن ان السلطات تطلب من الأسرة المغادرة (٦ أسر). علاوة على ذلك ، أفادت أسرتان من المجتمع المضيف في اللطيفية بأن المأوى الخاص بهما بحاجة إلى تطهيره من مخاطر المتفجرات.

الجدول ١١: تم الإبلاغ عن معظم تحسينات المأوى الذي تحتاجه الأسر [١٩]

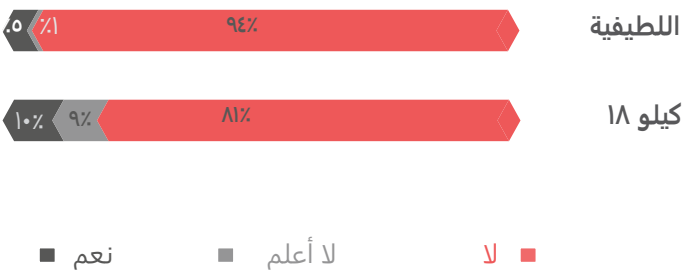
	اللطيفية	كيلو ١٨
حماية من الظروف المناخية	٤٧٪	٦١٪
تحسين الخصوصية والكرامة	٢٥٪	٣٠٪
تحسين البنية التحتية الأساسية	١٦٪	٢٤٪

الجدول ١٢: معظم المواد غير الغذائية المبلغ عنها و التي تحتاجها الأسر [١٩]

	اللطيفية	كيلو ١٨
سخانات الشتاء / الموقد	٣٨٪	٤٩٪
فرشات / حصير للنوم	٢٥٪	٣١٪
فرن الطهي	٢٨٪	٢٥٪
البطانيات	١٩٪	٢٢٪
مستلزمات الفراش ((ملاءات ، وسائد	٢٨٪	١٨٪
أواني الطبخ / مجموعة المطبخ	٢٠٪	١٣٪
ملابس	١٩٪	٣٨٪
(الوقود (الطبخ / التدفئة	١٣٪	١٤٪

الشكل ١٠: أكثر المشكلات التي تم الإبلاغ عنها من قبل الاسر فيما يتعلق بالمأوى الحالي [١٩]

الشكل ١١: الأسر التي أبلغت عن خوفها من الإخلاء من أماكن معيشتها أو تعرضها للتهديد بالإخلاء خلال الـ ٩٠ يومًا الماضية



[١٩] يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة على هذا السؤال وبالتالي قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪

المياه والصرف الصحي والنظافة

أشارت النتائج الخاصة بموضوع المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية من هذا التقييم المبني على أساس المنطقة إلى أن البنية التحتية للمياه متضررة ومحطة معالجة المياه في المنطقة لم تكن كافية لتوفير مياه نظيفة حيث يمكن لجميع الأسر الحصول عليها. من أجل الحصول على المياه المنقولة بالأنابيب للمنازل المبنية بشكل غير رسمي خارج حدود البلدية (تجاوز) ، ورد أن الأسر قامت ببناء شبكة مياه منخفضة الجودة وخزانات الصرف الصحي ، مما أثر على توفير خدمات المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية في المنطقة. علاوة على ذلك ، فإن توفر الكهرباء في محطات الضخ أثر سلبا على توفير المياه. فيما يتعلق بجمع النفايات الصلبة ، ورد أن الخدمة كانت متاحة لمعظم الأسر في اللطيفية. ومع ذلك ، نظرًا لوضع الكيلو 18 كموقع غير رسمي ، لم يتم تغطيته من قبل خدمات البلدية مما دفع الأسر إلى الاعتماد على طرق غير رسمية للتخلص من النفايات ، معظمها رميها في مناطق مفتوحة مخصصة ورميها في الشارع أو مناطق مفتوحة غير مخصصة.

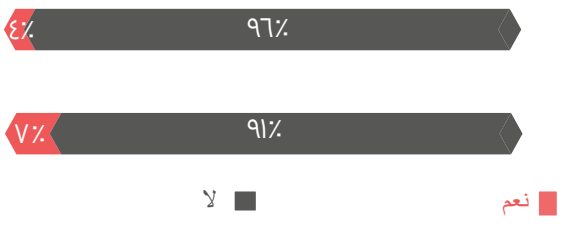
الماء

بينما أفادت الغالبية العظمى من الأسر بأنه لديهم شبكة مياه عامة ، قالت نسبة صغيرة من الأسر إنها ليس لديها ذلك (٩٪ في اللطيفية و ٤٪ في كيلو ١٨).

أفاد ما يقرب من نصف الأسر في كلا المنطقتين (٤٦٪) أنهم يعتمدون على المياه المعبأة للشرب ، وحوالي ثلث (٣٠٪) الأسر تستخدم المياه بالشاحنات ، و ٢١٪ من الأسر أفادت بأن المياه المنقولة بالأنابيب إلى المنزل هي المصدر الأساسي لمياه الشرب. من ناحية أخرى ، اعتمدت الغالبية (84٪ في اللطيفية ، و ٧١٪ في الكيلو ١٨) على المياه المنقولة بالأنابيب إلى المنزل كمصدر أساسي لأغراض أخرى (الطبخ ، والاستحمام ، والغسيل). أفاد حوالي ثلثي الأسر (٦٠٪ في اللطيفية ، و ٦٤٪ في الكيلو ١٨) أن مصادر المياه الرئيسية (للشرب والطبخ و / أو تحضير الطعام) كانت ذات نوعية رديئة. أبلغوا عن أسباب مختلفة ، مثل عدم وضوح الماء (مخبوط) بنسبة (٣٨٪) والطعم كريه (٣٩٪) ، والرائحة الكريهة (٩٪) ، أو شوائب في الماء (٢٧٪). ومع ذلك ، فإن معظم هذه الأسر (٧٧٪ في اللطيفية و ٨٠٪ في كيلو ١٨) لم تعالج المياه أبدًا قبل الشرب.

ذكرت أقلية ملحوظة من الأسر أن مياه الشرب المتاحة غير كافية لتلبية احتياجات أسرهم (٢٦٪ في اللطيفية ، و ٣٠٪ في كيلو 18). كانت الأسر النازحة أكثر عرضة للإبلاغ عن عدم كفاية المياه لاحتياجاتها (٣٣٪ من أسر النازحين في اللطيفية و ٣٨٪ في الكيلو ١٨) مقارنة بأسر المجتمع المضيف في نفس المواقع (٢٥٪ من أسر المجتمع المضيف في اللطيفية و ٢١٪ بالكيلو ١٨).لق الترتيب التسليم لقة بب الوثائق الصور.

الشكل ١٣: إبلاغ الأسر عن توصيلها بشبكة أنابيب المياه



من بين أولئك الذين أفادوا بأن المياه غير كافية لتغطية احتياجاتهم ، أبلغت الأسر عن عدة عقبات في الحصول على مياه الشرب مثل رداءة نوعية المياه (٧٨٪ في اللطيفية ، و ٦١٪ في كيلو ١٨) ، محطة المعالجة التي لم تخدم المنطقة بشكا كاف (٤٥٪ في اللطيفية ، و ٥٣٪ في كيلو ١٨) ، وكمية المياه غير كافية (٣٩٪ في اللطيفية ، و ٤٢٪ في كيلو ١٨). وبحسب خبراء المختصين بالمياه ، فإن البنية التحتية للمياه التي تخدم المنطقة كانت بحاجة إلى صيانة ، وكان هناك نقص في المياه في الصيف بسبب انخفاض منسوب المياه في نهر الفرات مما أثر بدوره على توفير المياه من محطة المعالجة.

أفاد جميع قادة المجتمع بوجود فجوات وقضايا تتعلق بخدمات المياه (١٠/١٠) (الجدول ١٥). أكثر القضايا التي تم الإبلاغ عنها هي: الأسر التي تحتاج إلى مرشحات أو طرق أخرى لمعالجة المياه في المنزل (١٠/٨) ، والمياه التي يتم ضخها بكميات منخفضة وضغط منخفض بسبب مشاكل الكهرباء المستخدمة لمضخات المياه (١٠/٥) ، أو أن مضخات محطة المياه غير كافية أو تالفة ، مما أثر على الضغط وكمية المياه التي كانت تستقبل الأسر (١٠/٤).

الجدول١٣ : الأسر حسب المصدر الأولي المبلغ عنه من مياه الشرب

	كيلو ١٨	اللطيفية
مياه معبأة	٤٧٪	٤٦٪
نقل المياه بالشاحنات	٣٦٪	٣١٪
شبكة مياه خاصة	٣٦٪	٢٠٪
شبكة مياه عامة	١٪	٢٪
سطح الماء	٠٪	١٪

الجدول ١٤: المشاكل التي تم الابلاغ عنها من قبل الاسر مع مصدرها الرئيسي لمياه الشرب والطبخ وتحضير الطعام [١٩]

	كيلو ١٨	اللطيفية
لا شيء مقبول	٣٦٪	٤٠٪
المياه غير صافية	٥١٪	٣٦٪
طعم المياه غير جيدة	٣٩٪	٣٩٪
رائحة المياه كريهة	٢٠٪	٨٪
يحتوي المياه على مواد	٣١٪	٢٧٪

١٩ يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة على هذا السؤال وبالتالي قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪

بالإضافة إلى ذلك ، أفادوا أيضًا أن ساعات وكمية المياه غير كافية لاحتياجات العائلات ، والتي يبدو أنها مشكلة منتشرة في الكيلو ١٨ (١٠/٤) ، أو أن الأسر بحاجة إلى خزانات المياه أو أن العائلات أصبحت تعتمد على المياه. خزانات (١٠/٦). أفاد بعض قادة المجتمع أيضًا أن بعض المزارعين كسروا أنابيب المياه عن قصد لسقي حقولهم (١٠/٢) ، وأفاد أحد قادة المجتمع أن بعضهم كان يضخ المياه مباشرة من النهر دون معالجته. من ناحية أخرى ، أفاد خبراء المياه أن **محطة معالجة المياه في المنطقة (محطة ٢٠٠ في ١٤ حي تموز) لم تكن فعالة بسبب الأضرار التي لحقت بها أثناء النزاع.** ولمعالجة هذه الثغرات، سلط خبراء المياه الضوء على بعض الاقتراحات ، مثل أعمال صيانة شبكة المياه (٥/٣) ، وتوفير المعدات اللازمة لإصلاح وصيانة شبكة المياه (٥/٣) ، وتوفير المضخات مياه بديلة وصيانتها. / أو زيادة عدد المضخات (٥/٢). (الجدول١٦).

الصرف الصحي والتخلص من مياه الصرف الصحي

أفادت التقارير أن الغالبية العظمى من الأسر لديها إمكانية الحصول على مراكز الصرف الصحي المحسّنة ، مثل مراحيض مُحسّنة و جيدة التهوية (٨٤٪ في اللطيفية ، و ٦٩٪ في الكيلو١٨) ، ومراحيض المزودة ب بلاطة مصبوبة (١٦٪ في اللطيفية). ،و ٣٨٪ بالكيلو١٨ (شكل١٣). أفادت نسبة قليلة (٩٪) من أسر النازحين في اللطيفية أنها تشارك المراحيض مع آخرين ليسوا من أفراد الأسرة. علاوة على ذلك ، أفاد عدد أكبر من الأسر في اللطيفية (32٪ مقارنة بالكيلو١٨ (٢٢٪) أن خزان الصرف الصحي أو الحفرة العميقة (حفرة التعفين) لم يتم تفريغها مطلقًا. بالإضافة إلى ذلك ، فإن غالبية قادة المجتمع في كل من اللطيفية وكيلو١٨ (٨/١٠) سلطوا الضوء على بعض الطرق لتحسين التخلص من مياه الصرف الصحي ، مثل إصلاح نظام الصرف الصحي (٥/٨) ، وتقديم الدعم للعائلات لتفريغ الصرف الصحي.

الشكل ١٣: الأسر التي أبلغت عن وصولها إلى المراحيض ، حسب النوع

الجدول ١٦: معظم خبراء المياه أبلغوا عن توصيات التحسين

✓ إصلاح شبكة المياه وتوفير الصيانة الدورية
✓ توفير معدات الصيانة
✓ توفير مضخات مياه جديدة أو زيادة عددها

خزانات (٣/٨) وبناء شبكة صرف صحي جديدة (٣/٨).

ما يقرب من ثلث (٣٠٪) الأسر النازحة في اللطيفية لا تستطيع الحصول على مواد النظافة مثل الصابون أو منتجات النظافة النسائية.(الشكل١٤)

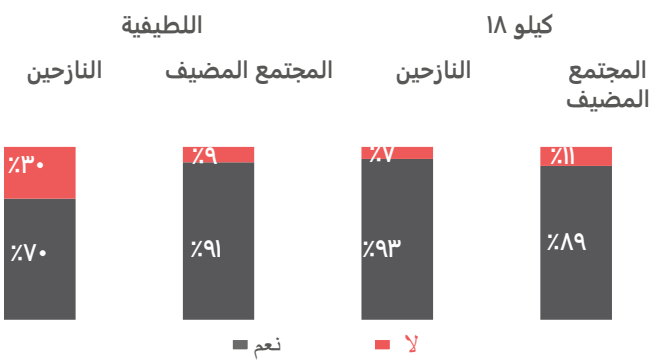
النفايات الصلبة

في حين أن غالبية (٧٦٪) من الأسر في اللطيفية أفادت أن لديها إمكانية الحصول على خدمات التخلص من النفايات الصلبة الرسمية التي تديرها البلدية ، فإن غالبية الأسر في الكيلو ١٨ لم تفعل ذلك ، مع ٦٪ فقط أفادوا بالحصول على خدمات بلدية لرفع النفايات.

أكد خبراء مختصون في موضوع النفايات ذلك من خلال الإشارة إلى أن الكيلو ١٨ وأحياء أخرى في اللطيفية كانت خارج تخطيط البلدية. وهذا يعني أن الأسر اضطرت إلى الاعتماد على طرق مختلفة للتخلص من النفايات الصلبة ، مثل رميها في منطقة مفتوحة مخصصة (١٦٪ في اللطيفية ، و ٣٦٪ في كيلو١٨) ، والحرق (٥٪ في اللطيفية). ، و ٣٩٪ في الكيلو ١٨) ، أو الرمي في الشارع أو في مكان مكشوف غير مخصص (٢٪ في اللطيفية ، و ١٣٪ في كيلو١٨).

أفاد جميع قادة المجتمع (٩/١٠) تقريبًا أن الأسر في أحيائهم كانت تستخدم طرقًا غير رسمية للتخلص من النفايات مثل الطمر (٦/٩) أو الحرق (٤/٩) أو نقل النفايات إلى المناطق التي تتلقى خدمات جمع النفايات (٣/٩). نتيجة لذلك ، أبلغ جميع قادة المجتمع عن العديد من المشكلات المتعلقة بخدمات التخلص من النفايات: نقص في طاقم جمع النفايات (١٠/١٠) ، ونقص في مركبات جمع النفايات (٩/١٠) ، ونقص في حاويات النفايات الجماعية (٦/١٠).

الشكل ١٤: الأسر التي ابلغت عن حصولها على مواد النظافة الكافية (مثل الصابون ومنتجات النظافة النسائية وحفاضات (الأطفال ومعجون الأسنان / الفرشاة



الجدول ١٥: معظم قادة المجتمع أبلغوا عن وجود فجوات في توفير المياه

✗ تحتاج الأسر إلى فلاتر أو طرق أخرى لمعالجة المياه في المنزل
✗ انخفاض الكمية والضغط من مضخة المياه بسبب مشاكل الكهرباء
✗ مضخات المياه غير كافية أو تالفة في محطة المياه
✗ عدم كفاية ساعات وكمية المياه لجميع احتياجات الأسرة

[٢٠] عادة ما تضمن مرافق الصرف الصحي المحسنة فصل الفضلات البشرية عن الاتصال البشري ، وتشمل التدفق مرحاض / تواليت، مرحاض ذو حفرة محسنة مهواة ، مرحاض حفرة مع بلاطة ، متوفرة هنا

كذلك الأحياء والمناطق المبنية بشكل غير رسمي خارج خطة البلدية (بما في ذلك الكيلو ١٨) ، وبالتالي لم يتمكنوا من الحصول على خدمات جمع النفايات (٤/١٠) (الجدول١٨). ومن القضايا الأخرى التي تم الإبلاغ عنها أن تواتر جمع النفايات منخفض للغاية (٣/١٠) ، ونقص ميزانية البلدية لتغطية ثغرات تلك الخدمة (٢/١٠). أفاد أحد قادة المجتمع المحلي في الكيلو ١٨ أن العديد من هذه المشكلات جاءت من الزيادة الكبيرة في عدد الأسر التي تعيش في المنطقة منذ عام ٢٠١٤ ، وأفاد أحدهم أن العديد من العجلات قد سُرقت أثناء النزاع. بالإضافة إلى ذلك ، كان أكثر من نصف قادة المجتمع قلقين بشأن كيفية التخلص من النفايات وعواقبها المحتملة (٦/١٠) ، مثل مخاطر الأمراض (٦/١٠) ، الآفات أو الحشرات التي تنشر الأمراض ، تلوث الهواء والبيئة (٥/١٠) ، والرائحة (١/١٠) ، والآثار السلبية على المشهد (١/١٠). فيما يتعلق بمستوى التلوث ، وصفت نسبة أعلى من الأسر في كيلو١٨ (٩٤٪) مستوى تلوث البيئة الطبيعية ، بما في ذلك الممرات المائية والأنهار والمساحات الخضراء ، بأنه ملوث إلى حد ما أو شديد التلوث مقارنة باللطيفية (٨٣٪). (الجدول١٩).

الجدول ١٧: الأسر التي ابلغت عن الطريقة الاساسية لكيفية التخلص من النفايات 21

	كيلو ١٨	اللطيفية
تم تجميعها من قبل البلدية	٦٪	٧٦٪
تم رمي النفايات في منطقة مفتوحة مخصصة	٣٦٪	١٦٪
احتراق	٣٩٪	٥٪
رمي في الشارع أو المساحات المفتوحة غير المخصصة	١٢٪	٢٪
حاوية قمامة عام	١٪	١٪
حفرة قمامة مشتركة	٦٪	٠٪

الجدول ١٩: الأسر حسب مستوى تلوث البيئة الطبيعية

	كيلو ١٨	اللطيفية
غير ملوث على الإطلاق	٠٪	٢٪
في الغالب غير ملوثة	٦٪	١٤٪
ملوثة إلى حد ما	٧٢٪	٧١٪
ملوثة جدا	٢٢٪	١٣٪
لا أعلم	٠٪	١٪

يمكن أن يكون هذا التلوث مرتبطًا بالطرق المصرح عنها المستخدمة للتخلص من النفايات الصلبة في المنطقة ، مما جعل قادة المجتمع قلقين من أن ذلك قد يؤدي إلى تلوث الهواء والأمراض وانتشار الحشرات للأمراض. أفاد بعض قادة المجتمع أن مياه الصرف الصحي كانت تتسرب إلى المزارع ، مما قد يتسبب أيضًا في أمراض مثل الكوليرا

تقوم البلدية والمنظمات غير الحكومية بالتنسيق من أجل تمويل خدمات جمع النفايات ، وخاصة للعاملين ، والتي ستوفر أيضًا فرصًا لكسب العيش في المنطقة (٤/١٠). أفاد أحد قادة المجتمع المحلي من الكيلو ١٨ بضرورة قيام البلدية بتضمين المناطق ذات المباني العشوائية (التجاوز) في تخطيط البلدية. وفقًا لخبراء مختصين بموضوع النفايات ، تم اتخاذ بعض الخطوات لتحسين عملية جمع النفايات الصلبة في اللطيفية ولكن لفترة قصيرة فقط. لذلك ، اقترح الخبراء المختصين بالنفايات عدة خيارات لتحسين جمع النفايات في اللطيفية وكيلو١٨ ، وكانت معظم الاقتراحات المطروحة عنها هي تجديد عقود الخدمات للموظفين الذين كانوا يعملون ويساعدون في عملية جمع النفايات خلال الفترة الماضية حتى نهاية فترة عقدهم في ٣٠ نوفمبر تشرين الثاني٢٠٢٢ (٤/٥) و اقتراح توفير سيارات جمع النفايات (٣/٥) وتوزيع حاويات نفايات للأماكن العامة والمنازل (٣/٥).

الجدول ١٨: ثغرات التي الابلاغ عنها من قبل قادة المجتمع لخدمات التخلص من النفايات

- ✕ نقص العاملين في جمع النفايات
- ✕ نقص مركبات جمع النفايات
- ✕ قلة أو نقص حاويات النفايات العامة
- ✕ بعض المناطق لا يوجد بها خدمات جمع النفايات

[٢١] يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة على هذا السؤال وبالتالي قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪.

٢٢ الاتحاد الدولي لجمعيات الصليب الأحمر والهلال الأحمر (IFRC) ، العراق: وباء الكوليرا - خطة العمل الطارئة (DREF n ° MDRIQ015 ، (EPoA ، تموز ٢٠٢٢. متوفرة هنا.

-الكهرباء

على الرغم من أن معظم الأسر لديها إمكانية الحصول على الشبكة العامة للكهرباء ، إلا أن قادة المجتمع وخبراء الكهرباء أبلغوا عن العديد من المشكلات. وأفادوا أن الكهرباء لم تكن كافية لاحتياجات الأسر بسبب الزيادة الكبيرة في عدد الأسر في المنطقة منذ عام ٢٠١٤ وضعف البنية التحتية، لا سيما في المواقع المبنية بشكل غير رسمي

الحصول على الكهرباء

أبلغت جميع الأسر عن حصولها على الكهرباء (١٠٠٪) ، معظمها مرتبط إلى الشبكة العامة الوطنية بنسبة (٨٧٪) في اللطيفية و (٩٦٪) في الكيلو١٨ ، بينما أفادت بعض الأسر باستخدام مولدات مجتمعية (أهلية) بنسبة (١٣٪)في اللطيفية و ٣٪ في منطقة كيلو ١٨). كما أبلغت الأسر عن فترات توفر مختلفة للكهرباء بعضها أفاد ١٧-٢٠ ساعة (٢٧٪ في اللطيفية و ٣٤٪ في كيلو١٨) ١٣-١٦ ساعة (٣٢٪ في اللطيفية و ٢٦٪ في كيلو١٨)، و ٩-١٢ ساعة (٣١٪ في اللطيفية و ٢٦٪ في كيلو١٨

فيما يتعلق بتكاليف الكهرباء ، أفادت الأسر بإنفاق متوسط قدره ٢٨,٠٠٠ دينار عراقي في اللطيفية و٢٤,٠٠٠ دينار عراقي في منطقة كيلو١٨. **أفاد جميع الخبراء المختصين بالكهرباء أن العديد من المنازل كانت متصلة بشكل غير رسمي بالشبكة الوطنية** (ما بين واحد إلى خمسي الأسر تقريبًا) مما أثر على جودة خدمة الكهرباء. حيث أفاد قادة المجتمع المحلي من منطقة الكيلو١٨ (٢/٢) أنه بسبب البناء غير الرسمي للمنازل في المنطقة ، كان على الأسر بناء ودفع تكاليف البنية التحتية الكهربائية الخاصة بها والتي تؤثر على جودة الأعمدة والأسلاك والمحولات والجهد.

ثغرات في الخدمات الكهربائية

أبلغ جميع قادة المجتمع تقريبًا (٩/١٠) عن مشكلات تتعلق بخدمات الكهرباء. حيث أبلغ قادة المجتمع عن العديد من قضايا واحتياجات البنية التحتية والخدمية ، مما يشير إلى الحاجة إلى المزيد أو من المحولات الكهربائية او تجديدها (٦/٩) والأسلاك (٥/٩) لأن الجهد (التيار) كان ضعيفًا جدًا لتزويد جميع الأسر بالكهرباء وتغطية احتياجاتهم (٩/٥). وبحسب ما ورد كان موظفو قسم الكهرباء غير كافيين أو غير قادرين على تقديم خدمات الإصلاح عند ظهور مشاكل في شبكة الكهرباء (٥/٩) ، وكانت هناك حاجة إلى إصلاحات (٥/٩) ، خاصة بالنسبة للأسلاك ، والبنية التحتية الكهربائية اللازمة لمقاومة ظروف الطقس لتجنب الضرر (٩/٥).

التوصيات

تفيد التقارير أن توسع بلدة اللطيفية والاستخدام غير الرسمي (التجاوز) لشبكة الكهرباء من قبل الأسر في المنطقة تسبب في عبء على البنية التحتية للكهرباء. وعليه ، قدم خبراء الكهرباء عدة توصيات لتحسين الكهرباء في المنطقة مثل : توفير المعدات اللازمة لصيانة الشبكة (٥/٥) ، وإزالة ومنع الاستخدام غير الرسمي للكهرباء لتقليل الضغط على الشبكة (٥\٤) ، وزيادة عدد المحولات (٣/٥)، وزيادة عدد محطات الكهرباء. (٣/٥) استبدال المحولات القديمة بأخرى كبيرة وجديدة (٢/٥) وتدريب الفنيين (٢/٥) وصيانة دورية لشبكة الكهرباء (٢/٥).

أفاد بعض قادة المجتمع بالحاجة إلى أنظمة تتعلق بخدمات الكهرباء(٣/٩).

الجدول٢٠ : إجابة الأسر حسب متوسط عدد ساعات توفر الكهرباء في منازلهم في اليوم

	اللطيفية	كيلو١٨
٠-٤ ساعات في اليوم	١٪	١٪
٥-٨ ساعات في اليوم	٨٪	٨٪
٩-١٢ ساعات في اليوم	٣١٪	٣١٪
١٣-١٦ ساعات في اليوم	٣٢٪	٣٢٪
١٧-٢٠ ساعات في اليوم	٢٧٪	٢٧٪

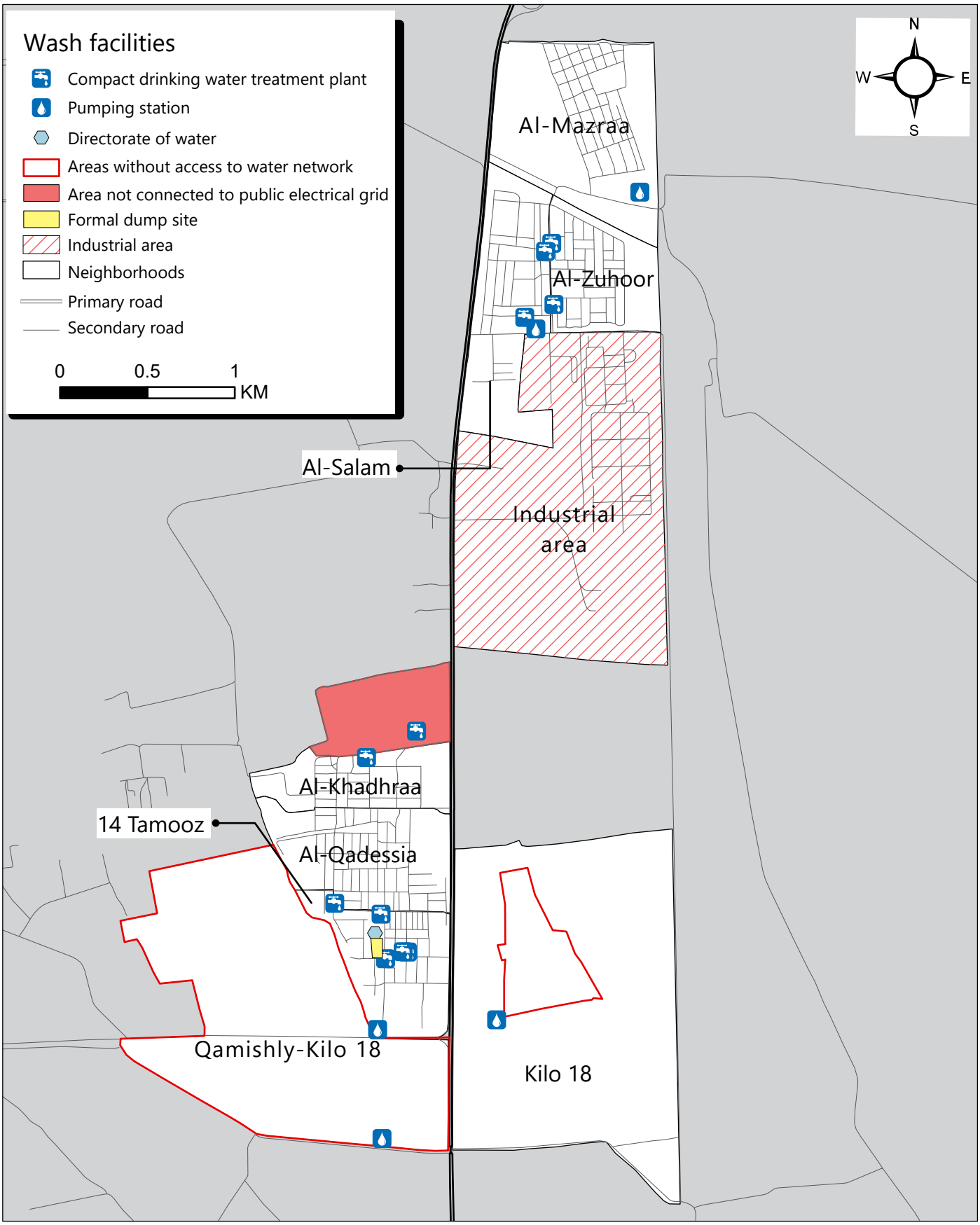
الجدول٢١ : الكهرباء أفاد خبراء الكهرباء وقادة المجتمع بوجود فجوات في مسألة توفير مواد صيانة الشبكة

- تجهيز محولات وأسلاك جديدة
- زيادة بالطاقة
- تعيين المزيد من الموظفين في دائرة الكهرباء
- إصلاح البنية التحتية الكهربائية
- انشاء بنية تحتية كهربائية مقاومة لظروف الطقس
- المواقع و المباني غير الرسمية (عشوائية) غير مزودة بالبنية التحتية الكهربائية

الجدول ٢٢ : اقتراحات خبراء الكهرباء وقادة المجتمع لتحسين خدمات الكهرباء

- توفير مواد صيانة الشبكة
- منع التوصيلات غير الرسمية بالشبكة العامة
- زيادة عدد المحولات ومحطات الكهرباء
- استبدال البنية التحتية القديمة واصلاحها
- الدعم المالي لدائرة الكهرباء
- اضافة اللوائح الخاصة بخدمات الكهرباء (السعر ، عدد الساعات)
- شمول المواقع و المباني غير الرسمية (العشوائية) في الشبكة العامة

الخريطة ٤: مرافق المياه والصرف الصحي وتوصيلها بالكهرباء



الصحة

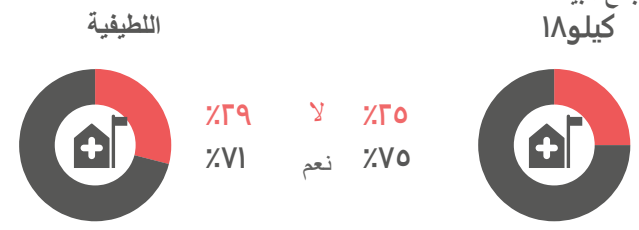
تحدد نتائج هذا القسم الفرعي عدة ثغرات مهمة في ظروف الرعاية الصحية والحصول على الخدمة. أفاد جميع خبراء الصحة بإمكانية حصول أكبر على الرعاية الصحية مقارنة بفترات ما قبل داعش. ومع ذلك، احتلت الرعاية الصحية المرتبة الثانية من حيث الأولوية التي تم الإبلاغ عنها من قبل الأسر التي تعيش في كل من اللطيفية وكيلو١٨.

في الأشهر الثلاثة التي سبقت جمع البيانات، كانت غالبية الأسر (٩٣٪ في اللطيفية و ٩٧٪ في منطقة الكيلو١٨) على ما يرام. عضو واحد على الأقل ورد أنه بحاجة إلى الحصول على الرعاية الصحية أو العلاج (الشكل ١٥).

من بين هؤلاء ، كان ما يقرب من ربع الأسر غير قادر على الحصول على الرعاية الصحية أو العلاج (٢٩٪ في اللطيفية و ٢٥٪ في الكيلو١٨) (الشكل١٦). أكثر العوائق التي تم الإبلاغ عنها للحصول على خدمات الرعاية الصحية كانت تكلفة الخدمات أو الأدوية مكلفة للغاية بنسبة (٨٨٪ في اللطيفية ، و ٩٠٪ في الكيلو١٨) ، ولا يوجد علاج بنسبة (٢٣٪ في اللطيفية ، و١٩٪ في الكيلو١٨) ، لا يوجد دواء بنسبة (١١٪في اللطيفية ، و ١٣٪في الكيلو١٨) ، والمركز العلاجي بعيد جدًا أو معوقات النقل (٧٪ في اللطيفية ، و ٣٠٪ في الكيلو١٨) (الجدول ٢٣). من حيث الأمراض المزمنة ، أفاد أكثر من نصف الأسر (٥٧٪ في اللطيفية و ٦٩٪ في الكيلو١٨) بوجود فرد واحد على الأقل من أفراد الأسرة مصاب بأمراض مزمنة (ارتفاع ضغط الدم ، السكري ، أمراض القلب ، أمراض الرئة ، أمراض الكلى ، أمراض الدم أو السرطان). نسبة عالية نسبيًا من الأسر (١٨٪) في اللطيفية و ٢١٪ في الكيلو١٨ كما وجد بأن أحد أفراد الأسرة يعاني من إعاقة جسدية أو عقلية حيث أظهرت النتائج من خلال الاستبيان متعدد القطاعات العاشر كانت النسبة المئوية للأسر التي بها فرد واحد على الأقل من ذوي الإعاقة أعلى بين أسر المجتمع المضيف في منطقة الكيلو ١٨بنسبة (٢٦٪) ، مقارنة بأسر النازحين في نفس المنطقة بنسبة (١٤٪).

الشكل ١٥: نسبة الأسر التي تضم فردًا واحدًا على الأقل وبحاجة إلى الحصول على الرعاية الصحية أو العلاج في الأشهر الثلاثة السابقة على جمع البيانات

الشكل١٦: نسبة الأسر التي تضم فردًا واحدًا على الأقل ممن بحاجة ولكنها غير قادرة على الوصول إلى الرعاية الصحية أو العلاج في الأشهر الثلاثة السابقة لجمع البيانات



المنشآت الصحية

حسب ما ورد كان للمراكز الصحية في اللطيفية مركزان عاملين للصحة العامة: مركز منطقة المزرعة الصحي في الجزء الشمالي من المدينة في حي المزرعة ، ومركز اللطيفية الصحي في جنوب البلدة. في وقت جمع البيانات ، ورد أن كلا المركزين الصحيين كانا يعملان

إلا أن خبراء الصحة أفادوا أنهما كانا مكتظين بالمرضى ويفتقران إلى المعدات والإمدادات اللازمة. أفادت التقارير أن الأسر في منطقة الكيلو ١٨ قطعت مسافات أكبر للوصول إلى مراكز الرعاية الصحية مقارنة بالأسر في اللطيفية. يمكن لغالبية الأسر (٩١٪) في اللطيفية الحصول على عيادة صحية عاملة ويمكن الوصول إليها على بعد كيلومترين. في المقابل ، في الكيلو ١٨ كانت هذه النسبة أقل (٦٨٪) ، وحوالي الثلث (٣١٪) أفادوا أن المسافة إلى أقرب منشأة رعاية صحية كانت بين 2 و 5 كيلومترات. لم يكن هناك مستشفى في بلدة اللطيفية ، وحوالي ثلث الأسر (٣١٪ في اللطيفية ، و ٣٠٪ في كيلو ١٨) كان بإمكانهم الحصول على مستشفى عامل في نطاق 5-2 كيلومترات ، وحوالي الثلثين (٥٨). في اللطيفية ، و ٦٤٪ في الكيلو ١٨) بلغوا أكثر من ٥ كيلومترات (الشكل ١٧)

علاوة على ذلك ، أفاد ٢/٨ فقط من قادة المجتمع في اللطيفية بوجود سيارة إسعاف في المنطقة. أفاد خبراء الصحة أن الأسر كانت تتجه إلى المناطق المحيطة ، مثل مدينة بغداد ، وبلدة المحمودية ، ومدينة الإسكندرية ، للوصول إلى إجراءات الرعاية الصحية اللازمة غير المتوفرة في اللطيفية. تضمنت مراكز الرعاية الصحية هذه المستشفيات والصيدليات الخاصة والمختبرات في المحمودية وبغداد والإسكندرية (الخريطة٥).

الجدول ٢٣: العوائق الاكثر ابلاغا عنها أمام الوصول إلى الخدمات الصحية ، بين أفراد الأسرة الذين يحتاجون إلى الوصول إلى الخدمات الصحية [٢٥]

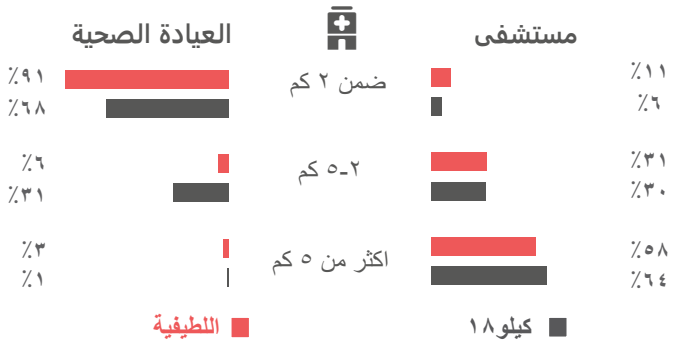
	كيلو١٨	اللطيفية
تكلفة الخدمات والأدوية	٨٨٪	٨٨٪
المسافة إلى المركز الصحي	٧٪	٧٪
العلاج غير متوفر	٣٣٪	٣٣٪
الدواء غير متوفر	١١٪	١١٪

سلط جميع قادة المجتمع في كلا المنطقتين الضوء على بعض العوائق التي تحول دون الحصول على الرعاية الصحية ، مثل: إغلاق العيادة الصحية في اللطيفية في الساعة ٢ ظهراً (٥/١٠) ، مما يحد من قدرة الأسر على تلقي الرعاية الصحية ، ونقص الرعاية الصحية المتخصصة (١٠/٥) ، الوضع الاقتصادي السيئ للأسر (٣/١٠) ، واكتظاظ العيادات الصحية (٣/١٠) ، وبُعد المسافة إلى الخدمات الطبية (٢/١٠).

توصيات التحسين

لتحسين الرعاية الصحية في اللطيفية ، قدم خبراء الصحة توصيات مختلفة مثل: بناء مستشفى في اللطيفية (٥/٥),

الشكل١٧: الأسر حسب المسافة المبلغ عنها إلى أقرب عيادة صحية ومستشفى عاملة



٢٣ إذا أفادت الأسر أن أحد أفراد الأسرة يواجه صعوبة كبيرة أو لا يستطيع على الإطلاق القيام بما يلي: الرؤية ، أو السمع ، أو المشي ، أو الرعاية الذاتية ، أو التفكير أو التذكر ، فقد تم اعتبار ذلك على أنه مستوى إعاقة ٣ . مزيد من المعلومات متوفرة هنا .

٢٤ REACH Iraq, MCNA X. أظهرت النتائج الوطنية أن ٣ ٪ من الأسر لديها فرد واحد على الأقل معاق.

٢٥ يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة لهذا السؤال وبالتالي قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠ ٪.

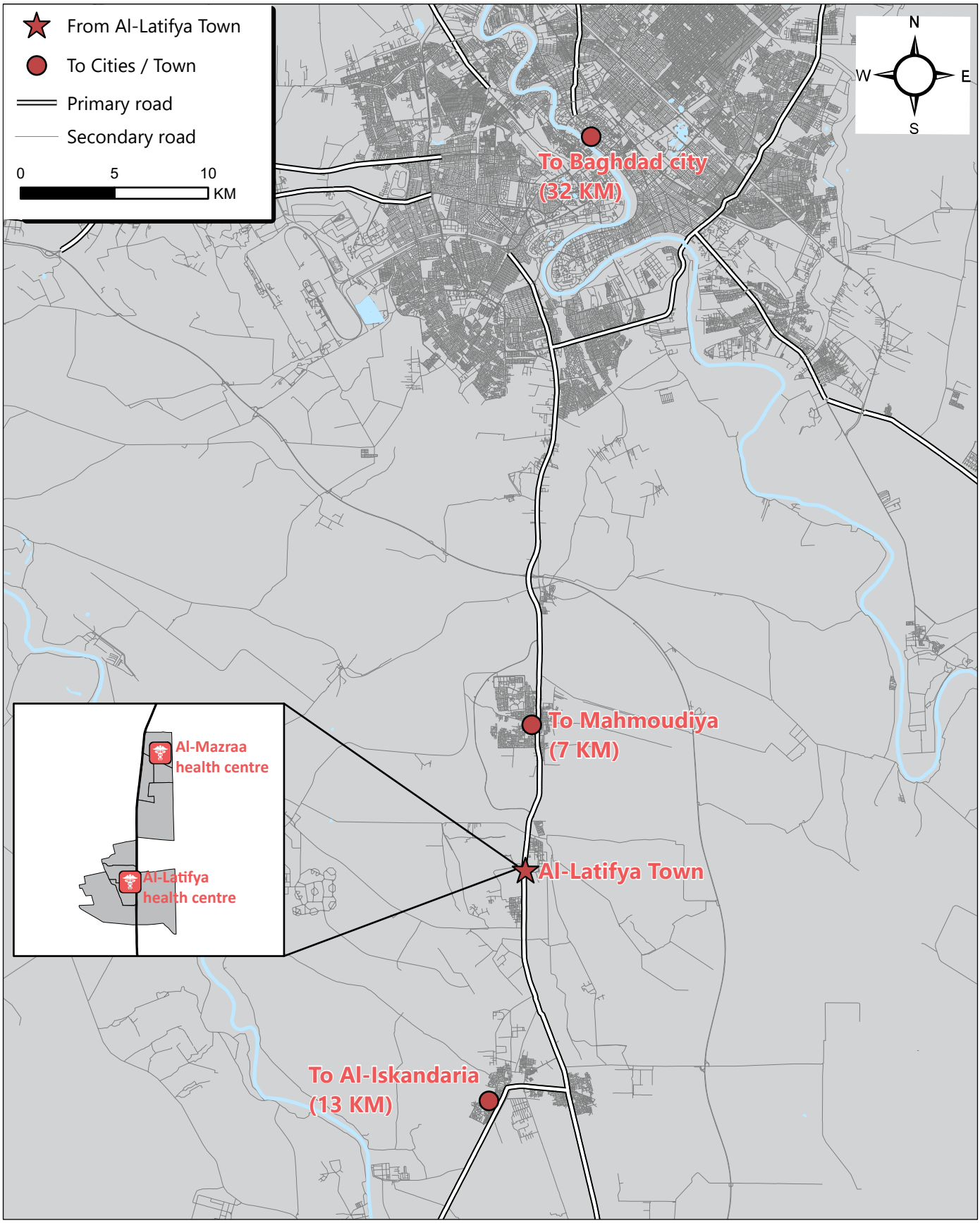
وتزويد المراكز الصحية بالعلاجات والأدوية (٥/٥) ، وتزويد المراكز الصحية بالمعدات والمستلزمات الطبية. مثل معدات المختبرات والأشعة وكراسي الأسنان (٣/٥) ، بناء مركز صحي جديد في اللطيفية (٢/٥) ، تقديم خدمات الإسعاف في المنطقة (٢/٥) ، توفير التوعية والإرشاد المتعلق بالجمهور. الصحية للأسر (٢/٥) ، وتوسيع المراكز الصحية بحيث تحتوي على المزيد من الغرف وأماكن الانتظار للمرضى (٢/٥).

بالإضافة إلى ذلك ، طلب قادة المجتمع حملات التطعيم (٢/١٠) ، وجلسات التوعية في المدارس حول الأمراض المعدية (١/١٠) ، ودورات الإسعافات الأولية ، خاصة للنساء (١/١٠) ، والوحدات المتنقلة التي تحضر الأحياء الأكثر احتياجًا (١ / ١٠) (الجدول ٢٤).

الجدول 24: توصيات الخبراء لتحسين الرعاية الصحية

- ✔ **بناء مستشفى في اللطيفية**
- ✔ **تزويد المراكز الصحية بالعلاجات**
- ✔ **تجهيز المراكز الصحية بالمعدات الطبية**
- ✔ **بناء مركز صحي جديد في اللطيفية**
- ✔ **توعية الأسرة بالصحة العامة**
- ✔ **توسعة المراكز الصحية (غرفة ، منطقة انتظار)**

الخريطة ٥: المسافة من بلدة اللطيفية إلى مرافق الرعاية الصحية التي تم الابلاغ عنها من قبل الاسر و التي يمكن الوصول إليها



التعليم

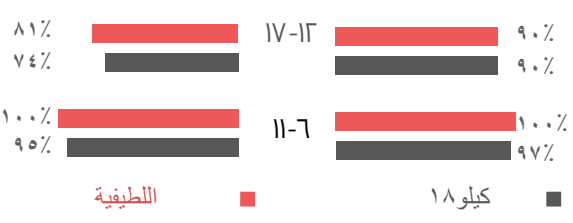
بشكل عام ، أفادت التقارير أن الغالبية العظمى من الأطفال كانوا يذهبون إلى المدرسة ، على الرغم من أن الفتيات الذين تتراوح أعمارهم بين ١٢ و ١٧ عامًا في الكيلو ١٨ كانوا أقل احتمالا للقيام بذلك.

منذ عام ٢٠١٤ كانت هناك زيادة كبيرة في عدد الأسر في المنطقة مما أدى إلى اكتظاظ المدارس ونقص العاملين فيها. تضافر هذا مع نقص التمويل لتغطية اللوازم المدرسية ، وبناء مدارس جديدة ، وتوظيف معلمين جدد ، مما أدى إلى إجهاد خدمات التعليم.

الحضور في المدرسة والوصول إليها

وبحسب تقارير الأسر ، **فإن الغالبية العظمى من الأطفال كانوا يذهبون إلى المدرسة (٩٢٪ اللطيفية و ٨٩٪ في الكيلو ١٨). عند المحاسبة حسب الجنس ، أفادت التقارير أن الفتيات أقل عرضة للإبلاغ عن حضورهن المدرسة** (٨٨٪ في اللطيفية و ٨٥٪ في الكيلو ١٨) مقارنة بالأولاد (٩٥٪ في اللطيفية و ٩٤٪ في الكيلو ١٨). اتسعت هذه الفجوة للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين ١٢ و ١٧ عامًا ، حيث ورد أن ٨١٪ من الفتيات في اللطيفية و ٧٤٪ في الكيلو ١٨ يذهبون إلى المدرسة مقارنة بـ 90٪ من الأولاد في اللطيفية و ٩٠٪ في الكيلو ١٨ (الشكل ١٨). **على الرغم من أن هذه النتائج تشير إلى أن الموقع أثر أيضًا على الالتحاق بالمدارس ، خاصة بالنسبة للفتيات اللواتي تتراوح أعمارهن بين ١٢ و ١٧ عامًا ، لم تكن هناك فروق بين أسر النازحين داخليًا وأسر المجتمع المضيف. من بين الأطفال غير الملتحقين بالمدارس (٩٪ أو ٦٢ طفلًا بشكل عام) كانت الأسباب الرئيسية المصرح عنها هي:** عدم القدرة على تحمل النفقات المتعلقة بالتعليم (٢٧ طفلًا) ، وعدم اهتمام الأطفال (١٨ طفلًا) ، وساهم الأطفال في دخل الأسرة (٧) الأطفال) ، أو القيود المادية للوصول إلى المدرسة (7 أطفال) (الجدول ٢٥). أفاد خبراء التعليم أن الفئات السكانية التي تواجه حواجز إضافية في الوصول إلى التعليم هي: الأسر ذات الدخل المنخفض (٤/٥) ، والأطفال الذين كانوا يعملون (٥/٣) ، والأطفال الذين فاتتهم الكثير من المدارس (٣/٥) ، والأطفال المفقودون. وثائق (٣/٥) الأطفال ذوي الإعاقة الجسدية أو الذهنية (٥/٢) أو من منطقة معينة (٥/٢).

الشكل ١٨: الأطفال في سن المدرسة الذين يحضرون الى المدارس حسب الجنس



٢٦ يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة على هذا السؤال وبالتالي قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪.

أفاد الخبراء أيضًا أنه كان هناك **طلاب غير قادرين على إعادة التسجيل في المدرسة** (٤/٥) مثل أولئك الذين فاتتهم الكثير من المدارس (٣/٥) ، والأطفال الذين كانوا بحاجة إلى العمل (٣/٥) والفتيات عندما كانت الفصول الدراسية غير كافية. غير مفصولين بين الجنسين (٣/٥) والأطفال الذين لم يتم توزيعهم في الفصل المناسب حسب معرفتهم.

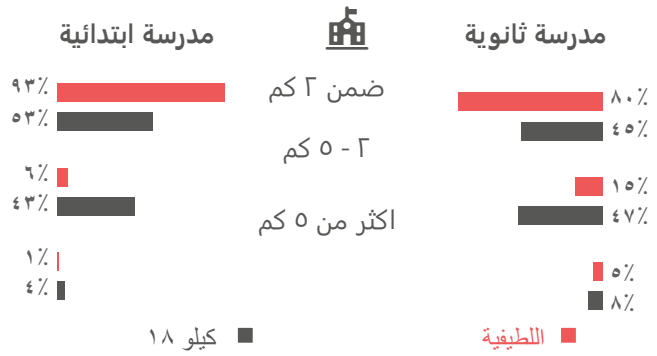
الثغرات في خدمات التعليم

أفاد جميع خبراء التعليم (٥/٥) بنقص المياه الصالحة للشرب في المدارس ، ويرجع ذلك أساسًا إلى نقص المرشحات وأنظمة معالجة المياه الأخرى (٥/٥). كحل ، جلب الطلاب المياه من المنزل (٥/٥) أو شراء زجاجات المياه (٤/٥). **أفاد جميع خبراء التعليم أن المدارس كانت مكتظة بسبب عوامل متعددة مثل عدم كفاية المعلمين (٥/٥) ، ونقص الفصول الدراسية (٥/٥) ، وكان الطلاب يأتون من خارج المنطقة (٥/٥) ، والمدارس تعمل في نوبات (٥/٥)•**

أفاد بعض الخبراء (٣/٥) أن طلاب المدارس الإعدادية والثانوية والطلاب من مناطق معينة اضطروا للسفر خارج المنطقة لمواصلة تعليمهم. أفاد غالبية الخبراء (٤/٥) أن الطلاب اضطروا للسفر لمسافة ٢-٤ كيلومترات وهو ما يتوافق مع تقارير الأسرة (الشكل ١٩)•

كانت وسائل النقل الأكثر شيوعًا إلى المدرسة هي السير على الأقدام (٣/٥) أو استخدام السيارات مع الطلاب الآخرين (٣/٥). أفاد قادة المجتمع المحلي أنه كان من الخطورة على الأطفال الذهاب إلى المدرسة حيث كان هناك ط**ريق سريع به حركة مرور كثيفة تفتقر إلى معبر للمشاة ، كما أصبحت الطرق موحلة مع هطول الأمطار (٤/١٠). وفقًا لقادة المجتمع ، يبدو أن هذه مشكلة منتشرة للأطفال في** الكيلو١٨.

الشكل ١٩: المسافة المصرح عنها إلى أقرب مدرسة ابتدائية وثانوية عاملة



الجدول 25: الأسباب الأكثر ذكرًا للأسر لعدم ذهاب الأطفال إلى المدرسة [٢٦]

عدد الاسر	
تكاليف لا يمكن تحملها	٢٧
عدم اهتمام الأطفال بالتعليم	١٨
الأطفال مشغولون بالعمل	٧
القيود الجسمانية التي تعيق الوصول إلى المدرسة	٧

نظرًا لسوء جودة التعليم ، أفاد بعض خبراء التعليم (٣/٥) أن بعض الأطفال كانوا يحضرون التعليم غير الرسمي لسد فجوات التعليم لديهم. وسلط أحد الخبراء الضوء على أن رداءة جودة التعليم العام كانت جزئياً نتيجة اكتظاظ المدارس.

اتفق غالبية خبراء التعليم على وجود نقص في المعلمين في المدارس ، بسبب زيادة عدد الطلاب (٤/٥) ، ولم يكن هناك معلمين معينين جدد (٣/٥) ، ولم يكن هناك معلمين جدد. يتم الدفع (٢/٥). أفاد قادة المجتمع أن المعلمين بحاجة إلى تحسين مهاراتهم التربوية (٨/١٠) ، والحاجة إلى مدرسين متخصصين بدلاً من المتطوعين (٧/١٠) ، وخاصة في المدارس المتوسطة والثانوية ، وأن جودة المناهج التعليمية بحاجة إلى التحسين (٥) / ١٠).

اتفق جميع الخبراء (٥/٥) على أن هناك نقصًا في اللوازم المدرسية مثل الأثاث (المكاتب والكراسي) والقرطاسية والسخانات أو التكييف والزي الرسمي ومعدات المختبرات. الأسباب التي تم الإبلاغ عنها ، وسبب فقدان هذه المواد ، هي أنها كانت قديمة جدًا (٥/٥) ، أو زاد عدد الطلاب (٥/٥) ، أو لم تقدم الجهات المعنية الدعم (٥/٥) ، أو افتقارهم إلى التمويل (5/٤). لمعالجة النقص في هذه اللوازم المدرسية ، ورد أن الأسر تشتري أو تعيد اللوازم المدرسية مثل المكاتب والكراسي (٥/٤) ، كان أولياء أمور الطلاب يوفرون القرطاسية المدرسية على نفقتهم الخاصة (٤/٥) ، وكان الطلاب ينسخون المواد من كتب في دفاتر ملاحظاتهم بسبب نقص الكتب الخاصة بهم (٤/٥) ، وكان المدرسون يشترون أدوات التدريس الخاصة بهم (٣/٥).

الجدول ٢٦: فجوات الخدمة المبلغ عنها لخبراء التعليم وقادة المجتمع

- ✕ نقص المياه النظيفة في المدارس
- ✕ اكتظاظ الفصول الدراسية
- ✕ نقص الكادر التدريسي المؤهل
- ✕ نقص التجهيزات والأثاث المدرسي
- ✕ قلة الأموال المخصصة للتعليم العام
- ✕ عدم وجود مدارس كافية
- ✕ يعد الذهاب إلى المدرسة غير آمن للأطفال
- ✕ مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة في المدارس غير كافية
- ✕ يحتاج الطلاب إلى الذهاب لمدرسين لتغطية ثغرات التعليم لديهم

أفاد خبيران فقط أنه تم اتخاذ خطوات لتحسين التعليم ، مثل بناء المدارس (٢/٣) وإضافة هياكل مؤقتة للمدارس (٢/٣) من بين أمور أخرى. كما أفادوا أن هذه الجهود لم تكن كافية ، ويرجع ذلك أساسًا إلى عدم قيام الحكومة بتوفير المستلزمات التعليمية (٢/٣) ، فمساحة الكرفان التي تبرعت بها المنظمات غير الحكومية لم تكن كافية لعدد الطلاب (٢/٣) ، ووتيرة بناء كانت المدارس بطيئة جدًا (١/٣) ، ولم تكن توظف عددًا كافيًا من المعلمين (١/٣) (الجدول ٢٧).

توصيات التحسين

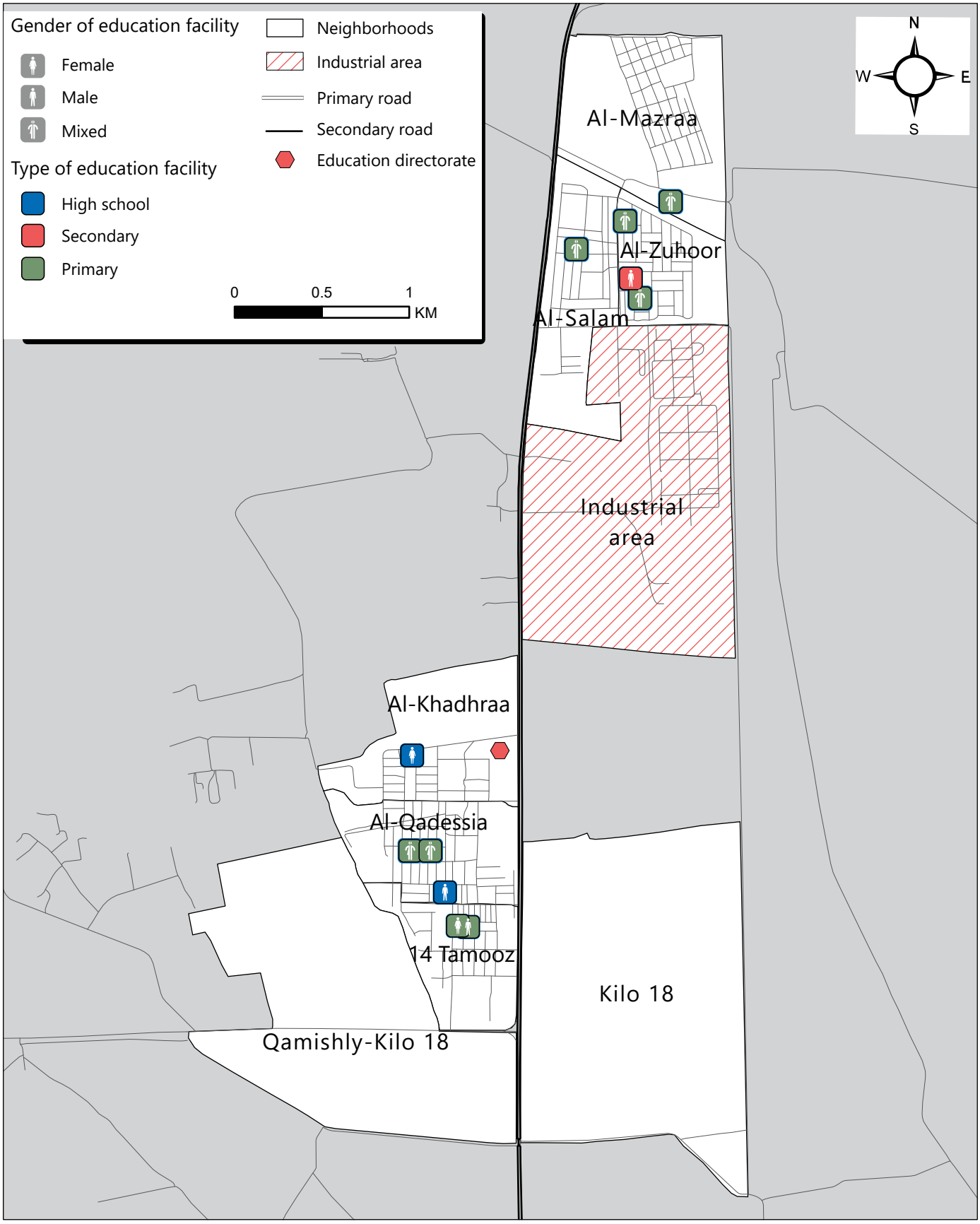
وفقًا لخبراء التعليم ، شهدت مدينة اللطيفية زيادة كبيرة في عدد السكان منذ عام ٢٠١٤ ، مما أدى إلى زيادة الطلب على قطاع التعليم.

لتحسين التعليم في المنطقة ، قدم خبراء التعليم بعض التوصيات مثل بناء مدارس جديدة بمساحة كافية أو ملحقات بناء (٥/٥) ، والتي دعمها قادة المجتمع ، مضيفين الحاجة إلى تحسين مرافق المياه والصرف الصحي والنظافة الصحية في المدارس. كما ذكر خبراء التعليم ضرورة وجود وردية واحدة فقط لكل مدرسة (٤/٥) ، وتوفير اللوازم والمواد المدرسية (٣/٥) ، وزيادة رواتب أعضاء هيئة التدريس (٢/٥) ، وتسهيل المناهج الدراسية في جميع المراحل (٣) / ٥) ، والفصل بين الجنسين لتشجيع بعض الآباء على إرسال الفتيات إلى المدرسة (١/٥) (الجدول ٢٧). أضاف قادة المجتمع الحاجة إلى تعيين موظفين مؤهلين (٨/١٠) لتحسين التعليم العام.

الجدول ٢٧: اقتراحات خبراء التعليم وقادة المجتمع لتحسين خدمات التعليم

- ✓ بناء مدارس جديدة وتوسيع المدارس القائمة
- ✓ تغيير الفترات المدرسية إلى واحدة
- ✓ تعيين معلمين مؤهلين
- ✓ توفير المستلزمات والأثاث المدرسي
- ✓ زيادة رواتب المعلمين
- ✓ تحسين المناهج التدريسية
- ✓ زيادة ساعات التدريس المخصصة للمواد الأكاديمية
- ✓ إضافة فصول تفصل بين الجنسين لتحسين وصول الفتيات إلى المدرسة

الخريطة ٦: مرافق التعليم



التماسك الاجتماعي والمجتمع المدني

النزاعات وحل النزاعات

أفادت تسع أسر فقط بأنها متورطة في نزاع مدني منذ عام ٢٠١٤ ؛ ثمانية من الأسر النازحة. وبحسب ما ورد كانت الخلافات تتعلق بالممتلكات (سبعة ردود) والأرض (أربعة ردود). أفاد نصف قادة المجتمع في اللطيفية (٤/٨) وجميعهم في الكيلو ١٨ (٣/٣) أن الأسر في منطقتهم كانت متورطة في نوع من النزاع المدني ، معظمها منازعات عائلية (٤/٤ في اللطيفية) و ٣/٣ بالكيلو ١٨) جريمة عنف (٣/٤ في اللطيفية و ٣/٣ بالكيلو ١٨) أو ممتلكات (اثنان بالكيلو ١٨).

أفاد جميع قادة المجتمع أنه تم إنفاذ القانون ، وأن العنف لم يستخدم لحل النزاعات داخل المجتمع ، وأن المجتمع يثق في نظام العدالة. لحل نزاعاتهم ، أفاد قادة المجتمع أن الأسر عادة ما تذهب إلى شيخهم أو زعيم القبيلة (٦/١٠) ، وهو زعيم ديني (٥/١٠) ، يتم حله بين العائلات التي لديها نزاع (٥/١٠) ، مختار (١٠ / ٣) ، أو الشرطة (٣/١٠) (الجدول ٢٨). أفاد غالبية قادة المجتمع (٨/١٠) أن هذه الجهات كانت فعالة في حل النزاعات. **أفاد الخبراء القانونيون أيضًا أن السبب الرئيسي لاستخدام الأسر للآليات غير الرسمية هو أنها كانت أسرع من الآليات الرسمية فضلاً عن الضغط الاجتماعي لاستخدامها**. هذا يسلط الضوء على المواقف المختلفة تجاه النظام القانوني الرسمي وغير الرسمي اعتمادًا على الموقع حيث لم يذكر أي خبراء قانونيين هذا في ABA السابق لـ REACH في القيروان ، محافظة نينوى. يتمتع وسط وجنوب العراق بثقافة قبلية قوية حيث يفضل حل النزاعات داخل العشيرة أو القبيلة بدلاً من إشراك الآليات الرسمية ، على الرغم من أن كلا النظامين يعملان في كثير من الأحيان بالتوازي ويساعدان بعضهما البعض•أفاد الخبراء القانونيون أن من بين العوائق التي قد تواجهها الأسر للحصول على الخدمات القانونية التكاليف الباهظة أو بسبب الضغط الاجتماعي لاستخدام الأنظمة غير الرسمية.

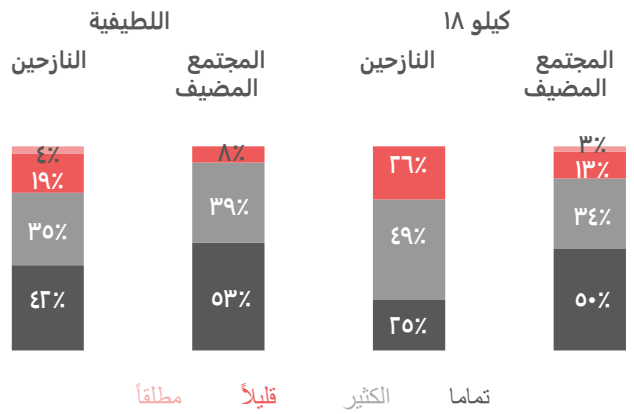
الجدول ٢٨: آليات تسوية المنازعات الأكثر شيوعًا التي استخدمتها الأسر وفقًا لقادة المجتمع

		عدد قادة المجتمع
١	زعيم قبلي أو شيخ	٦/١٠
٢	قائد ديني	٥/١٠
٣	بين العائلات	٥/١٠
٤	المختار	٥/١٠
٥	الشرطة	٥/١٠

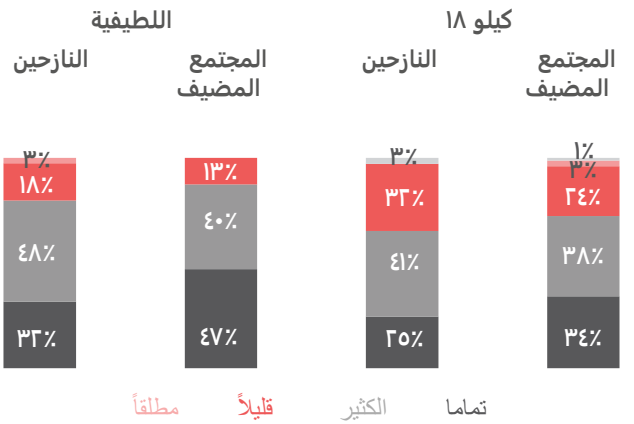
التماسك الاجتماعي

أفادت غالبية الأسر أنه كان من المحتمل أو من المحتمل جدًا أن يتعاون المجتمع مع الآخرين من خلفيات قبلية أو عرقية ودينية مختلفة لحل مشكلة مجتمعية على الرغم من أن ربعهم تقريبًا أفادوا أنه من غير المحتمل أو من غير المحتمل جدًا أن يفعلوا ذلك (٢٣) ٪ في اللطيفية و ٢٨٪ في كيلو ١٨). على الرغم من أن غالبية الأسر ذكرت أنها "كاملة" أو "كثيرة" عند سؤالها عما إذا كانت تشعر أنها تنتمي إلى مجتمعها (الشكل ١٩) ، خاصة في اللطيفية (٩١٪ مقابل ٧٩٪ في كيلو ١٨) ، أفاد البعض كانوا ينتمون "قليلا" (٩٪ في اللطيفية و ٢٠٪ في كيلو ١٨) أو "لا على الإطلاق" (١٪ كيلو ١٨) (الشكل ٢٠). تم الإبلاغ عن مشاعر أقل بالانتماء بشكل أكثر شيوعًا من قبل أسر النازحين (٢١٪ "قليل" و ٢٪ "لا على الإطلاق") مقارنة بالمجتمع المضيف (٩٪ "قليلاً"). على الرغم من ذلك ، يبدو أن نسبة كبيرة من الأسر النازحة داخليًا قد اندمجت جيدًا في مجتمعاتهم الحالية (أفاد ٧٦٪ أنهم يشعرون بالانتماء إلى مجتمعاتهم كثيرًا أو كليًا).

الشكل ٢٠: الأسر التي ابلغت عما إذا كانوا يشعرون بالانتماء إلى مجتمعهم ، حسب الموقع و المجموعة السكانية



الشكل ٢١ : مستوى ثقة التي تم الابلاغ عنها من قبل الأسر تجاه أفراد المجتمع الآخرين ، حسب الموقع و المجموعة السكانية



٢٨ مؤسسة القرن. العدالة القبلية في عراق هشة، ٢٠١٩ . متوفرة هنا

٢٧ ريتش العراق ، التقييم على اساس المنطقة لقيروان . مجموعة البيانات والتحليلات الخاصة بالخبراء المختصون متوفرة هنا

عند الإبلاغ عن مستويات الثقة تجاه مجموعات المجتمع الأخرى ، كانت هناك نتائج مماثلة ، بينما أفادت ١٣٪ من الأسر في اللطيفية أنها تثق بمجموعات أخرى قليلاً فقط ، وأفادت ٢٨٪ من الأسر بنفس الشيء في الكيلو ١٨. أبلغت عن انخفاض مستويات الثقة (٢٤٪ يثقون قليلاً و ١٪ لا يثقون على الإطلاق) مقارنة بالمجتمعات المضيفة (13٪ يثقون قليلاً) على الرغم من الاختلافات بين الأسر المضيفة والأسر النازحة ، كانت الفجوة صغيرة نسبيًا ، وأبلغت غالبية كبيرة من أسر النازحين داخليًا (٧٣٪) عن ثقتها في مجموعات المجتمع الأخرى تمامًا أو كثيرًا. عند الإبلاغ عن الحاجة إلى المصالحة بين المجموعات في المجتمع أو في ناحية اللطيفية ، أفادت العديد من الأسر أن المصالحة كانت ضرورية إلى حد ما (٢٨٪ في اللطيفية و ٢٢٪ في الكيلو ١٨) أو ضرورية جدًا (١٣٪ في منطقة اللطيفية). اللطيفية و ١٣٪ في الكيلو ١٨)•

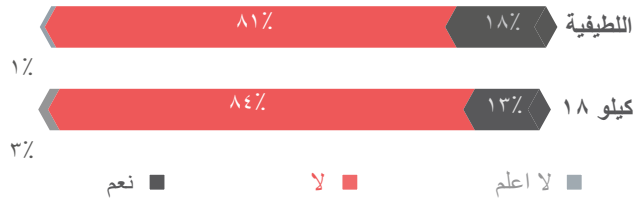
أبلغت الغالبية العظمى من الأسر عن عدم تعرضها للوصم بالعار، باستثناء أسرتين من النازحين أفادتا انهم تعرضوا لذلك•

بشكل عام ، ذكرت ٩٤٪ من الأسر أن العديد منها قد هاجر إلى المنطقة منذ عام ٢٠١٤

بدعم من مصادر ثانوية تحدد منطقة المحمودية كمناطق تستضيف واحدة من أكبر أعداد النازحين في وسط وجنوب العراق.[٢٩] **أفاد أكثر من ربع هذه الأسر أن هذه الهجرة أثرت سلبًا على المجتمع بنسبة (٢٧٪ في اللطيفية و ٢٩٪ في الكيلو ١٨)**

يمكن ربط هذا التصور السلبي لدى أقلية من الأسر بتقارير قادة المجتمع التي تنسب مشاكل البنية التحتية والخدمات إلى الزيادة السكانية الكبيرة في المنطقة (على سبيل المثال: البناء غير الرسمي للمنازل ، والبناء غير الرسمي للبنى التحتية للكهرباء والمياه ، و المدارس المزدحمة).

الشكل ٢٢ : الأسر التي ابلغت بأن فردًا واحدًا من أفراد الأسرة قد شارك في منظمة مجتمعية أو اجتماعية أو سياسية أو مهنية في ستة أشهر الماضية لجمع البيانات



يمكن ربط هذا التصور السلبي لدى أقلية من الأسر بتقارير قادة المجتمع التي تنسب مشاكل البنية التحتية والخدمات إلى الزيادة السكانية الكبيرة في المنطقة (على سبيل المثال: البناء غير الرسمي للمنازل ، والبناء غير الرسمي للبنى التحتية للكهرباء والمياه ، و المدارس المزدحمة).

عند السؤال عن أكبر ثلاث قضايا اجتماعية ، أفادت الأسر في اللطيفية بالبطالة (٤٦٪) ، ونقص الخدمات (٣٩٪) ، ونزاعات الملكية أو التدمير المتعمد للممتلكات (١٦٪) ، بينما أفادت الأسر في الكيلو 18 البطالة (٥٣٪) ، ونقص الخدمات (٥١٪) ، والمشاكل الناجمة عن التدهور البيئي (٢٦٪) (الجدول ٢٩).

أبلغ قادة المجتمع عن بعض المخاوف بشأن عرض العنف في الأماكن العامة من قبل الشباب ، وأن هناك حاجة إلى برامج تعليمية وثقافية واجتماعية لمعالجة هذه القضية.

المشاركة السياسية والاجتماعية

فيما يتعلق بالمشاركة المدنية ، أبلغت الأسر عن مشاركة **منخفضة نسبيًا في المنظمات / الجمعيات المجتمعية أو الاجتماعية أو السياسية أو المهنية في الأشهر الستة الماضية (١٣٪ في اللطيفية و ١٨٪ في كيلو ١٨) (الشكل ٢٢)**. على الرغم من الإبلاغ عن تصويت غالبية أرباب الأسر في الانتخابات الوطنية السابقة (٨٨٪ في اللطيفية و ٨٧٪ في كيلو ١٨) ، أفادت بعض الأسر أنه ليس كل أفرادها غير قادرين على التصويت لأسباب قانونية (٤٪ في اللطيفية و ١٢٪ في كيلو ١٨). أفاد قادة المجتمع أن الأفراد غير قادرين على التصويت يرجع في الغالب إلى عدم تمكنهم من الحصول على بطاقة التصويت الخاصة بهم. صفحة ٢٦ بالنسخة الإنكليزية.

الجدول ٢٩ : القضايا الاجتماعية الأكثر شيوعًا التي ابلغت عنها الأسر في منطقتهم ، حسب الموقع:[٣٠]

	كيلو ١٨		اللطيفية
البطالة	٥٣٪	1	٤٦٪ البطالة
نقص في الخدمات	٥١٪	2	٣٩٪ نقص في الخدمات
التدهور البيئي	٢٦٪	3	١٦٪ نزاعات على الملكية

٢٩ المنظمة الدولية للهجرة مصفوفة تتبع النزوح بالعراق ، القائمة ١٢٨ الرئيسية للنازحين والعائدين ، كانون الأول ٢٠٢٢ ، متوفرة هنا.

٣٠ يمكن تحديد ٣٠ خيارا من خيارات الإجابة المتعددة لهذا السؤال وبالتالي قد تتجاوز النتيجة الإجمالية ١٠٠٪.

الحماية

أفادت جميع الأسر تقريبًا أنها تشعر بالأمان أو بالأمان إلى حد ما في المنطقة (١٠٠٪ في اللطيفية و ٩٩٪ في الكيلو١٨).

أفادت نسبة منخفضة نسبيًا من الأسر أنها تفتقد وثيقة مدنية رئيسية واحدة على الأقل ، وأعلى نوعًا ما في الكيلو١٨ (١٤٪) مقارنة باللطيفية (٣٪) (الشكل ٢٣ كانت الأسر النازحة أكثر عرضة للإبلاغ عن فقدان بعض الوثائق المدنية (١٠٪) مقارنة بالمجتمعات المضيفة (٣٪). كانت أكثر المستندات التي تم الإبلاغ عنها في عداد المفقودين شيوعًا من قبل الأسر في الكيلو ١٨ هي بطاقة الهوية الوطنية للأطفال (٩٪) وشهادة الجنسية (٨٪) (الجدول٣٠). كانت أكثر الأسباب شيوعًا لفقدان الوثائق هي تكاليف الحصول على المستندات وتجديدها (١١ أسرة) ، وتعقيد الإجراءات القانونية وطولها (١٠ أسر) ، وعدم محاولة الحصول على المستندات (٧ أسر) أبلغ قادة المجتمع عن العديد من المشكلات الإضافية المتعلقة بالحصول على الوثائق المدنية. أفاد ما يقرب من نصف قادة المجتمع بالحاجة إلى دعم الحكومة والمنظمات غير الحكومية (٤) ، حيث واجه النازحون مزيدًا من الصعوبات في الحصول على الوثائق (٣/١٠) ، وكان عليهم السفر إلى مناطقهم الأصلية. أفاد قادة المجتمع أن الأسر التي لديها وثائق مدنية مفقودة لم تتمكن من الوصول إلى بعض الخدمات العامة مثل الخدمات القانونية أو التعليم (٨/١٠). أفاد أحد قادة المجتمع أن عائلات النازحين كانت في وضع غير مؤاتٍ بشكل خاص وأنه بسبب نقص الوثائق ، لم يتمكنوا من الحصول على التعليم.

أفادت بعض الأسر أنه بدون وثائق ، لم تتمكن من تلقي مساعدات إنسانية (ستة) ، أو الوصول إلى نظام التوزيع العام (البطاقة التموينية) (خمسة) ، أو واجهت قيودًا على الحركة والتنقل (أربعة).

النزوح ونوايا الإنتقال

نشأت غالبية الأسر النازحة داخليا من محافظات بابل (٨٦٪) وبغداد (١٤٪). أفادت الأسر في محافظة بابل بأن منشأها الأكثر شيوعًا هو منطقة المسيب (٨٥٪) ، وداخل المسيب أفادت عمومًا أن مناطق الصخر الفرعية (٤٧٪) والإسكندرية (٣٨٪)

أفادت التقارير أن الأسر من بغداد قادمة من منطقة المحمودية (14٪) ، وبشكل أكثر تحديداً من مواقع أخرى في ناحية اللطيفية (١١٪)

أفادت غالبية الأسر النازحة داخليًا أنها ستبقى في مواقعها خلال الأشهر الثلاثة بعد جمع البيانات (٨٨٪) ، وأفاد ٨٪ بأنهم سيعودون إلى مناطقهم الأصلية ، وأفاد ٤٪ أنهم لا يعرفون.

بالنسبة إلى نواياهم في الحركة على المدى المتوسط (١٢ شهرًا من وقت جمع البيانات) ، أفاد ٦٦٪ أنهم سيبقون ، وأفاد ١٢٪ أنهم سيعودون ، و ٢١٪ لا يعرفون ، و ١٪ أنهم سينتقلون (الشكل ٢٤). بالنسبة لأولئك الذين لا يعتزمون العودة في غضون الاثني عشر شهرًا القادمة ، كانت الأسباب الأكثر شيوعًا التي تم الإبلاغ عنها هي القيود المفروضة على الحركة من قبل مجاميع مسلحة (٤٩٪) ، والتوترات المجتمعية المستمرة (٣٠٪) ، والخوف من التمييز أو الرفض (٢٧٪) (الشكل ٢٥)

ويدعم ذلك مصادر إخبارية أبلغت عن منع العودة في بعض المناطق في محافظة بابل.[٣٢] بالنسبة لأولئك الذين ينوون العودة ، أفادت أسر النازحين داخليًا أن الأسباب هي رغبتهم العاطفية في العودة (٤٣٪) وعدم الشعور بالاندماج في المنطقة (٣٦٪). سُئلت أسر المجتمع المضيف عما إذا كانت تعتزم الانتقال من موقعها الحالي في الأشهر الستة التالية ، .أفاد ٣٪ بنعم ، بينما ذكر ٨٧٪ أنهم سيبقون و ١٠٪ لا يعرفون

أولئك الذين أفادوا بأنهم يعتزمون الانتقال (٥ ردود) ذكروا أن هذا يرجع أساسًا إلى نقص سبل العيش أو الحاجة إلى البحث عن مأوى جديد.

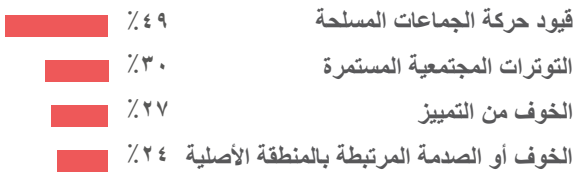
الشكل٢٣ : الأسر التي أبلغت عن امتلاكها جميع الوثائق الأساسية أو الفردية

الجدول٣٠ : معظم أنواع الوثائق المدنية المفقودة للأسر التي أبلغت عن عدم وجود جميع الوثائق الأساسية أو الفردية الرئيسية [٣١]

عدد الأسر		
1	الهوية الوطنية / الهوية الموحدة للأطفال	١٦
2	(شهادة الجنسية / الهوية الموحدة للأبناء	١٥
3	البطاقة التموينية	٩

الشكل٢٤ : نوايا الحركة المبلغ عنها للأسر النازحة داخليًا لمدة ٣ و ١٢شهرًا بعد جمع البيانات

الشكل٢٥ : الأسباب الأكثر شيوعًا لعدم العودة إلى المناطق الأصلية ، بين الأسر التي لا تنوي العودة [٣١]



٣١ يمكن تحديد خيارات متعددة للإجابة لهذا السؤال لذا قد تتجاوز النتيجة الإجمالية١٠٠٪.

٣٢ روورداو: النازحون السنة في إدارة كرميان تحت ضغط من الحكومة العراقية ، ٢٥ ديسمبر / كانون الأول ٢٠٢٢ . متوفرة هنا.