

Evaluación de Necesidades Multisectoriales (MSNA)

Resultados clave

COLOMBIA Nov 2021

CONTEXTO

Después de más de medio siglo de una crisis socioeconómica y política prolongada, Colombia sigue haciendo frente a olas de violencia fomentadas por grupos armados que se disputan el control de territorios y de economías ilegales. Aunado a lo anterior otros factores externos e internos ejercen presión sobre la capacidad de respuesta tales como: la inmigración de personas venezolanas, las afectaciones por desastres naturales y la pandemia de COVID-19¹.

En el contexto de estos desafíos, la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), la Iniciativa REACH (REACH) y la comunidad humanitaria decidieron llevar a cabo la primera Evaluación de Necesidades Multisectoriales (MSNA) de Colombia en 2021. Esta evaluación tuvo como objetivo abordar las brechas de información existentes, especialmente en cuanto a datos robustos y actualizados sobre las condiciones humanitarias de varias poblaciones en Colombia para los procesos de planificación y adopción de decisiones humanitarias.

METODOLOGÍA

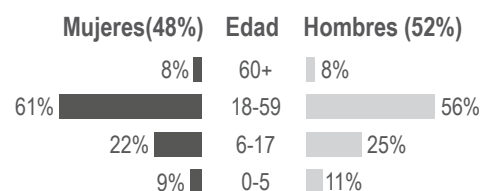
La MSNA cubrió 17 de los 33 departamentos del país a través de un componente inicial cuantitativo, el cual fue posteriormente complementado por un enfoque cualitativo. Del 2 de agosto al 10 de septiembre fueron aplicadas 5053 encuestas cara a cara a hogares de dos grupos poblacionales de evaluación: población desplazada interna (PDI) y población de acogida. Para esta última se apuntó a obtener resultados representativos a nivel departamental (95-7)². Para la PDI, se aplicó un muestreo no probabilístico basado en cuotas, por lo tanto, los resultados solo pueden ser interpretados de manera indicativa.

Esta ficha presenta los resultados claves de la evaluación para población de acogida y sus agrupaciones por comunidades étnicas (indígenas y afrocolombianas) donde se alcanzó la muestra aleatoria e indicativos para población desplazada interna por medio de un puntaje de severidad de necesidades calculado a nivel hogar. Este busca resumir las necesidades sectoriales e intersectoriales de las poblaciones de interés por medio del índice de necesidades multisectoriales (MSNI), el cual se basa en asignar a cada hogar una puntuación de severidad expresada en una escala de 1 a 4+ por sector (ver anexo 1).

Muestra de evaluación

Hogares encuestados:	4,406
- Población de Acogida	3,709
- Población Desplazada Interna	697
Subgrupo población de interés:	
- Población Indígena	1,105
- Población Afrocolombiana	645
Departamentos:	17

Demografía



Mujeres cabeza de hogar:
50%

Tamaño promedio del hogar:
4.2

NECESIDADES MULTISECTORIALES

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron necesidades multisectoriales no cubiertas:²

55%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad del Índice de Necesidades Multisectoriales (MSNI):



Extremo + (nivel de severidad 4+)
Extremo (nivel de severidad 4)
Severo (nivel de severidad 3)
Estrés (nivel de severidad 2)
Ning./mínimo (nivel de severidad 1)

% de hogares con necesidades multisectoriales, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	84%
Población Afrocolombiana	75%
Población Indígena	68%

% de hogares por nivel de severidad del MSNI, por grupo de población:

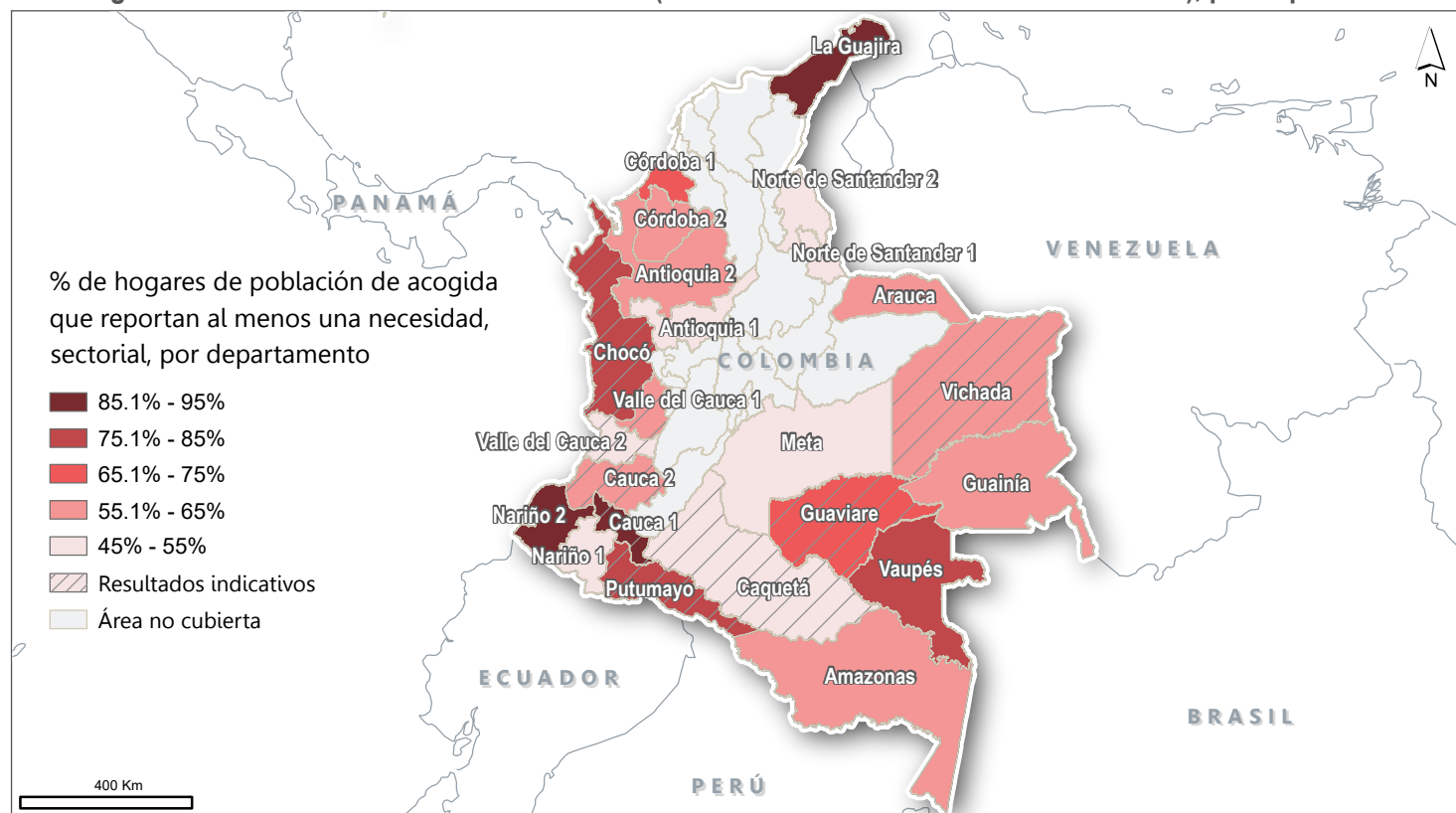
	1	2	3	4	4+
PDI	5%	11%	20%	36%	28%
Población Indígena	17%	14%	18%	20%	30%
P. Afrocolombiana	8%	17%	20%	33%	22%

¹ OCHA - Panorama de necesidades globales. 2022

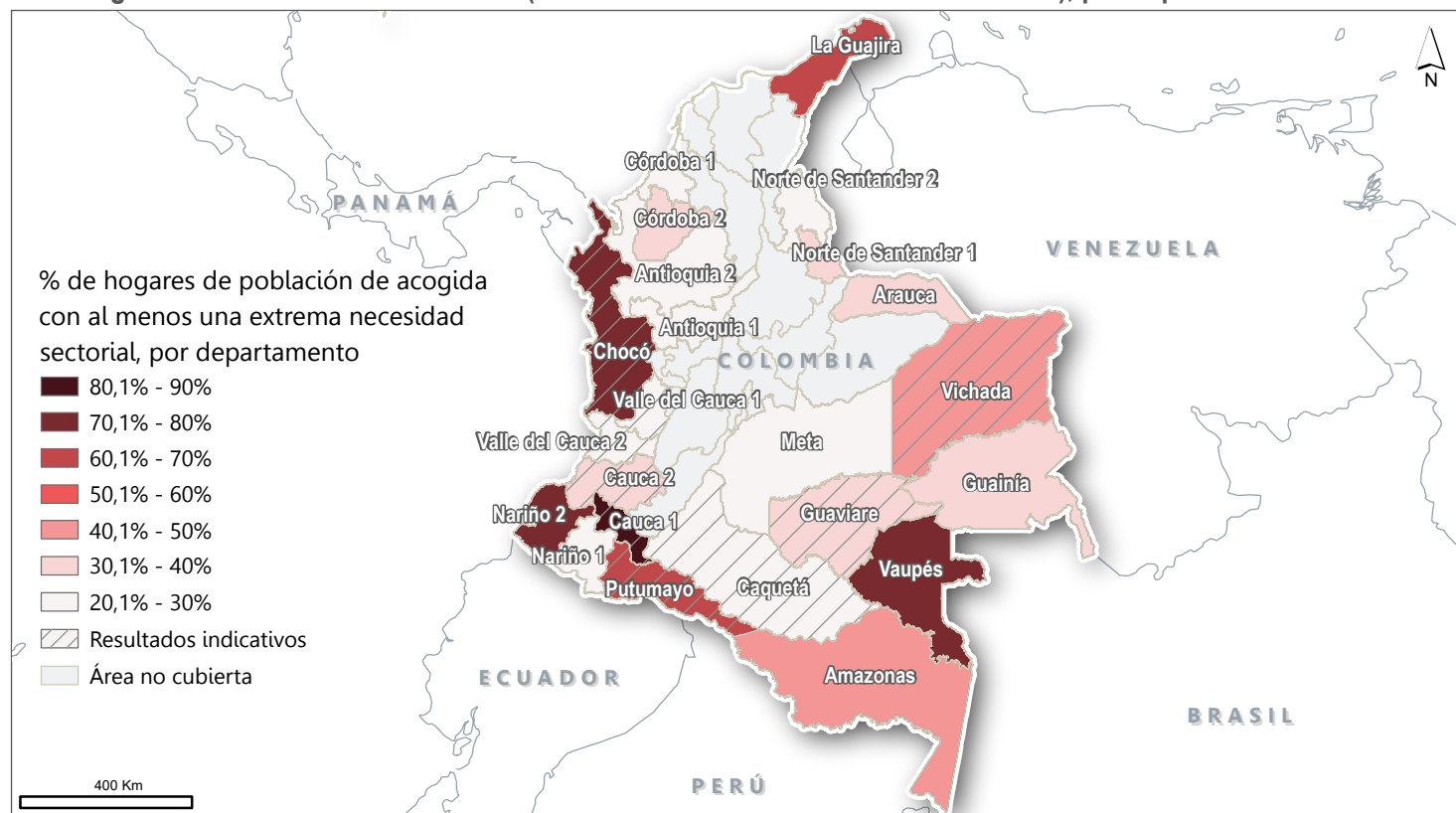
² Los análisis son representativos (95% nivel de confianza y 7% rango de error, que se aseguró con una aleatorización geográfica a nivel departamental) para población de acogida en los departamentos donde se alcanzó la muestra aleatoria (Amazonas, Antioquia, Arauca, Córdoba, Guainía, La Guajira, Meta, Nariño, Norte de Santander y Vaupés) e indicativos para población desplazada interna. Los datos de población de acogida y sus agrupaciones por comunidades étnicas (indígenas y afrocolombianas) que se presentan aquí, corresponden a dichos departamentos y por lo tanto son representativos.



% de hogares con necesidades severas o extremas (nivel de severidad del MSNI de al menos 3), por departamento:



% de hogares con necesidades extremas (nivel de severidad del MSNI de al menos 4), por departamento:



En el primer mapa se observa que en 6 departamentos más del 75% de los hogares están en situación de necesidades no cubiertas. El segundo mapa, muestra los porcentajes de hogares con necesidades multisectoriales extremas. La distribución del nivel de severidad extremo es más desigual entre las regiones: mientras que a nivel nacional el 32% de los hogares se encuentran en nivel de severidad extremo. En los departamentos de Cauca subregión 1, La Guajira, Putumayo, Nariño región 2, Chocó y Vaupés (6 de 17), este porcentaje se eleva a más de 60% en los hogares de población de acogida.

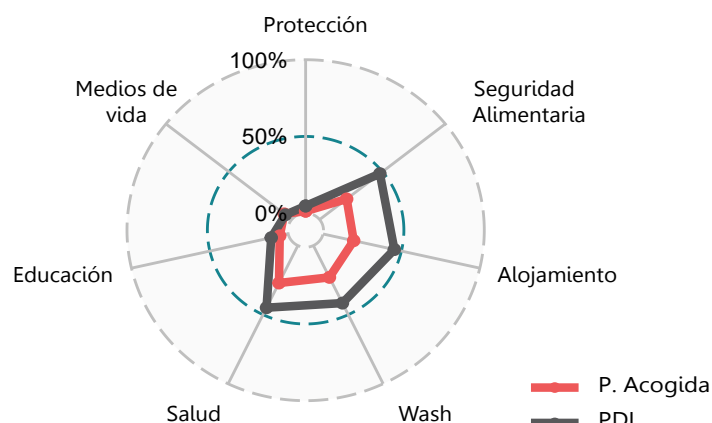


% de hogares según el número de LSG(s)¹, por grupo de población:

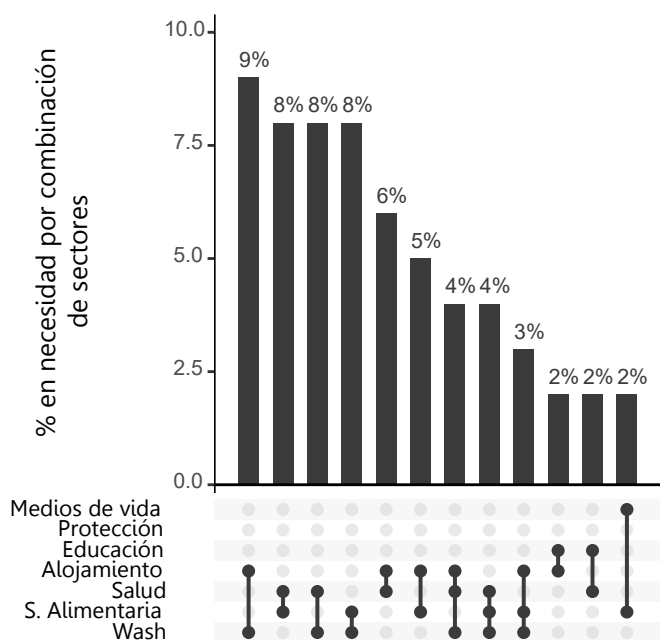
	0	1	2	3	4	5
Población de Acogida	45%	27%	18%	8%	2%	1%
Población Desplazada Interna	16%	24%	25%	23%	10%	2%
Población Indígena	32%	22%	25%	15%	6%	1%
P. Afrocolombiana	25%	24%	30%	17%	3%	1%

42% de los hogares de población de acogida (representativos) tenían necesidades multiselectorales y al menos una vulnerabilidad pre-existente.²

% de hogares con LSG(s) sectoriales, por grupo de población:



Combinaciones más comunes de perfiles LSG entre los hogares de población de acogida con necesidades multiselectorales:



La figura de la izquierda muestra los **perfiles de necesidades**, para identificar las “**combinaciones**” más comunes de una o más LSG entre poblaciones que presentan necesidades no cubiertas. Cada hogar solo tiene un perfil de necesidades, por lo que los porcentajes no pueden sumar más del 100%.

La figura siguiente muestra la proporción de hogares de acogida que presentan necesidades no cubiertas **por tipo de LSG**, para identificar los **LSG más frecuentes** entre los necesitados. Cada hogar puede tener necesidades en varios sectores, por lo que los porcentajes pueden sumar más del 100%.

Entre los hogares con necesidades multiselectorales, % de hogares con LSG sectorial:



Perfiles de LSG más comunes entre los hogares con necesidades multiselectorales, por grupo de población:

Población de Acogida		Población Desplazada Interna	
1. Salud	26%	1. Alojamiento	49%
2. WASH	22%	2. Seguridad alimentaria	46%
3. Seguridad alimentaria	20%	3. WASH	45%
Población Indígena		Población Afrocolombiana	
1. WASH	43%	1. WASH	48%
2. Alojamiento	34%	2. Seguridad alimentaria	36%
3. Salud	32%	3. Alojamiento	35%

¹ Brecha de Nivel de Vida (LSG por sus siglas en inglés): significa una necesidad insatisfecha en un sector determinado, cuando la puntuación de gravedad de la LSG es igual o superior a 3.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multiselectorales por grupo de población fueron las siguientes: 74% Población Desplazada Interna; 68% Indígena; 75% Afrocolombiana.



SALUD BRECHAS DE NIVEL DE VIDA (LSG)¹

MSNA | 2021
COLOMBIA

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron
LSG en Salud no cubiertas:

26%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad
de LSG en Salud:



1%	Extremo	(nivel de severidad 4)
25%	Severo	(nivel de severidad 3)
10%	Estrés	(nivel de severidad 2)
64%	Ning./mínimo	(nivel de severidad 1)

% de hogares de población de acogida que reportaron
tener un LSG en Salud, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	36%	
Población Indígena	32%	
Población Afrocolombiana	21%	

Los principales indicadores que impulsaron los LSG en Salud fueron los siguientes:

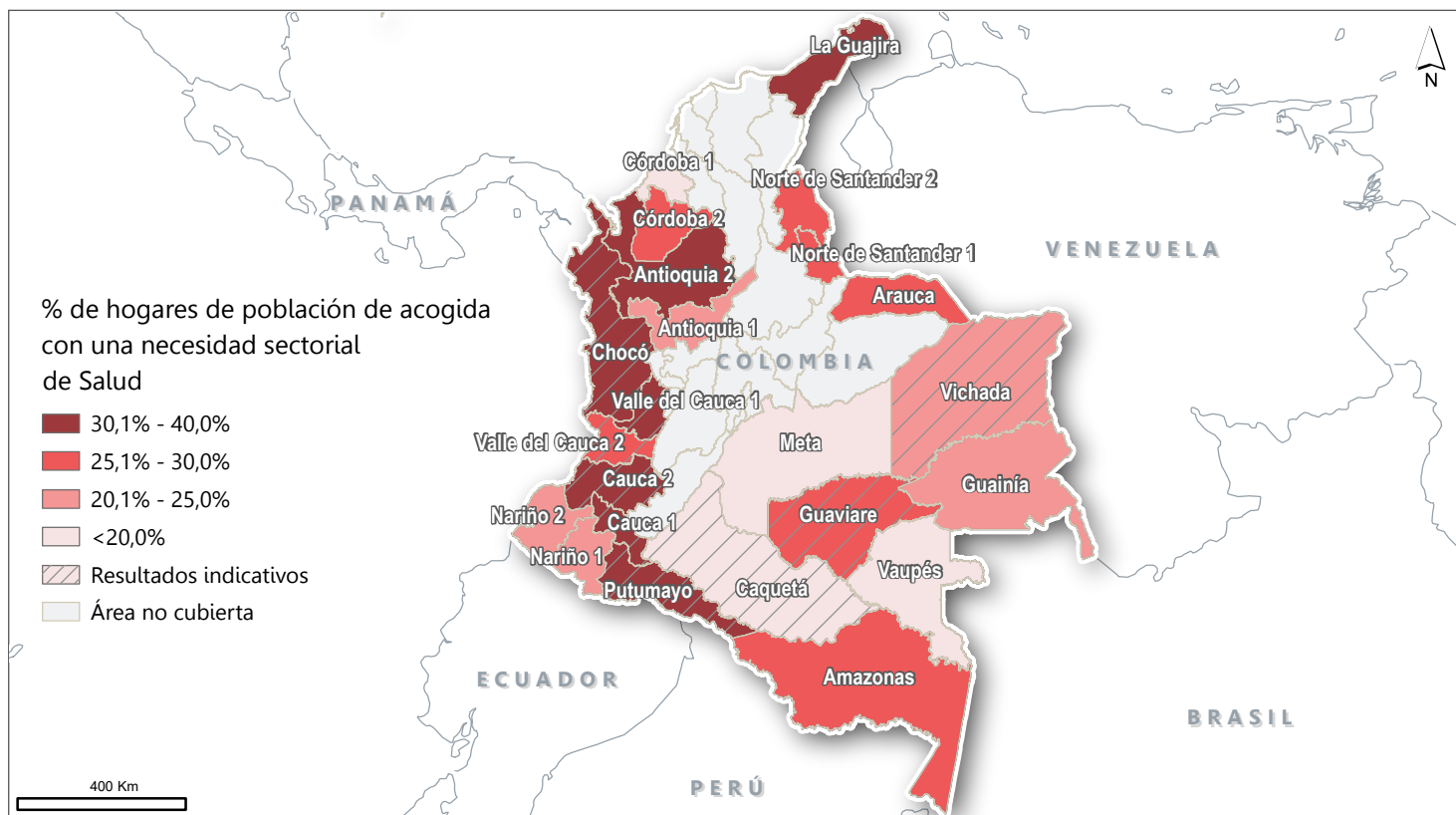
- Necesidad de servicio de salud no cubierta (19%)
- Tiempo (+1 h) para acceder a un centro de salud primario (8%)

% de hogares por nivel de severidad de LSG en Salud, por
grupo de población:

	1	2	3	4
Población Desplazada Interna	56%	8%	33%	3%
Población Indígena	61%	7%	30%	2%
Población Afrocolombiana	61%	18%	20%	1%

20% de los hogares de población de acogida que tenían
un LSG en Salud y al menos una vulnerabilidad pre-
existente.²

% de hogares con un LSG en Salud, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p. 12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multisectoriales por grupo de población fueron las siguientes: 31% Población Desplazada Interna; 32% Indígena; 21% Afrocolombiana.

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron LSG en WASH no cubiertas:

22%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad de LSG en WASH:



6%	Extremo +	(nivel de severidad 4+)	LSG
7%	Extremo	(nivel de severidad 4)	
9%	Severo	(nivel de severidad 3)	
8%	Estrés	(nivel de severidad 2)	
70%	Ning./mínimo	(nivel de severidad 1)	

% de hogares que reportaron tener un LSG en WASH, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	45%	
Población Indígena	43%	
Población Afrocolombiana	48%	

Los principales indicadores que impulsaron los LSG en WASH fueron los siguientes:

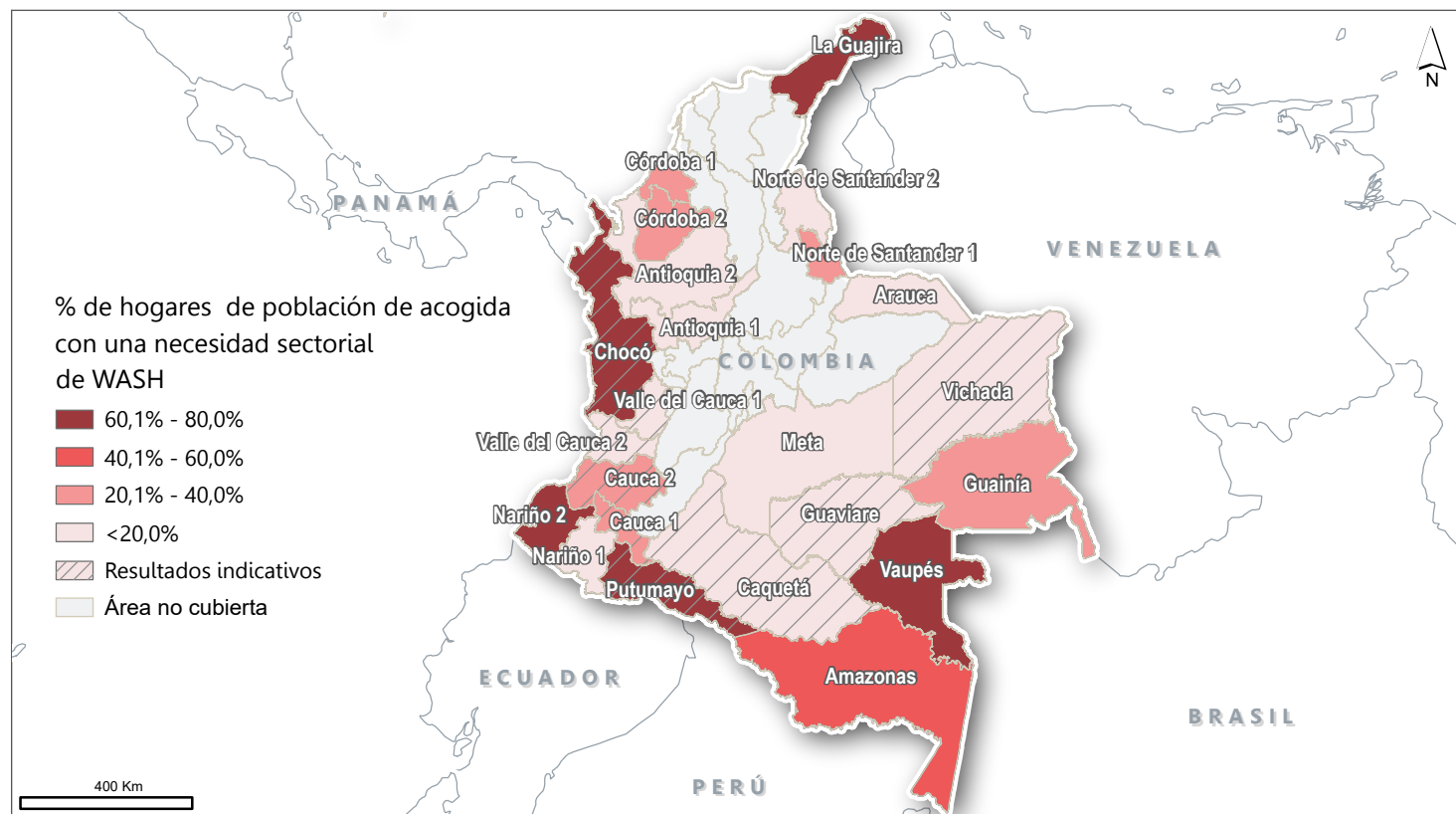
- Hogares con duchas fuera de la vivienda (23%)
- Tiempo promedio en minutos (+30min) que le toma recolectar agua para consumo humano(11%)
- Falta de instalaciones para lavarse las manos (11%)

% de hogares por nivel de severidad de LSG en WASH, por grupo de población:

	1	2	3	4	4+
Población Desplazada Interna	38%	16%	15%	8%	23%
Población Indígena	40%	17%	7%	8%	28%
P. Afrocolombiana	40%	11%	23%	6%	20%

17% de los hogares de población de acogida que tenían un LSG en WASH y al menos una vulnerabilidad pre-existente.²

% de hogares con un LSG en WASH, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multisectoriales por grupo de población fueron las siguientes: 41% Población Desplazada Interna; 43% Indígena; 48% Afrocolombiana.



SEGURIDAD ALIMENTARIA BRECHAS DE NIVEL DE VIDA (LSG)¹

MSNA | 2021
COLOMBIA

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron
LSG en Seguridad Alimentaria no cubiertas:

20%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad de
LSG en Seguridad Alimentaria:



2%	Extremo +	(nivel de severidad 4+)	LSG
19%	Extremo	(nivel de severidad 4)	
0%	Severo	(nivel de severidad 3)	
11%	Estrés	(nivel de severidad 2)	
68%	Ning./mínimo	(nivel de severidad 1)	

% de hogares que reportaron tener un LSG en
Seguridad Alimentaria, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	46%	
Población Indígena	25%	
Población Afrocolombiana	36%	

Los principales indicadores que impulsaron los LSG en
Seguridad Alimentaria fueron los siguientes:

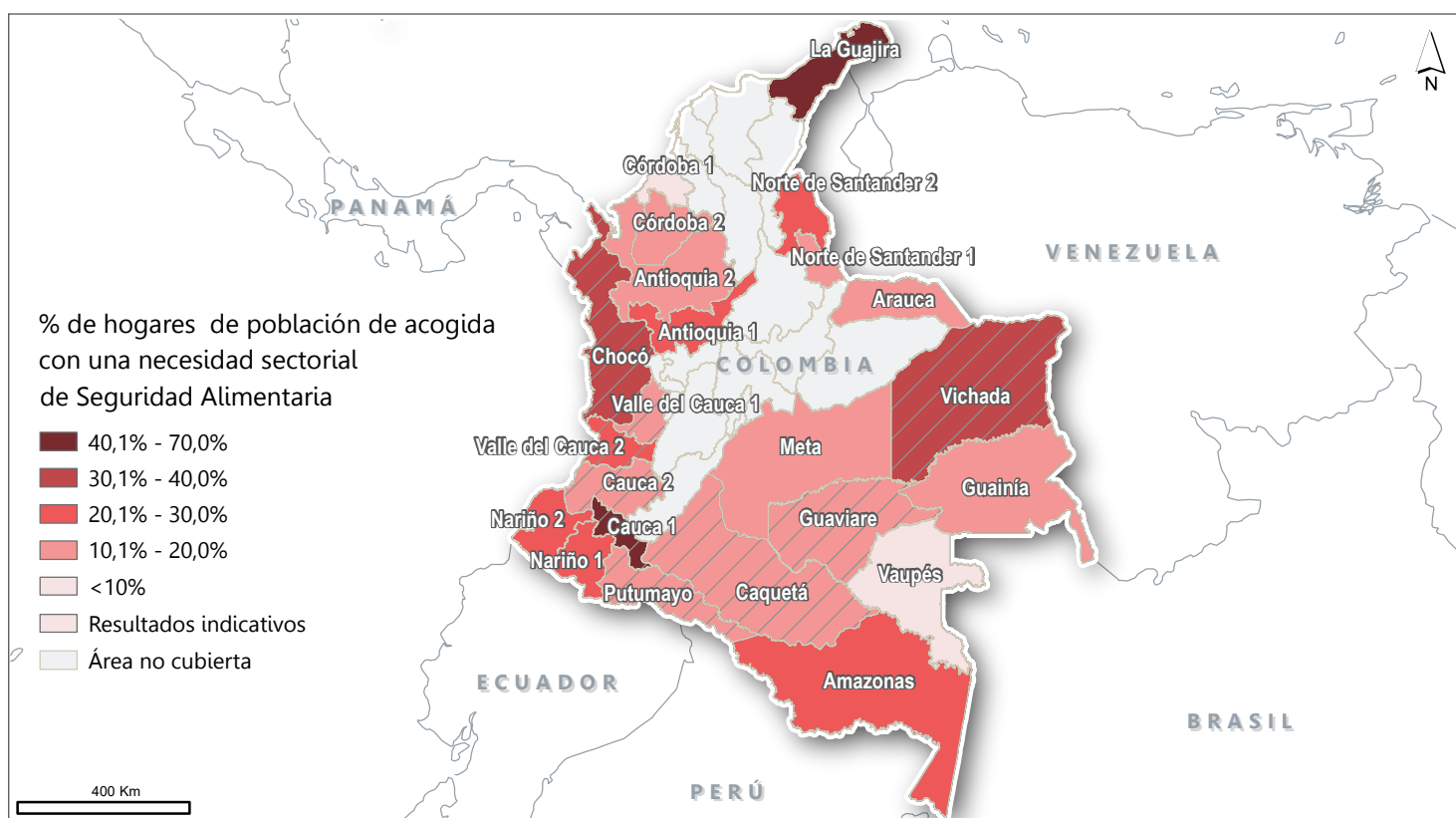
- Escala de hambre en el hogar (20%)
- Puntuación del consumo de alimentos (2%)

% de hogares por nivel de severidad de LSG en Seguridad
Alimentaria, por grupo de población:

	1	2	3	4	4+
Población Desplazada Interna	36%	18%	1%	35%	10%
Población Indígena	59%	16%	0%	21%	4%
P. Afrocolombiana	45%	19%	0%	33%	3%

16% de los hogares de población de acogida que
tenían un LSG en Seguridad Alimentaria y al menos una
vulnerabilidad pre-existente.²

% de hogares con un LSG en Seguridad Alimentaria, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multisectoriales por grupo de población fueron las siguientes: 41% Población Desplazada Interna; 25% Indígena; 36% Afrocolombiana.



ALOJAMIENTO BRECHAS DE NIVEL DE VIDA (LSG)¹

MSNA | 2021
COLOMBIA

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron
LSG en Alojamiento no cubiertas:

18%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad de
LSG en Alojamiento:



4%	Extremo	(nivel de severidad 4)	LSG
14%	Severo	(nivel de severidad 3)	
17%	Estrés	(nivel de severidad 2)	
65%	Ning./mínimo	(nivel de severidad 1)	

% de hogares que reportaron tener un LSG en
Alojamiento, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	49%	
Población Indígena	34%	
Población Afrocolombiana	35%	

Los principales indicadores que impulsaron los LSG en
Alojamiento fueron los siguientes:

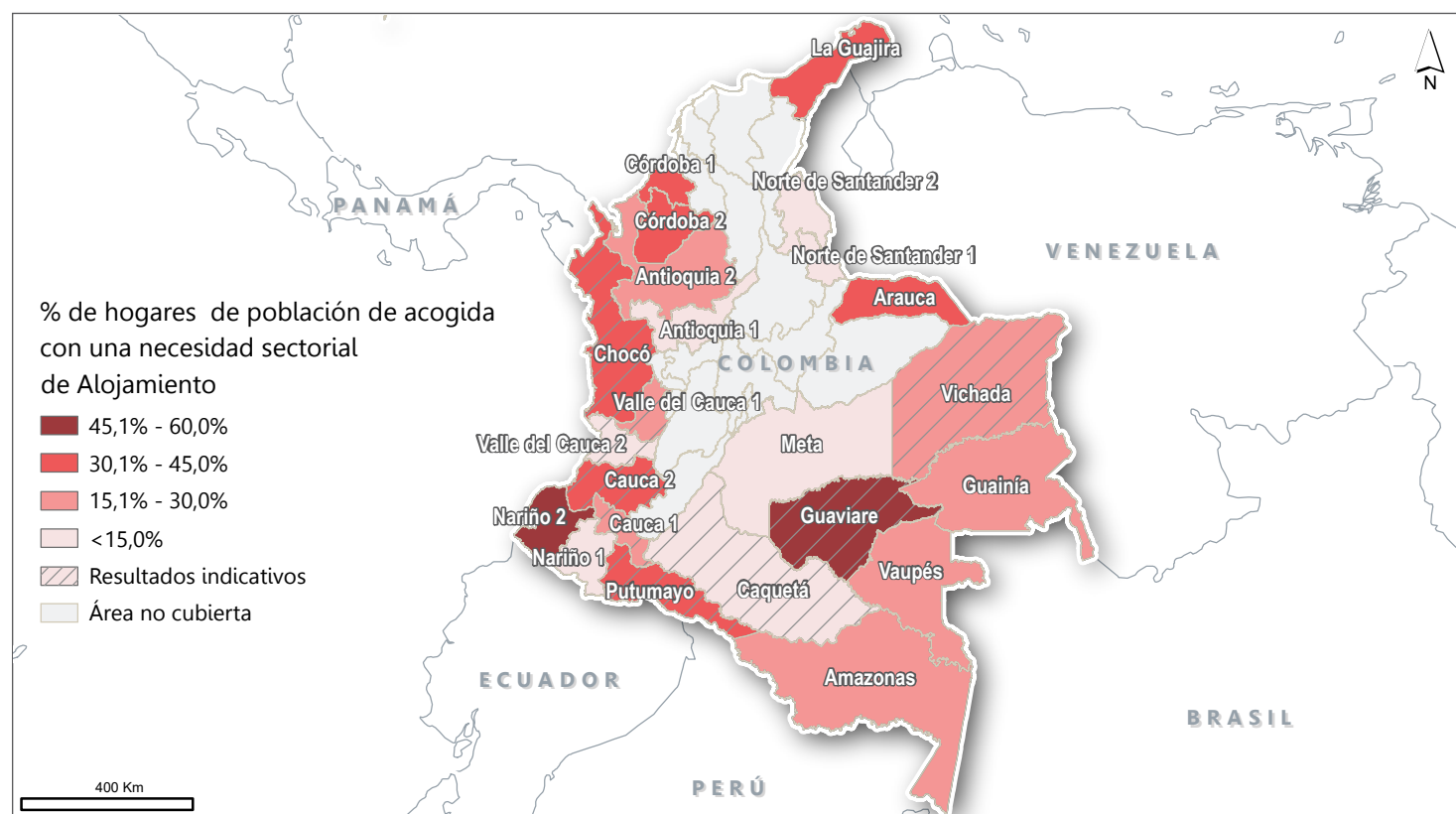
- Hogares con daños/defectos en el alojamiento (62%)
- Hogares viviendo en alojamientos vulnerables (18%)
- Hogares con problemas de tenencia de la vivienda (14%)

% de hogares por nivel de severidad de LSG en
Alojamiento, por grupo de población:

	1	2	3	4
Población Desplazada Interna	34%	18%	30%	18%
Población Indígena	46%	20%	25%	9%
Población Afrocolombiana	50%	14%	27%	9%

15% de los hogares de población de acogida que tenían
un LSG en Alojamiento y al menos una vulnerabilidad pre-
existente.²

% de hogares con un LSG en Alojamiento, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multisectoriales por grupo de población fueron las siguientes: 58% Población Desplazada Interna; 34% Indígena; 35% Afrocolombiana.



EDUCACIÓN EN EMERGENCIA (EeE) BRECHAS DE NIVEL DE VIDA (LSG)¹

MSNA | 2021
COLOMBIA

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron
LSG en EeE no cubiertas:

5%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad
de LSG en EeE:



% de hogares que reportaron tener un LSG en EeE,
por grupo de población:

Población Desplazada Interna	9%	
Población Indígena	6%	
Población Afrocolombiana	4%	

Los principales indicadores que impulsaron los LSG en EeE fueron los siguientes:

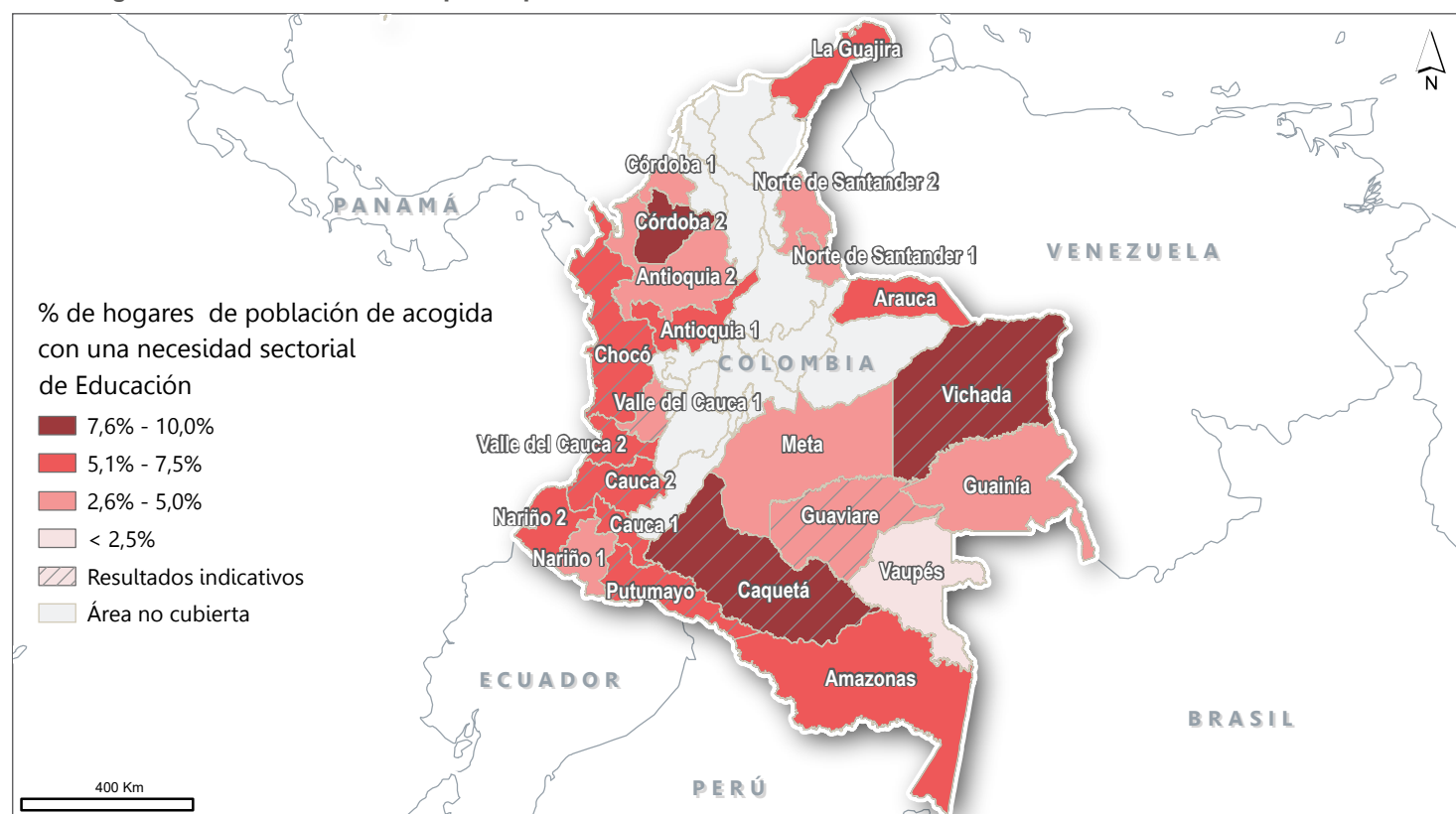
- Accedieron algún tipo de servicio educativo (8%)
- Niños en edad escolar que No fueron matriculados en la escuela formal (5%)
- Niños que no accedieron a los servicios de educación y no tienen intención de retomar sus estudios en el futuro (4%)

% de hogares por nivel de severidad de LSG en EeE, por
grupo de población:

	1	2	3
Población Desplazada Interna	80%	11%	9%
Población Indígena	86%	7%	7%
Población Afrocolombiana	82%	15%	3%

4% de los hogares de población de acogida que tenían un
LSG en EeE y al menos una vulnerabilidad pre-existente.²

% de hogares con un LSG en EeE, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multisectoriales por grupo de población fueron las siguientes: 8% Población Desplazada Interna; 6% Indígena; 4% Afrocolombiana.



MEDIOS DE VIDA (MV) BRECHAS DE NIVEL DE VIDA (LSG)¹

MSNA | 2021
COLOMBIA

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron
LSG en MV no cubiertas:

5%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad
de LSG en MV:



5% Severo (nivel de severidad 3)
36% Estrés (nivel de severidad 2)
59% Ning./mínimo (nivel de severidad 1)

% de hogares de población de acogida que reportaron
tener un LSG en MV, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	6%	
Población Indígena	3%	
Población Afrocolombiana	5%	

Los principales indicadores que impulsaron los LSG en MV fueron los siguientes:

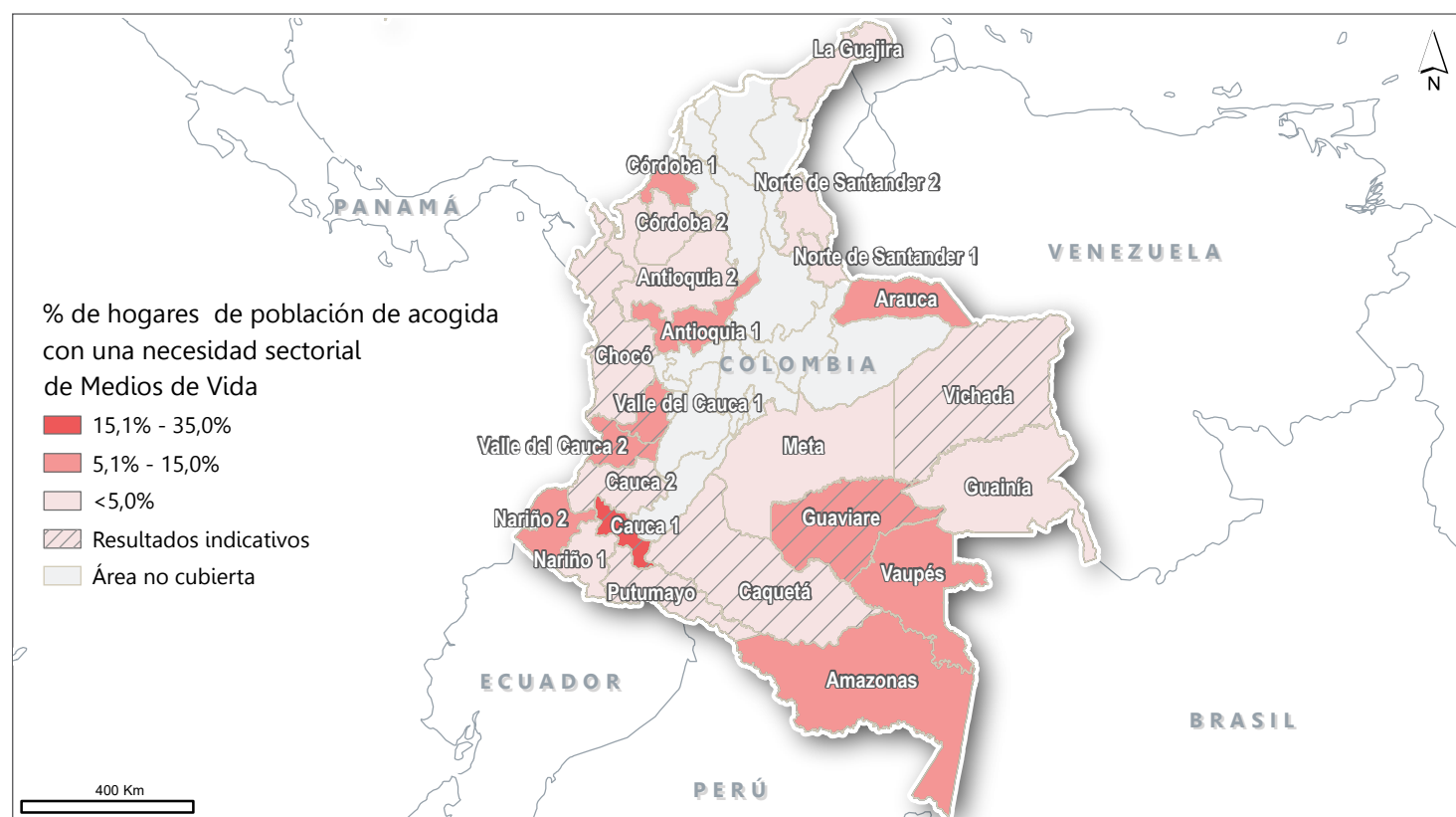
- No Pueden sostener sus gastos sin ayuda de ingresos ext. (72%)
- Perdieron su trabajo como resultado del COVID-19 (47%)
- Dificultades para cubrir necesidades básicas (12%)

% de hogares por nivel de severidad de LSG en MV, por
grupo de población:

	1	2	3
Población Desplazada Interna	47%	47%	6%
Población Indígena	68%	29%	3%
Población Afrocolombiana	44%	51%	5%

3% de los hogares de población de acogida que tenían un
LSG en MV y al menos una vulnerabilidad pre-existente.²

% de hogares con un LSG en MV, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multisectoriales por grupo de población fueron las siguientes: 6% Población Desplazada Interna; 3% Indígena; 5% Afrocolombiana.



PROTECCIÓN BRECHAS DE NIVEL DE VIDA (LSG)¹

MSNA | 2021
COLOMBIA

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron
LSG en Protección no cubiertas:

3%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida por nivel de severidad de
LSG en Protección:



% de hogares que reportaron tener un LSG en
Protección, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	3%	
Población Indígena	1%	
Población Afrocolombiana	1%	

Los principales indicadores que impulsaron los LSG en
Protección fueron los siguientes:

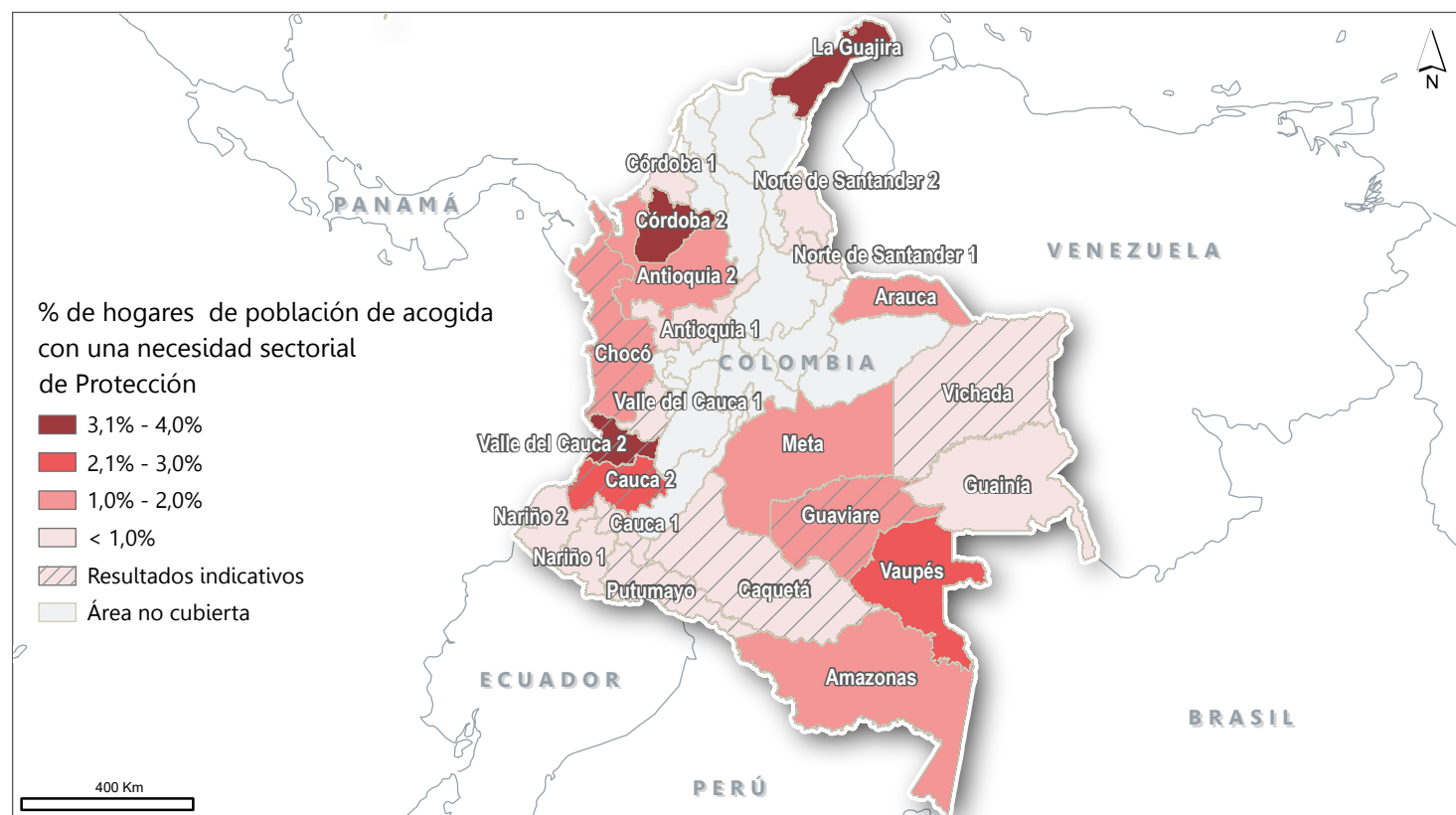
- Mujeres/niñas evitan áreas de la comunidad por inseg. (16%)
- Restricciones de movimiento en los últimos 6 meses (8%)
- Miembros del hogar sin documentos (5%)

% de hogares por nivel de severidad de LSG en Protección,
por grupo de población:

	1	2	3	4
Población Desplazada Interna	93%	4%	3%	0%
Población Indígena	98%	1%	0%	1%
Población Afrocolombiana	94%	5%	0%	1%

1% de los hogares de población de acogida que tenían
un LSG en Protección y al menos una vulnerabilidad pre-
existente.²

% de hogares con un LSG en Protección, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información. Las proporciones de hogares vulnerables con necesidades multisectoriales por grupo de población fueron las siguientes: 2% Población Desplazada Interna; 1% Indígena; 1% Afrocolombiana.

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron haber hecho uso de estrategias de afrontamiento negativas para satisfacer las necesidades (CG) pero sin LSG:

28%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares con CG pero sin LSG, por grupo de población:

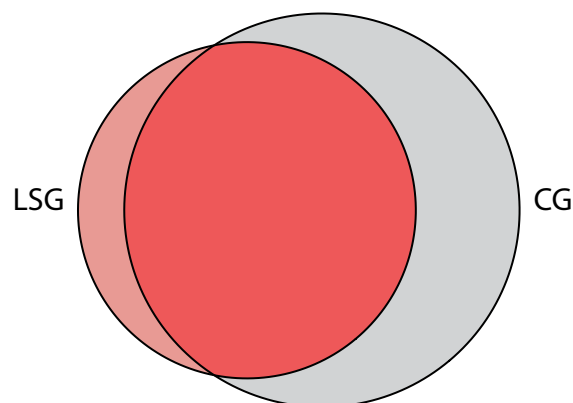
Población Indígena	19%	
Población Afrocolombiana	17%	
Población Desplazada Interna	12%	

18% de los hogares tenían un CG pero no un LSG en el momento de la recolección de datos, y al menos una vulnerabilidad pre-existente.²

Por grupo de población:

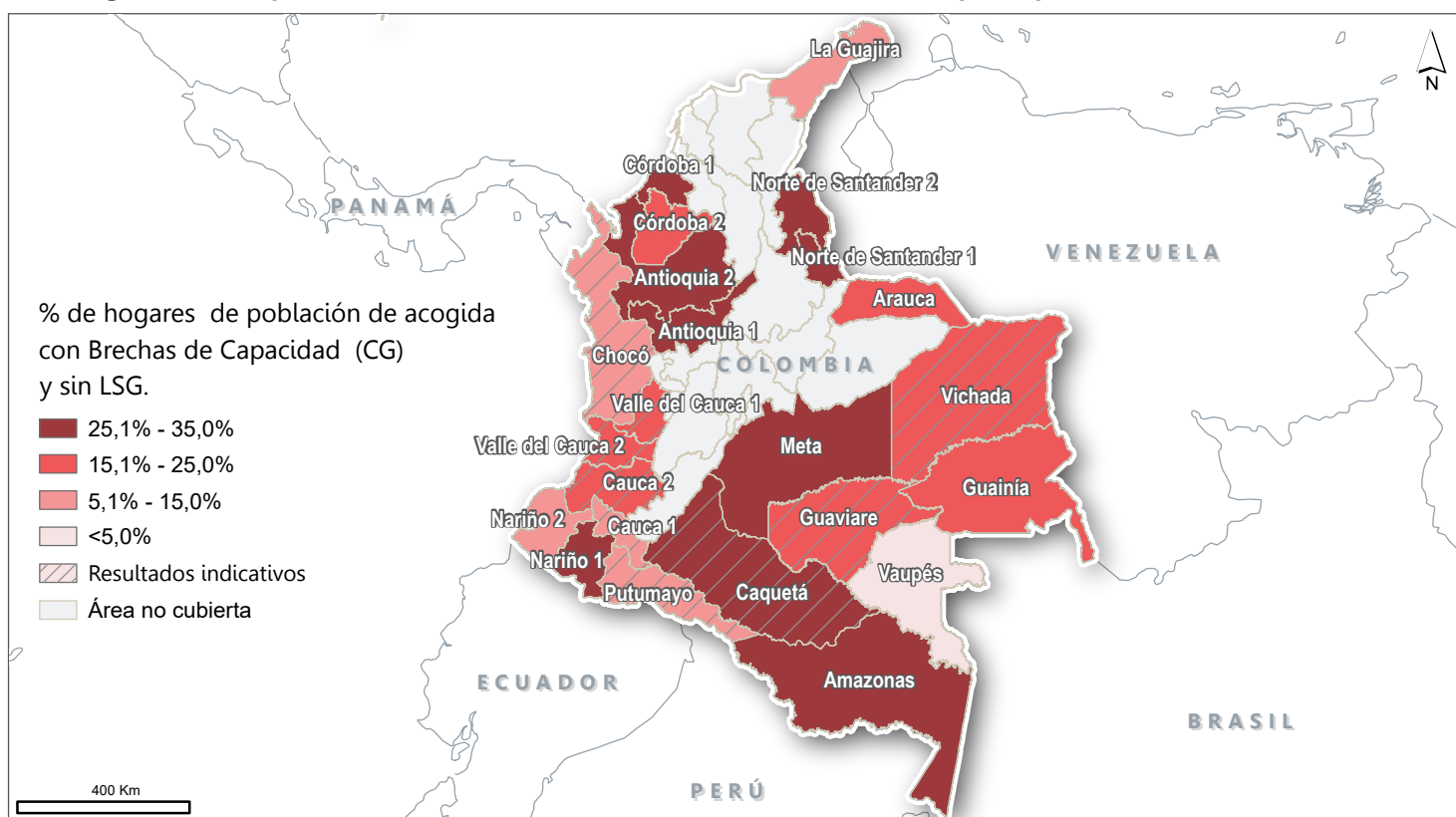
Población Indígena	19%	
Población Afrocolombiana	17%	
Población Desplazada Interna	10%	

83% de los hogares tenían al menos un LSG y/o un CG:



8%	de los hogares de población de acogida (representativos) tenían al menos un LSG pero no un CG;
47%	de los hogares de población de acogida (representativos) tenían al menos un LSG y un CG;
28%	de los hogares de población de acogida (representativos) no tienen un LSG, pero sí un CG.

% de hogares con CG pero sin LSG en el momento de la obtención de los datos, por departamento:



¹ Ver anexo 4 y 5 para más detalles de los indicadores.

² Ver p.12 sobre las vulnerabilidades pre-existentes para obtener más información.



VULNERABILIDADES PRE-EXISTENTES¹

MSNA | 2021
COLOMBIA

Porcentaje de hogares de población de acogida que reportaron necesidades multisectoriales y vulnerabilidades pre-existentes no cubiertas:

42%

ver anexo para detalles sobre la metodología

% de hogares de población de acogida con al menos una vulnerabilidad pre-existente, por nivel de severidad del Índice de Necesidades Multisectoriales (MSNI):



7% Extremo + (nivel de severidad 4+)
17% Extremo (nivel de severidad 4)
17% Severo (nivel de severidad 3)
15% Estrés (nivel de severidad 2)
43% Ning./mínimo (nivel de severidad 1)

Vulnerable

% de hogares que reportaron tener necesidades multisectoriales y vulnerabilidades pre-existentes, por grupo de población:

Población Desplazada Interna	74%	
Población Indígena	68%	
Población Afrocolombiana	75%	

% de hogares con al menos una vulnerabilidad pre-existente por nivel de necesidades multisectoriales, por grupo de población:

	1	2	3	4	4+
Población Desplazada Interna	17%	9%	17%	31%	26%
Población Indígena	17%	15%	18%	20%	30%
P. Afrocolombiana	8%	17%	20%	33%	22%

% de hogares de población de acogida con un LSG, por sector y perfil de vulnerabilidades pre-existentes:

% de hogares....	Protección	Seguridad Alimentaria	Alojamiento	WASH	Salud	EeE	MV	MSNI
Mujeres cabeza de hogar: Hogares que reportaron que la persona cabeza de hogar era una mujer								
Si la jefe de hogar es una mujer	1%	24%	20%	25%	28%	7%	5%	62%
Hogares que se reconocen como alguno de los siguientes grupos étnicos								
- Indígena - Afro - Raizal - Negro - Palenquero - Rom	1%	30%	35%	46%	27%	5%	4%	71%
Porcentaje de hogares con al menos un menor de edad no acompañado	0%	36%	37%	32%	25%	14%	4%	68%
Porcentaje de mujeres embarazadas: presencia de mujeres embarazadas								
Si hay alguna mujer en estado de embarazo en el hogar	4%	41%	36%	44%	36%	6%	2%	74%
Porcentaje de hogares con al menos una persona vulnerable dependiente								
Alguna persona en el hogar tiene dificultades para ver, oír, caminar, etc - Muchas dificultades - No puede hacerlo	1%	24%	20%	20%	32%	6%	4%	61%

¹ Los indicadores utilizados para definir las vulnerabilidades pre-existentes son: mujeres cabeza de hogar: % de mujeres encuestadas y rol de la persona encuestada, porcentaje de mujeres embarazadas: presencia de mujeres embarazadas, porcentaje de hogares con al menos una persona vulnerable dependiente, grupo étnico del hogar y porcentaje de hogares con al menos un menor de edad no acompañados.



ANEXO 1: COBERTURA Y RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

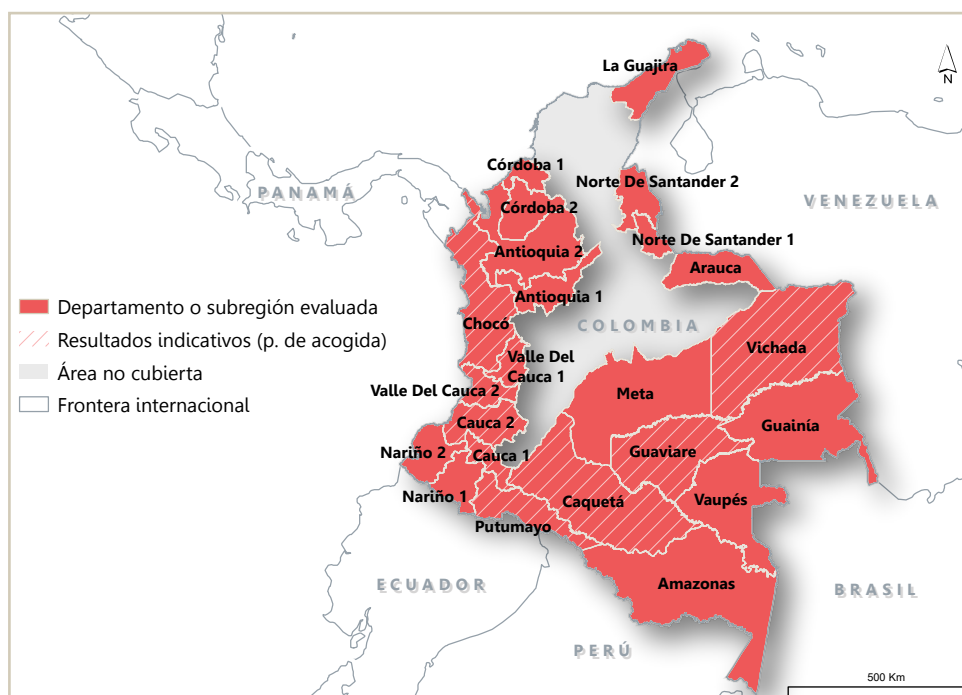
MSNA | 2021
COLOMBIA

Este anexo ofrece más información sobre la cobertura del MSNA en los departamentos del país(1), la metodología utilizada para la MSNA, incluyendo (2) resumen de la metodología y de los métodos de muestreo; (3) definiciones de los conceptos clave; (4) escala de severidad.

COBERTURA DE LOS DEPARTAMENTOS

La MSNA 2021 cubrió 17 de los 33 departamentos de Colombia: La Guajira, Córdoba, Antioquia, Chocó, Valle de Cauca, Cauca, Nariño, Putumayo, Caquetá, Amazonas, Vaupés, Guaviare, Meta, Guainía, Vichada, Arauca, Norte de Santander.

Figura 1: Cobertura total de la evaluación MSNA en Colombia



DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA METODOLOGÍA

Del 2 de agosto al 10 de septiembre fueron aplicadas 5053 encuestas (4835 validadas) cara a cara por 35 organizaciones, en 17 de los 33 departamentos de Colombia (Amazonas, Antioquia, Arauca, Caquetá, Cauca, Chocó, Córdoba, Guainía, Guaviare, La Guajira, Meta, Nariño, Norte de Santander, Putumayo, Valle de Cauca, Vaupés, Vichada) identificados por la comunidad humanitaria como departamentos prioritarios, con el objetivo de recolectar información de las experiencias de cada uno de los hogares en los sectores de interés. Los dos grupos poblacionales de evaluación fueron: población desplazada interna (PDI) y población de acogida. Para esta última, el muestreo fue probabilístico estratificado por conglomerado a nivel departamental; cabe anotar que para los departamentos más cercanos a la selva amazónica (Guainía, Vaupés y Amazonas) el área de estudio está limitada únicamente a sectores que alojaban más de 200 hogares. Por otro lado, también se tuvo cobertura limitada en los municipios de Amalfi, Medellín, Toledo, Arauca, Arauquita, Fortul, Tame, Argelia, Balboa, Corinto, Mercaderes, Padilla, Silvia, Suárez, Barranco Minas (ANM), Inírida, Dibulla, El Castillo, La Macarena, Puerto Gaitán, San Juan de Arama, Uribe, Villavicencio, Vistahermosa, Barbacoas, Mosquera (Nariño), Mosquera (Norte de Santander), Tibú, Puerto Guzmán, Puerto Leguizamo, Mosquera (Quindío), Barbacoas, Buenaventura, Cali, Ginebra y Jamundí, por temas de logística y de seguridad.

La aleatoriedad fue asegurada geográficamente y el intervalo de confianza meta para la población de acogida en los departamentos donde se alcanzó la muestra aleatoria fue de 95% con un margen de error del 7% a nivel departamental (Amazonas, Antioquia, Arauca, Córdoba, Guainía, La Guajira, Meta, Nariño, Norte de Santander y Vaupés). Para la PDI, se aplicó un muestreo no probabilístico basado en cuotas debido a la falta de datos robustos en registros oficiales de fácil acceso para la PDI. Todas las encuestas se implementaron con la herramienta KoboToolbox. Dado el alto porcentaje de comunidades étnicas (indígenas y afrocolombianas) en ciertos departamentos, se pudieron obtener datos indicativos y representativos (según el número de encuestas y el tipo de muestreo) para estas poblaciones a nivel agregado de todos los departamentos de la evaluación (17).

Debido a la pandemia de COVID-19, medidas de protección adicionales fueron utilizadas por los equipos de terreno durante la recolección de datos, como elementos de bioseguridad o la exclusión de personas en situación de riesgo para responder la encuesta.



ANEXO 1: RESUMEN DE LA METODOLOGÍA

MSNA | 2021
COLOMBIA

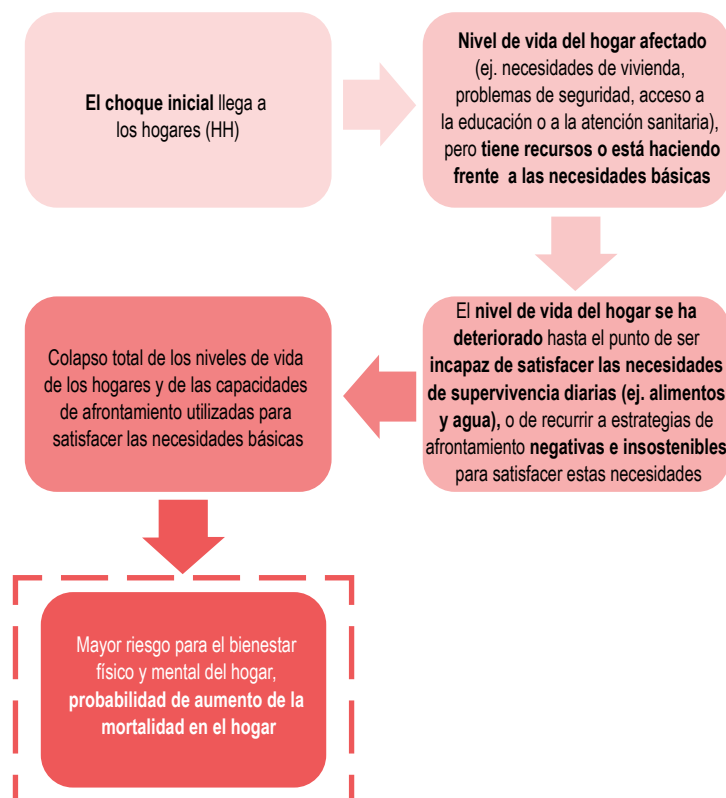
Los indicadores contenidos en esta encuesta fueron definidos con los líderes de los Clústeres en Colombia y abarcan siete temáticas principales: Educación en emergencia (EeE), Seguridad alimentaria, Salud, Agua, Saneamiento e higiene (WASH), Salud, Alojamiento, Protección, así como mercados y medios de vida (MV).

Para más información, favor de consultar los [Términos de referencia](#)

DEFINICIONES

- **Necesidades multisectoriales:** hogares con un nivel de severidad del MSNI de al menos 3, basado en la severidad de los LSG reportados en cada hogar.
- **Brecha de Nivel de Vida (LSG por sus siglas en inglés):** indica una necesidad insatisfecha en un sector determinado, donde el nivel de severidad de LSG es 3 o más.
- **Brecha de Capacidad (CG Por sus siglas en inglés):** implica el uso de estrategias de afrontamiento negativas e insostenibles para satisfacer las necesidades. Los hogares que presentan un CG pero que no están clasificados con LSG pueden mantener su nivel de vida mediante el uso de estrategias de afrontamiento negativas.
- **Vulnerabilidades Pre-existentes:** los procesos o condiciones subyacentes que influyen en el grado de la afectación y que influyen en la exposición, la vulnerabilidad o la capacidad, lo que posteriormente podría agravar el impacto de una crisis en los afectados por las vulnerabilidades.
- **Severidad:** significa la "intensidad" de las necesidades, utilizando una escala que va de 1 (mínima/ninguna) a 4+ (extrema+).
- **Magnitud:** corresponde al número o porcentaje global de hogares necesitados.

Figura 2: Justificación de la escala de gravedad



ESCALA DE SEVERIDAD

La escala de severidad se inspira en el Marco de Análisis Intersectorial Conjunto (JIAF por sus siglas en inglés), que se está desarrollando a nivel mundial con el objetivo de mejorar la comprensión de las necesidades de las poblaciones afectadas. Mide el deterioro progresivo de la situación de un hogar, hacia el peor resultado humanitario posible (véase la figura 2 anterior).

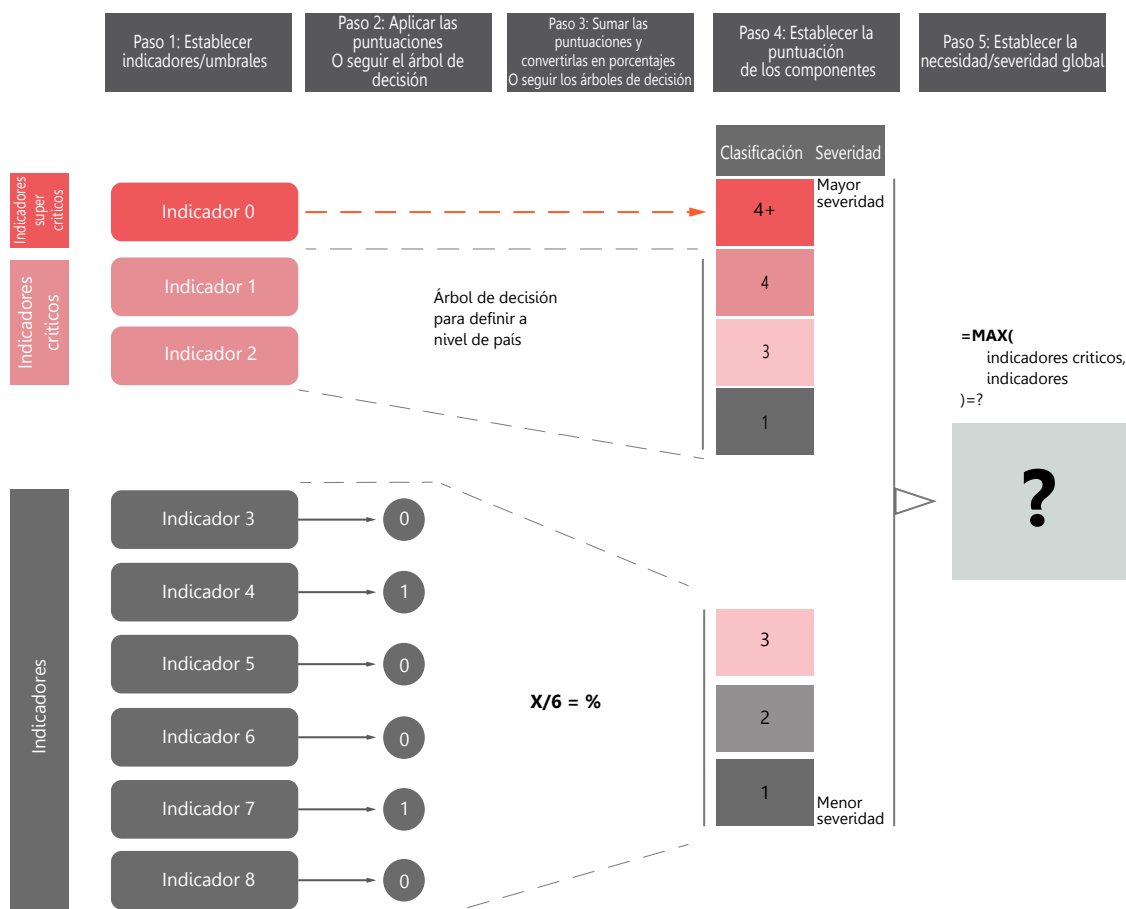
Mientras que la escala de gravedad del JIAF incluye 5 clasificaciones que van de 1 (ninguna/mínima) a 5 (catastrófica), para efectos de la MSNA, sólo se utiliza una escala de 1 (ninguna/mínima) a 4+ (extrema+). La puntuación "4+" se utiliza cuando los datos indican que la situación podría ser catastrófica, esto se debe a que los datos que se necesitan para una puntuación de 5 (catastrófico) son principalmente a nivel de área (por ejemplo, tasas de mortalidad, prevalencia de la malnutrición, carga de la enfermedad, etc.), lo que es difícil de incluir en el análisis a nivel de hogar. Además, dado que las directrices globales sobre las definiciones exactas de cada clase aún no se han finalizado, y dadas las implicaciones de respuesta de clasificar un hogar o una zona como clase 5 (catastrófica), REACH no está en condiciones de verificar de forma independiente si se está produciendo una clase 5.



El LSG para un sector dado se produce agregando indicadores de necesidades insatisfechas por sector. Para el MSNA 2021, se ha identificado una metodología de agregación simple, basada en el enfoque de agregación del Índice de Pobreza Multidimensional (MPI). El método se basa en la categorización de cada indicador en una escala binaria: tiene ("1") / no tiene ("0") una carencia. El umbral por el que se considera que un hogar tiene o no una determinada brecha se determina de antemano para cada indicador. La metodología de agregación del MSNA 2021 que se describe a continuación puede describirse como "similar al MPI", utilizando los pasos del enfoque del MPI para determinar una puntuación de gravedad de las necesidades agregadas, con la adición de "indicadores críticos" que determinan las puntuaciones de severidad más altas. En la sección siguiente, se describen las **orientaciones sobre cómo realizar la agregación utilizando datos a nivel de los hogares**.

- 1) Identificar indicadores que midan las necesidades ("brechas") de cada sector, captando las siguientes dimensiones clave: accesibilidad, disponibilidad, calidad, uso y conocimiento. Establecer umbrales binarios: tiene ("1") / no tiene ("0") una brecha;
- 2) Identificar uno o más indicadores críticos que, por sí solos, indican una brecha en el sector en general;
- 3) Una vez recogidos los datos, identificar las puntuaciones de los indicadores individuales (0 o 1) para cada hogar;
- 4) Cálculo de la puntuación de gravedad para cada hogar, basándose en el siguiente árbol de decisiones (adaptado a cada sector);
 - a. Indicador(es) "súper" crítico(s): podría(n) llevar a un 4+ si se encuentra(n) una situación extrema para el hogar;
 - b. Indicadores críticos: utilizando un enfoque de árbol de decisión, se identifica una clase de gravedad basada en una escala discontinua de 1 a 4 (1, 3, 4) en función de las puntuaciones de cada uno de los indicadores críticos;
 - c. Indicadores no críticos: las puntuaciones de todos los indicadores no críticos se suman y se convierten en un porcentaje del total posible (por ejemplo, 3 de 4 = 75%) para identificar una clase de gravedad;
 - d. La puntuación final/clase de gravedad se obtiene reteniendo la puntuación más alta generada por los indicadores supercríticos, críticos o no críticos, como se indica en la figura 3;

Figura 3: Identificación del LSG por sector con enfoque de puntuación



- 5) Se ha calculado la proporción de la población con una puntuación final de gravedad igual o superior a 3, por sector. Se considera que tener una puntuación de gravedad igual o superior a 3 en un sector es tener una LSG en ese sector;
- 6) Se han identificado los hogares que no tienen una LSG pero que sí tienen una CG;
 - a. Puntuaciones de indicadores individuales identificadas (0 o 1) para todos los indicadores de CG, entre los hogares con una puntuación de gravedad de 1 o 2;



ANEXO 3: ESTIMACIÓN DE LA GRAVEDAD GLOBAL DE LAS NECESIDADES

MSNA | 2021
COLOMBIA

7) Proyección de los resultados porcentuales sobre los datos de población que se utilizaron para construir la muestra, con una ponderación precisa para garantizar la mejor representatividad posible.

El MSNI es una medida de la severidad global de las necesidades humanitarias del hogar (expresada en una escala de 1 a 4+), basada en la mayor severidad de las puntuaciones sectoriales de LSG identificadas en cada hogar.

El MSNI se determina mediante los siguientes pasos:

- 1) En primer lugar, se calcula la severidad de cada uno de los LSG sectoriales por hogar, como se indica en el anexo 2.
- 2) A continuación, se determina una puntuación de severidad final (MSNI) para cada hogar, basada en la mayor severidad de los LSG sectoriales identificados en cada hogar.
 - Como se muestra en el ejemplo de la Tabla 1, el Hogar 1 tiene un MSNI final de 4 porque es la puntuación de severidad más alta, en todos los LSG de ese hogar.

Tabla 1: Ejemplos de puntuaciones MSNI por hogar basadas en los resultados del análisis sectorial

	Puntuación de la severidad de los LSG sectoriales						Final MSNI
	Seguridad Alimentaria	Salud	WASH	Protección	Educación	Etc.	
Hogar 1	4	4	4	4	3	3	4
Hogar 2	2	2	4	2	1	1	4
Hogar 3	3	3	3	4+	2	1	4+
Etc.	2	3	1	1	2	1	3

Limitación principal: independientemente de si un hogar tiene una necesidad extrema en un solo sector (por ejemplo, WASH para Hogar 2 arriba) o si tiene necesidades graves concurrentes en varios sectores (por ejemplo, Seguridad Alimentaria, Salud, WASH, Protección para Hogar 1 arriba), su puntuación final del MSNI será la misma (4). Si bien esto puede tener sentido desde una perspectiva de planificación de la respuesta “general” (si un hogar tiene una necesidad extrema en un solo sector, esto puede justificar la intervención humanitaria independientemente de la coincidencia con otras necesidades sectoriales), se debe realizar un análisis adicional para comprender estas diferencias en la magnitud de la severidad entre los hogares ya que para algunos sectores es difícil medir la necesidad a nivel hogar con estos indicadores pues en algunos hogares tienen reservas para abordar algunos temas durante la recolección de datos. Para ello, se han elaborado productos de análisis adicionales, como se muestra en la página 3.



ANEXO 4: INDICADORES CRÍTICOS

MSNA | 2021
COLOMBIA

Sector	Indicador	Variables utilizadas para obtener los indicadores críticos
Protección	Porcentaje de niños/niñas en situación de matrimonio precoz	Hay niños menores de 18 años casados, divorciados o viudos?
		Hay niñas menores de 18 años casados, divorciados o viudos?
	Porcentaje de hogares con al menos un menor de edad que no vive en el hogar	¿Cuál es la razón por la cual el/los niño-s, hijo-s menores de 18 años no está/están viviendo en su vivienda?
		¿Cuál es la razón por la cual la/las niña-s, hija-s menores de 18 años no está/están viviendo en su vivienda?
Seguridad Alimentaria	Escala de hambre en el hogar	HHS Poca o ninguna
	Puntuación del consumo de alimentos	Indicador FCS
		Indicador LCSI
Alojamiento	Porcentaje de hogares viviendo en alojamientos considerados vulnerables y que reportan al menos un problema de alojamiento en espacios cerrados	¿En qué tipo de alojamiento vive su hogar?
		¿Actualmente su alojamiento presenta alguno de los siguientes problemas en los espacios cerrados?
WASH	Porcentaje de hogares por tiempo que toma ir a buscar agua	Durante el último mes, ¿cuál fue el tiempo promedio en minutos que le toma a los miembros de su hogar ir y regresar incluyendo el tiempo de espera para recolectar agua para consumo humano?
		Durante el último mes, ¿De dónde obtuvo principalmente el agua para consumo humano que se bebe en este hogar?
	Porcentaje de hogares con acceso a jabón	¿Tiene jabón en su casa? Si es así, ¿podría mostrarlo?
	Porcentaje de hogares que usan instalaciones sanitarias por tipo de instalación sanitaria	¿Qué tipo de instalaciones sanitarias (letrinas/inodoros) utiliza habitualmente su hogar?
Salud	Porcentaje de individuos con necesidad de servicio de salud no cubierta que experimentaron barreras	¿Cuántos de niños-as, mujeres, hombres, mujeres mayores y hombres mayores miembros de su hogar que tuvieron problemas de salud, NO pudieron acceder al servicio de salud que necesitaron en los últimos 3 meses?
		En los últimos 3 meses, ¿qué barreras, si alguna, ha experimentado su hogar para acceder a servicios de salud?
	Porcentaje de hogares por tiempo para acceder a un centro de salud primario	En promedio, ¿Cuánto tiempo (en minutos) le toma a cualquier miembro de este hogar para llegar al centro de salud funcional más cercano en su modo de transporte usual?
Educación	Porcentaje de niños en edad escolar inscritos en la escuela para el año escolar 2020-2021. Para los niños/as mayores de 5 años esto incluye cualquier matrícula en educación institucionalizada en escuelas públicas o privadas	Para el año escolar 2020-2021, ¿cuántos niños en edad escolar estaban matriculados (inscritos) en la escuela formal?





ANEXO 5: INDICADORES NO CRÍTICOS

MSNA | 2021
COLOMBIA

Sector	Indicador	Variables utilizadas para obtener los indicadores no críticos
Protección	Porcentaje de hogares con embarazo precoz en los últimos 2 años	¿Cuántos años tenía al momento del parto?
	Porcentaje de hogares con al menos un miembro del hogar sin documento de identificación oficial	¿Cuántas personas de su hogar tienen un documento de identificación oficial vigente (cédula, pasaporte o acta de nacimiento)?
	Porcentaje de hogares que han experimentado restricciones de movimiento en los últimos 6 meses por tipo de razón	¿Cuáles fueron las razones principales de esta restricción de movimiento?
	Porcentaje de hogares en donde mujeres o niñas evitan ciertas áreas de su comunidad porque se sienten inseguras	¿Existe algún área en esta comunidad que sea evitada por mujeres, niñas y niños de su hogar porque se sienten inseguras-os? Si sí, especifique en qué áreas o lugares
	Porcentaje de hogares que han sido afectados por minas antipersonal o municiones sin explotar en los últimos 12 meses	En los últimos 12 meses, ¿algún miembro de su hogar ha sido afectado-a por un accidente con minas antipersonal o municiones sin explotar?
	Porcentaje de hogares que han enfrentado algún tipo de discriminación	En el último año ¿usted o algún miembro de su hogar ha sufrido discriminación al intentar acceder a los servicios públicos?
Alojamiento	Porcentaje de hogares por tipo del daño o defecto reportado en su alojamiento	¿Su alojamiento tiene actualmente alguno de estos daños o defectos?
	Porcentaje de hogares por régimen de ocupación	¿Cuál es el acuerdo de ocupación que tiene actualmente en su vivienda?
	Porcentaje de hogares con problemas de tenencia de la casa o propiedad	¿Tiene usted actualmente alguno de los siguientes problemas relacionados a la tenencia/arrendamiento de la casa, tierra o propiedad?
	Porcentaje de hogares que reportan al menos una persona durmiendo en el mismo lugar donde se cocinan los alimentos	¿Cuántas personas en su hogar duermen en el mismo lugar en donde se cocina?
	Porcentaje de hogares con acceso a redes móviles	¿Al menos un miembro de su hogar tiene cobertura de red para usar el teléfono móvil la mayoría de los días?
WASH	Porcentaje de hogares que reportan consumir agua de calidad	En el último mes, ¿cómo considera usted la calidad del agua que consume su hogar?
	Porcentaje de hogares que realizan algún tratamiento al agua para su consumo	¿En el hogar se realiza algún tipo de tratamiento del agua antes de consumirla?
	Porcentaje de hogares con duchas fuera de la vivienda	¿En donde se encuentra las duchas a los que tiene acceso actualmente los miembros de su hogar?
	Porcentaje de hogares con uso compartido de duchas y sanitarios	¿Las duchas y sanitarios son de uso exclusivo solo para miembros del hogar?
	¿Cuenta su hogar actualmente con una instalación para lavarse las manos a menos de 10 pasos del sanitario/letrina? Si sí, ¿de qué tipo es?	¿Cuenta su hogar actualmente con una instalación para lavarse las manos a menos de 10 pasos del sanitario/letrina? Si sí, ¿de qué tipo es?
		¿Tiene jabón en su casa? Si es así, ¿podría mostrarlo?
	Porcentaje de hogares que reportaron que el agua para beber fue "pocas veces" o "nunca" suficiente	Durante el último mes, ¿su hogar tuvo agua suficiente cuando lo requirió para el consumo humano?



ANEXO 5: INDICADORES NO CRÍTICOS

MSNA | 2021
COLOMBIA

Sector	Indicador	Variables utilizadas para obtener los indicadores no críticos
Salud	Porcentaje de hogares donde al menos un parto en los últimos dos años no se realizó en un centro de salud	¿En donde se realizó el parto?
	Porcentaje de hogares con al menos una mujer que tuvo menos de 4 controles en su embarazo	¿Cuántas veces tuvo atención médica durante su embarazo?
	Porcentaje de hogares donde al menos a un miembro se le ha diagnosticado con problemas de nutrición	En el último año, ¿uno o más niños/niñas o adolescentes de su hogar (de 0 a 17 años) ha sido diagnosticado de una o varias de las siguientes opciones?
Educación	Porcentaje de niños/ niñas o adolescentes que no accedieron a ningún tipo de servicio educativo durante el año escolar 2020-2021	¿Cuántos niños, niñas y adolescentes accedieron algún tipo de servicio educativo (incluyendo presencial o a distancia) y modalidades de educación inicial en su hogar durante el año escolar 2020-2021?
	Porcentaje de niños/ niñas o adolescentes que no accedieron a ningún tipo de servicio educativo en el último año y que no tienen intención de retomar los estudios	De los niños, niñas y adolescentes de 6 años o más que NO accedieron a ningún tipo de servicio de educación durante el año 2020-2021, ¿Cuántos tienen intención de retomar sus estudios en el futuro?
	Porcentaje de niños/ niñas de primera infancia que permanecen la mayor parte del tiempo entre semana en un lugar no adaptado para su desarrollo	Considerando a los niños y niñas menores de 6 años de su hogar, ¿dónde o con quién permanece-n durante la mayor parte del tiempo entre semana (por lo menos 3 días a la semana y mínimo 2 horas al día) ?
Medios de vida	Porcentaje de hogares que reportan haber hecho frente a dificultades para cubrir necesidades básicas en los últimos 30 días	En los últimos 30 días, ¿su hogar ha hecho frente a dificultades para obtener recursos que le permita satisfacer sus necesidades básicas?
	Porcentaje de hogares que pueden sostener sus gastos sin ayuda de ingresos externos durante menos de una semana	Con el dinero que tiene actualmente, ¿cuánto tiempo puede sostener sus gastos sin ayuda de ingresos externos?
	Porcentaje de hogares que reportan miembros del hogar que perdieron su trabajo de manera permanente o temporal como resultado del COVID-19 en el último año.	En el último año, ¿cuántos adultos de su hogar (incluyéndose a usted) perdieron su trabajo de manera temporal o permanente por alguna causa relacionada con el COVID-19?



EVALUACIÓN REALIZADA EN EL MARCO DE:



OCHA

Grupo de trabajo de
Manejo de Información

Subgrupo de trabajo de
Evaluación de necesidades

FINANCIADA POR:



Humanitarian Aid
and Civil Protection



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

CON EL APOYO EN TERRENO DE:



Acerca de REACH: La Iniciativa REACH facilita el desarrollo de herramientas y productos de información que mejoran la capacidad de los actores de la ayuda para tomar decisiones basadas en pruebas en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de mecanismos de coordinación de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación - Programa Operacional para las Aplicaciones Satelitales (UNITAR-UNOSAT).



OCHA



Humanitarian Aid
and Civil Protection



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

REACH

Informing
more effective
humanitarian action