

MSNA – Termes de Référence de la recherche

Evaluation Multisectorielle des besoins - MSNA

CAR2602

République centrafricaine

Avril 2026

V1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé exécutif

A. Information générale					
Pays d'intervention	République centrafricaine				
Type d'urgence	<input type="checkbox"/> Désastre naturel	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Autre (<i>préciser</i>)	
Type de crise	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée		
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	<i>Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA) ; Groupe de Travail sur l'Evaluation et la Gestion de l'Information (Assessment and Information Management Working Group -IMWG)</i>				
Code Projet IMPACT	98BLF				
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	Du 02/03/2026 au 30/11/2026				
Calendrier de la recherche (Et échéances anticipées)	1. Plan d'analyse de données (DAP) envoyé pour validation : 10/04/2026		7. Envoi du « Cadre d'analyse MSNI » pour validation : 15/09/2026		
	2. Pilote/formation : 18/05 – 28/05/2026		8. Présentation préliminaire des résultats/Atelier d'analyse conjoint : 30/09/2026		
	3. Début de la collecte de données : 29/05/2026		9. Analyse MSNI envoyée pour validation : 15/10/2026		
	4. Fin de la collecte de données : 31/07/2026		10. Bulletin envoyé pour validation : 15/11/2026		
	5. Base de données finale envoyée pour validation : 14/08/2026		11. Bulletin publié : 30/11/2026		
	6. Analyse envoyée pour validation : 31/08/2026				

Etape(s)		Echéances	
humanitaire(s) clé(s) <i>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal:</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie bailleur (SIDA)	Novembre 2026
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster (HNRP 2027)	Septembre – Décembre 2026
	<input checked="" type="checkbox"/>	Calcul de sévérité et PiN / HNRP	Octobre 2026
	<input checked="" type="checkbox"/>	IPC (Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire)	Octobre 2026
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster (Données sectorielles permettant le soutien à la prise de décision sectorielle pour la priorisation stratégique des zones affectées du pays) Abris, Protection, EHA, Santé, Education	Octobre 2026
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une ONG	-- / -- / --
	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser):	-- / -- / --
Type d'audience & Dissémination <i>Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</i>	Audience type		Dissémination
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique	<input type="checkbox"/> Programmatique	<input type="checkbox"/> Opérationnelle
Plan détaillé de dissémination requis	<input type="checkbox"/> Oui	<input checked="" type="checkbox"/> Non	
Objectif général	Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant l'identification de la nature et de la sévérité des besoins multi-sectoriels humanitaires des populations à l'échelle nationale, par sous-préfecture et groupes de population, afin d'informer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2027.		
Objectifs spécifiques	1. Mieux comprendre les conditions de vie et les vulnérabilités des différents groupes de population affectés par la crise humanitaire prolongée en RCA : <ol style="list-style-type: none"> Population non déplacée ; Population déplacée interne en famille d'accueil ; Population déplacée interne sur site ; Population retournée. 2. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données représentatives permettant d'informer la sévérité sectorielle (éducation, Eau, hygiène et assainissement (EHA), sécurité alimentaire et moyens d'existence, santé et nutrition, abris et Articles Ménages Essentiels (AME), énergie et protection) et		

	intersectorielle des besoins des populations dans chacune des sous-préfectures, ainsi que permettre de mieux comprendre les dynamiques de déplacement et des questions liées à la redevabilité envers les personnes affectées ;			
Questions de recherche	<ol style="list-style-type: none"> 1. Quel est le niveau d'accès aux services de base (eau potable, installations sanitaires et d'hygiène de base, soins de santé essentiels, éducation...), les besoins et les vulnérabilités des populations, pour chaque sous-préfecture, secteur et groupe de population ? 2. Quels sont les potentiels facteurs sous-jacents pouvant contribuer à la sévérité des besoins par sous-préfecture ciblée ? 3. Quelles sont les différences observées entre les différentes sous-préfectures ? 4. Quelles sont les différences observées entre les différents groupes de population ? 5. Dans quelle mesure les populations affectées ont-elles accès à une assistance adaptée à leurs besoins ? 6. Quelles tendances et dynamiques spatio-sectorielles des besoins humanitaires ressortent de la comparaison des données de 2026 avec celles de la MSNA 2025, en fonction de la disponibilité des données désagrégées par zone ? 			
Couverture géographique	Nationale			
Sources de données secondaires	<p>L'évaluation s'appuiera, entre autres, sur les sources de données suivantes :</p> <p>Besoins Humanitaires et Plan de Réponse 2026 (OCHA) République centrafricaine : IPC 2026 République centrafricaine : IPC AMN 2026 République centrafricaine : SMART nationale 2022 République centrafricaine : Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'Organisation internationale pour les migrations (OIM) République centrafricaine : Institut Centrafricain des Statistiques et des Etudes Economiques et Sociales (ICASEES), Population de la République Centrafricaine en 2021 et 2024 Evaluations multisectorielles (MSA) des besoins du Mécanisme de réponse rapide (RRM) Situation Central African Republic Regional Response REACH MSNA 2025</p>			
B. Échantillonnage				
Groupes de Population <i>Sélectionnez tous les groupes de population sur lesquels votre évaluation collectera des données</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI en camps/sites	<input type="checkbox"/>	Réfugié dans la communauté hôte
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI en famille d'accueil	<input type="checkbox"/>	Réfugiés en camps/sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retourné	<input type="checkbox"/>	Population non déplacée
	<input checked="" type="checkbox"/>	Communauté hôte	<input type="checkbox"/>	Réfugié en camps/sites
	<input type="checkbox"/>	PDI en camps/sites informels	<input type="checkbox"/>	Autre
Questionnaire Structuré (Quantitatif) - Cochez tout ce qui s'applique	<input checked="" type="checkbox"/>	Échantillonnage Probabiliste	<input type="checkbox"/>	Échantillonnage Non Probabiliste

Unité statistique de la collecte de données :	<input type="checkbox"/>	Niveau individuel	<input checked="" type="checkbox"/>	Niveau ménage
	<input type="checkbox"/>	Niveau localité / communauté	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser): _____
Si échantillonnage probabiliste				
Technique d'échantillonnage : <input type="checkbox"/> Echantillon aléatoire <input checked="" type="checkbox"/> Echantillon par grappe				
L'échantillon est stratifié : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non				
Si oui, quelles sont les stratifications :				
° Géographique : Préfecture (admin 1) et sous-préfecture (admin 2).				
° Groupe de population : une strate pour chaque groupe de population (non-déplacés, PDI en famille d'accueil, PDI en site, retournés)				
Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : Polygone habité de 0,5 km ²				
En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster ? 6 ménages				
Cadre d'échantillonnage :				
La taille de la population des UPE <u>pour chaque groupe de population</u> est-elle disponible ?				
X Oui <input type="checkbox"/> Non				
Sélection:				
Probabilité de sélection proportionnelle à la taille? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non				
Sélection des UPE avec remise/remplacement? : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non				
Niveau de précision visé pour chaque strate :				
95% Niveau de confiance				
+/- 10% marge d'erreur				
Tampon/marge : 5%				
Taille de l'échantillon total : (cible visée #) 13 975				
Re-échantillonnage :				
Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone ?				
X Oui <input type="checkbox"/> Non				
Méthode de collecte de données : <input checked="" type="checkbox"/> Face à face <input type="checkbox"/> Collecte de données à distance				
C. Questionnaire MSNA				
Elaboration du questionnaire	Indicateurs obligatoires			
	Tous les indicateurs obligatoires de la banque d'indicateurs MSNA 2026 ont été inclus sans altération : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non			

	<p>Formulaire XLS des indicateurs obligatoires</p> <p>Le questionnaire Kobo fourni pour les indicateurs obligatoires a été utilisé sans altération : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non</p>
Plateforme(s) de gestion des données	<p><input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> UNHCR <input type="checkbox"/> Autre, préciser</p>
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<p><input checked="" type="checkbox"/> Bulletin MSNA #: 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: 3 (1 cluster Santé, 1 Groupe de Travail Redevabilité Envers les Personnes Affectées et 1 Groupe de Travail Genre)</p> <p><input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: __</p> <p><input type="checkbox"/> Rapport narratif #: __</p> <p><input type="checkbox"/> Profil #: __</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation (finale) #: 3 (1 Groupe de Coordination Inter-Cluster (ICCG), 1 Equipe Humanitaire Pays (HCT), 1 Forum des ONGI)</p> <p><input type="checkbox"/> Webmap #: __</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Factsheet / Fiches d'information #: 1 (Redevabilité envers les populations affectées)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cartes #:</p> <p><input type="checkbox"/> Autre, préciser #: __</p>
Accès aux données	<p><input checked="" type="checkbox"/> Base de données finale anonymisée publique, accessible sur le REACH Resource Center</p>
	<p><input type="checkbox"/> Base de données finale anonymisée publique, accessible via HDX Connect</p>
	<p><input checked="" type="checkbox"/> Tableaux d'analyse ou tableau de bord interactif public, accessible sur le REACH Resource Center</p>
	<p><input type="checkbox"/> Tableau d'analyse public ou tableau de bord interactif public, accessible sur HDX Connect</p>
Visibilité Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits	<p>REACH</p>
	<p>Bailleur : SIDA</p>
	<p>Plateforme de coordination : Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA), Groupe de travail sur l'évaluation et la gestion de l'information (IMWG)</p>
	<p>Partenaires : Acted, DCA, FCH, Concern, Oxfam, CUAMM, ACF, WHH, WVI, IRC, ICASEES</p>

2. Justification

2.1 Contexte et informations générales

La République centrafricaine (RCA) demeure confrontée à une crise multidimensionnelle prolongée, alimentée par la persistance des violences armées, la fragilité institutionnelle, la pauvreté structurelle et l'exposition récurrente aux chocs climatiques. Selon le Plan de réponse humanitaire 2026, 2,3 millions de personnes, soit 36 % de la population, auront besoin d'une assistance humanitaire en 2026, malgré une amélioration relative observée dans certaines localités (OCHA, 2026)¹. Sur le plan socioéconomique, le pays reste l'un des plus pauvres au monde : la Banque mondiale estime qu'environ sept personnes sur dix vivaient encore sous le seuil international de pauvreté en 2025, dans un contexte de faible revenu par habitant et de vulnérabilités structurelles persistantes (Banque mondiale, 2025)². Cette pauvreté structurelle, aggravée par l'enclavement, la faiblesse des infrastructures de base, la dépendance aux importations et l'exposition aux aléas sécuritaires et climatiques, réduit fortement les capacités d'adaptation des ménages face aux chocs³.

Au premier semestre 2025, la République centrafricaine (RCA) demeurait marquée par une insécurité persistante. Les données ACLED, compilées par ACCORD, font état de 157 incidents au premier trimestre 2025, dont 83 violences contre les civils et 25 batailles, puis de 220 incidents au deuxième trimestre 2025, dont 67 violences contre les civils et 62 batailles. Cette insécurité touchait également les travailleurs humanitaires avec 130 incidents rapportés en 2025, limitant davantage l'accès à l'aide et aux services essentiels dans plusieurs zones du pays (OCHA, 2026)⁴.

Ces violences ont continué d'alimenter les déplacements de population et de constituer un défi humanitaire majeur. Selon le DTM de l'OIM, au 31 décembre 2025, la RCA comptait 428 314 personnes déplacées internes (PDI) et 2 362 090 personnes retournées (OIM, 2026)⁵. De son côté, la Commission Mouvement de Populations (CMP) recensait au 31 octobre 2025 60 185 déplacés répartis dans 78 sites et lieux de regroupement (CMP, 2025)⁶. À l'échelle régionale, 664 746 réfugiés et demandeurs d'asile centrafricains vivaient encore dans les pays voisins au 31 octobre 2025 (HCR, 2025)⁷. Dans l'ensemble, ces mouvements s'expliquent par la persistance des affrontements armés, les violences contre les civils, les tensions communautaires et l'enchaînement de chocs locaux qui continuent de fragiliser durablement les ménages centrafricains.

Par ailleurs, la crise régionale, en particulier le conflit au Soudan, continue d'entraîner des répercussions directes sur la RCA, avec l'accueil de réfugiés et de demandeurs d'asile, mais aussi des retours spontanés de Centrafricains dans des conditions précaires. Cette dynamique exerce une pression supplémentaire sur des communautés d'accueil déjà vulnérables, en aggravant les besoins en eau, hygiène et assainissement, santé, éducation,

¹ [Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. \(2026\). République centrafricaine : Besoins humanitaires et plan de réponse 2026.](#)

² [Banque mondiale. \(2025, octobre\). Central African Republic poverty and equity brief.](#)

³ [Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. \(2026\). République centrafricaine : Besoins humanitaires et plan de réponse 2026.](#)

⁴ [Office for the Coordination of Humanitarian Affairs. \(2026, 20 janvier\). République centrafricaine : Aperçu des incidents ayant affecté les travailleurs humanitaires \(janvier-décembre 2025\).](#)

⁵ [Organisation internationale pour les migrations. \(2026\). Central African Republic Situation Dashboard 31 \(December 2025\)](#)

⁶ [Commission Mouvement de Populations. \(2025\). Rapport/Matrice CMP, 31 octobre 2025.](#)

⁷ [Haut-Commissariat des Nations Unies pour les réfugiés. \(2025\). Situation régionale de la crise centrafricaine: réfugiés et demandeurs d'asile de la RCA au 31 octobre 2025.](#)

protection et moyens d'existence. Dans ce contexte, les capacités de résilience communautaire restent fortement affaiblies par la répétition des chocs et l'insuffisance des ressources disponibles.

Selon le 24^e cycle de l'IPC, environ 1,92 million de personnes, soit 29 % de la population analysée, se trouvent en situation d'insécurité alimentaire aiguë (IPC phase 3 ou plus) entre septembre 2025 et mars 2026 ; pendant la période de soudure, entre avril et août 2026, ce nombre pourrait atteindre 2,30 millions de personnes (35 % de la population analysée)⁸. Dans ce contexte, le HNRP 2026 retient une approche multisectorielle centrée sur les personnes les plus vulnérables et prévoit de venir en aide à 1,3 million de personnes sur 2,3 millions de personnes dans le besoin, avec un budget estimé à 264,1 millions de dollars américains, contre 326,1 millions dans le plan de réponse 2025.

Dans ce contexte changeant et complexe, il est essentiel de mettre à la disposition de la communauté humanitaire des données actualisées, désagrégées par groupe de population, sexe, âge et zone géographique, afin de mieux comprendre l'évolution des besoins et d'orienter efficacement les priorités d'intervention vers les groupes les plus vulnérables. Disposer de telles informations permet non seulement d'adapter les réponses humanitaires en temps réel, mais aussi de combler les lacunes persistantes en matière de données sur les populations exclues de l'accès aux services essentiels de base.

Les évaluations multisectorielles des besoins humanitaires (MSNA), menées en RCA entre 2019 et 2025 ont progressivement contribué à combler d'importantes lacunes informationnelles sur la nature, la gravité et la répartition géographique des besoins humanitaires à travers le pays. Grâce à la production de données quantitatives désagrégées, comparables et actualisées, la MSNA a permis d'alimenter de manière systématique les analyses des besoins humanitaires et les plans de réponse humanitaire (HNRP) depuis 2020. Elle a également renforcé la capacité des acteurs humanitaires à identifier les dynamiques de vulnérabilité, à prioriser les zones d'intervention et à affiner le ciblage des groupes de population les plus affectés. Dans un contexte où les chocs multidimensionnels (conflits, déplacements, catastrophes naturelles, épidémies) continuent de perturber les moyens de subsistance et l'accès aux services essentiels, la mise en œuvre d'une nouvelle MSNA en 2026 s'inscrit dans une logique de continuité et de consolidation des acquis analytiques.

2.2 Effets escomptés

La MSNA menée par REACH en 2026 informera le cycle de programmation humanitaire (HPC) de 2027, clé dans la mise en œuvre de la réponse en RCA, premièrement en identifiant la sévérité des besoins et deuxièmement par l'implémentation de la méthodologie du Cadre d'analyse intersectionnelle conjointe (JIAF). Afin de pouvoir assurer une analyse optimale des besoins en amont du HNO, il est nécessaire de pouvoir s'appuyer sur des données récentes, fiables, robustes et comparables à l'échelle du pays. Les données seront ensuite mises à disposition de la communauté humanitaire et permettront de soutenir l'analyse du HNO à travers les différents clusters et groupes de travail de la coordination humanitaire.

L'évaluation sera également d'une importance particulière cette année pour informer les cycles IPC AFI et IPC AMN en 2026 et 2027, dans un contexte de baisse des financements et d'absence probable d'autres collectes nationales de grande ampleur.

⁸ [Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire. \(2025\). Central African Republic: Acute food insecurity analysis, September 2025–March 2026.](#)

3. Méthodologie

3.1 Aperçu de la méthodologie

L'évaluation multisectorielle des besoins en RCA consiste en une revue des données secondaires pertinentes pour la MSNA, suivie d'un exercice de collecte de données primaires dans les sous-préfectures sélectionnées. Afin de collecter des données primaires, l'évaluation adoptera une méthodologie quantitative visant à obtenir des résultats généralisables à l'ensemble des groupes de population ciblés. La cible d'enquêtes sera fixée de sorte à obtenir des données représentatives avec un niveau de confiance de 95% avec une marge d'erreur maximale de 10%. Pour des questions de faisabilité opérationnelle liées à la dissémination de la population dans un espace géographique vaste, l'échantillon sera généré en fonction d'une méthodologie d'échantillonnage en grappes stratifié pour la population hôte, avec une taille de grappe minimale fixée à 6 enquêtes ménages par grappe et d'une méthodologie d'échantillonnage stratifié à deux degrés pour la population déplacée interne et retournée. La collecte de données aura lieu entre mai et juillet 2026. Les entretiens seront conduits en personne avec une personne par ménage (le plus souvent le ou la chef.fe de ménage).

Les données seront collectées à partir d'un questionnaire structuré mis au point en fonction des besoins d'information identifiés au cours de la revue des données secondaires et en consultation avec les clusters, les groupes de travail sectoriels et l'ICCG. Les informations seront collectées au niveau des ménages aléatoirement sélectionnés au sein de localités, elles-mêmes aléatoirement sélectionnées. Les enquêteurs utiliseront une technique d'échantillonnage systématique afin de déterminer les ménages auprès desquels mener les entretiens. L'outil de collecte permettra d'obtenir des informations concernant les caractéristiques spécifiques des ménages (composition, profil de déplacement, présence de personnes à besoins spécifiques) et les défis rencontrés pour répondre à leurs besoins de base (accès aux ressources essentielles, aux services de base et aux services sociocommunautaires).

Après nettoyage et agrégation des données, l'analyse sera effectuée en collaboration avec les clusters et groupes de travail sectoriels afin de favoriser la pertinence de leur interprétation. La méthodologie d'analyse sera déterminée de sorte à maximiser l'utilité des données dans le cadre du processus HNRP 2027, en s'alignant dans la mesure du possible avec le cadre d'analyse proposé par le Joint Intersectoral Analysis Group (JIAG) au niveau global. En ce qui concerne les données sur la sécurité alimentaire, elles seront également alignées sur l'IPC et utilisées dans ce dispositif. Cette analyse conjointe aura pour objectif de mettre en avant la sévérité comparative des besoins sectoriels et multisectoriels par zone, groupe de population et en fonction des vulnérabilités intrinsèques des ménages.

3.2 Groupe de population d'intérêt

L'évaluation multisectorielle des besoins a pour unité de mesure le ménage⁹, impliquant que la majorité des questions seront posées au chef de ménage ou un autre membre adulte qui rapportera les besoins pour l'ensemble des membres de son ménage.

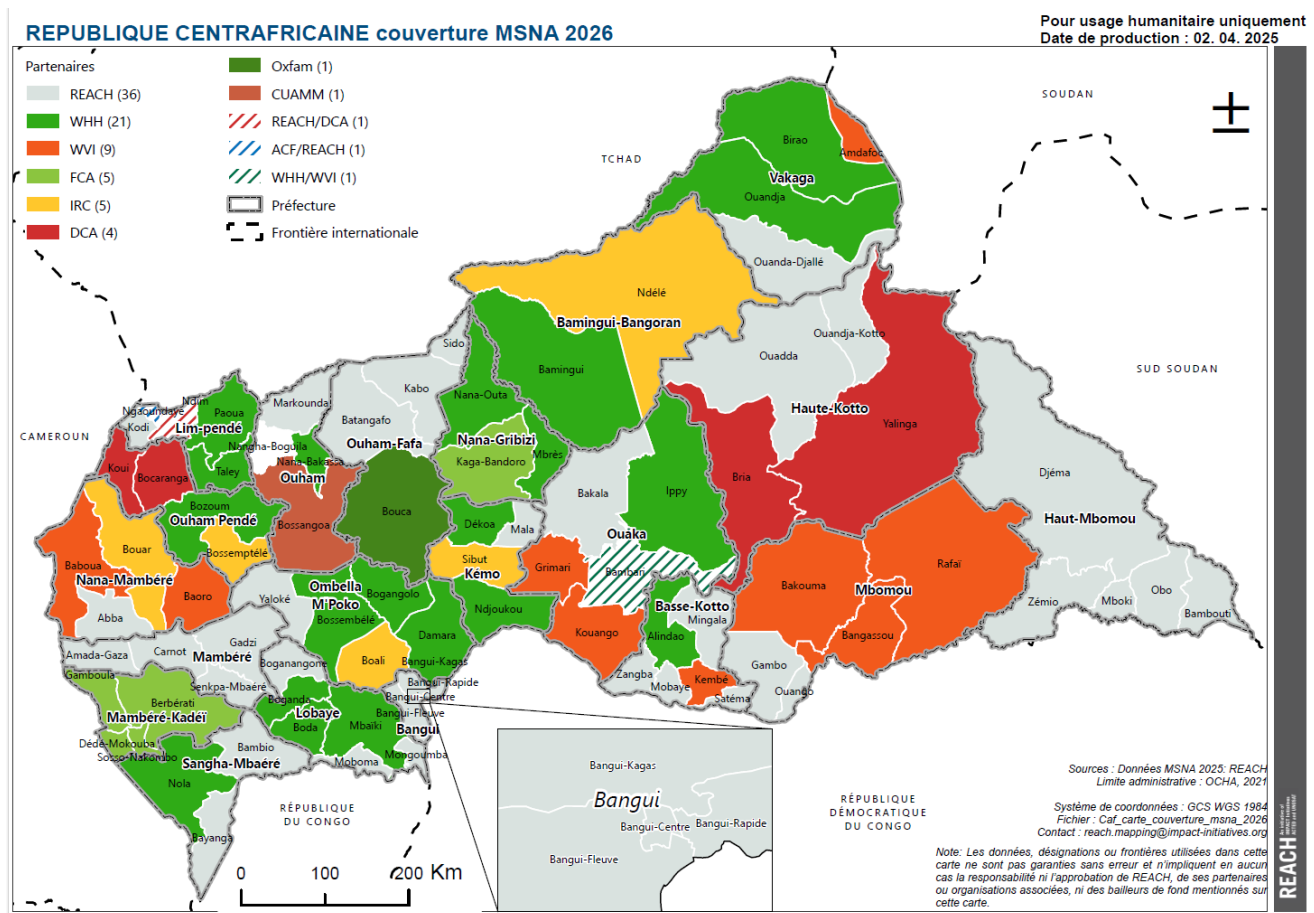
Pour l'enquête auprès des ménages, quatre groupes de population ont été ciblés en fonction de leur statut de déplacement : les populations non déplacées, les déplacés internes vivant sur des sites, les déplacés internes hébergés en famille d'accueil, ainsi que les populations retournées. Ces groupes seront ciblés de sorte à obtenir une représentativité par groupe de population et par sous-préfecture.

⁹ Le ménage comprend toutes les personnes qui vivent sous un même toit et sont soumis aux décisions finales d'un chef de ménage, femme ou homme, enfant ou adulte. Cette définition implique les famille monogame, polygame ou célibataire et comprend aussi les ménages qui ne sont constitués que d'une seule personne.

3.3. Couverture géographique

La MSNA 2026 a vocation à informer sur l'ensemble des besoins des populations affectées par la crise dans l'ensemble du pays. Cependant, faute de moyens pour couvrir l'ensemble du territoire par ses propres ressources, les équipes de REACH couvriront 38 sous-préfectures et les partenaires de collecte 47 sous-préfectures. Bien qu'il puisse y avoir des limitations d'accès physique et des défis logistiques dans certaines zones cibles, des ajustements continus de l'échantillonnage garantiront que les données sont représentatives pour tous les groupes de population dans l'ensemble des sous-préfectures évaluées.

Carte 1 : Couverture de la MSNA 2026 (provisoire)



3.4 Revue des données secondaires

L'évaluation multisectorielle des besoins en RCA s'inscrit dans le système d'évaluations existant afin de compléter les lacunes informationnelles entravant le processus de planification humanitaire. Une revue des données secondaires rendues disponibles par les acteurs gouvernementaux et humanitaires sera effectuée pour améliorer la compréhension du contexte et identifier les besoins d'information les plus cruciaux. REACH s'appuiera aussi sur les données disponibles concernant la taille et la localisation des différents groupes de population pour effectuer l'échantillonnage.

3.5 Collecte de données primaire

3.5.1. Collecte de données ménages

La collecte des données de la MSNA 2026 en RCA se fera en face à face, au moyen d'un questionnaire structuré administré au niveau des ménages. En amont du lancement officiel de la collecte des données auprès des ménages, une formation intensive des chargé.e.s de terrain sera organisée à Bangui du 11 au 15 mai 2026. Cette

session visera à assurer une bonne appropriation du questionnaire MSNA 2026, des procédures de collecte et de redevabilité, ainsi que de l'outil Maps.me qui sera utilisé pour la navigation et le suivi de l'échantillonnage. Les CT seront ensuite envoyés sur leurs zones d'affectation pour superviser le recrutement et la formation des enquêteurs locaux jusqu'au 21 mai 2026.

Pour anticiper les difficultés et renforcer la préparation technique des équipes, une phase de test pilote sera conduite le 10 mai 2026 dans la commune de Bimbo 3. Ce test terrain permettra d'évaluer l'opérationnalité des outils, la fluidité du questionnaire, et la capacité des équipes à appliquer les consignes techniques. Les retours du pilote serviront à affiner les outils et à optimiser la mise en œuvre logistique avant le démarrage effectif de la collecte à l'échelle nationale.

3.5.2 Stratégie d'échantillonnage et méthode de collecte

La méthode d'échantillonnage appliquée est en grappes stratifiées en deux étapes. Les enquêtes sont réalisées avec un membre du ménage âgé d'au moins 18 ans et ayant connaissance des besoins de tous les membres du ménage. Les données MSNA seront représentatives à un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10% au niveau de la sous-préfecture pour l'ensemble des populations dans les zones accessibles et au niveau de la préfecture pour chaque groupe de population. Un tampon de 5% pour chacune des strates sera inclus afin d'assurer ce niveau de représentativité tout en palliant la potentielle perte de données lors de la phase de nettoyage des données. Un "design effect" de 1 à 2 a été pris en compte dans le calcul de la taille d'échantillon.

Le nombre de grappes dans chaque sous-préfecture dépend de la taille de la population correspondante au sein de la sous-préfecture afin de garantir le niveau de représentativité ciblé en appliquant une méthode probabiliste. Pour chaque groupe de population, le nombre des grappes correspond à la taille de cette population dans la préfecture.

3.5.3 Première étape

La méthode de l'échantillonnage et l'unité primaire d'échantillonnage (UPE) varient selon le groupe de population. Afin de créer la base d'échantillonnage des UPE, trois différentes sources de données sont utilisées, dépendant du groupe de population :

- **Population non-déplacée** : les données de grid3 et les données de la répartition de la population par sous-préfecture fournies par l'ICASEES seront utilisées dans le cadre de ce travail pour avoir les limites des localités : [GRID3 CAF - Settlement Extents v3.0](#) mise à jour au 03 juin 2025. La première étape consistera à diviser les polygones en 0,5 km² de surface. Les localités dans les polygones représenteront les unités primaires d'échantillonnage. La population non déplacée estimée vivant dans chacun de ces polygones sera établie à partir des données pixelisées par le Joint Research Centre (JRC). Ces deux sources de données seront utilisées pour calculer la densité de chaque polygone. Les polygones insuffisamment peuplés seront exclus de la base d'échantillonnage, il s'agira par exemple des polygones avec moins de 6 ménages (36 personnes ou moins). Parmi les polygones restants, certains seront sélectionnés aléatoirement en veillant à ce que le nombre de polygones sélectionnés soit proportionnel à la taille de la population correspondante au sein de la sous-préfecture afin de garantir le niveau de représentativité ciblé. Ensuite, pour chacune de ces grappes sélectionnées, un minimum de 6 ménages seront distribués aléatoirement pour limiter les déplacements (le maximum pour ce groupe de population est de 72 ménages). Une localité pourrait regrouper plusieurs grappes sélectionnées dépendant de sa taille.

- **Population déplacée interne en site** : Ici, l'UPE est le site. Les données de la CMP seront utilisées pour calculer la taille de la population PDI en site dans chaque sous-préfecture ciblée. Ensuite, les sites PDI/lieux de regroupement et l'emplacement des grappes à évaluer seront sélectionnés aléatoirement à partir d'une liste de sites recensés par la CMP.
- **Population déplacée interne en famille d'accueil, retournés et rapatriés** : les données de DTM (uniquement pour les populations retournées) et de CMP (pour les PDI en famille d'accueil), seront utilisées pour déterminer les tailles des populations PDI en famille d'accueil et retournés par sous-préfecture. Les localités, qui sont les UPE pour ces groupes de population, et l'emplacement des grappes à évaluer par sous-préfecture seront sélectionnés aléatoirement de la liste des localités où leur présence a été rapportée dans la base des données de la DTM.

Les différentes UPE, par groupe de population, sont ensuite assemblées dans une seule base d'échantillonnage, chacune avec le nombre d'habitants du groupe de population associé de manière à assurer la probabilité proportionnelle à la taille (PPT) afin d'assurer que chaque ménage habitant dans une zone prédéfinie comme accessible ait la même probabilité d'être sélectionné.

De plus, une deuxième liste de grappes de réserve sera construite de la même manière pour remplacer les polygones, les localités ou les sites et lieux de regroupement ciblés pour les enquêtes ménages qui deviennent inaccessibles (pour raisons d'insécurité soudaine ou logistique) pendant la collecte, tout en gardant le niveau de représentativité ciblé. Pour la population hôte, les grappes de réserve seront des polygones localisés dans la même sous-préfecture. Pour la population déplacée interne (PDI en site, PDI en famille d'accueil, retournés), qui auraient dû être interrogés, elle pourra être remplacée par des grappes ciblant cette même population dans la même sous-préfecture.

3.5.4 Deuxième étape

Pour faciliter la localisation des grappes, l'équipe SIG va créer des cartes selon les zones où se trouvent les grappes ciblées. Ainsi, les grappes ciblées seront clairement indiquées sur les cartes afin de faciliter leur identification sur le terrain. Pour sélectionner de manière aléatoire les ménages dans les grappes, nous utiliserons différentes méthodologies qui dépendront du groupe de population ciblé au sein de la grappe. Pour chacune de ces méthodologies, des options alternatives seront disponibles au cas où la première option proposée ne serait pas réalisable sur le terrain. Les méthodologies à appliquer pour chacun des groupes de populations sont décrites ci-dessous :

Ménages non déplacés / hôtes

Pour les ménages non déplacés, la sélection commence par un point GPS aléatoire appartenant à une grappe dans une localité ciblée. L'enquêteur se rend sur ce point à l'aide de l'application Maps.me et interroge le ménage le plus proche. En cas de problème technique (inaccessibilité du point, absence de la grappe, localité désertée, etc.), les chargés de terrain contactent l'équipe à Bangui qui sélectionne une autre grappe de réserve dans la même sous-préfecture.

Si les points GPS sont absents de Maps.me, les chargés comptent les ménages et en sélectionnent 6 aléatoirement avec l'application Randomizer (pour des localités de petite taille). Dans des localités de grande taille, ils segmentent d'abord la zone avec une carte, sélectionnent des segments de manière aléatoire, puis choisissent 6 ménages dans chaque segment. Lorsqu'une localité contient plusieurs grappes, un nombre proportionnel de points GPS est défini, et les enquêteurs doivent renseigner le code de la grappe concernée dans leur questionnaire.

Ménages PDI en site

Pour les ménages déplacés en sites, la sélection se base d'abord sur l'existence d'une liste officielle des ménages, fournie idéalement par le gestionnaire du site. Si cette liste est disponible, les chargés sélectionnent 6 ménages aléatoirement à l'aide de l'application Randomizer. Si plusieurs grappes doivent être enquêtées dans un même site, le tirage est répété autant de fois que nécessaire, avec un code de grappe attribué pour distinguer les ménages. Si le site est organisé en blocs, les blocs sont également tirés au sort, puis 6 ménages sont sélectionnés dans chaque bloc à l'aide des listes de référence collectées auprès des chefs de bloc.

Dans les lieux de regroupement, si aucune liste n'existe, les chargés procèdent à un dénombrement physique des ménages. Si le site est petit, 6 ménages sont tirés au hasard directement parmi ceux décomptés. Si le lieu est grand, les chargés segmentent l'espace à l'aide de cartes (SIG, Maps.me ou autorités locales), puis tirent des segments et des ménages au hasard pour chaque grappe. Le processus est répété jusqu'à atteindre le nombre requis de grappes. Ce système garantit une sélection rigoureuse et représentative des ménages déplacés.

Ménages PDI en famille d'accueil et retournés

Pour les ménages déplacés en famille d'accueil et les retournés, les équipes de terrain commencent par vérifier la présence effective du groupe ciblé dans chaque localité sélectionnée, en consultant les autorités locales, les leaders communautaires ou religieux. Si le groupe est absent, une nouvelle localité est sélectionnée aléatoirement dans la même sous-préfecture à partir des polygones de réserve. Ce processus garantit la représentativité tout en s'adaptant au contexte de déplacement dynamique.

En fonction de la taille de la localité, deux approches sont utilisées : si la localité est de petite taille, les chargés décomptent tous les ménages ciblés et sélectionnent 6 ménages de façon aléatoire avec l'application Randomizer. Si elle est de grande taille, elle est segmentée en quartiers ou zones, puis un nombre de segments correspondant aux grappes est tiré au sort. Dans chaque segment sélectionné, 6 ménages sont tirés pour former une grappe, et le processus est répété pour chaque grappe requise.

3.5.5 Cadre d'échantillonnage

Le nombre d'entretiens par sous-préfecture pour les quatre groupes de populations ciblées dans les 17 préfectures est résumé dans le tableau suivant :

Tableau 1 : Échantillon respectifs par région, préfecture et sous-préfecture

Préfecture	Sous-préfectures	Population déplacée en famille d'accueil	Population déplacée en site	Population non déplacée (hôte)	Population retournée	Total général
Bamingui-Bangoran	Bamingui	15	NA	180	NA	195
	Ndélé	86	99	144	100	429
Total Bamingui-Bangoran		101	99	324	100	624
Bangui	Bangui-Centre	39	NA	216	22	277

	Bangui-Fleuve	28	99	138	68	333
	Bangui-Kagas	33	NA	144	9	186
	Bangui-Rapide	1	NA	150	1	152
Total Bangui		101	99	648	100	948
Basse-Kotto	Alindao	9	99	144	94	346
	Kembé	2	NA	150	NA	152
	Mingala	1	NA	138	NA	139
	Mobaye	19	NA	144	NA	163
	Satéma	5	NA	144	NA	149
	Zangba	65	NA	138	6	209
Total Basse-Kotto		101	99	858	100	1158
Haute-Kotto	Bria	92	99	144	97	432
	Ouadda	6	NA	246	1	253
	Ouandja Kotto	3	NA	414	2	419
	Yalinga	0	NA	180	NA	180
Total Haute-Kotto		101	99	984	100	1284
Haut-Mbomou	Bambouti	16	NA	162	8	186
	Djéma	5	3	216	NA	224
	Mboki	4	NA	240	NA	244
	Obo	60	78	240	92	470
	Zémio	16	18	168	NA	202
Total Haut-Mbomou		101	99	1026	100	1326
Kémo	Dékoa	41	NA	150	17	208
	Mala	13	NA	174	16	203
	Ndjoukou	39	NA	138	28	205
	Sibut	8	NA	150	39	197

Total Kémo		101	NA	612	100	813
Lim-pendé	Kodi	NA	NA	192	NA	192
	Ndim	NA	NA	180	15	195
	Ngaoundaye	8	NA	180	NA	188
	Paoua	41	NA	138	85	264
	Taley	52	NA	138	NA	190
Total Lim-pendé		101	NA	828	100	1029
Lobaye	Boda	32	NA	162	100	294
	BogaNAngone	12	NA	216	NA	228
	Boganda	NA	NA	150	NA	150
	Mbaïki	57	NA	150	NA	207
	Moboma	NA	NA	144	NA	144
	Mongoumba	NA	NA	168	NA	168
Total Lobaye		101	NA	990	100	1191
Mambéré	Amada-Gaza	31	NA	198	86	315
	Carnot	66	NA	168	NA	234
	Gadzi	4	NA	144	14	162
	Senkpa-Mbaéré	NA	NA	192	NA	192
Total Mambéré		101	NA	702	100	903
Mambéré-Kadéï	Berbérati	85	NA	144	74	303
	Dédé-Mokouba	0	NA	150	NA	150
	Gamboula	15	NA	156	22	193
	Sosso-NAkombo	1	NA	156	4	161
Total Mambéré-Kadéï		101	NA	606	100	807
Mbomou	Bakouma	61	41	192	61	355
	Bangassou	30	15	144	2	191

	Gambo	1	NA	144	13	158
	Ouango	1	NA	150	NA	151
	Rafai	8	43	162	24	237
Total Mbomou		101	99	792	100	1092
NANA-Gribizi	Kaga-Bandoro	69	99	138	100	406
	Mbrès	24	NA	144	NA	168
	NANA-Outa	8	NA	168	NA	176
Total NANA-Gribizi		101	99	450	100	750
NANA-Mambéré	Abba	7	NA	168	NA	175
	Baboua	15	NA	144	NA	159
	Baoro	14	NA	150	100	264
	Bouar	65	NA	138	NA	203
Total NANA-Mambéré		101	NA	600	100	801
Ombella M'Poko	Boali	6	NA	156	NA	162
	Bogangolo	18	NA	162	NA	180
	Bossembélé	18	NA	168	76	262
	Damara	19	NA	138	0	157
	Yaloké	40	NA	162	24	226
Total Ombella M'Poko		101	NA	786	100	987
Ouaka	Bakala	0	3	216	0	219
	Bambari	46	69	144	57	316
	Grimari	0	NA	150	NA	150
	Ippy	50	27	156	29	262
	Kouango	5	NA	144	14	163
Total Ouaka		101	99	810	100	1110
Ouham	Bossangoa	58	NA	132	38	228
	Markounda	15	NA	168	12	195

	NANA-Bakassa	13	NA	138	16	167
	NAngha Boguila	15	NA	156	34	205
Total Ouham		101	NA	594	100	795
Ouham Pendé	Bocaranga	60	62	144	4	270
	Bossemptélé	7	NA	192	27	226
	Bozoum	19	37	144	69	269
	Koui	15	NA	162	NA	177
Total Ouham Pendé		101	99	642	100	942
Ouham-Fafa	Batangafo	46	43	144	28	261
	Bouca	22	11	138	2	173
	Kabo	8	4	180	68	260
	Sido	25	41	294	2	362
Total Ouham-Fafa		101	99	756	100	1056
Sangha-Mbaéré	Bambio	14	NA	216	NA	230
	Bayanga	12	NA	198	NA	210
	Nola	75	NA	162	NA	237
Total Sangha-Mbaéré		101	NA	576	NA	677
Vakaga	Amdafoc	35	NA	204	NA	239
	Birao	47	NA	150	83	280
	Ouanda-Djallé	2	NA	240	4	246
	Ouandja	17	NA	162	13	192
Total Vakaga		101	NA	756	100	957
Total général		2020	990	14340	1900	19250

3.5.6. Outils de collecte

L'outil de collecte de données utilisé sera un questionnaire structuré, divisé en sections thématiques, incluant des questions à choix simple ou multiples (avec une ou plusieurs réponses possibles) ou des questions à réponse ouverte avec des filtres (c'est-à-dire des variables numériques avec un maximum ou un minimum fixé). Les indicateurs collectés seront définis en étroite collaboration avec les clusters et groupes de travail pertinents dans le but de conserver une cohérence avec les indicateurs contextuels et sectoriels essentiels pour les clusters et/ou le cycle de programmation humanitaire, ainsi qu'avec la base d'indicateurs utilisée au niveau global par REACH, commune pour toutes les MSNA menées en 2026.

Le questionnaire d'enquête sera préalablement testé avant son déploiement sur la plateforme KoBoToolbox. La collecte des données s'effectuera à l'aide de l'application KoBo Collect, installée sur des smartphones mis à disposition des équipes de terrain.

3.5.7. Formation

La préparation de la collecte de données inclura, la formation des chargés de terrain de REACH et des partenaires à Bangui sur des aspects techniques (sélection des ménages, définitions des concepts clés, maîtrise de l'outil de collecte de données, traduction du questionnaire) et éthiques (bon comportement des enquêteurs lors des missions de terrain, protection contre l'exploitation et les abus sexuels, etc.). Les chargé-e-s de terrain seront préparés à former leurs équipes d'enquêteurs et d'enquêtrices, qui seront recrutées localement (dans chaque préfecture). Les procédures opératoires standards (SOP) mis en place par IMPACT Initiatives au niveau global seront appliquées lors de l'implémentation des activités, (e.g. [la gestion des données d'identification personnelle](#)). Les outils et la méthode d'échantillonnage seront également testés avant le début de la collecte de données lors d'une phase pilote.

Après cette étape à Bangui, le personnel de terrain de REACH formera les enquêteurs simultanément dans chacune des préfectures. Les équipes composées par 8 enquêteurs (dont un-e chef-fe d'équipe) seront ensuite déployées sur les grappes sélectionnées aléatoirement par l'outil d'échantillonnage.

3.6 Suivi de la collecte de données, traitement, nettoyage et analyse

3.6.1. Traitement des données et de nettoyage des données

Les données seront enregistrées sur smartphones et téléchargées à la fin de chaque entretien sur un serveur Kobo centralisé. Dans le cas où les enquêteurs se trouveraient dans une zone dépourvue de connexion internet, les données seront téléchargées sur le serveur Kobo au retour des enquêteurs sur leur base d'affectation. Les données seront vérifiées quotidiennement par l'équipe d'évaluation et de traitement des données basée à Bangui, qui sera en liaison continue avec les chargés terrain. Ceux-ci seront responsables d'apporter les clarifications nécessaires en amont du nettoyage effectif des données par l'équipe de Bangui. Ils seront aussi responsables d'apporter les compléments de formation aux énumérateurs, en fonction des lacunes identifiées par l'équipe de Bangui et dans une optique d'amélioration continue de la qualité des données. Parallèlement à ce processus, le chargé de gestion de l'information sénior effectuera un suivi quotidien de la collecte, notamment pour vérifier que les données collectées permettent d'atteindre les cibles d'enquêtes fixées pour chaque strate de l'échantillon.

Afin de garantir la qualité et la fiabilité des données tout au long du processus de collecte, un protocole de nettoyage des données sera élaboré en amont. Ce protocole sera directement fondé sur les questions et indicateurs clés du questionnaire MSNA, et définira les règles de détection des incohérences, des valeurs aberrantes, des données manquantes ou des erreurs de saisie potentielles. Il constituera la base d'un script automatisé en langage R, développé par le chargé de gestion de l'information sénior, en vue d'opérationnaliser les contrôles qualité.

Ce script permettra un monitoring quotidien des données collectées sur le serveur central Kobo, avec génération automatique de rapports de qualité. Ces rapports seront partagés régulièrement avec les chargé-e-s de terrain, afin de corriger rapidement les erreurs identifiées, réorienter les équipes d'enquête en cas de besoin, et renforcer la rigueur dans les pratiques de collecte. Ce système de contrôle continu permettra également de documenter les problèmes récurrents et de les résoudre de manière itérative pendant le déploiement de l'enquête.

3.6.2 Analyse des données

Les données collectées feront l'objet d'un processus de nettoyage et de validation avant d'être intégrées dans un outil d'analyse développé sous R, permettant la production d'analyses pour chaque indicateur. Les analyses seront réalisées à différents niveaux d'agrégation, notamment au niveau de la sous-préfecture (admin2), de la préfecture (admin1) ainsi que par groupe de population. Afin d'assurer la représentativité des résultats, des pondérations seront appliquées aux données agrégées. Les poids d'échantillonnage seront calculés sur la base des probabilités de sélection à chaque degré du plan de sondage (sélection des grappes puis des ménages), et ajustés en fonction de la taille de la population dans chaque strate. Cette approche repose sur l'hypothèse que les unités échantillonnées sont représentatives des unités non observées au sein de chaque strate. Par ailleurs, compte tenu du recours à un échantillonnage en grappes, les analyses tiendront compte de l'effet de plan (design effect, DEFF), qui reflète l'augmentation de la variance liée à la corrélation intra-grappe. À ce titre, les estimations de variance, intervalles de confiance et tests statistiques seront ajustés afin de prendre en compte cette structure d'échantillonnage. Enfin, l'exclusion de certaines zones pour des raisons d'accessibilité constitue une limite importante de l'analyse. Les résultats ne pourront donc pas être considérés comme représentatifs des zones non couvertes par l'échantillon. Ces limitations seront clairement explicitées dans les produits d'analyse. Une attention particulière sera portée aux biais de sélection liés à la méthodologie d'échantillonnage.

Dans le cas de la sécurité alimentaire, REACH veillera tout particulièrement à s'aligner également avec l'IPC, cadre de référence de l'estimation des besoins dans ce secteur. Les résultats de ce premier travail d'analyse seront interprétés en collaboration avec les clusters sectoriels et au niveau de l'Inter-Cluster Coordination Group. Un atelier, qui rassemblera les coordinateurs de clusters et des représentants des mécanismes de suivi et d'évaluation existants, permettra de renforcer l'interprétation des données sectorielles, de formuler une réponse collective aux objectifs de recherche, et de capitaliser sur ces résultats pour informer les besoins d'analyse intersectorielle identifiés par la coordination humanitaire.

3.7 Limites de la méthodologie

Le projet ici présenté comprend certaines limites importantes à prendre en considération pour l'ensemble du cycle de recherche.

Une liste non-exhaustive ci-dessous :

- Des zones prédéfinies comme étant inaccessibles pour raisons sécuritaires ou logistiques aux équipes de REACH et des partenaires ont été pré-identifiées en amont de la construction de la base d'échantillonnage. Les besoins des populations vivant dans ces zones ne seront pas représentés dans les résultats.
- Certaines UPE sélectionnées dans l'échantillon pourront être inaccessibles au moment de la collecte de données pour des raisons logistiques ou sécuritaires. Une base d'UPE de remplacements sera préparée et transmise aux partenaires pour permettre de compenser cette difficulté.
- Les données des populations utilisées lors de l'échantillonnage ne sont pas toujours fiables et relativement anciennes. Il est probable que certaines UPE soient sur- ou sous-représentées par rapport à la « vraie » proportion de la population. Aussi, il se peut que les groupes de population indiqués par localité ne soient plus à jour. Si tel est le cas, les UPE en question seront remplacés par la liste de UPE de remplacement. Cela apportera un biais dans l'échantillonnage également qui ne pourra être quantifié.

- Bien que les enquêteurs soient formés sur le fait de toujours insister qu'aucune aide humanitaire ne sera apportée aux ménages enquêtés à la suite de l'enquête, il est probable que l'enquêté aggrave la situation de son ménage dans l'espoir de pouvoir recevoir de l'aide humanitaire à la suite de l'entretien.
- Les zones de moins de 20 ménages étant exclues de l'échantillonnage, il est possible que la situation des ménages les plus isolés et présentant des vulnérabilités importantes soit sous-estimé.
- Le choix du ménage le plus proche suivant l'approche de tirage des ménages par les points GPS et la validation par leaders locaux représente un risque de biais de proximité et d'autorité. Ces méthodes peuvent introduire un biais de sélection non mesurable.
- Dans certaines zones de santé, seulement une partie de la zone est accessible pour des raisons sécuritaires, les résultats ne peuvent donc pas être considérés comme représentatifs de l'ensemble de la population de la zone mais d'une partie seulement.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

La conception de la recherche proposée **répond / ne répond pas** aux critères suivants :

<i>Le design de recherche proposé...</i>	<i>Oui/Non</i>	<i>Détails si non (y compris les mesures d'atténuation)</i>
... A été coordonné avec les parties prenantes pertinentes pour éviter tout doublon inutile des efforts de collecte de données ?	Oui	
... Respecte les répondants, leurs droits et leur dignité (en particulier en : recherchant un consentement éclairé, concevant la durée de l'enquête tout en tenant compte du temps des participants, garantissant un rapport précis des informations fournies) ?	Oui	
... N'expose pas les collecteurs de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... N'expose pas les répondants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... N'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques qui pourraient être stressant et/ou retraumatisant pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les collecteurs de données) ?	Non	Le Groupe de Travail Santé Mentale / Cluster Santé assurera une formation des équipes REACH (superviseurs et enquêteurs) aux premiers secours psychologiques, afin qu'ils soient en mesure de réagir de manière appropriée et empathique lors de situations émotionnellement délicates.
... N'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de personnes âgées de moins de 18 ans ?	Oui	
... N'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables tels que les personnes handicapées, les victimes / « survivants » d'incidents de protection, etc. ?	Non	Bien que l'échantillonnage ne cible pas spécifiquement les personnes en situation de handicap ou ayant subi des incidents de protection, ces groupes pourraient être inclus dans l'enquête. Afin de garantir un cadre éthique et sensible, les enquêteurs et enquêtrices recevront une formation spécifique sur la manière d'aborder des thématiques sensibles, assurée par les chargé.e.s de terrain formés en amont par REACH et les points focaux des clusters concernés. Chaque répondant aura la possibilité de refuser tout ou partie de l'entretien.

... Suit les SOPs IMPACT pour la gestion des informations personnellement identifiables ?	Oui	
---	-----	--

5. Rôles et responsabilités

Tableau 3 : Description des rôles et responsabilités

Description de la tâche				Responsable	Redevable	Consulté	Informé.e
<i>Conception de la recherche</i>				Chargé d'évaluation senior	Responsable de recherche	OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels Siège IMPACT (Research design and Data unit)	Équipe humanitaire pays (EHP) ICASEES IPC
<i>Supervision de la collecte de données</i>	Responsable terrain senior	Chargé senior des opérations	Siège IMPACT (Research design and Data unit)	OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels			
<i>Traitement des données (vérification, nettoyage)</i>	Chargé de gestion de l'information senior	Chargé d'évaluation senior	Clusters/GT sectoriels Siège IMPACT (Research design and Data unit)				OCHA
<i>Analyse des données</i>	Chargé de gestion de l'information senior	Chargé d'évaluation senior	ICCG IMWG	OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels			
<i>Rédaction des produits</i>	Chargé d'évaluation senior	Responsable de recherche	Siège IMPACT département)	Coordination humanitaire pays OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels			
<i>Dissémination</i>	Chargé d'évaluation senior	Responsable de recherche	Siège IMPACT (Communication département)	Coordination humanitaire pays OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels			

<i>Suivi & Evaluation</i>	Chargé d'évaluation sénior	Responsable de recherche	Siège IMPACT (M&E département)	Coordination humanitaire pays OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels			
<i>Leçons apprises</i>				Chargé d'évaluation sénior	Responsable de recherche	Partenaires de collecte	OCHA ICCG Siège IMPACT (M&E département)

Personne en charge : la personne ou les personnes qui exécutent la tâche

Responsable redevable : la personne qui valide l'achèvement de la tâche et qui est responsable de la production finale

Consulté.e : la ou les personnes qui doivent être consultées lorsque la tâche est mise en œuvre

Informé.e : la ou les personnes qui doivent être informées lorsque la tâche est terminée

NB : Une seule personne peut être redevable ; le seul scénario où la même personne est mentionnée deux fois pour une tâche est lorsque la même personne est à la fois responsable et redevable.

6. Plan d'Analyse des Données

Lien vers le Plan d'analyse des données :

https://repository.impact-initiatives.org/document/impact/9ae32849/CAR_REACH_MSNA_2026_DAP_Mai2026.xlsx

7. Plan de Gestion des Données

Données administratives			
Nom du cycle de recherche	Evaluation multisectorielle des besoins en RCA		
Code projet IMPACT	98BLF		
Bailleur	SIDA		
Partenaires du projet	OCHA, GADDY, Acted, DCA, Concern, FCH, Oxfam, CUAMM, ACF, WHH, WVI, IRC		
Contacts	Léonel PEYA, leonel.peya@impact-initiatives.org Léo PORTE, leo.porte@impact-initiatives.org Jonathan NSAKA, jonathan.nsaka@impact-initiatives.org Brunet SABOUNDYOU, brunet.saboundou@reach-initiative.org		
Version du plan de gestion des données	Date: 06/04/2026	Version: V1	
Politiques connexes	Normes minimales et standard de vérifications pour le nettoyage des données , Standard Operating Procedure : Personally Identifiable Information (en français : Procédure opérationnelle standard : informations personnelles identifiables, document seulement disponible en anglais) IMPACT Guidelines 7 PII Data Management SOPs		
Documentation et métadonnées			
Quelles documentation et métadonnées accompagneront les données ? <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan d'analyse des données	<input checked="" type="checkbox"/> X Journal de nettoyage des données, y compris: X Journal des suppressions (deletion log) X Journal des changements de valeur (cleaning log)
	<input type="checkbox"/>	Livre de codes	<input type="checkbox"/> Dictionnaire de données
	<input type="checkbox"/>	Métadonnées basées sur les standards HDX	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Ethique et conformité légale			
Quelles mesures éthiques et légales seront prises ?	<input checked="" type="checkbox"/>	Consentement des participants à participer	<input type="checkbox"/> Consentement des participants à partager des renseignements personnels avec d'autres organisations
	<input type="checkbox"/>	Aucune collecte de données personnelles identifiables n'aura lieu	<input checked="" type="checkbox"/> X Le genre, la protection de l'enfant et d'autres questions de protection sont prises en compte
	<input checked="" type="checkbox"/>	Tous les participants seront majeurs	<input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]
Qui sera titulaire des droits d'auteur et des droits de propriété des données recueillies ?	IMPACT		
Stockage et sauvegarde			
Où seront stockées et sauvegardées les données pendant la recherche ?	<input checked="" type="checkbox"/>	Serveur Kobo IMPACT	<input type="checkbox"/> Autre serveur Kobo: [spécifier]
	<input type="checkbox"/>	Serveur physique d'IMPACT - Cloud	<input type="checkbox"/> Serveur interne / du pays

	<input type="checkbox"/>	Sur les appareils du personnel IMPACT/REACH	<input type="checkbox"/>	Emplacement physique [spécifier]
	<input type="checkbox"/>	[Autres, spécifier]		
Quelles mesures quant à l'accès et à la sécurité des données ont été prises ?	X	Mot de passe sur les appareils/serveurs	<input type="checkbox"/>	Accès aux données est limité à au personnel REACH XXXXX [préciser]
	<input type="checkbox"/>	Formulaire et cryptage des données sur le serveur de collecte de données	<input type="checkbox"/>	Les partenaires ont signé un mémorandum de compréhension s'ils ont accès aux données brutes.
	<input type="checkbox"/>	[Autres, préciser]		
Droits d'accès Kobo				
Accès Kobo	Personne			Nom du compte
Consulter le formulaire	Léonel PEYA, SAO Brunet SABOUNDOU, AO Léo PORTE, RM Jonathan NSAKA, SIMO Nicolas YANGUELKE TOGUERA, SFO			TBD
Consulter et éditer le formulaire	Jonathan NSAKA, SIMO			Jonathan
Consulter le formulaire et soumettre des données	Jonathan NSAKA, SIMO Nicolas YANGUELKE TOGUERA, SFO <i>Autres FO en cours de recrutement</i> <i>Enquêteurs en cours de recrutement</i>			Jonathan enumcaf
Télécharger les données	Jonathan NSAKA, SIMO			Jonathan
Droits d'accès aux données brutes				
Accès aux données brutes	Raison			Personne
Responsable	Responsable			Jonathan NSAKA, SIMO
Accès	Suivi de la collecte et de la qualité des données Nettoyage des données Analyse des données			Jonathan NSAKA, SIMO Léonel PEYA, SAO Brunet SABOUNDOU, AO Léo PORTE, RM
Préservation				
Où seront stockées les données en vue d'une préservation à long terme ?	X	Serveur physique global / REACH	<input type="checkbox"/>	OCHA HDX
	<input type="checkbox"/>	REACH Serveur pays	<input type="checkbox"/>	[Autres, spécifiez]
Partage des données				
Les données seront-elles partagées publiquement ?	X	Oui	<input type="checkbox"/>	Non, seulement avec l'agence/l'organisme mandataire
	<input type="checkbox"/>	Oui	X	Non, seulement les données rendues anonymes / nettoyées

Est-ce que toutes les données seront partagées ?	<input type="checkbox"/>	[Autres, spécifier]
Où seront partagées les données ?	X	IMPACT Resource Centre
	<input type="checkbox"/>	Humanitarian Response
	<input type="checkbox"/>	OCHA HDX
	<input type="checkbox"/>	[Autres, spécifier]

Evaluation des risques pour la protection des données

Avez-vous complété le tableau d'évaluation des risques ci-dessous ?	X	Oui	<input type="checkbox"/>	Non, aucune information qui pourrait permettre l'identification des individus ne sera collectée.
---	---	-----	--------------------------	--

Indicateur à risque	Type de risque d'identification	Implications en cas de divulgation	Bénéfices	Classe	Mitigation requise
Coordonnées GPS de l'entretien	Risque d'identification directe du ménage	Perte de vie privée / cible potentielle d'attaques	Suivi de la collecte et nettoyage des données	B1	Données supprimées directement à la fin de la collecte de données / le nettoyage
Age de chaque membre du ménage	Risque d'identification directe du ménage	Perte de vie privée / cible potentielle d'attaques	Faciliter la collecte et l'analyse de données individuelles notamment pour des indicateurs comme la santé, la nutrition, l'éducation, la protection.	B2	Données supprimées directement après l'analyse

Responsabilités

Collecte de données	Léonel PEYA, SAO, leonel.peya@impact-initiatives.org
Nettoyage de données	Jonathan NSAKA, jonathan.nsaka@impact-initiatives.org
Analyse des données	Jonathan NSAKA, jonathan.nsaka@impact-initiatives.org
Téléchargement et partage des données	Jonathan NSAKA, jonathan.nsaka@impact-initiatives.org

8. Plan de suivi & d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	<p>Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT</p> <p>Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT</p>	# de téléchargements des produits MSNA du Centre de Ressources (Termes de références, présentations, factsheets, cartes)	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Équipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
		# de clics sur les produits MSNA BFA du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de clics sur les produits MSNA produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Équipe du pays		<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de visites sur le dashboard	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Équipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>Aperçu des besoins humanitaires, le Plan de réponse humanitaire pour la RCA en 2027</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<ul style="list-style-type: none"> Documents stratégiques et de plaidoyer de divers bailleurs, agences de l'ONU, ONG internationales ou nationales
Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Équipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage (Usage_Feedbac)	<ul style="list-style-type: none"> Formulaire KOBO de feedback, ouvert en continu pour l'ensemble de la mission IMPACT RCA
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			

	décision, planification et fourniture de l'aide.	Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT		<i>k and Usage_Survey Template)</i>	<i>Un sondage d'utilisation sera mené à la fin du cycle de recherche concernant les produits et les activités de REACH ciblant les souscripteurs de la Newsletter RCA, les membres des structures de coordination (ICCG, Clusters et groupes de travail) et d'autres acteurs humanitaires clés</i>
	Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Équipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui <input type="checkbox"/> Non