

Україна | Територіальний профіль місцевих неурядових організацій: Миколаїв

Серпень-вересень 2023 р.

ВСТУП

Територіальний профіль місцевих неурядових організацій має на меті збір прикладної регіональної інформації про потреби, спроможність, процедури місцевих неурядових організацій (МНУО) та їхні побажання щодо міжнародної підтримки для надання міжнародним організаціям (МО) даних, які вони зможуть використовувати для уникнення дублювання, для безпосередньої підтримки МНУО та вдосконалення міжнародної інтеграції з регіональними системами на місцевих умовах. Цей пілотний проект досліджує МНУО, що працюють в місті Миколаїв. Повний опис методології — на стор. 5.

ОГЛЯД ДІЯЛЬНОСТІ¹

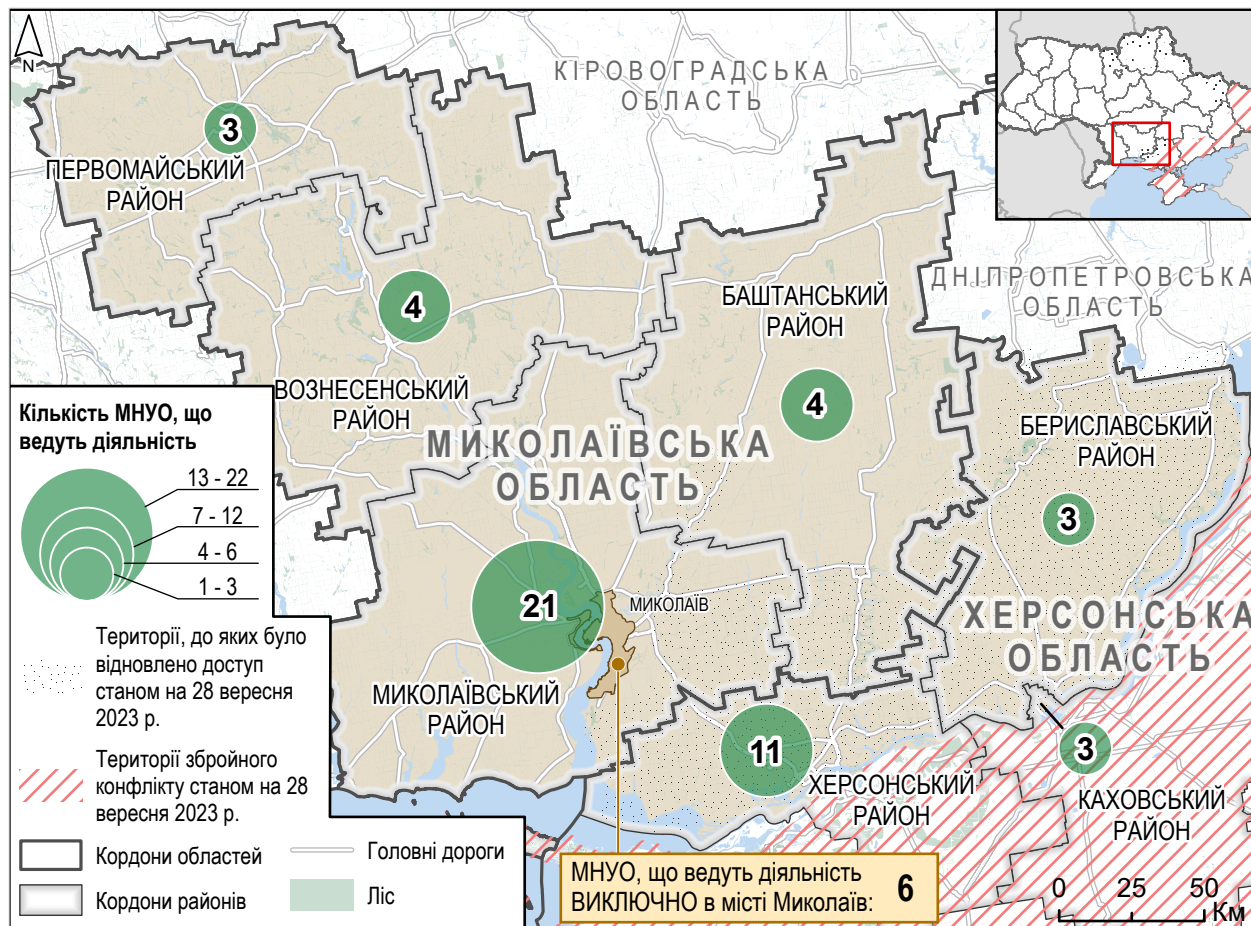
Розподіл натуральних товарів

Продукти харчування	18
Засоби загальної гігієни	17
Вода	15
Ліки	11
Одяг	10
Речі для немовлят/дітей	8
Постіль/ковдри	5
Засоби для косметичного ремонту житла	5
Засоби утеплення	4
Засоби очищення води	4
Освітні матеріали	4
Речі для літніх людей	4
Прилади для підтримки людей із обмеженою мобільністю	3
Кухонне приладдя	2
Замінники палива/електроенергії	1
С/г ресурси/насіння	1

МНУО, що розподіляють 19

ДІЯЛЬНІСТЬ МНУО ЗА РАЙОНАМИ

Території, на яких згідно з повідомленнями ведеться діяльність МНУО, за кількістю опитаних МНУО:



Лінія фронту та реагування

Евакуація	8
Швидке реагування (швидка допомога тощо)	4
Порятунок тварин	2

Інформація та координація

Координація	7
Оцінка/моніторинг потреб	6
Покращення обізнаності/інформування	4

Найчастіше повідомлялося про покращення обізнаності щодо мінної небезпеки та законних прав, за якими слідують поведінка під час повітряної тривоги та психічне здоров'я.

Одна ОГС мала гарячу лінію, де надавалася загальна інформація про допомогу.

ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ

МНУО, що повідомляють про діяльність із капітального ремонту житла: 5

Послуги загальному населенню

Психічне здоров'я та психосоціальна підтримка	7
Охорона здоров'я	4
Косметичний ремонт житла	3
Допомога з житлом	3
Допомога людям з обмеженою мобільністю на дому	2
Перевезення	2
Допомога постраждалим від мін	2
Підтримка із засобами до існування	2
Освіта для неповнолітніх дітей	2
Допомога з пошуком/зверненням за допомогою	2
Ремонт комунікацій	1

МНУО, залучені до послуг загальному населенню 11

Послуги для ВПО та осіб, що повернулися

Психічне здоров'я та психосоціальна підтримка	3
Охорона здоров'я	3
Допомога з пошуком/зверненням за допомогою	3
Підтримка із засобами до існування	2
Допомога з житлом	2
Косметичний ремонт житла	2
Правова допомога	1
Освіта для неповнолітніх дітей	1

МНУО, залучені до послуг ВПО/особам, що повернулися 6

СПРОМОЖНОСТІ ГУМАНІТАРНОГО РЕАГУВАННЯ ЗА СЕКТОРАМИ

Як добре опитані МНУО сприймають місцеві спроможності реагування на секторальні потреби, за кількістю опитаних МНУО:



● Дуже погано або досить погано (не можуть задовольнити багатьох потреб, принаймні деякі незадоволені потреби вважаються терміновими або становлять загрозу життю)³

● Відносно погано (можуть задовольнити менш ніж половину потреб)

● Ані добре, ані погано / сектора тут не потребують

● Відносно добре (можуть задовольнити понад половину потреб, але зі значними прогалинами)

● Досить добре (можуть задовольнити багато потреб крім небагатьох груп/територій)

● Дуже добре (можуть задовольнити всі/більшість потреб на досліджуваній території)

СПРИЙНЯТТЯ ПРІОРИТЕТНИХ ПОТРЕБ НА МІСЦІ⁴

Три найбільші потреби на досліджуваній території за кількістю опитаних МНУО:



3 Респонденти з МНУО зазначили, що їхній вибір варіантів «досить погано» або «дуже погано» був пов'язаний із тим, що сектор загалом вважався життєво важливим (водопостачання, охорона здоров'я) або невідкладним через наближення кінцевих термінів, наприклад, відкриття шкіл у вересні. Лише 1 респондент обрав «дуже погано» (багато незадоволених потреб є невідкладними / загрожують життю); це було обрано через потреби в освіті, що супроводжувалися інформацією про невизначеність щодо наявності належних бомбосховищ у школах в новому навчальному році, що може позначитися на багатьох учнях.

4 Респонденти із МНУО могли обрати більш ніж один варіант.

Спроможність реагування на проблеми з водою та санітарією

Через пошкодження водогінної інфраструктури Миколаєва вода стала непитною³, тому спроможність на місці реагувати на потреби ВГС оцінювалася як дещо низька попри те, що найбільш згадуваними видами діяльності МНУО були розподіл питної води та засобів гігієни — це свідчить про те, що довгострокові потреби виникають із більшою швидкістю ніж короткострокові рішення, які можуть впроваджувати МНУО. Ці прогалини у спроможностях ускладнювалися викликами із пошуком необхідного обладнання або підрядників, які спеціалізуються на ремонті водогінної інфраструктури на місцях. За словами одного КІ, цей процес розтягнувся у часі через залучення багатьох зацікавлених сторін.

Спроможність реагування на освітні потреби

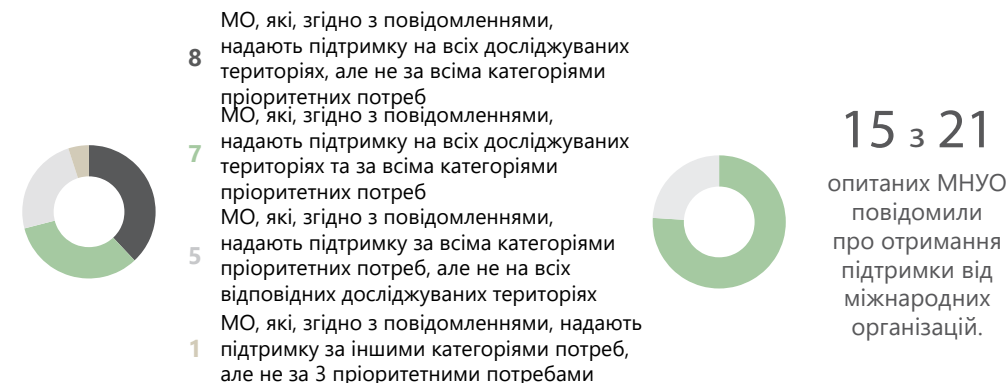
КІ відзначили існуючі проблеми у галузі освіти поза впливом місцевих організацій та служб надзвичайного реагування, серед яких нестабільний зв'язок під час онлайн-навчання, а також брак бомбосховищ та питної води в школах, що перешкоджало відновленню очної форми навчання. Повідомляють, що переміщення педагогічного персоналу погіршило проблему. Крім того, один КІ зазначив, що не всі школи були відремонтовані після пошкоджень від обстрілів і розподіл гуманітарної допомоги серед шкіл не був прозорим.

Вразливі категорії

Деякі КІ вказали на осіб із інвалідністю (4 МНУО) та літніх людей (2), як на вразливі категорії, що не отримують достатнього обслуговування, й один КІ зазначив, що для цих категорій бракує гуманітарної допомоги, особливо підгузків для дорослих. Серед орієнтованих на жінок і дітей МНУО один КІ зазначив, що причиною низького охоплення потреб дітей та жінок були брак координації в гуманітарному реагуванні та відсутність даних про потреби цих груп. Крім того, повідомлялося, що у цьому регіоні було мало робочих місць для жінок, що збільшувало їхні потреби.

МІЖНАРОДНА ДОПОМОГА

Надання підтримки міжнародними організаціями за кількістю опитаних МНУО:



15 з 21

опитаних МНУО повідомили про отримання підтримки від міжнародних організацій.

ВПЛИВ ОПЕРАЦІЙНИХ РЕСУРСІВ ТА ЇХ ДЕФІЦИТ

Як добре опитані ОГС сприймають місцеві спроможності реагування на кожну потребу, за сектором:

5 МНУО підтвердили недостатність ресурсів

Серед опитаних МНУО,

10 з 21

повідомили, що вони **або не мали**, або не були впевнені, що матимуть достатньо ресурсів на продовження задоволення потреб цільових категорій населення на наступні 6 місяців



Серед МНУО, що підтверджують недостатність ресурсів,

4 з 5

повідомили, що ці прогалини змусять їх зменшити свою діяльність упродовж наступних 2 місяців



Найбільш повідомлювані операційні потреби

Найбільш згадувані операційні потреби всіх опитаних МНУО, що мають дефіцит ресурсів,⁵ за кількістю опитаних МНУО (n=10):⁶

Фінансування		9	У кількісному опитуванні жодна опитана МНУО, яка повідомляла про дефіцит ресурсів впродовж 6 місяців, не визначала інформацію або експертизу в незнайомій темі як прогалину попри те, що це було варіантом відповіді, але в подальших результатах якісного опитування припускалося, що певні навчальні курси є важливими (див. стор. 4). Одні МНУО повідомляли про доступність / можливість самостійно зарезервувати необхідні ресурси, інші про їхню недоступність / відсутність можливості їх зарезервувати, але загалом більшість організацій зазначили, що вони могли би самостійно зарезервувати ці ресурси за наявності додаткового фінансування на їхнє придбання.
Паливо		8	
Транспортні засоби для перевезення персоналу або отримувачів допомоги		7	
Натуральні товари для розподілу серед отримувачів		6	
Обладнання (крім транспортних засобів)		3	
Трудові/людські ресурси		2	
Офісне приладдя		2	
Розмір фінансування, яке, згідно з повідомленнями, потрібне для заповнення дефіциту ресурсів серед 9 МНУО, що повідомляють про потреби у фінансуванні, за кількістю опитаних МНУО (n=9):			
10 000-35 000 дол. США		1	
35 001-60 000 дол. США		6	
60 001-100 000 дол. США		2	
>100 000 дол. США		1	

ОПЕРАЦІЙНІ ПОТРЕБИ

Типи транспортних засобів, яких потребують МНУО, що зазначають транспортні засоби як дефіцитний ресурс, за кількістю опитаних МНУО (n=7):⁶

Мікроавтобус/автобус	5
Вантажівка/SUV	3
Автомобіль	1
Спеціалізований транспортний засіб (швидка допомога, транспорт для капітального ремонту тощо)	1
Найчастіше згадувані для розподілу серед отримувачів натуральні товари, яких потребують МНУО, що повідомляють про натуральні товари як дефіцитний ресурс, за кількістю опитаних МНУО (n=6):⁶	

Засоби гігієни	6
Продукти харчування	5
Вода та засоби її очищення	3
Непродовольчі товари ДГ	2
Засоби для косметичного ремонту житла	2
Ліки	2
Прилади для підтримки людей із обмеженою мобільністю	2

Прийняття місцевими організаціями внутрішніх рішень та зовнішніх консультацій

КІ відзначили, що внутрішній процес прийняття рішень щодо того, кому і де надавати гуманітарну допомогу, відбувається внаслідок колективної дискусії всередині організації. З огляду на зовнішні чинники, вони відзначили, що рішення надавати допомогу приймається після консультацій із місцевими органами влади зі спробою враховувати пріоритетність району, який раніше отримав менше підтримки ніж інші.

Крім того, половина КІ зазначила, що для прийняття рішення оцінюється рівень вразливості людей/ДГ, яким надаватиметься допомога. Загалом КІ вказали, що вони намагаються знаходити різноманітні джерела інформації і на їхній основі приймають рішення, що враховують потреби найуразливіших груп.

Перешкоди у задоволенні операційних потреб:

Паливо та транспортні засоби

Потреба в більшій кількості вантажопідйомних транспортних засобів, а також у ремонті таких транспортних засобів, як повідомляється, була більш невідкладною, ніж потреба в інших видах транспортних засобів. КІ підкреслили, що МО можуть задовольнити ці потреби шляхом кредитування чи фінансування, і що без такої допомоги може постати ризик звуження територіального охоплення.

КІ також вказували, що ціна на паливо значно зросла, і що їм доведеться зменшити кількість наданої допомоги без покриття витрат на паливе.

Фінансування та набір персоналу

Деякі КІ зазначили, що їхня робота критично залежить від фінансування МО і що без цього їхня діяльність скоротиться. КІ також вказували на те, що відсутність персоналу, обізнаного у пошуку та написанні грантових заявок, заважає їм отримувати фінансування та задовольняти організаційні потреби, вказуючи при цьому на те, що певне зменшення штату після повномасштабного вторгнення частково було зумовлене зниженням можливості виплачувати заробітну плату персоналу.

МІСЦЕВА КООРДИНАЦІЯ ТА КОМУНІКАЦІЯ



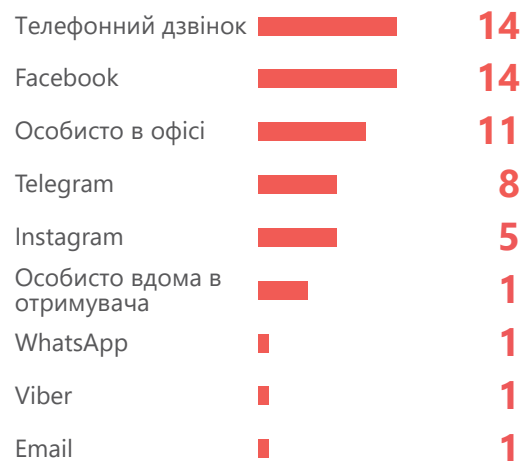
Частота координації серед МНУО, що повідомляють про будь-які механізми координації, за кількістю опитаних МНУО (n=18):



Механізми координації, що використовують МНУО, які повідомляють про координаційні зусилля, за кількістю опитаних МНУО (n=18):⁷



Основні засоби комунікації МНУО зі своїм цільовим населенням, за кількістю опитаних МНУО:⁷



Місцева координація

Приблизно третина якісно опитаних КІ зазначила, що влада створила певну координаційну раду, де вони намагалися координувати розподіл гуманітарної допомоги. Проте більшість КІ зазначили, що вони не знали жодного офіційного координаційного механізму, який би діяв на їхній території (більш ніж третина КІ з МНУО, у яких було взято якісні інтерв'ю).

Інші згадані місцеві механізми координації включали безпосередній зв'язок між органами місцевої влади та МНУО, а також набір даних про вразливі категорії, який можна використовувати при плануванні допомоги.

КІ зауважили, що між МНУО відбувалася певна онлайн-координація без участі органів влади, а також періодично відбувалися інші форми координації.

МІСЦЕВЕ БАЧЕННЯ СПІВПРАЦІ З МІЖНАРОДНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ

Бачення успіхів співпраці та викликів перед нею

Наведені минулі приклади успішної співпраці з міжнародними організаціями містили як складові комунікації, так і складові відносин: вони охоплювали випадки **швидкої та безпосередньої комунікації** між представниками МНУО та МО, а також ситуації, коли наявність **досвіду довгострокової співпраці з МО** дозволяла швидко реалізовувати грантову діяльність. КІ також вказували на успішні приклади технічного внеску МО, зокрема, МО, що заохочують/допомагають у **виявленні потреб населення**, та МО, що **фінансують діяльність МНУО, яка включає навчальні курси** для місцевого персоналу/отримувачів.

КІ часто зауважували, що основними викликами були грантовий процес та отримання фінансування, включно з:

- браком навчання поданню заявок на гранти;
- складнощами в пошуку інформації про гранти через відсутність єдиної платформи, де був би перелік усіх грантових пропозицій від МО;
- повільним прийняттям рішень щодо отримання гранту;
- «бюрократією», тобто складністю для МНУО подання заявок та звітності;
- повільним прийняттям рішень щодо реалізації;
- браком зворотнього зв'язку у випадку відмови в гранті.

До того ж, деякі КІ зазначили проблеми в комунікації через **відсутність конкретної особи, у якої можна було б уточнити процес подання заявки**. Деякі КІ зазначили, що в цілому викликом є погана комунікація між МО та МНУО.

Побажання щодо співпраці з міжнародними організаціями

Найчастіше згадуваними побажаннями відносно співпраці з МО є **надання міжнародними організаціями навчальних програм для МНУО**: навчальні курси, пов'язані з грантовим процесом, а також навчальні курси, пов'язані з роботою на небезпечних територіях, зокрема, мінна безпека тощо. КІ також часто згадували потребу в єдиному інтернет-ресурсі, де була б зібрана вся інформація про грантові пропозиції та інші запити на співпрацю з МО. У зв'язку з цим деякі респонденти вказували на існуючий інтернет-ресурс «Гурт», який збирає багато грантових пропозицій від різних організацій.

Крім того, повідомлялося про кілька побажань, пов'язаних із комунікацією. Приблизно третина КІ віддавала перевагу **комунікації зі співробітником-українцем як контактною особою в МО**, а також **безпосередній комунікації із особою, що приймає рішення** в МО.

Ще кілька респондентів також зазначили, що ідеальній співпраці з МО властива **швидка комунікація** (включно з відповідями на електронні листи), **особисті зустрічі** та **обмін інформацією про можливі ризики**.

Насамкінець КІ визначили такі побажання, як наявність спеціального працівника з боку МО, який би безпосередньо відповідав за комунікацію з МНУО під час подання грантових заявок (тобто **контактна особа з питань грантів**). Інші відповіді КІ в цілому стосувалися спрощення грантового процесу та прийняття рішень.

ОГЛЯД МЕТОДОЛОГІЇ

Територіальний профіль місцевих організацій гуманітарної діяльності має на меті збір прикладної регіональної інформації про потреби, спроможності, процедури місцевих неурядових організацій (МНУО) та їхніх побажань щодо міжнародної підтримки для надання міжнародним організаціям (МО) даних, які вони зможуть використовувати **без дублювання для безпосередньої підтримки МНУО та вдосконалення міжнародної інтеграції з місцевими системами на місцевих умовах.**

Миколаїв було обрано пілотним містом для проведення цього дослідження через його актуальність як «координаційного хабу», з якого місцеві, а іноді й міжнародні неурядові організації ведуть діяльність і в межах, і за межами міста, включно з усією Миколаївською областю і, певною мірою, Херсонською. Первинна польова інформація про місто Миколаїв була підтверджена неформальними обговореннями з ключовими зацікавленими сторонами під час пілотної поїздки, що відбулася 17–20 липня. Ця ознайомча поїздка також підтвердила наявність інформаційних прогалин, особливо щодо МНУО на цій території, що демонструє цінність цього дослідження для міжнародних організацій, які починають діяльність у місті або певним чином охоплюють Миколаївську та Херсонську області.

REACH використовував двохетапний змішаний метод під час цього дослідження з кількісного телефонного опитування спочатку якнайбільшої кількості МНУО в Миколаєві, а потім меншої кількості раніше ідентифікованих МНУО для більш глибоких особистих якісних інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ).

Кількісних дані збиралися з 23 серпня по 1 вересня. Польові команди REACH намагалися зв'язатися з усіма МНУО, які можна було ідентифікувати як діючі в Миколаєві (тобто мали офіс або постійно були там присутніми) і чия діяльність включала гуманітарну підтримку цивільного населення; поріг включення менш офіційних волонтерських груп становив щонайменше 3–4 учасники, чітко визначена контактна особа, з якою можна зв'язатися, та постійна діяльність з підтримки населення. Насамкінець КІ, що представляли **21 МНУО**, дали кількісні інтерв'ю, що відповідає попереднім оцінкам від ключових зацікавлених сторін, які стверджують, що приблизно 15–25 ОГС працюють у Миколаєві. Кількісна частина дослідження була зосереджена на діяльності МНУО, охопленні, операційних потребах, обізнаності в координації та сприйнятті місцевих спроможностей за секторами.

Оперативний аналіз кількісних даних використовувався з метою визначення КІ для якісної частини дослідження, зосереджуючись на МНУО, які підтвердили недостатність ресурсів, чия діяльність перетиналася із секторами, які під час кількісного опитування зазначалися як такі, що не мають достатньої спроможності або які працювали з такими вразливими категоріями населення, як жінки, діти, літні люди та люди з інвалідністю. Якісні інтерв'ю з КІ були проведені з 19 по 21 вересня з представниками **10 МНУО**, з особливою увагою на баченні МНУО переваг, викликів і побажань співпраці з міжнародними організаціями, прийняття рішень на місці та бачення причин прогалин в операційних потребах і в місцевих можливостях. Крім того, було взято **2 інтерв'ю у КІ з місцевих органів влади** для триангуляції відповідей щодо нестачі місцевої секторальної спроможності та співпраці з міжнародними організаціями.

ОБМЕЖЕННЯ

Хоча кількість КІ, яких можна було ідентифікувати під час польової підготовки, перевищувала початкові оцінки в 15–25 організацій громадянського суспільства, наданих ключовими зацікавленими сторонами під час попереднього опитування, REACH не може гарантувати, що вдалося ідентифікувати всі актуальні МНУО, які діють у місті Миколаїв. Крім того, хоча організація REACH зв'язалася зі всіма МНУО, які, за її даними, відповідали критеріям включення, деякі з них не відповіли або відмовилися брати участь в опитуванні. Тому, ймовірно, в Миколаєві існують МНУО, чийого бачення не було включено до цього дослідження. Також не можна вважати, що результати є статистично репрезентативними по цій групі, оскільки базова загальна кількість місцевих МНУО в Миколаєві не є чітко відомою. Таким чином, **всі результати дослідження є виключно індикативними.** До того ж, територіальний підхід не можна узагальнити до ширшого контексту, і ці результати можуть бути неактуальними для МНУО на інших територіях. Насамкінець, певні якісні питання, що ґрунтуються на особистих кількісних відповідях окремих МНУО, зокрема, питання стосовно конкретних оперативних потреб ставилися окремо в кожному випадку, а не в усіх інтерв'ю з КІ, що вказує на певні нюанси досвіду МНУО в операційному середовищі. Ці висновки є великою мірою особистими і не підлягають узагальненню.

ПОСИЛАННЯ

а Радіо Свобода, [«Жителі Миколаєва не повертаються додому через відсутність питної води і закриті школи – Сенкевич»](#) 29 вересня 2023 р.

ПРО ІНІЦІАТИВУ REACH

Ініціатива REACH сприяє розробці інформаційних інструментів та продуктів, які підвищують спроможність суб'єктів гуманітарної діяльності ухвалювати рішення на основі фактичних даних у контекстах надзвичайних ситуацій, відновлення та розвитку. Методології, які використовує REACH, охоплюють збір первинних даних і глибокий аналіз, а вся діяльність здійснюється через механізми міжвідомчої координації гуманітарної допомоги. REACH – це спільна ініціатива організацій IMPACT Initiatives, ACTED і Навчального та науково-дослідного інституту – Програми ООН з використання супутникової інформації в оперативних цілях (UNITAR-UNOSAT).