

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ДОСЛІДЖУВАНИХ ГРОМАД ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

УКРАЇНА, БЕРЕЗЕНЬ 2021

ЗМІСТ

Порівняльний аналіз вразливості громад	3
Огляд Біловодської громади	4
Огляд Кремінської громади	5
Огляд Лисичанської громади	6
Огляд Міловської громади	7
Огляд Новоайдарської громади	8
Огляд Нижньотеплівської громади	9
Огляд Попаснянської громади	10
Огляд Рубіжанської громади	11
Огляд Щастинської громади	12
Огляд Широківської громади	13
Огляд Сєвєродонецької громади	14
Огляд Станично-Луганської громади	15
Загальний огляд досліджуваних громад	16
Методологія та пояснення	18

AGORA - це спільне партнерство організацій ACTED та IMPACT, засноване в 2016 році. AGORA сприяє ефективному, всеосяжному та інтегрованому плануванню на місцевому рівні, впровадженню допомоги та наданню послуг в умовах кризи шляхом застосування процесів та інструментів на рівні населених пунктів. AGORA забезпечує ефективну та пристосовану до потреб населення допомогу з метою підтримки відновлення та стабілізації постраждалих від кризи громад, сприяючи задоволенню їхніх гуманітарних потреб, а також допомозі місцевим службам та підтримці органів місцевої влади. AGORA сприяє здійсненню мультисекторального планування та впровадженню допомоги на рівні населених пунктів, структурованої на основі партнерських відносин між зацікавленими місцевими, національними та міжнародними установами. Основні види діяльності AGORA включають в себе картографування громад, проведення мультисекторальних та зональних оцінок, визначення пріоритетності та планування потреб, а також підтримку механізмів координації та інституційного співробітництва.

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

КАРТА 1. Інтерактивна карта: Огляд досліджуваних громад в Донецькій області (натисніть на громаду, щоб перейти до профілю громади в цьому документі)



ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ВРАЗЛИВОСТІ ГРОМАД

Луганська область

Ранги категорій	Луганська область							
	Демографія	Економічна вразливість	Довкілля	Управління	Мобільність	Безпека	Послуги	Комунальні послуги
1	Кремінна	Лисичанськ	Сєвєро-донецьк	Біловодськ	Широкий	Мілове	Попасна	Щастя
2	Мілове	Сєвєро-донецьк	Рубіжне	Нижньотепле	Мілове	Кремінна	Щастя	Рубіжне
3	Сєвєро-донецьк	Рубіжне	Кремінна	Новоайдар	Біловодськ	Біловодськ	Станиця Луганська	Кремінна
4	Рубіжне	Новоайдар	Лисичанськ	Широкий	Щастя	Новоайдар	Біловодськ	Сєвєро-донецьк
5	Біловодськ	Станиця Луганська	Попасна	Кремінна	Новоайдар	Широкий	Кремінна	Лисичанськ
6	Лисичанськ	Щастя	Мілове	Мілове	Станиця Луганська	Нижньотепле	Новоайдар	Станиця Луганська
7	Широкий	Кремінна	Щастя	Попасна	Сєвєро-донецьк	Рубіжне	Сєвєро-донецьк	Нижньотепле
8	Попасна	Біловодськ	Біловодськ	Станиця Луганська	Попасна	Щастя	Рубіжне	Попасна
9	Нижньотепле	Мілове	Новоайдар	Щастя	Рубіжне	Сєвєро-донецьк	Мілове	Мілове
10	Щастя	Попасна	Широкий	Сєвєро-донецьк	Кремінна	Станиця Луганська	Лисичанськ	Широкий
11	Новоайдар	Нижньотепле	Нижньотепле	Лисичанськ	Лисичанськ	Лисичанськ	Нижньотепле	Біловодськ
12	Станиця Луганська	Широкий	Станиця Луганська	Рубіжне	Нижньотепле	Попасна	Широкий	Новоайдар
	Демографія	Економічна вразливість	Довкілля	Управління	Мобільність	Безпека	Послуги	Комунальні послуги

Ця таблиця порівняння між громадами ілюструє **рейтинг громад за 8 вибраними категоріями**. Категорії базуються на показниках, зібраних за допомогою опитування домогосподарств, як показано в Таблиці 1 зправа, і детальніше описано в Таблиці на сторінці 15. “Загальний індекс вразливості” ілюструє середню оцінку кожної з громад за всіма категоріями (усі категорії були однаково зважені) і визначає колір громади у рейтингу. До прикладу, Нижньотеплівська громада виявилася найбільш вразливою за усіма категоріями, в той час як Кремінська громада найменш вразливою. У кожному стовпці або категоріях громади сортуються відповідно до їх положення в цільовій категорії. До прикладу, Лисичанська громада посідає перше місце за економічною вразливістю, четверте місце за довкіллям та п’яте місце за комунальними послугами, в той час як громада займає передостанні позиції з точки зору безпеки, мобільності та управління.

Загальний індекс вразливості

Кремінна (9.7)	Попасна (12.4)
Мілове (10.3)	Лисичанськ (12.8)
Біловодськ (10.5)	Новоайдар (13.0)
Сєвєродонецьк (10.6)	Станиця Луганська (13.3)
Рубіжне (10.8)	Широкий (13.4)
Щастя (11.9)	Нижньотепле (14.8)

*% населення, яке має принаймні одну з наступних вразливостей: пенсіонер, інвалідність (зі статусом або без нього), хронічне захворювання

** Відповідно до показника задоволеності ДГ якістю прибирання сміття в їх громаді

ТАБЛИЦЯ 1: Склад категорій

ДЕМОГРАФІЯ	Вік населення
	Переміщення населення
	Інвалідність
	Вразливості*
ЕКОНОМІЧНА ВРАЗЛИВІСТЬ	Витрати на охорону здоров’я
	Безробіття
	Заборгованість
	Рівень доходу
ДОВКІЛЛЯ	Освіта
	Управління відходами
	Управління стічними водами
	Проблеми довкілля
УПРАВЛІННЯ	Прибирання громади**
	Довіра до міліції
	Громадянське залучення
	Децентралізація
МОБІЛЬНІСТЬ	Довіра до місцевої влади
	Економічна мобільність
	Частота переміщень
	Громадський транспорт
БЕЗПЕКА	Доступ до медичних установ
	Безпека в школі
	Загальна безпека
	Загрози, пов’язані з конфліктом
ПОСЛУГИ	Освітні послуги
	Медичні послуги
	Адміністративні послуги
	Соціальні послуги
КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ	Фінансові послуги
	Дороги
	Забезпечення електроенергією
	Забезпечення водою
	Забезпечення опалення

ПРОФІЛЬ БІЛОВОДСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **385** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **394** на периферії, що налічують **2** членів ДГ, **89** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **95** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|-------------------------|------------------------------|
| 1. Збройний конфлікт | 1. Збройний конфлікт |
| 2. Зайнятість населення | 2. Зайнятість населення |
| 3. Доступність товарів | 3. Доступ до медичних послуг |

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Зменшення безробіття | 1. Ремонт вулиць та доріг |
| 2. Ремонт вулиць та доріг | 2. Зменшення безробіття |
| 3. Покращення усіх послуг | 3. Покращення усіх послуг |

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|-------------------|--------------------|
| 1. Дороги | 1. Дороги |
| 2. Газопостачання | 2. Теплопостачання |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



21% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

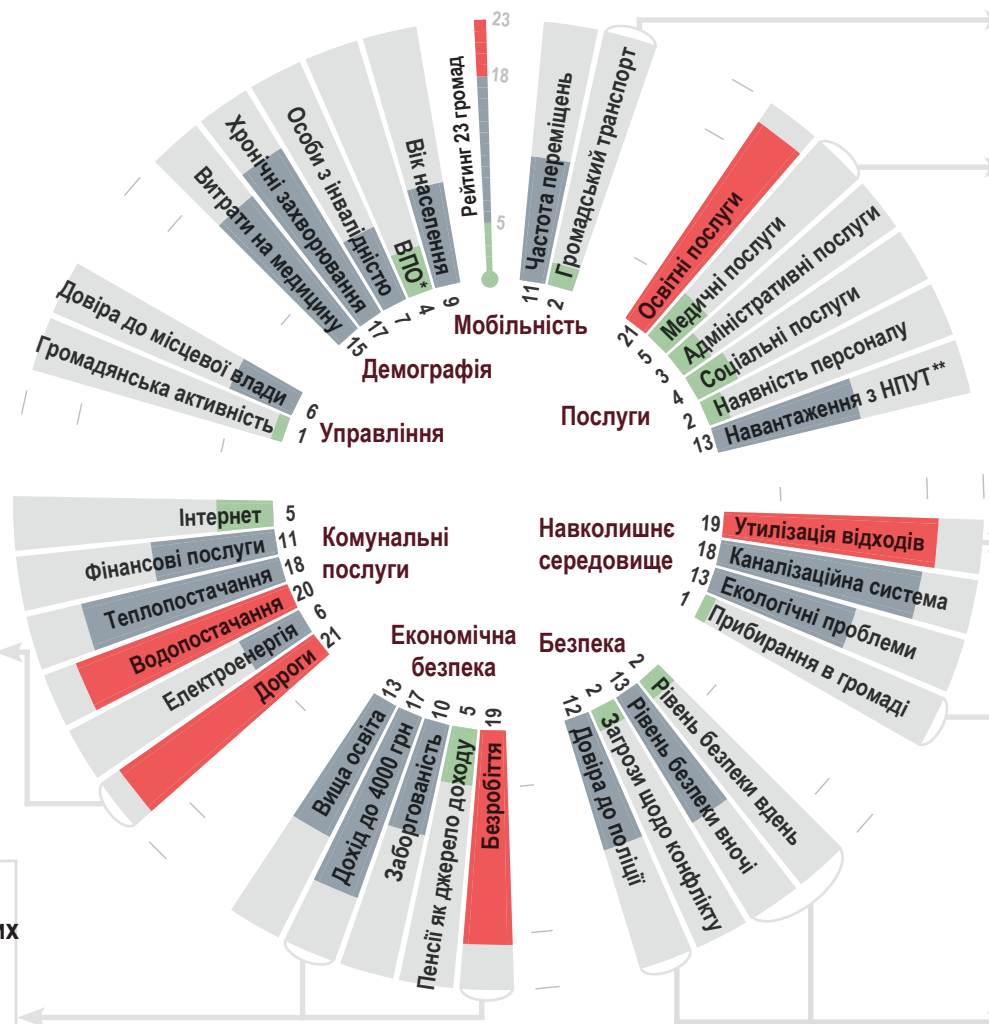
24% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Сільське гос. 35%
Послуги 28%
Освіта 9%

73% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

19% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (17% в центрі та 20% на периферії)



43% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (43% в центрі та 47% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

75% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (28% в центрі, та 94% на периферії)

17% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (10% в центрі та 20% на периферії)



БЕЗПЕКА

34% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 32% не довіряють, та 34% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День	2%	→ Люди під впливом алкоголю	⊗
Ніч	40%	→ Відсутність освітлення	⊗



ПРОФІЛЬ КРЕМІНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **392** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **363** на периферії, що налічують **1.79** членів ДГ, **65** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **33** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Зайнятість населення | 1. Доступ до медичних послуг |
| 2. Якість медичних послуг | 2. Зайнятість населення |
| 3. Доступ до медичних послуг | 3. Якість медичних послуг |



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Зменшення безробіття | 1. Зменшення безробіття |
| 2. Покращення усіх послуг | 2. Покращення усіх послуг |
| 3. Ремонт вулиць та доріг | 3. Ремонт вулиць та доріг |



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|-------------------|---------------------------|
| 1. Дороги | 1. Дороги |
| 2. Газопостачання | 2. Відпочинок та дозвілля |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



19% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

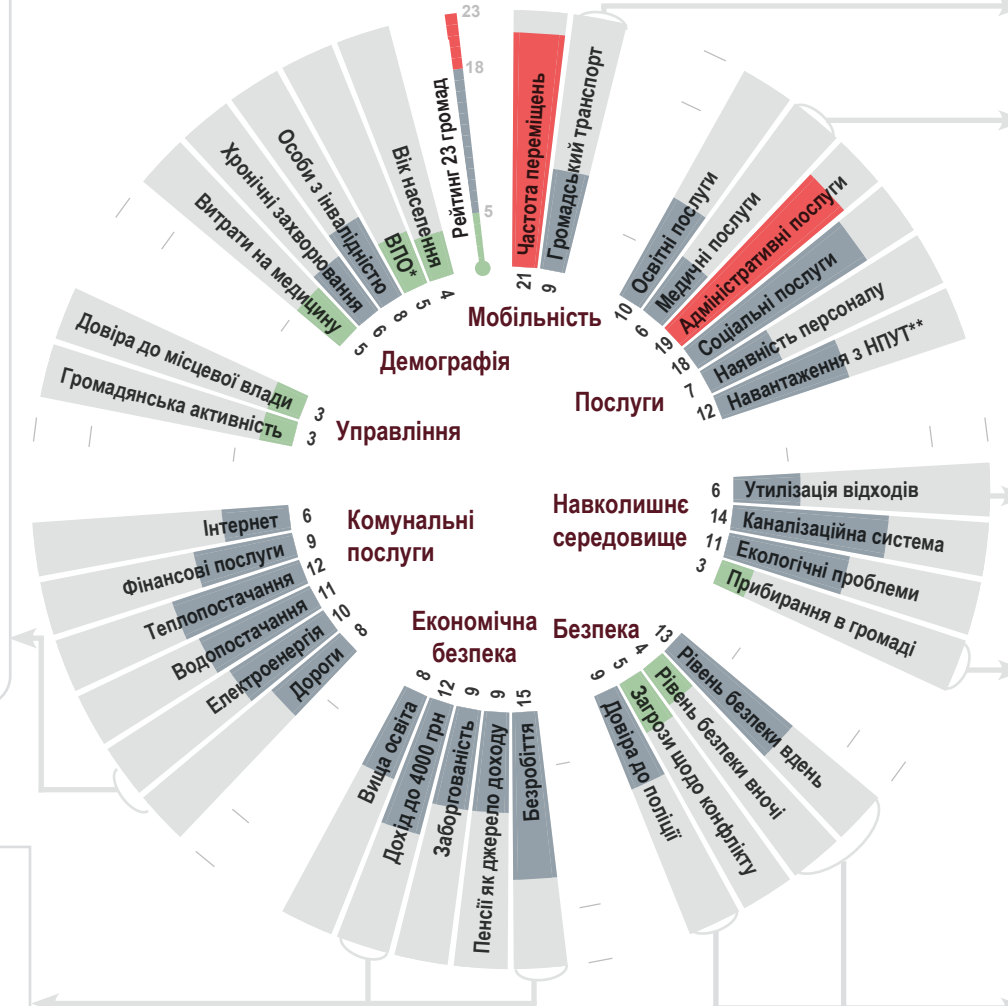
28% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **39%**
Промисловість **9%**
Сільське гос. **9%**

63% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



21% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (18% в центрі та 31% на периферії)

47% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (38% в центрі та 60% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

11% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (5% в центрі, та 31% на периферії)

13% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (10% в центрі та 23% на периферії)



БЕЗПЕКА

40% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 30% не довіряють, та 30% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	5%	→	Бродячі собаки	⊗
Ніч	28%	→	Люди під впливом алкоголю	⊗

Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

ПРОФІЛЬ ЛИСИЧАНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **403** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **395** на периферії, що налічують **1.673** членів ДГ, **113** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **62** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними. Відсутні дані були отримані з різних опитувальників, які використовувались для громад 1-го раунду збору даних (див. методологію)



UNITED NATIONS
UKRAINE

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT

Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Якість медичних послуг |
| 2. Доступність товарів | 2. Доступ до медичних послуг |
| 3. Доступ до медичних послуг | 3. Зайнятість населення |

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. Дороги | 1. Дороги |
| 2. Водопостачання | 2. Водопостачання |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



10% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

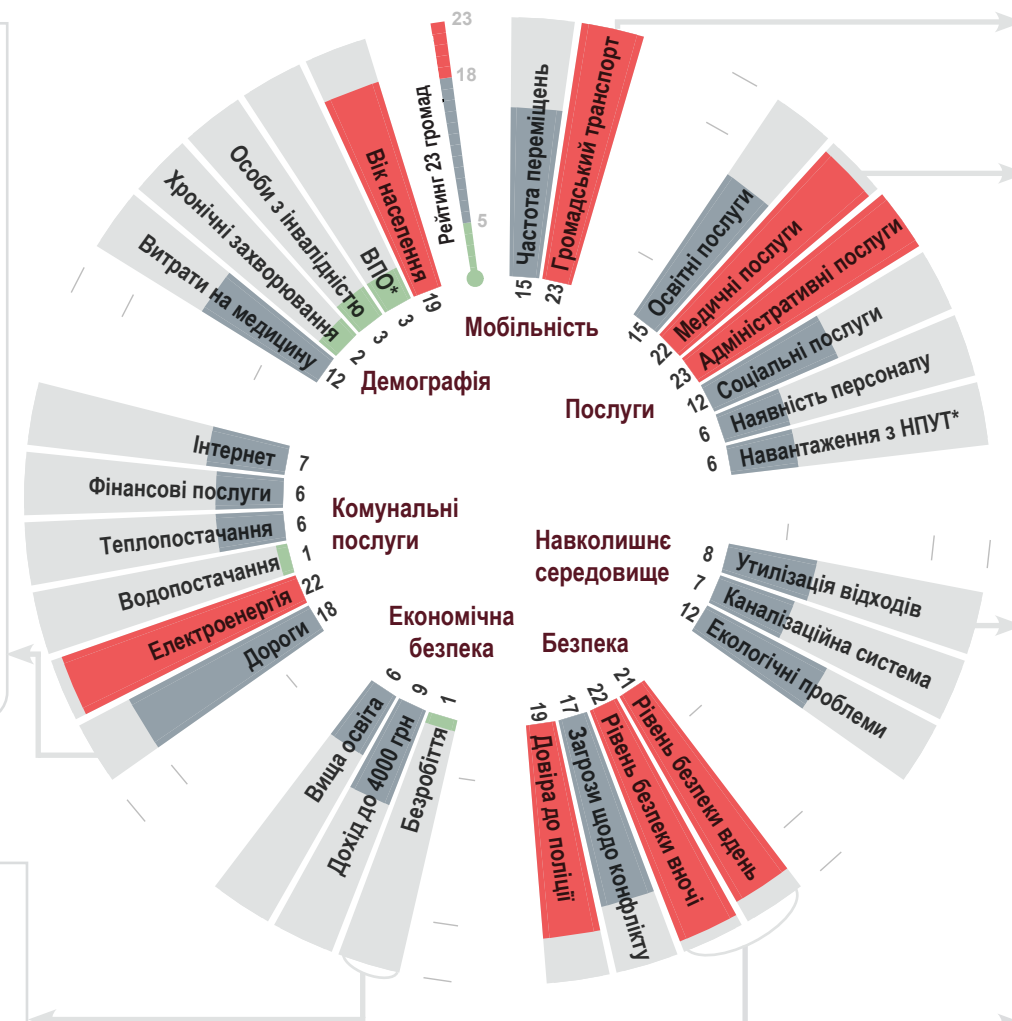
30% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **34%**
Промисловість **13%**
Освіта **11%**

60% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



56% домогосподарств незадоволені громадським транспортом у своєму населеному пункті (59% в центрі та 40% на периферії)



70% домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (72% в центрі та 69% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

19% домогосподарств повідомили, що самостійно утилізують сміття, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (16% в центрі, та 34% на периферії)



БЕЗПЕКА

34% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 40% не довіряють, та 26% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	14%	→	Відсутність тротуарів
Ніч	56%	→	Відсутність освітлення



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. Червоний колір вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а зелений колір вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

ПРОФІЛЬ МІЛОВСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **374** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **373** на периферії, що налічують **1.851** членів ДГ, **63** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **75** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

1. Якість медичних послуг
2. Доступ до медичних послуг
3. Зайнятість населення
1. Транспорт
2. Доступ до медичних послуг
3. Зайнятість населення



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

1. Зменшення безробіття
2. Ремонт вулиць та доріг
3. Покращення усіх послуг
1. Зменшення безробіття
2. Ремонт вулиць та доріг
3. Покращення усіх послуг



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

1. Дороги
2. Відпочинок та дозвілля
1. Дороги
2. Відпочинок та дозвілля

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



21% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

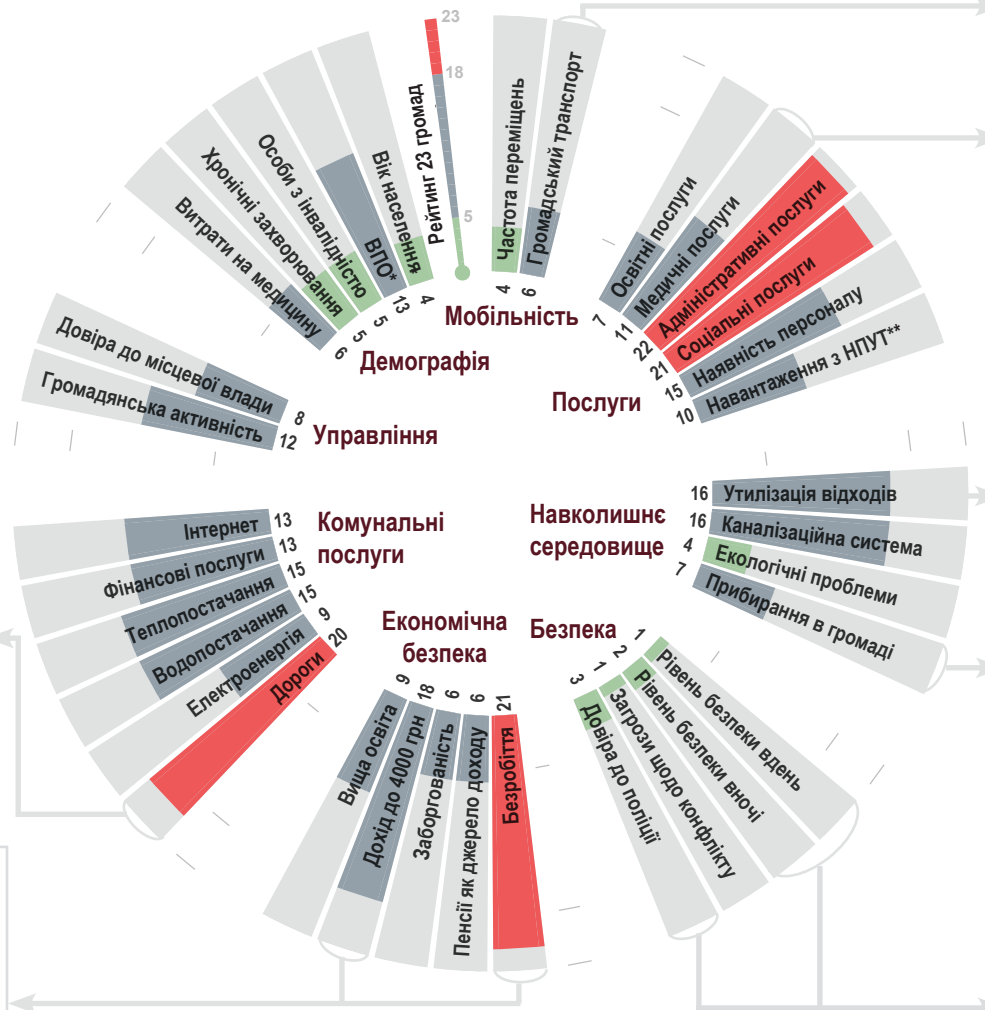
24% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **32%**
Сільське гос. **26%**
Освіта **10%**

73% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

24%

домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (19% в центрі та **26% на периферії**)



50%

домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (54% в центрі та **47% на периферії**)



ДОВКІЛЛЯ

62%

домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (3% в центрі, та **91% на периферії**)

25%

домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (26% в центрі та **25% на периферії**)



БЕЗПЕКА

48%

ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 22% не довіряють, та 30% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День	2%	→	Бродячі собаки
Ніч	22%	→	Відсутність освітлення



ПРОФІЛЬ НОВОАЙДАРСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 383 обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та 427 на периферії, що налічують 1.952 членів ДГ, 76 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та 100 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

1. Якість медичних послуг
2. Зайнятість населення
3. Збройний конфлікт
1. Збройний конфлікт
2. Доступ до медичних послуг
3. Доступність товарів



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

1. Зменшення безробіття
2. Покращення усіх послуг
3. Ремонт вулиць та доріг
1. Зменшення безробіття
2. Ремонт вулиць та доріг
3. Покращення усіх послуг



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

1. Теплопостачання
2. Дороги
1. Дороги
2. Теплопостачання

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



17% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

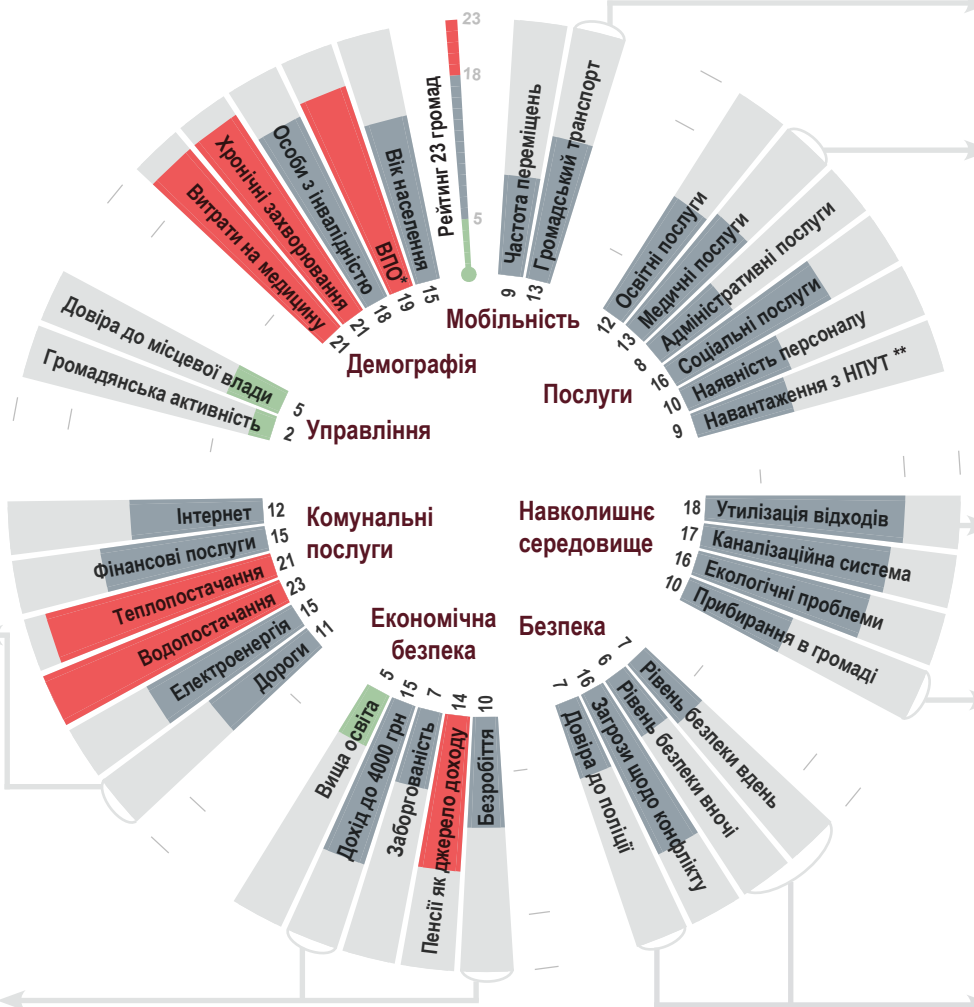
Послуги **31%**
Сільське гос. **24%**
Освіта **14%**

23% населення* (16+) були **працевлаштовані**

71% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

29% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (16% в центрі та **36% на периферії**)

52% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (56% в центрі та **48% на периферії**)



ДОВКІЛЛЯ

64% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (15% в центрі, та **87% на периферії**)

32% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (19% в центрі та **37% на периферії**)



БЕЗПЕКА

39% ДГ **довіряють поліції** у своєму населеному пункті, 26% не довіряють, та 35% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	3%	→	Бродячі собаки
Ніч	35%	→	Відсутність освітлення



ПРОФІЛЬ НИЖНЬОТЕПЛІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **72** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **155** на периферії, що налічують **566** членів ДГ, **24** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **33** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- Збройний конфлікт
- Доступність товарів
- Доступ до медичних послуг
- Доступ до медичних послуг
- Зайнятість населення
- Збройний конфлікт



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- Зменшення безробіття
- Покращення освітлення
- Ремонт вулиць та доріг
- Зменшення безробіття
- Ремонт вулиць та доріг
- Покращення усіх послуг



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- Дороги
- Теплопостачання
- Утилізація відходів
- Дороги

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



19% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

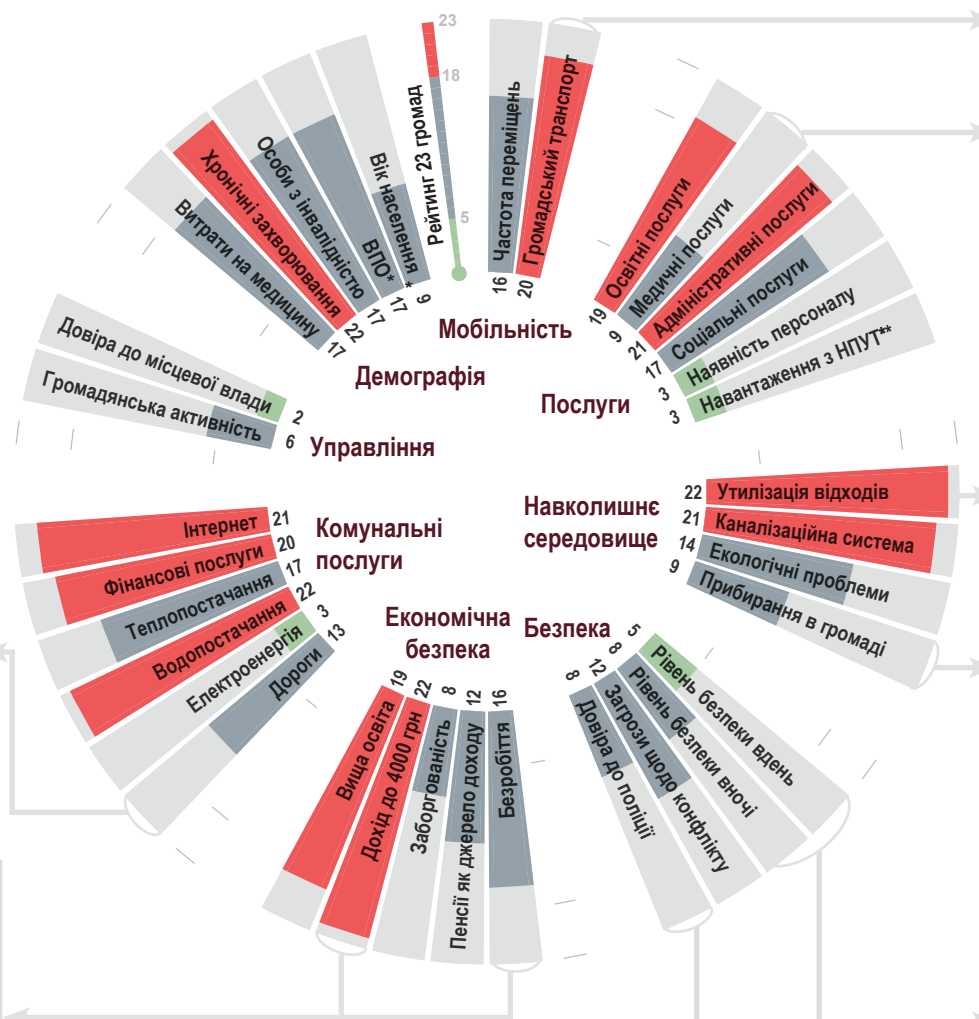
Послуги **32%**
Сільське гос. **32%**
Освіта **10%**

24% населення* (16+) були **працевлаштовані**

77% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

34% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (40% в центрі та 32% на периферії)



49% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (51% в центрі та 48% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

95% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (96% в центрі, та 95% на периферії)

29% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (25% в центрі та 31% на периферії)



БЕЗПЕКА

40% ДГ довіряють **поліції** у своєму населеному пункті, 29% не довіряють, та 31% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День	4%	→	Бродячі собаки	⊗
Ніч	36%	→	Відсутність освітлення	⊗



ПРОФІЛЬ ПОПАСНЯНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **356** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **355** на периферії, що налічують **1.553** членів ДГ, **57** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **40** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



UNITED NATIONS
UKRAINE

AGORA

Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT

Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО
РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Транспорт |
| 2. Доступ до медичних послуг | 2. Доступ до медичних послуг |
| 3. Зайнятість населення | 3. Зайнятість населення |



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Зменшення безробіття | 1. Ремонт вулиць та доріг |
| 2. Покращення усіх послуг | 2. Зменшення безробіття |
| 3. Ремонт вулиць та доріг | 3. Покращення усіх послуг |



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| 1. Утилізація відходів | 1. Дороги |
| 2. Водопостачання | 2. Відпочинок та дозвілля |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



16% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

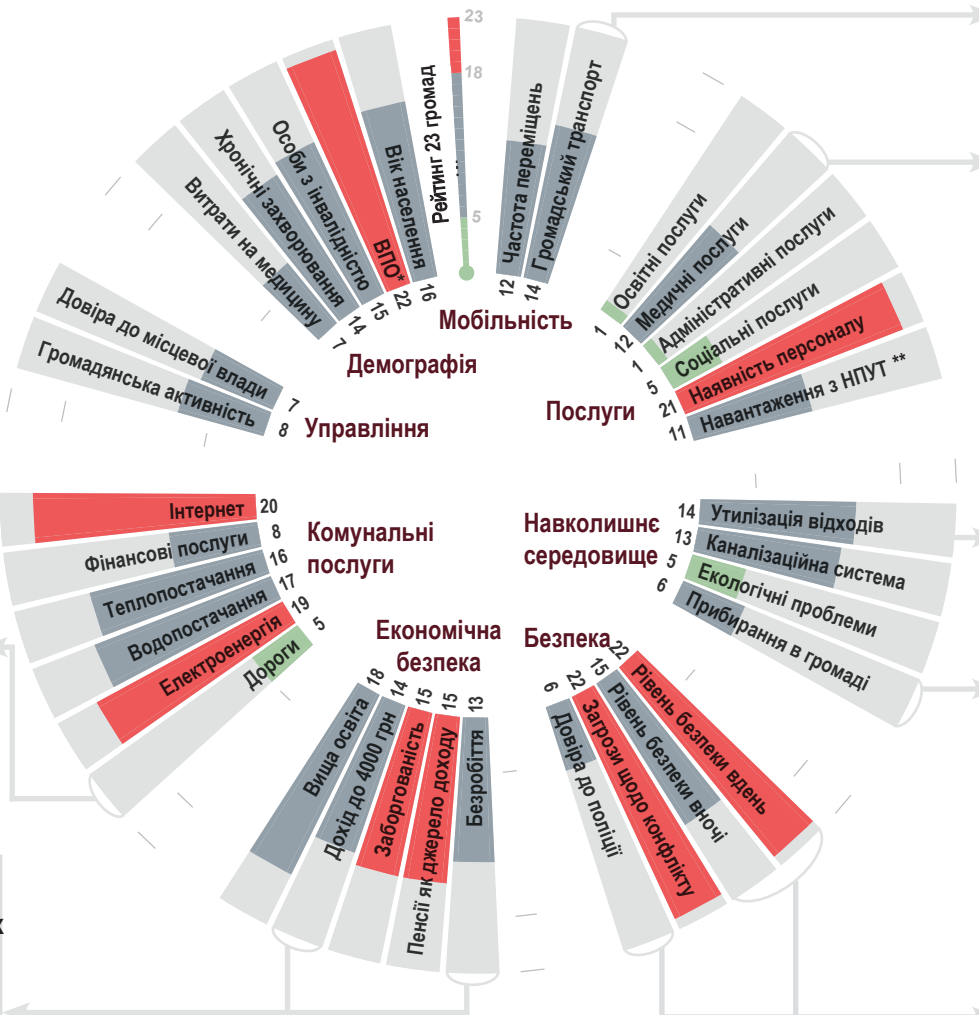
27% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **37%**
Промисловість **17%**
Муніципальна с. **9%**

66% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



22% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (20% в центрі та **33% на периферії**)



52% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (55% в центрі та **48% на периферії**)



ДОВКІЛЛЯ

19% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (6% в центрі, та **85% на периферії**)

16% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (12% в центрі та **36% на периферії**)



БЕЗПЕКА

46% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 28% не довіряють, та 26% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	12%	→	Обстріли
Ніч	38%	→	Бродячі собаки



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

ПРОФІЛЬ РУБІЖАНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **402** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **168** на периферії, що налічують **1.254** членів ДГ, **57** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **15** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними. Відсутні дані були отримані з різних опитувальників, які використовувались для громад 1-го раунду збору даних (див. методологію)



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Доступ до медичних послуг |
| 2. Доступ до медичних послуг | 2. Якість медичних послуг |
| 3. Доступність товарів | 3. Доступність товарів |

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Дороги | 1. Дороги |
| 2. Утилізація відходів | 2. Утилізація відходів |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



12% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

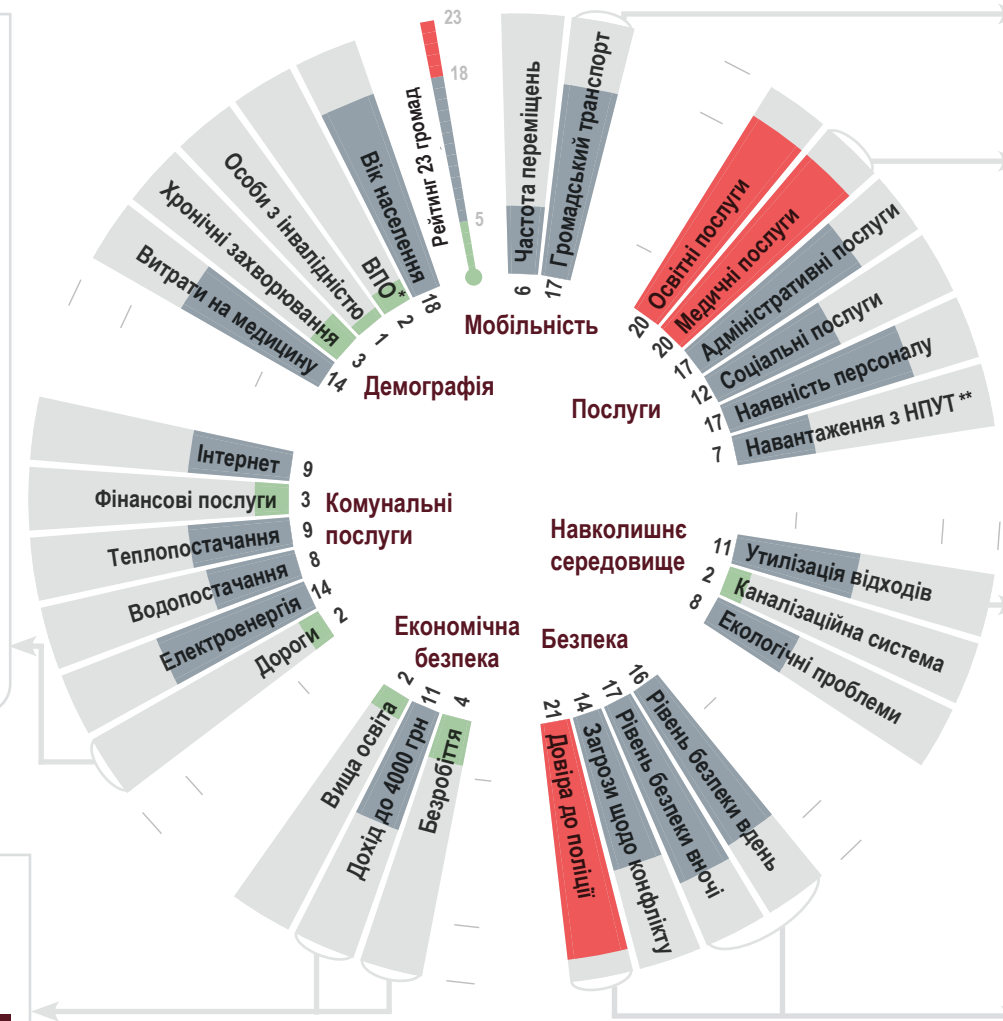
33% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **36%**
Промисловість **25%**
Будівництво **11%**

61% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



30% домогосподарств незадоволені громадським транспортом у своєму населеному пункті (30% в центрі та 30% на периферії)



59% домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (58% в центрі та 63% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

8% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (3% в центрі, та 96% на периферії)



БЕЗПЕКА

33% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 44% не довіряють, та 23% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День	8%	→	Бродячі собаки	⊗
Ніч	46%	→	Люди під впливом алкоголю	⊗



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

ПРОФІЛЬ ШАСТИНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає 233 обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та 265 на периферії, що налічують 1.079 членів ДГ, 30 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та 26 інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

1. Зайнятість населення
2. Якість медичних послуг
3. Збройний конфлікт
1. Збройний конфлікт
2. Зайнятість населення
3. Якість медичних послуг

Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

1. Зменшення безробіття
2. Покращення усіх послуг
3. Ремонт вулиць та доріг
1. Зменшення безробіття
2. Ремонт вулиць та доріг
3. Покращення усіх послуг

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

1. Відпочинок та дозвілля
2. Дороги
1. Дороги
2. Газопостачання

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



15% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

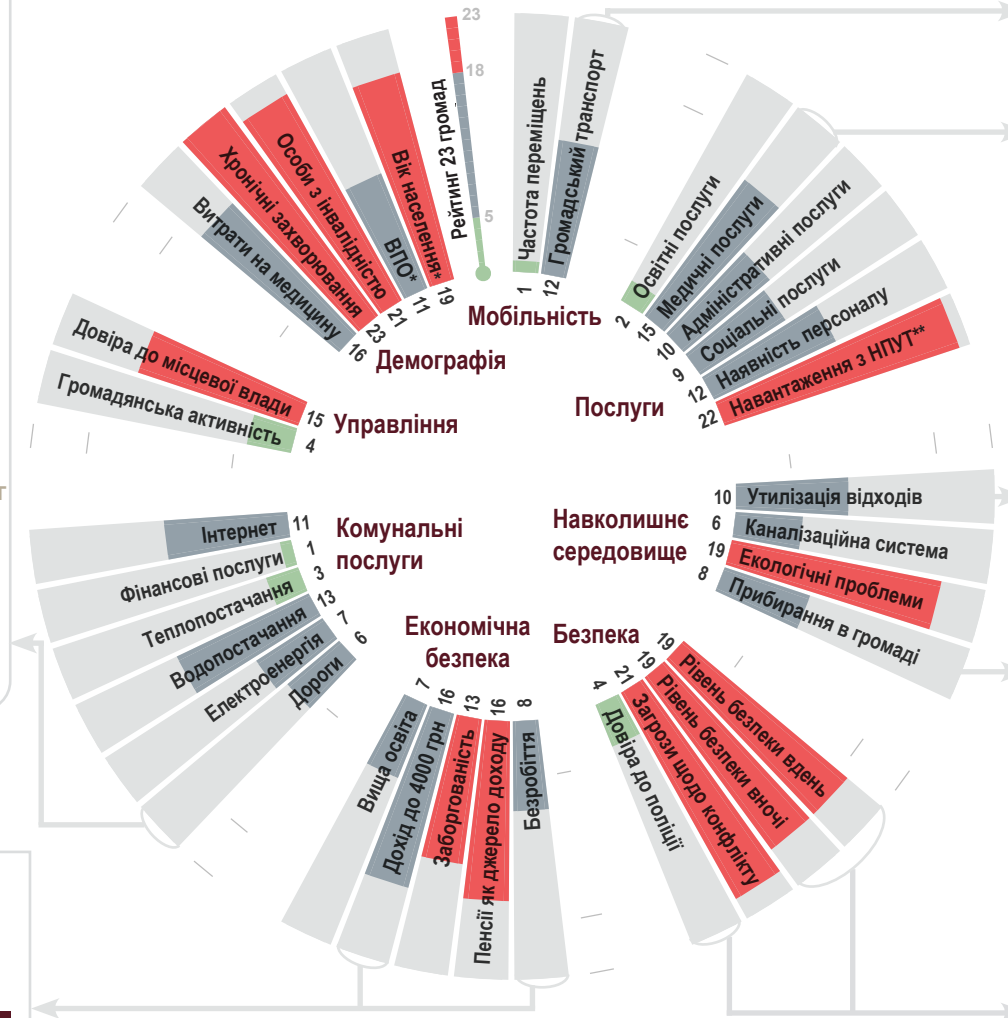
23% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги 36%
Промисловість 16%
Освіта 11%

70% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

25% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (18% в центрі та 32% на периферії)



52% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (44% в центрі та 59% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

25% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (1% в центрі, та 50% на периферії)

24% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (4% в центрі та 45% на периферії)



БЕЗПЕКА

40% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 23% не довіряють, та 37% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	7%	→	Обстріли	
Ніч	43%	→	Відсутність освітлення	

ПРОФІЛЬ ШИРОКІВСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **36** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **99** на периферії, що налічують **350** членів ДГ, **18** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **41** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



- Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:**
- 1. Зайнятість населення
 - 2. Доступ до медичних послуг
 - 3. Якість медичних послуг
- Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:**
- 1. Ремонт вулиць та доріг
 - 2. Зменшення безробіття
 - 3. Покращення усіх полуг
- ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:**
- 1. Дороги
 - 2. Водопостачання
- Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

24% населення* (16+) були **безробітними**

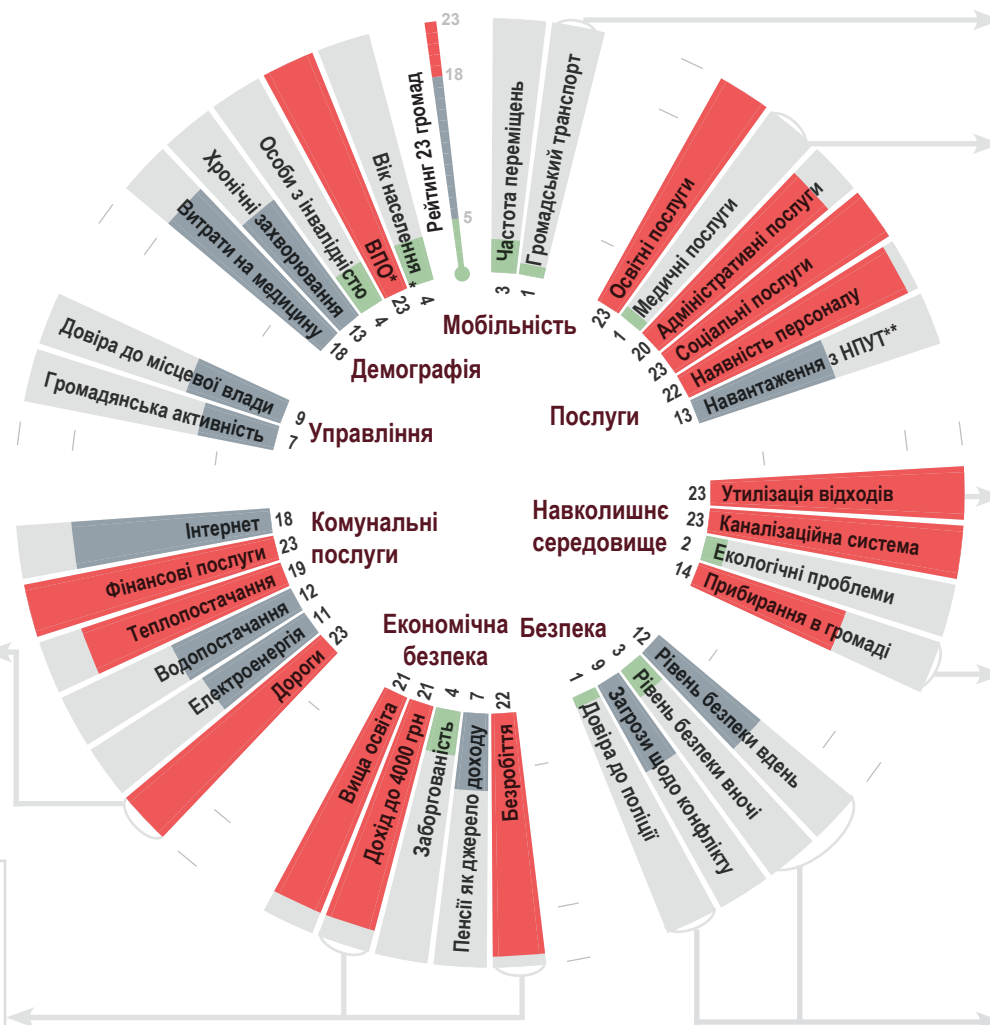
18% населення* (16+) були **працевлаштовані**

75% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

- Сільське гос. 37%
- Послуги 29%
- Освіта 13%

* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи ** Непідконтрольні уряду України території

12% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (22% в центрі та 8% на периферії)

36% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (33% в центрі та 38% на периферії)

ДОВКІЛЛЯ

99% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (100% в центрі, та 98% на периферії)

38% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (56% в центрі та 31% на периферії)

БЕЗПЕКА

42% ДГ довіряють **поліції** у своєму населеному пункті, 14% не довіряють, та 44% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	6%	→	Бродячі собаки
Ніч	24% <th>→</th> <th>Відсутність освітлення</th>	→	Відсутність освітлення

ПРОФІЛЬ СЕВЕРОДОНЕЦЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **403** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **219** на периферії, що налічують **1.333** членів ДГ, **97** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **43** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5% , тоді як результати КІ установ є орієнтовними. Відсутні дані були отримані з різних опитувальників, які використовувались для громад 1-го раунду збору даних (див. методологію)



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ

Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Якість медичних послуг |
| 2. Доступ до медичних послуг | 2. Доступ до медичних послуг |
| 3. Доступність товарів | 3. Доступність товарів |

ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Дороги | 1. Дороги |
| 2. Теплопостачання | 2. Відпочинок та дозвілля |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА

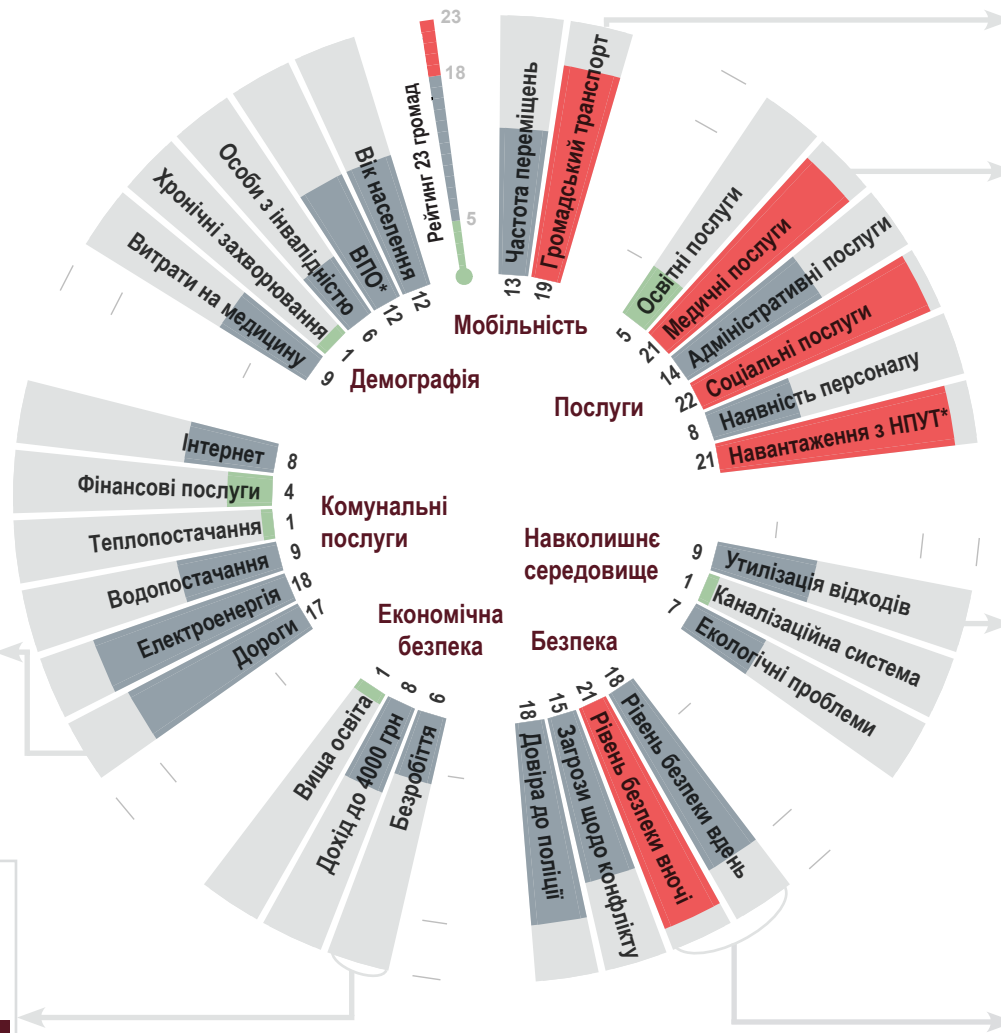
13% населення* (16+) були **безробітними**

31% населення* (16+) були **працевлаштовані**

59% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

Послуги	42%
Промисловість	19%
Будівництво	8%



32% домогосподарств незадоволені громадським транспортом у своєму населеному пункті (32% в центрі та 37% на периферії)

63% домогосподарств незадоволені станом забезпечення медичних послуг (65% в центрі та 58% на периферії)

ДОВКІЛЛЯ

7% домогосподарств повідомили, що самостійно утилізують сміття, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (0% в центрі, та 73% на периферії)

БЕЗПЕКА

37% ДГ довіряють поліції у своєму населеному пункті, 37% не довіряють, та 26% ставляться байдуже

Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (червоним)

День	7%	→ Бродячі собаки
Ніч	51%	→ Люди під впливом алкоголю

Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. Червоний колір вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а зелений колір вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* % членів ДГ працездатного віку

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

ПРОФІЛЬ СТАНИЧНО-ЛУГАНСЬКОЇ ГРОМАДИ

Ці результати базовані на даних проведеного в червні-вересні 2020 опитування, яке включає **391** обстежень домогосподарств (ДГ) в центрі та **268** на периферії, що налічують **1.423** членів ДГ, **57** інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ) установ та **37** інтерв'ю з ключовими інформантами громад. Висновки на рівні домогосподарств є репрезентативними на рівні громади з довірчим інтервалом - 95% та межею похибки - 5%, тоді як результати КІ установ є орієнтовними.



AGORA Localised Response
Inclusive Recovery
Effective Stabilisation

IMPACT Shaping practices
Influencing policies
Impacting lives



ACTED



ПРЯМУЄМО РАЗОМ



Головні проблеми згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Якість медичних послуг | 1. Зайнятість населення |
| 2. Доступ до медичних послуг | 2. Доступ до медичних послуг |
| 3. Зайнятість населення | 3. Збройний конфлікт |



Пріоритети розвитку громади згідно з відповідями ДГ:

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| 1. Зменшення безробіття | 1. Зменшення безробіття |
| 2. Покращення усіх послуг | 2. Покращення усіх послуг |
| 3. Ремонт вулиць та доріг | 3. Ремонт вулиць та доріг |



ДГ найбільше незадоволені такими елементами місцевої інфраструктури:

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. Дороги | 1. Утилізація відходів |
| 2. Утилізація відходів | 2. Дороги |

■ Центр ■ Периферія ■ Разом

ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА



18% населення* (16+) були **безробітними**

Найбільш поширені сектори зайнятості, в яких працювали члени ДГ:

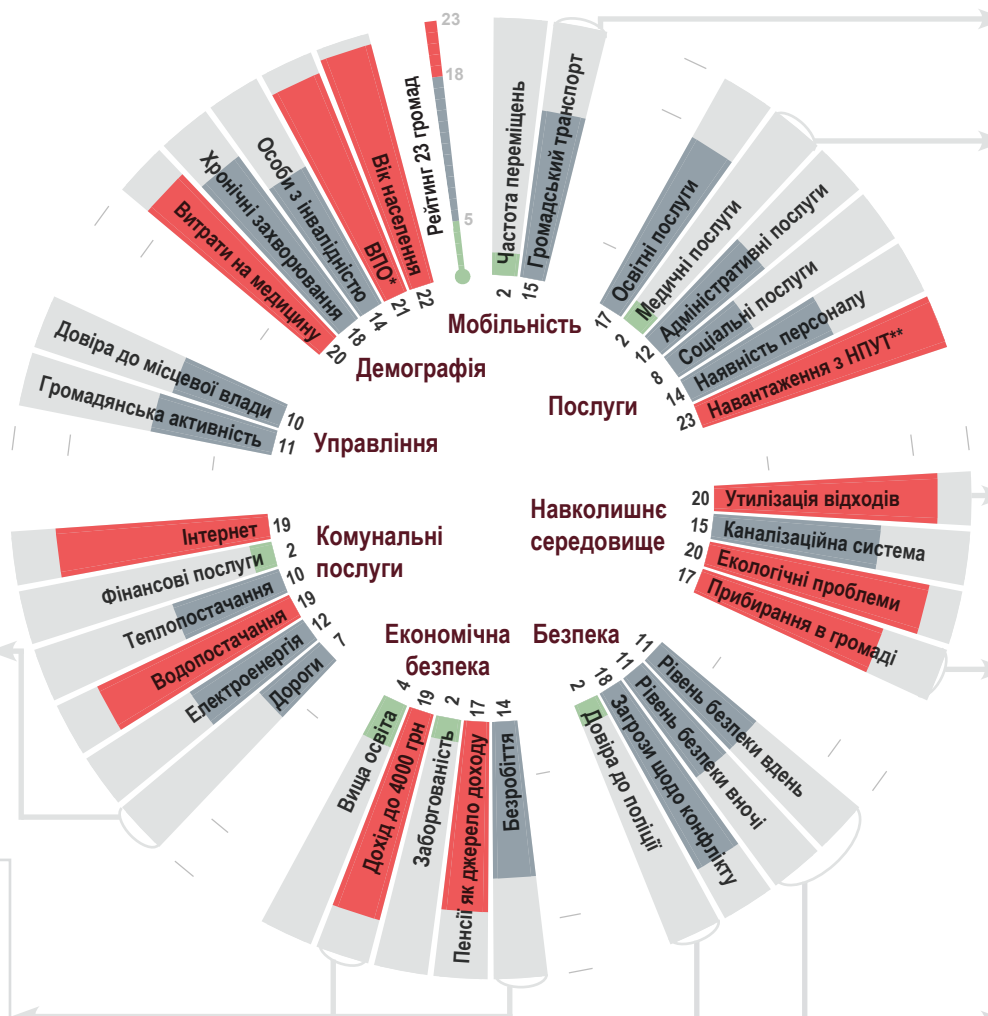
21% населення* (16+) були **працевлаштовані**

Послуги **46%**
Освіта **10%**
Сільське гос. **10%**

74% населення працездатного віку* (16+) мали середньомісячний дохід **менше 4000 грн**



* % членів ДГ працездатного віку



Наведений вище графік узагальнює вибрані індикатори рівня громади, які брались за основу під час опитувань ДГ та установ. Індикатори згруповано у 8 сфер та представлено як рангове порівняння з 23 вибірками громад, включених до даного дослідження: чим довша панель, тим нижчим є рейтинг громади. **Червоний колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найменш рейтингових громад за певним показником, а **зелений колір** вказує на те, що громада входить до 5-ти найбільш рейтингових. Числа всередині кола відображають фактичний рейтинг рівня громади для кожного індикатора.

* внутрішньо переміщені особи

** Непідконтрольні уряду України території

28% домогосподарств незадоволені **громадським транспортом** у своєму населеному пункті (27% в центрі та 29% на периферії)

40% домогосподарств незадоволені станом забезпечення **медичних послуг** (41% в центрі та 40% на периферії)



ДОВКІЛЛЯ

66% домогосподарств повідомили, що **самостійно утилізують сміття**, коли їх запитали про доступні їм послуги з поводження з відходами (46% в центрі, та 88% на периферії)

45% домогосподарств повідомили, що були незадоволеними **рівнем прибирання сміття в їх громаді** (36% в центрі та 54% на периферії)



БЕЗПЕКА

47% ДГ довіряють **поліції** у своєму населеному пункті, 19% не довіряють, та 34% ставляться байдуже



Рівень небезпеки та головні причини небезпеки (**червоним**)

День	6%	→	Обстріли
Ніч	41%	→	Відсутність освітлення



ОГЛЯД ДОСЛІДЖУВАНИХ ГРОМАД

ІНДИКАТОРИ	ВСЬОГО	Біло-водська громада	Кременська громада	Лиси-чанська громада	Міловська громада	Ново-айдарська громада	Нижньо-теплівська громада	Попасня-нська громада	Рубіжанська громада	Щастинська громада	Широківська громада	Сєвєро-донецька громада	Станично-Луганська громада
Середній вік населення	46	45	44	52	44	48	45	49	50	52	44	46	54
% населення, що є ВПО (зі статусом або без нього)	5%	3%	4%	3%	7%	8%	7%	9%	3%	6%	10%	7%	9%
% населення, що є особами з інвалідністю	8%	7%	8%	6%	7%	10%	10%	10%	6%	12%	7%	7%	10%
% населення, що мають хронічні захворювання	17%	24%	16%	13%	15%	27%	31%	21%	14%	31%	21%	11%	25%
Середня сума коштів, витрачених на медичне обслуговування за останні три місяці (грн)	2045	2279	1804	2067	1842	2505	2371	1890	2194	2297	2393	1902	2417
% населення, яке є безробітним	15%	20%	19%	10%	21%	16%	19%	17%	12%	16%	24%	13%	17%
% населення, яке є пенсіонерами	46%	43%	46%	НВ*	44%	48%	48%	53%	НВ*	56%	44%	НВ*	57%
% населення, яке має борги	21%	21%	21%	НВ*	18%	19%	19%	24%	НВ*	24%	17%	НВ*	16%
% населення із середнім щомісячним доходом менше 4000 грн	65%	71%	66%	63%	72%	70%	78%	70%	65%	71%	75%	63%	74%
% населення, яке має вищу освіту	14%	15%	17%	18%	16%	20%	13%	14%	23%	17%	13%	29%	20%
% населення, яке не має доступу до послуг з поводження з відходами (самостійно вивозять сміття)	34%	61%	18%	25%	47%	53%	95%	45%	30%	27%	99%	26%	63%
% населення, яке не має доступу до послуг з управління стічними водами (прибирання вигрібної ями)	57%	87%	77%	57%	80%	85%	92%	74%	41%	47%	99%	38%	79%
% населення, яке не відчуває жодних екологічних проблем у своєму населеному пункті	44%	43%	45%	44%	47%	37%	42%	47%	46%	35%	54%	46%	28%
Найбільш поширені екологічні загрози в населеному пункті	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Забруднення води	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Забруднення повітря	Самовільні смітте-звалища	Самовільні смітте-звалища	Забруднення повітря	Самовільні смітте-звалища
% населення, яке незадоволене якістю прибирання сміття в їх громаді	26%	15%	17%	НВ*	25%	29%	29%	24%	НВ*	26%	38%	НВ*	43%
% респондентів, які повідомили, що не довіряють поліцейським службам	34%	22%	23%	НВ*	34%	23%	29%	30%	НВ*	26%	30%	НВ*	33%
% респондентів вважають, що вони не можуть змінити нічого у своїй громаді, навіть якщо намагалися	27%	31%	27%	НВ*	33%	29%	26%	32%	НВ*	43%	33%	НВ*	37%
% респондентів, які повідомили, що не довіряють місцевим органам влади	43%	31%	47%	НВ*	43%	42%	35%	47%	НВ*	49%	37%	НВ*	48%

* НВ («немає відповіді») - вказує на питання, які не були поставлені під час 1-го раунду збору даних.

ІНДИКАТОРИ		ВСЬОГО	Біло-водська громада	Кремінська громада	Лисичанська громада	Міловська громада	Ново-айдарська громада	Нижньо-теплівська громада	Попаснянська громада	Рубіжанська громада	Щастинська громада	Широківська громада	Севєро-донецька громада	Станично-Луганська громада
	% респондентів, які відчувають себе в небезпеці вдень	8%	2%	6%	12%	2%	4%	4%	13%	7%	8%	6%	7%	6%
	% респондентів, які відчувають себе в небезпеці вночі	43%	41%	28%	52%	22%	34%	37%	42%	43%	44%	24%	46%	40%
	% респондентів повідомили про занепокоєння щодо конфлікту	73%	94%	89%	71%	95%	74%	79%	28%	76%	60%	84%	74%	69%
	Найбільш поширені загрози, пов'язані з конфліктом	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Військова присутність	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли	Обстріли
	% працездатного населення, яке не працює в районі, де вони проживають (від 16 років)	20%	15%	24%	21%	12%	12%	21%	22%	18%	15%	11%	20%	16%
	% населення, якому потрібно їздити до інших населених пунктів принаймні раз на тиждень	25%	24%	32%	27%	17%	24%	28%	24%	21%	15%	17%	25%	16%
	% респондентів, незадоволених громадським транспортом	31%	18%	24%	49%	23%	26%	34%	26%	30%	26%	12%	34%	28%
	% респондентів, які незадоволені освітніми послугами	14%	20%	13%	16%	13%	14%	18%	6%	19%	8%	38%	11%	17%
	% респондентів, які незадоволені послугами охорони здоров'я	56%	45%	47%	70%	50%	52%	49%	52%	59%	52%	36%	63%	40%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність адміністративними послугами	28%	20%	31%	39%	34%	23%	33%	19%	29%	25%	32%	28%	27%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність соціальними послугами	17%	9%	22%	14%	28%	17%	19%	11%	14%	12%	37%	32%	12%
	% установ, які не мають достатньо штатних працівників для управління робочим навантаженням	26%	14%	22%	21%	29%	25%	16%	36%	33%	26%	39%	23%	28%
	% установ, які зазнають додаткове навантаження з боку жителів невідконтрольних уряду територій	28%	28%	27%	18%	25%	25%	11%	27%	23%	52%	28%	41%	53%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність станом доріг	68%	86%	66%	80%	83%	70%	74%	58%	47%	61%	91%	78%	65%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність електропостачанням у своєму населеному пункті	28%	18%	23%	37%	23%	29%	16%	31%	27%	18%	24%	30%	25%
	% респондентів, які повідомили, що вони не підключені до центральної системи водопостачання	30%	81%	38%	6%	46%	92%	86%	55%	24%	44%	44%	27%	70%
	% респондентів, які повідомили, що вони не підключені до центральної системи опалення	71%	91%	85%	75%	88%	95%	88%	88%	79%	57%	93%	35%	80%
	% респондентів, які повідомили про незадоволеність фінансовими послугами	18%	18%	17%	16%	21%	23%	30%	16%	14%	8%	42%	14%	9%
	% респондентів, що не підключені до мережі Інтернет	39%	34%	36%	36%	40%	39%	53%	52%	37%	39%	50%	37%	52%

Методологія та пояснення

Мета дослідження та цих інформаційних бюлетенів полягає в ідентифікації вразливого населення, а також виявлення прогалин у реагуванні та наданні послуг у межах 23 громад, охоплених цим дослідженням. З цією метою ACTED / IMPACT провели масштабний збір даних, який тривав з вересня по грудень 2019 року для 1-го туру (що охоплює агломерацію Мар'їнки та Северодонецька), та з червня по вересень 2020 року для 2-го туру (усі інші громади). Для отримання додаткової інформації щодо Дослідження вразливості та спроможності громад, відвідайте [Інформаційний центр AGORA](#).

Охоплення дослідження

14 595 опитувань домогосподарств, що налічують **33 902** членів

домогосподарств: Кількісне дослідження попиту на послуги проводилось шляхом опитування домогосподарств: анкета, головним чином, містила запитання про перешкоди, на які наражаються домогосподарства під час доступу до послуг, і задоволеність доступністю послуг, а також була спрямована на визначення домогосподарств, що є найбільш уразливими до проблем доступу до послуг (внаслідок як конфлікту, так і за інших обставин).

1 076 інтерв'ю з ключовими інформантами закладів: Ключові інформанти закладів (KІЗ) взяли участь у напівструктурованих інтерв'ю, які проводилися з метою визначення основних показників та якісних оцінок змін у наданні послуг, а також проблем, на які наражається заклад під час надання комплексних та якісних послуг.

1 239 інтерв'ю з Ключовими Інформантами громад: Представники громади (літні люди, зайняті особи та особи, які працюють у місцевих службах) були відібрані випадковим чином та були опитані, щоб отримати загальне розуміння про місцеву інфраструктуру та доступні послуги.

252 інтерв'ю з KІ закладів щодо ГЗН: Представники закладів, що надають послуги, пов'язані з ґендерно зумовленим та домашнім насильством (ГЗН/ДН), брали участь у напівструктурованому опитуванні KІ про типи випадків ГЗН/ДН та бар'єри для надання послуг, з якими стикаються їхні заклади.

23 обговорень в фокус-групах на тему ГЗН та домашнього насильства:

У кожній із 14 цільових територіальних одиниць були проведені ОФГ з 6-8 повнолітніми жінками-мешканками громад, щоб дослідити рівень обізнаності жінок про ґендерно зумовлене насильство в їх громадах, доступ до загальних і спеціалізованих послуг для осіб, які пережили ГЗН, і конкретні проблеми чи перешкоди, з якими стикаються при доступі до послуг у сфері ГЗН.

Обмеження методології

Не всі представники установ погодилися взяти участь у інтерв'ю, що може певним чином обмежувати повне дослідження. Більше того, оскільки більшість висновків KІЗ базуються виключно на уявленнях людей про послуги, які надаються установами, в яких вони працюють, усі результати KІЗ, представлені в цьому звіті, слід вважати лише орієнтовними. Що стосується опитувань домогосподарств, для деяких підгруп довірчий інтервал може бути нижчим і тому ці результати слід вважати лише орієнтовними. Через делікатний характер деяких питань, що входять до анкети, цілком ймовірно, що деякі з них були пропущені та є недостатньо представленими у цьому бюлетені. Крім того, висновки щодо членів ДГ ґрунтуються на повідомленні інших людей, і тому відображають не так живий досвід члена домогосподарства, як його сприйняття респондентом опитування.

Примітка щодо даних домогосподарств: дані домогосподарств збиралися на декількох рівнях. Висновки про “населення” відносяться до % членів домогосподарства, про яких повідомили респонденти, і є репрезентативними щодо населення громади з довірчим інтервалом - 95% і межею похибки - 5 % для усіх громад і страт, за виключенням “Курахове периферія” і “Мар'їнка периферія”, де довірчий інтервал становить 95 % і межа похибки 7%. Однак результати, що відносяться до підгруп від загальної кількості населення, можуть мати більшу похибку.



ПРИМІТКА 1: ПРОГРАМА ООН ІЗ ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗБУДОВИ МИРУ

Це дослідження є частиною 5-річного проєкту ЄС «Підтримка на Сході України – відновлення, побудова миру та врядування», який реалізується Програмою ООН із відновлення та розбудови миру. Програму ООН із відновлення та розбудови миру реалізують чотири агентства ООН: Програма розвитку ООН (ПРООН), Структура ООН з питань ґендерної рівності та розширення прав і можливостей жінок (ООН Жінки), Фонд ООН у галузі народонаселення (UNFPA) і Продовольча та сільськогосподарська організація ООН (ФАО). Програму підтримують тринадцять міжнародних партнерів: Європейський Союз (ЄС), Європейський інвестиційний банк (ЄІБ), Посольство США в Україні, а також уряди Великої Британії, Данії, Канади, Нідерландів, Німеччини, Норвегії, Польщі, Швейцарії, Швеції та Японії.