

CENTRO TRANSITORIO
DE SOLIDARIDAD

Percepciones sobre involucramiento comunitario y retos en la respuesta humanitaria en La Guajira

Marzo 2024 | Colombia



MENSAJES CLAVE

Este informe proporciona información y recomendaciones críticas para fortalecer la respuesta humanitaria y la coordinación en La Guajira, basándose en una Evaluación Basada en Área (EBA) realizada en la región. Su objetivo es elevar las voces de la comunidad para mejorar la comunicación entre la población local, las organizaciones humanitarias y las autoridades locales. El documento recoge las perspectivas de la comunidad local sobre el estado actual de la asistencia humanitaria en la región y propone sugerencias para su mejora. Entre estas sugerencias destaca la necesidad de una aplicación más estricta y adaptada al contexto de los principios humanitarios, con un enfoque especial en el principio de “no hacer daño”. Basándose en las percepciones de los informantes clave y otros hallazgos, REACH ha formulado las siguientes recomendaciones:

- **Ampliar las fuentes de información más allá de los líderes comunitarios** para un compromiso comunitario más inclusivo y evaluaciones de necesidades más completas
- **Aclarar los criterios de selección y distribución de la ayuda humanitaria** para evitar tensiones entre grupos y garantizar una asistencia equitativa
- **Fomentar la participación de líderes comunitarios, así como de actores humanitarios locales y nacionales**, en espacios de coordinación para promover la colaboración y una respuesta efectiva
- **Priorizar la sostenibilidad y las estrategias de salida** para identificar y replicar las mejores prácticas, como establecer comités comunitarios para gestionar proyectos después de su implementación y fomentar las contribuciones comunitarias a la financiación de proyectos.

INTRODUCCIÓN

Desde el inicio de la crisis migratoria venezolana en 2015, La Guajira, departamento colombiano situado en la frontera con Venezuela, se ha convertido en un punto de entrada crítico para los Refugiados y Migrantes Venezolanos (RMV). Numerosas organizaciones humanitarias nacionales, internacionales y de Naciones Unidas² han intensificado sus programas para abordar las necesidades básicas insatisfechas de la población de acogida y los RMV, que idealmente deberían ser gestionadas por el gobierno local³. Dicha respuesta humanitaria sigue siendo coordinada por la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA, en inglés), específicamente el Equipo Humanitario País (EHP), y el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM)⁴. La presente evaluación se realizó en línea con la [Iniciativa Flagship](#) de OCHA que está en su fase de piloto en La Guajira y otros departamentos en Colombia, así como en los países de Níger, Filipinas y Sudan del Sur.

Mapa de Cobertura:



Sesgos en las respuestas a las evaluaciones de necesidades

Las brechas entre las necesidades de la población y la asistencia brindada también se deben a los sesgos en las respuestas de las personas entrevistadas en el momento de las evaluaciones de las necesidades y de focalización de los beneficiarios. Después de varios años de implementación de proyectos humanitarios, la población tiende a adaptar sus respuestas en los análisis de necesidades para poder acceder a la mayor cantidad de ayuda posible. Por ende, es posible que haya sesgos en las respuestas a estas evaluaciones¹⁰ y consecuentes resultados inesperados de la asistencia.

2: Poca claridad sobre los criterios de focalización

“Hay gente que se va a vivir a un asentamiento para que se vean pobres y las organizaciones les den plata y les entreguen ayuda. El paternalismo de las organizaciones comunitaria afecta el tejido social”
(Organización local, Riohacha)

Según algunos ICs, la desconfianza sobre la comunicación entre líderes y organizaciones es alimentada por una percepción de injusticia de los **criterios de focalización** de la población o del área priorizada en los proyectos humanitarios. El 41% de los hogares encuestados mencionaron en los aspectos por mejorar de la asistencia humanitaria que haya mayor transparencia sobre los criterios de acceso. Esta falta de transparencia constituiría también una causa de **tensiones entre comunidades** o en una comunidad misma, situación mencionada por algunos participantes a los grupos focales de discusión (GFD). El 28% de los hogares que reportaron que la participación comunitaria es importante, indicaron que su involucramiento es clave para evitar conflictos en la comunidad.

“Un programa (...) repartió mercado. Algunos fueron beneficiados. Otros no... Esto fue este año. Hace 5 meses. Se tiraron piedras... en contra de los que lideraron la repartición. Nunca supimos porque algunos recibieron y los otros no.”
(GFD indígena, Riohacha)

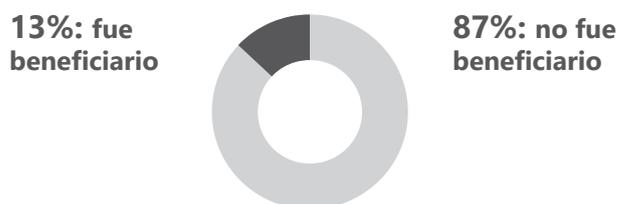
La percepción de una distribución injusta de la ayuda humanitaria es reforzada por el hecho de que las personas de nacionalidad venezolana son las principales beneficiarias de ayuda humanitaria en el departamento, lo que responde a los lineamientos definidos por gobierno y donantes sobre los criterios de focalización¹¹. El 74% de los hogares entrevistados percibieron que la población que se beneficia de la asistencia humanitaria es la migrante. El 39% percibieron que los beneficiarios son población indígena, y el 11% de los hogares entrevistados reportaron que toda la comunidad puede ser beneficiaria. **Algunos de los participantes a los GFD reportaron que la ayuda humanitaria es destinada a migrantes de nacionalidad venezolana.** Se percibieron ciertos resentimientos por parte de comunidades indígenas y comunidad de acogida (colombiana).

“Nos sentimos excluidos. Las ayudas son dirigidas a los migrantes en el casco urbano, hasta dinero en efectivo reciben”¹²
(GFD Indígena, Maicao)

Porcentaje de personas de nacionalidad venezolana o doble nacionalidad que han sido beneficiarias de asistencia humanitaria en los últimos dos años:



Porcentaje de personas de nacionalidad colombiana que han sido beneficiarias de asistencia humanitaria en los últimos dos años:



¹⁰ Una dificultad encontrada en las encuestas a hogares fue lograr explicar que no se trataba de un censo: algunos encuestados reportaban no haber recibido ninguna ayuda y de tener muchas necesidades, a pesar de mencionar, en el transcurso de la entrevista, haber sido beneficiarios, y mostrando así el sesgo.

¹¹ Según estos lineamientos se acordó otorgar el 30% de la asistencia a la comunidad de acogida y el 70% a la población migrante.

¹² La persona se expresa sobre la asistencia monetaria como una modalidad de asistencia deseable para ella y su comunidad.

Los criterios de focalización definidos por donantes y organizaciones dejarían lugar a situaciones de incertidumbre para la población que cuenta con doble nacionalidad venezolana y colombiana¹³, que aplicaría a ayudas direccionadas a migrantes y a población colombiana.

Esta percepción y situación se relacionaría con **casos de xenofobia**: según algunos ICs, la atención exclusiva a población migrante hizo que aumentaran los niveles de xenofobia en el departamento, y sobre todo en Maicao, donde la convivencia armoniosa entre colombianos y venezolanos había sido una característica histórica, debido a los movimientos e intercambios comerciales fronterizos constantes entre los dos países. Un IC relata que, después de que la comunidad humanitaria visibilizara el potencial daño al tejido social por haber excluido a la comunidad de acogida de las ayudas, se cambiaron los criterios de focalización, permitiéndole ser beneficiaria de los proyectos en un 20 o 30%.

41%

de los hogares entrevistados mencionaron en los aspectos por mejorar de la asistencia humanitaria que haya **más transparencia sobre los criterios de acceso**.

74%

de los hogares entrevistados **percibieron que la población que se beneficia de la asistencia humanitaria es la migrante**.

3: Participación de representantes comunitarios, actores locales y nacionales en los espacios de coordinación

La mayoría de los ICs reportaron que en el Equipo Local de Coordinación (ELC) no hay participación permanente de líderes comunitarios y/u organizaciones locales. Efectivamente, el ELC no está pensado para la participación permanente de estos actores, los cuales, sin embargo, desean una mayor conexión con la comunidad humanitaria y participación en estos espacios.

Conforme a las percepciones de algunos de los ICs, el involucramiento comunitario se logra a través de evaluaciones de necesidades de las poblaciones afectadas o al momento de la entrega de la asistencia, lo que no contempla un proceso de concertación y co-construcción de los objetivos y actividades de un proyecto. Una lideresa comunitaria de Maicao reportó que las organizaciones *“llegan de una con el proyecto hecho, pero no toman en cuenta mis ideas, sería bueno que tomaran en cuenta mis sugerencias”*.

A la pregunta sobre la participación en los proyectos humanitarios, líderes/as comunitarios/as y hogares mencionaron los censos como encuestas a los cuales están acostumbrados a responder para poder obtener asistencia. Esta respuesta indica que las organizaciones necesitan proporcionar explicaciones más claras de que responder a un cuestionario no garantiza asistencia automática. Esta percepción demuestra también una falta de puesta en práctica de las lecciones aprendidas sobre el involucramiento comunitario en el departamento, y una persistencia de la lógica de intervención rápida, típica de un contexto de emergencia, a pesar de los varios llamados a reforzar el Nexus humanitario-desarrollo en la gestión de los flujos migratorios¹⁴.

“Aquí vino un proyecto... Duraron un año construyendo el proyecto. Hacían preguntas, juegos con la comunidad. Construían con las personas... Hay otras organizaciones que no escuchan la comunidad, solo hablan con los líderes. Es importante que lo hagan todas”
(Lideresa comunitaria, Riohacha)

Algunos de los ICs mencionaron la falta de participación constante en el ELC de las autoridades locales. Una representante de una organización internacional reportó que *“Debería haber institucionalidad en la plenaria (ELC) en muchas ocasiones. Que a la final son los que quedan aquí y que tenemos que fortalecer”*.

Algunos de los ICs reportaron también que, si bien representantes comunitarios y autoridades locales no son invitados permanentes del ELC, la coordinación humanitaria los puede invitar a reuniones bilaterales o a las mesas de trabajo según la necesidad. Sin embargo, la colaboración esporádica no permite una co-construcción de la respuesta humanitaria entre comunidad humanitaria y autoridades locales.

Percepciones sobre los mecanismos de coordinación humanitaria por parte de los IC

- La mayoría de los IC reportaron no conocer el plan de respuesta humanitaria (HRP);
- Los/las representantes políticos/as locales entrevistados ignoran qué temas se tratan en el ELC;
- Las preguntas sobre el ELC obtuvieron pocas respuestas, indicando un escaso conocimiento del tema;
- El ELC parece representar, para los IC, un espacio informativo más que de coordinación entre actores humanitarios.

Aunque en algunas entrevistas se mencionaron la duplicación de acciones de las organizaciones en el territorio, también se reportaron que las reuniones conjuntas entre GIFMM y ELC en los últimos meses, y en la última gestión, habrían aportado a una mejor coordinación humanitaria.

¹³ En las encuestas realizadas, el 7% de los hogares tienen doble nacionalidad venezolana/colombiana.

¹⁴ Aplicación del “triple nexo” entre los ámbitos humanitario, de desarrollo y de paz en el contexto de los flujos migratorios procedentes de Venezuela.

Capacidades de organizaciones locales

Algunos de los ICs reportaron que existen en el territorio Guajiro organizaciones locales que aprendieron de organizaciones y agencias internacionales y se formaron en sus ámbitos de experticia, además de conocer el contexto en profundidad. Los representantes de las organizaciones locales entrevistados reportaron tener capacidades de implementación de proyectos comparables a los de las organizaciones internacionales presentes en el territorio, y estarían mayormente conectadas con entidades locales como universidades y secretarías públicas.

Sin embargo, las organizaciones locales se sienten excluidas de los espacios de coordinación humanitaria y perciben una falta de oportunidades para poner en práctica sus experticias, debido a la verticalidad de la relación entre organizaciones locales e internacionales¹⁵ y a la rigidez de requisitos administrativos y organizacionales por parte de los donantes internacionales.

Para facilitar la colaboración entre organizaciones locales e internacionales, es necesaria una alineación sobre los principios humanitarios, por ejemplo de independencia operativa y neutralidad. Acercarse a la comunidad incluye compromisos, así como comprender toda su complejidad: *“Las cuestiones más importantes en materia de rendición de cuentas e inclusión no son las relacionadas con los procesos humanitarios o los ciclos de los proyectos. Tienen que ver con el acceso a las personas, y eso puede ser político.”*¹⁶

4: Enfoque en la sostenibilidad y estrategias de salida de los proyectos

Este resultado está vinculado tanto al diseño de los programas y asignación presupuestal por parte de los donantes, como a la escasa respuesta del Gobierno a las necesidades de la población en el departamento de La Guajira.

La sostenibilidad de los proyectos liderados por organizaciones y agencias es el área de mejora más mencionada por los ICs: los proyectos en el territorio guajiro parecen estar caracterizados por corta duración, y tener objetivos relacionados con cobertura de necesidades a corto plazo.

Vincular la acción humanitaria con la cooperación al desarrollo para transitar desde una atención a emergencias, hacia un enfoque de resiliencia y de empoderamiento de las comunidades¹⁷, podría responder mejor a las necesidades urgentes reportadas en algunos de los GFD: medios de vida (emprendimiento y generación de ingresos), infraestructuras (de acceso al agua potable y de vivienda) y fortalecimiento de capacidades locales. Algunos de los ICs mencionaron también que las organizaciones podrían invertir más en la planeación de sus **estrategias de salida** del territorio, procurando no dejar un vacío en la respuesta a necesidades o infraestructuras subutilizadas¹⁸.

“Cuando se va el donante, (los proyectos) no son sostenibles en el tiempo. Precisamente porque la comunidad depende mucho de la ayuda externa” (Representante Organización Internacional, Riohacha)



Otro factor resaltado en las entrevistas es la falta de seguimiento y monitoreo al uso de los bienes y servicios entregados, lo que resultaría en una pérdida de oportunidades de mejoras y de recolección de retroalimentaciones por parte de los beneficiarios. Eso destacaría la necesidad de plantear un presupuesto para visitas de monitoreo y evaluación, desde la fase de diseño de la propuesta de financiación y de la negociación presupuestal con los donantes.



Algunos de los ICs indicaron que la respuesta humanitaria en el departamento ha sido un gran apoyo para el gobierno local. Sin embargo, tiende a reemplazar el gobierno en algunas de sus tareas, siendo una extensión de los servicios públicos¹⁹. Si tal tendencia es natural en un contexto de emergencia humanitaria, resulta haber sido normalizada en el departamento de La Guajira, debido a la prolongada presencia de las organizaciones humanitarias en el departamento y a pesar de la reciente atención que el gobierno puso en las necesidades humanitarias del territorio²⁰.

¹⁵ “La participación de las organizaciones locales en mecanismos de coordinación como R4V ha aumentado considerablemente durante la crisis (migratoria). Sin embargo, (los entrevistados) subrayaron que OIM, ACNUR y las ONG internacionales de mayor tamaño y experiencia siguen teniendo el liderazgo en la definición de la respuesta y que su relación con las comunidades y organizaciones más pequeñas se mantiene bajo una estructura vertical.” (pag.33): [Aplicación del “triple nexo” entre los ámbitos humanitario, de desarrollo y de paz](#). Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. 2022. Traducción de REACH

¹⁶ “Navigating dilemmas in people-centric humanitarian action”. Humanitarian Law & Policy. 2023.

¹⁷ Tal transición es clave según la Iniciativa Flagship en Colombia. Ver [caso de aprendizaje de La Mojana](#).

¹⁸ Durante una visita de observación directa en el municipio de Maicao, municipio muy cercano a la

frontera Colombia - Venezuela, se constataron carpas y oficinas sin uso o con personal desocupado, anteriormente dedicadas a la atención a inmigrantes.

¹⁹ La conciencia de la responsabilidad del gobierno es más fuerte entre líderes comunitarios y organizaciones que entre los hogares, que a veces confunden asistencia humanitaria y ayudas del gobierno.

²⁰ El 2 de julio de 2023 el Gobierno Nacional expidió el Decreto que declara el [Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica en La Guajira](#).

“Nosotros (organizaciones) recibimos un listado de las necesidades por parte del gobierno: de unidad de gestión del riesgo, de secretaría... Que incluye abogados, recursos humanos, materiales, acciones, piden de todo. Pero cuando nosotros pedimos contribución económica para reforzar el proyecto, no nos apoyan.”

(Organización nacional, Riohacha)

Buen ejemplos de sostenibilidad de un proyecto

Algunos de los ICs mencionaron buenos ejemplos de sostenibilidad de un proyecto, referentes al fortalecimiento de capacidades locales de la comunidad, para que pueda dar un seguimiento al proyecto, una vez la organización haya terminado su tiempo de ejecución. Un miembro de una organización local mencionó pedir contrapartida a la comunidad, como incentivo y garantía de su interés, participación activa y responsabilidad del proyecto.

“Nosotros creamos una organización comunitaria para que se encargue del pozo...una junta directiva de la comunidad. Les damos capacitaciones para que puedan hacer mantenimiento al pozo subterráneo y distribuir el agua a las diferentes bases. A través de estos proyectos, aprenden el valor de los bienes, porque los construyeron ellos mismos. Cuando se les entregan bienes regalados, no los valoran tanto”.

(Organización local, Riohacha)

Si bien la asistencia humanitaria benefició a la población local en el corto plazo²¹, a largo plazo también puede eximir al Estado de algunas de sus responsabilidades²² y fomentar una actitud de dependencia a la respuesta humanitaria por parte de la población. Una lideresa sugirió que las organizaciones ***“creen unos comités y los capaciten (para que) sean veedores, personas que toquen puertas a los entes territoriales. Que enseñen a hacer acciones de tutela, a exigir nuestros derechos..”***

Algunos de los participantes a los GFD mencionaron la falta de respuesta del estado a las necesidades de la población. En los GFD con mujeres, algunas expresaron de manera vehemente la falta de presencia de autoridades locales en la identificación y respuesta a las necesidades de sus comunidades.

Por ejemplo, reportaron que ***“Vienen las (organizaciones) internacionales, pero los entes territoriales no. No tenemos Junta de Acción Comunal porque el barrio no está registrado. No existimos ni en el departamento de planeación”*** (GFD, mujeres, Riohacha).

Algunos ICs percibieron que la presencia y respuesta de las organizaciones internacionales en sus barrios superaba la de las instituciones estatales. También destacaron la falta de planificación urbana por parte del municipio y sus consecuencias. Debido a que el barrio donde reside la población no está contemplado por el departamento de planificación de la alcaldía, los habitantes no pueden acceder a servicios públicos ni representación ante el gobierno local. Esto genera un vacío en la respuesta a necesidades estructurales, como la construcción de carreteras y la provisión de servicios básicos como electricidad y gas. Este vacío no es adecuadamente atendido por el estado, debido a la falta de recursos o priorización, y tampoco es abordado por las organizaciones internacionales, ya que no forma parte de sus mandatos.

Ejemplo: Escasa respuesta estructural a inundaciones

La recolección de datos tomó lugar en los municipios de Riohacha y Maicao del 17 noviembre hasta el 13 de diciembre de 2023, poco después de una época de fuertes lluvias en el departamento, que causó varias inundaciones. Las olas invernales en la región son un fenómeno natural que ocurre cada año, y no se consideran como una emergencia por la mayoría de los IC que se expresaron sobre el asunto. A pesar de ser un fenómeno recurrente, los participantes reportaron que cada año se presentan los mismos daños a viviendas y vías de acceso, dando a entender que no se realiza un trabajo de prevención sistemático. Por ejemplo, una persona mencionó que la entrega de colchonetas en caso de inundaciones es una ayuda temporaria que no ayuda a prevenir los daños causados en barrios, a menudo no pavimentados, o en asentamientos donde las condiciones de vida son precarias. Esta brecha entre las necesidades y la respuesta estaría relacionada a una falta de involucramiento comunitario al momento del diseño del proyecto.

“Solo vinieron, dieron colchones, pero no dieron capacitaciones y tampoco dijeron cómo o qué hacer para las próximas porque esto es siempre que llueve” (GFD, hombres, Riohacha)

La mayoría de los hogares (80%) reportaron que la participación comunitaria es muy o extremadamente crucial para mitigar los riesgos de fenómenos naturales porque la comunidad conoce mejor el territorio (85%) y las estrategias de mitigación del riesgo (49%).

²¹ El 65% de los hogares que fueron beneficiarios de asistencia humanitaria se reportan satisfechos o muy satisfechos con ella.

²² “Los riesgos que plantea la existencia de un mecanismo de este tipo, dirigido desde las agencias internacionales, han sido subrayados en las entrevistas desde diversos puntos de vista. En primer lugar, considerando que la R4V está sustituyendo, e incluso suplantando, los esfuerzos de los países; y que la ONU debería haber realizado esfuerzos adicionales para promover las iniciativas de los países de acogida, reforzando las estructuras públicas y apoyando incondicionalmente el Proceso de Quito” (pag.31) Aplicación del “triple nexo” entre los ámbitos humanitario, de desarrollo y de paz. Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. 2022. Traducción de REACH.

Recomendaciones desde las percepciones de informantes y entrevistados clave:

Los hallazgos se enfocan en los programas llevados a cabo por organizaciones y agencias, destacando su visibilidad y accesibilidad para la comunidad en el territorio. No obstante, es esencial resaltar las responsabilidades inherentes de las autoridades locales, los donantes y las coordinaciones humanitarias. Las recomendaciones que se presentan a continuación también van dirigidas a estos actores. **Cabe mencionar que se ha consultado a socios, incluyendo a OCHA y GIFMM, en la formulación de dichas recomendaciones.**

Recomendaciones de los informantes clave

Partes interesadas

Necesidad de ampliar las fuentes de información comunitarias

- 1 Diversificar las fuentes de información más allá de líderes comunitarios: fomentar la creación de **comités comunitarios** o coordinar con las Juntas de Acción Comunal.

Comunidad, Organizaciones y agencias, ELC y GIFMM

Los criterios de focalización y distribución de la ayuda humanitaria no son claros

- 2 Considerar criterios de focalización basados en la necesidad en lugar de criterios basados en la situación migratoria o nacionalidad, para que sean percibidos como más justos y eviten fomentar tensiones entre comunidades²³.
- 3 Intensificar la comunicación dentro de las comunidades y entre ellas para fortalecer el entendimiento de la respuesta humanitaria.

Donantes, organizaciones y agencias, ELC y GIFMM

Comunidad, Organizaciones y agencias

La participación de actores locales y nacionales en los espacios de coordinación debe ser incrementada

- 4 **Planeación conjunta** entre comunidad, gobierno local y organizaciones en los espacios de coordinación humanitaria. Utilizando metodologías participativas y desarrollando las **capacidades de facilitación** de los miembros responsables de moderar estos espacios o involucrando personal experto en facilitación.
- 5 **Valorar** las capacidades de las **organizaciones locales** en la respuesta humanitaria, con mirada hacia la localización de la asistencia humanitaria, en colaboración con **requisitos más flexibles** por parte de los donantes.

ELC y GIFMM, gobierno local

Donantes, ELC y GIFMM

El enfoque de sostenibilidad y de estrategias de salida de los proyectos humanitarios debe ser reforzado

- 6 Planear **presupuesto, tiempo y recursos humanos** para la elaboración de una estrategia de salida.
- 7 Aplicar **estrategias de corresponsabilidad** de comunidad y autoridades (por ejemplo: contrapartida²⁴) en todas las fases de los proyectos humanitarios, para garantizar la sostenibilidad de las intervenciones.

Donantes, organizaciones y agencias.

Donantes, organizaciones y agencias, ELC y GIFMM

METODOLOGÍA

El presente informe se elaboró base en los resultados de 17 entrevistas cualitativas con IC (líderes comunitarios, organizaciones nacionales e internacionales humanitarias y de desarrollo, miembros de las alcaldías de Maicao y Riohacha, miembros de las coordinaciones humanitarias), 6 GFD y 554 entrevistas cuantitativas a hogares realizadas entre noviembre y diciembre 2023 en las zonas urbanas y rurales de Maicao y Riohacha. Para más informaciones sobre objetivos y metodologías, pueden consultar los [términos de referencias](#). Los resultados fueron socializados con OCHA, GIFMM, ELC, Foro de ONGs, organizaciones locales e internacionales, comunidades y autoridades locales y sus comentarios fueron tomados en cuenta para la redacción final del presente informe.

ACERCA DE REACH

REACH facilita el desarrollo de herramientas de información y productos que mejoran la capacidad de los actores humanitarios para tomar decisiones basadas en evidencia en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la capacitación y la investigación - Programa de Aplicaciones Operacionales por Satélite (UNITAR-UNOSAT).

²³ Consultar por ejemplo el [listado de acciones para una programación sensible a los conflictos](#) (pag.8)

²⁴ La contraparte se define como la contribución al proyecto y su financiación por parte de las comunidades locales o autoridades, que puede ser en forma de recursos económicos, materiales o humanos, complementando el apoyo proporcionado por los donantes.