

INTRODUCTION

Depuis 2019 le Burkina Faso fait face à une crise humanitaire caractérisée par des chocs récurrents, majoritairement sécuritaires, mais également climatiques et économiques, qui ont accentué le nombre de personnes déplacées internes (PDI)¹. Ce nombre important de PDI a ajouté une pression supplémentaire sur les ressources disponibles dans les zones d'accueil et a considérablement impacté la situation humanitaire des populations non déplacées, notamment en termes de sécurité alimentaire et d'accès aux moyens de subsistance.

Afin de permettre un suivi régulier des prix des articles inclus dans le panier minimum de dépenses (MEB), sur initiative et sous la coordination du groupe de travail Cash (CWG), IMPACT/REACH a proposé la mise en place d'un système collaboratif de suivi des prix de produits clés sur des marchés d'intérêt pour les acteurs humanitaires. Cette évaluation a notamment pour objectif d'informer les interventions humanitaires dans les zones couvertes.

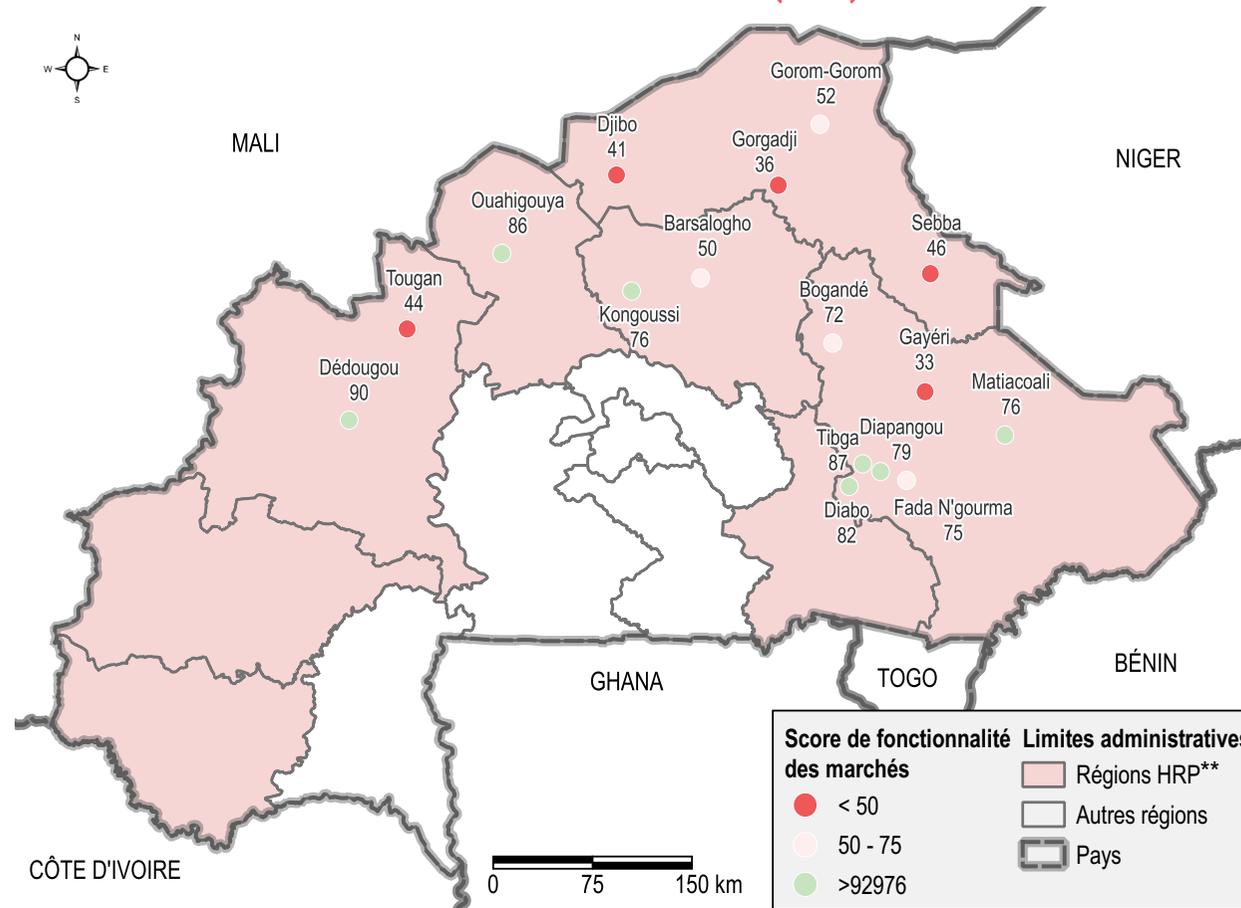
INDICATEURS CLÉS

Coût Panier produits non alimentaires

84 788 XOF²
141,80 USD³

08	Organisations partenaires
05	Régions évaluées
226	Informateurs clés enquêtés
26	Produits non alimentaires

Carte 1: SCORE DE FONCTIONNALITÉ DU MARCHÉ (SFM)⁴



** Région concernées par the Humanitarian Response ou Plan de Réponse Humanitaire (HRP).

POINTS CLÉS

- Le mois d'octobre était marqué par une fine dégradation de la fonctionnalité des marchés de Bogandé (77/100 en septembre contre 72/100 en octobre) et de Diapangou (81/100 en septembre contre 79/100 en octobre)
- Les prix des produits non alimentaires n'avaient pas enregistré de grandes variations mensuelles entre septembre et octobre mais **une baisse globale de 1200XOF** du coût du panier a été constatée entre **septembre et octobre**.
- Les marchés des régions du **Centre-Nord, de l'Est et du Sahel** enregistraient les coûts du **panier les plus élevés**.
- Les **marchés les moins fonctionnels** étaient ceux de la **région de l'Est** (Gayéri), de la **Boucle du Mouhoun** (Tougan) **et du Sahel** (Gorgadji, Djibo, Gorom-Gorom et Sebba).

LE SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

Le score de fonctionnalité du marché (SFM) est une méthode développée par REACH dans l'optique de classer les marchés en fonction de leur niveau de fonctionnalité. Le SFM est composé de six dimensions, et chaque dimension se voit attribuer une pondération et des seuils en fonction de son influence sur la capacité globale du marché à répondre à la demande des consommateurs.

- **La disponibilité (30%)** des produits sur le marché est la dimension dont le poids est le plus important. Elle permet d'appréhender les capacités des commerçants à fournir de manière fiable tous les articles de base que les ménages locaux doivent acheter régulièrement.
- **La résilience (20%)** des circuits d'approvisionnement est la seconde dimension la plus importante et reflète la difficulté des commerçants à renouveler leur stock.
- **L'accessibilité des routes (15%)** allant jusqu'au marché, reflète les difficultés que les commerçants et les clients peuvent avoir pour accéder jusqu'aux marchés.
- **L'abordabilité des prix (15%)** montre à quel point les prix sur le marché sont abordables pour un ménage moyen local.
- **L'accessibilité des marchés (10%)** et le niveau des **infrastructures du marché (10%)** associent des indicateurs permettant de voir à quel point les marchés sont accessibles par les populations et dans quelle mesure les commerçants disposent d'infrastructures adéquates pour stocker et vendre leurs produits.

Classification des marchés en fonction du score

Score ≤ 50 : fonctionnalité faible

Score]50-75] : fonctionnalité moyenne

Score > 75 : bonne fonctionnalité

PRINCIPAUX RESULTATS

Le SFM au mois d'octobre montrait un **dysfonctionnement des marchés des régions du Sahel, de l'Est, de la Boucle du Mouhoun et du Centre-Nord**. En effet, les marchés à plus faible fonctionnalité au mois d'octobre étaient ceux de Djibo, Sebba, Gorgadji et de Gayeri. Par rapport à septembre, une légère dégradation de la fonctionnalité était particulièrement constatée pour certains marchés de la région du Sahel. En effet, le marché de Gorgadji est passé de 42/100 à 36/100, celui de Djibo de 47/100 à 41/100 et celui de Sebba de 51/100 à 46/100 entre septembre et octobre. Les dimensions impactées par cette dégradation étaient l'abordabilité et l'accessibilité des routes d'accès aux marchés.

Selon la majorité des IC, l'approvisionnement des marchés évalués se faisait à partir de la capitale Ouagadougou. Cependant, depuis plus d'une année l'axe principal reliant la capitale au chef lieu de la région du Sahel (Dori) a enregistré plusieurs incidents⁵ rendant ainsi l'ensemble de la région difficilement accessible, cette

situation était toujours d'actualité pour ce mois d'octobre.

Les marchés dont le score de fonctionnalité était particulièrement faible dans les régions de la Boucle du Mouhoun (Tougan), de l'Est (Gayeri) et du Centre-Nord (Barsalogho) souffraient également de la perturbation des axes reliant ces marchés à leurs chefs lieux de région ou à la capitale, principalement à cause d'incidents de protection. En effet, au mois d'octobre, l'ONG, Médecins Sans Frontières (MSF)⁶ rapportait une détérioration de la situation sécuritaire à Tougan marquée par le blocage de certaines routes d'approvisionnement.

Selon les IC, les marchés à faible fonctionnalité étaient ceux qui enregistraient les plus longs délais de renouvellement des stocks (au moins 120 jours pour les marchés de Gorgadji, Djibo et Sebba). De plus, les difficultés de réapprovisionnement les plus rapportées par les IC étaient entre autres l'insécurité sur les axes routiers, le mauvais état des routes et le coût très élevé du transport des biens. Cette dernière difficulté pourrait être expliquée

par la rareté ou l'indisponibilité des transporteurs sur les axes à risque.

Les marchés à faible fonctionnalité présentaient également des scores faibles pour les dimensions de disponibilité et résilience des circuits d'approvisionnement. La majorité des produits suivis étaient indisponibles ou à disponibilité limitée sur l'ensemble de ces marchés et la résilience des circuits d'approvisionnement, capturée à travers la différence entre la durée des stocks et le temps de renouvellement, montrait des situations préoccupantes. En effet selon FEWS NET⁷, dans les zones à forts défis sécuritaires et accès difficiles, l'approvisionnement des marchés était dépendant des escortes militaires irrégulières avec des délais de 4 à 5 mois.

Les marchés de Matiacoali et de Diabo présentaient une fine amélioration de leur fonctionnalité ce qui pourrait être expliqué par un approvisionnement récent ou une amélioration de la situation sécuritaire dans les zones abritant ces marchés.

LE PANIER DE PRODUITS SUIVI

La sélection des articles alimentaires et non-alimentaires faisant l'objet d'un suivi s'est opérée sur la base des articles du panier minimum de dépenses (MEB) national harmonisé et développé par la « Task-Force MEB ». Cette liste a été présentée par le CWG en septembre 2021. Sur la base des consommations et des habitudes alimentaires au Burkina Faso, REACH et ses partenaires ont sélectionné des articles du MEB, qui sont suivis de façon mensuelle.

Produits alimentaires en kg et L

Maïs	kg	Poisson frais	kg
Sorgho blanc	kg	Lait frais	L
Sorgho rouge	kg	Lait en poudre	kg
Mil local	kg	Haricot	kg
Riz local	kg	Arachide coque	kg
Riz importé	kg	Arachide graine	kg
Fonio	kg	Voandzou	kg
Manioc	kg	Oignon	kg
Igname	kg	Tomates	kg
Patate douce	kg	Feuilles	tas
Pomme de terre	kg	Huile arachide	L
Viande de boeuf	kg	Beurre de karité	kg
Viande de mouton	kg	Sucre	kg
		Sel	kg

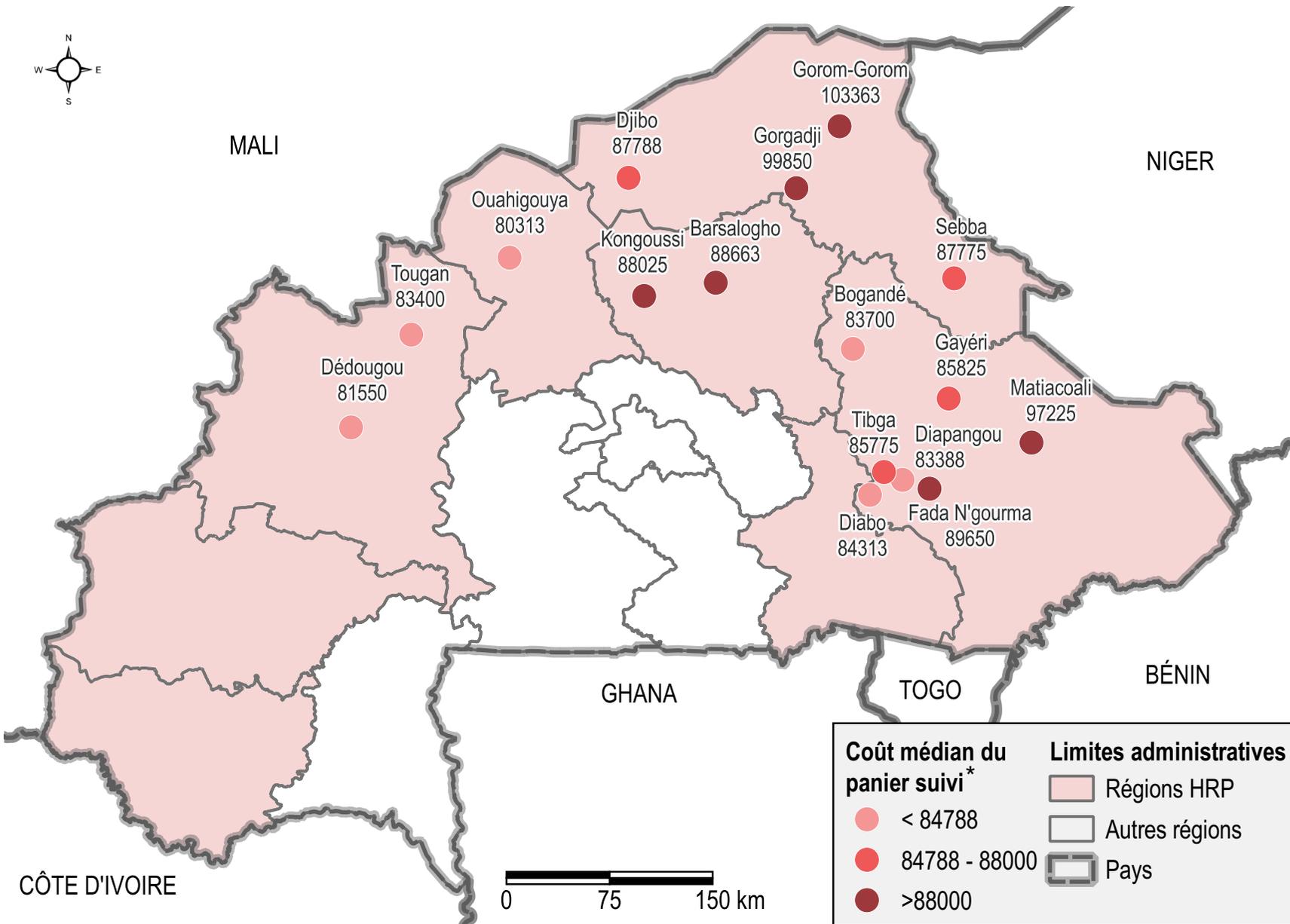
Produits non alimentaires

Seau de 15L	Assiette 30 à 40 cm
Bidon de 20L	Gobelet plastique 0,5L
Bidon de 25L	Gobelet acier 0,25L
Savon de 400g	Gobelet acier 0,5L
Savon de 250g	Gobelet acier 1L
Bâche 4x4 m	Bassine
Corde - 30m	Natte 2 places
Tenaille en fer	Couverture 2 places
Pelle en fer	Lampe
Bois en tas	Pagne
Charbon de bois	Sac boro
Gaz bouteille 3 kg	
Gaz bouteille 6 kg	
Gaz bouteille 12 kg	
Marmite 7L	
Marmite 5L	

CARTE 2: Les marchés suivis en octobre 2023



CARTE 3: Le coût médian du panier des produits non alimentaires suivis



Évolution du coût panier

Les marchés où le coût du panier des biens non alimentaires était le plus élevé étaient ceux du **Centre-Nord (Kongoussi, Barsalogho)**, de l'Est (**Matiacoali, Fada N'Gourma**) et du Sahel (**Gorom-Gorom, Gorgadji**).

Ces coûts élevés pourraient s'expliquer par **l'indisponibilité des produits et les difficultés de réapprovisionnement**.

En effet, le marché de Djibo enregistrait 10/26 produits indisponibles et 12/26 produits à disponibilité limitée tandis que celui de Sebba enregistrait 16/26 produits totalement indisponibles.

Coût médian du panier de biens non alimentaires en septembre 2023 :

85 988 XOF

Coût médian du panier de biens non alimentaires octobre 2023 :

84 788 XOF

-1%

* Les coûts sont en XOF

Variation des coûts médian des marchés suivi entre août-septembre-octobre 2023

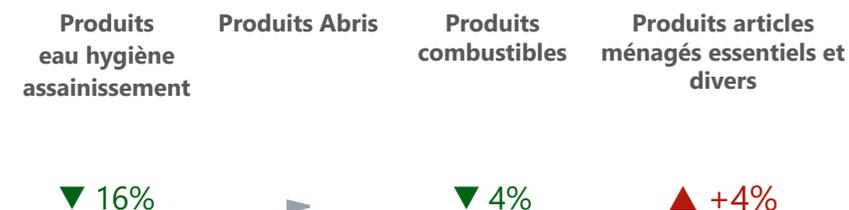
Marchés	Coût médian août en XOF	Coût médian septembre en XOF	Coût médian octobre en XOF	Variation entre sept-oct 2023
Boucle du Mouhoun				
Dédougou	83 350	85 300	81 550	▼4%
Tougan		86 600	83 400	▼4%
Centre-Nord				
Barsalogo	87 563	91 913	88 663	▼4%
Boussouma	63 300	65 050		na
Kongoussi	87 100	95 238	88 025	▼8%
Est				
Bogandé	82 275	86 725	83 700	▼3%
Diabo	80 975	85 475	84 313	▼1%
Diapaga		96 238		na
Diapangou	72 856	96 000	83 388	▼13%
Fada N’Gourma	95 325	86 750	89 650	▲3%
Gayeri	80 288	87 600	85 825	▼2%
Matiacoali		86 825	97 225	▲12%
Tibga		87 775	85 775	▼2%
Nord				
Ouahigouya	79 250	78 625	80 313	▲2%
Sahel				
Djibo	88 100	89 188	87 788	▼2%
Gorgadji	86 213	91 888	99 850	▲9%
Gorom-Gorom	122 500	95 075	103 363	▲9%
Sebba	82 444	85 925	87 775	▲2%

Légende :

- Prix médian le plus élevé par comparaison avec le prix médian des autres marchés
- Prix médian le plus faible par comparaison avec le prix médian des autres marchés suivis.

- ▲ Hausse des prix par rapport au mois passé.
- ▼ Baisse des prix par rapport au mois passé.
- ▶ Maintien des prix par rapport au mois passé.
- na : manque d'au moins un des prix de septembre ou d'octobre pour établir la comparaison.

Evolution mensuelle de la composition du panier des biens non alimentaires entre septembre et octobre

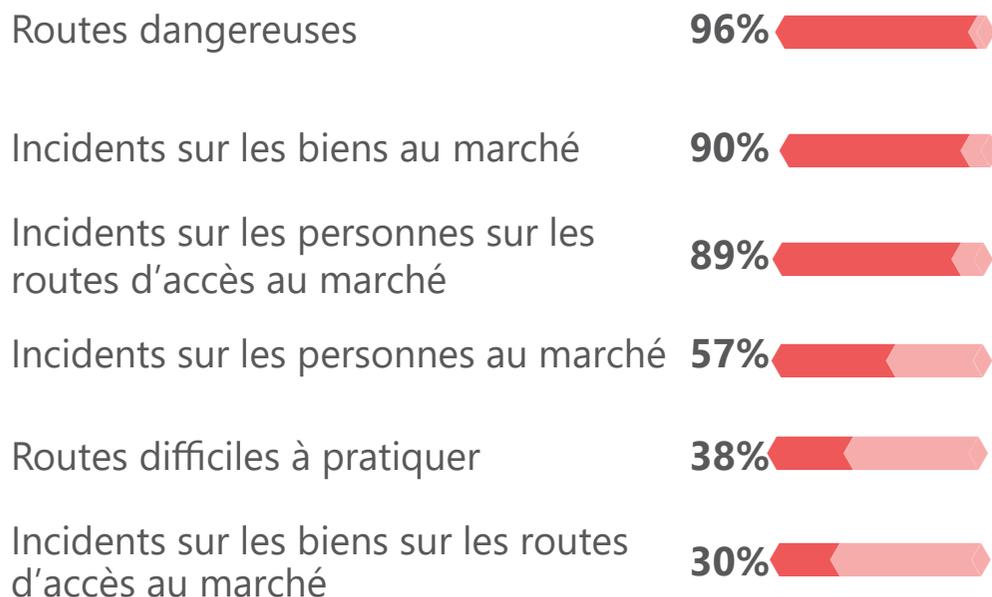


Évolution mensuelle du coût du panier des biens non alimentaires par région entre septembre et octobre*

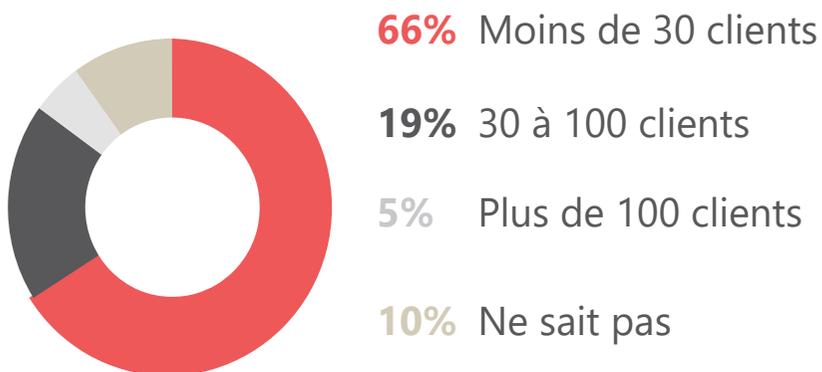
Régions	Coût médian octobre en XOF	Coût médian septembre en XOF	Variation entre oct-nov 2023
Boucle du Mouhoun	85 950	82 475	▼ 4%
Centre-Nord	91 913	88 344	▼ 4%
Est	87 213	85 775	▼ 2%
Nord	78 625	80 313	▲ 2%
Sahel	90 538	93 819	▲ 4%

* Le nombre de marché évalué dans une région a pu varier d'un mois à l'autre.

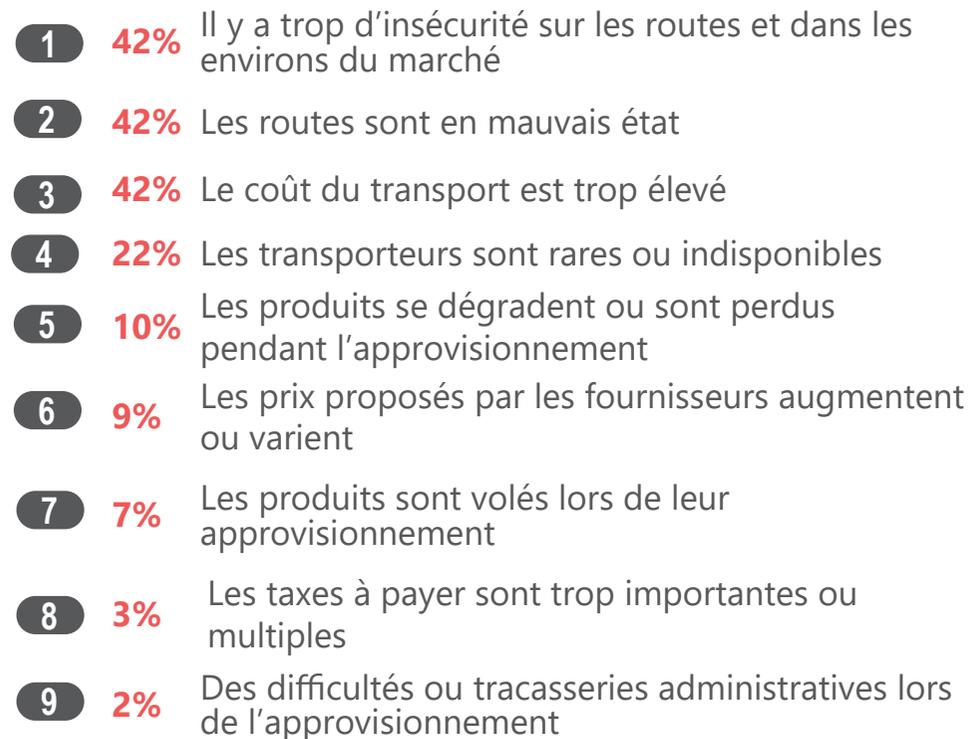
Incidents rapportés sur les marchés par la majorité des IC (en % d'IC)*



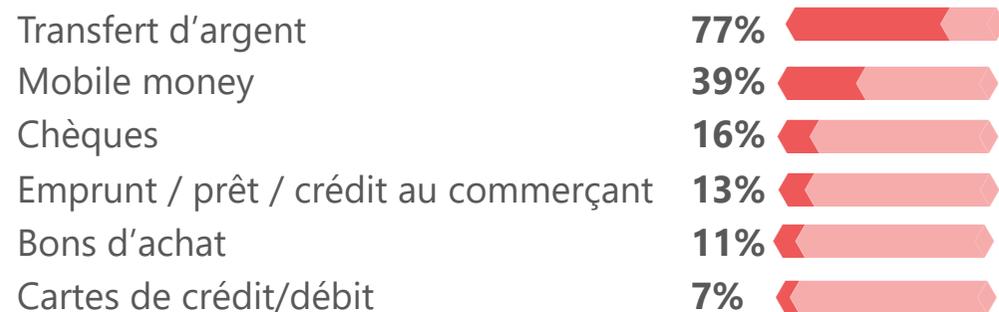
Nombre de clients par jour au marché (en % d'IC)



Difficultés de réapprovisionnement des produits rapportées par la majorité des IC au moment de la collecte de données*



Modes de paiement acceptés aux marchés, autres que l'argent liquide (en % d'IC)*



* Les informateurs clés avaient la possibilité de choisir plusieurs modalités de réponses

Notes

¹ OCHA, [Aperçu des besoins humanitaires, Burkina Faso](#), Mars 2023.

² Le franc CFA est le franc de la Communauté financière africaine, code ISO 4217 du franc CFA de l'Union économique et monétaire ouest-africaine est XOF.

³ 1 USD=598,94 XOF

⁴ La collecte n'a pas eu lieu au marché de Bousouma et de Diapaga pour des raisons administratifs et de problème d'accès à la connexion internet au moment de la collecte.

⁵ ACLED [DATA Burkina, Janvier-juillet](#), 2023.

⁶MSF, Burkina Faso : [à Tougan, ville sous blocus, une situation nutritionnelle catastrophique pour les enfants](#), novembre 2023

⁷ FEWS NET, [Perspectives sur la sécurité alimentaire](#), Octobre 2023 - Mai 2024

A propos du CWG

Le Cash Working Group (CWG) du Burkina Faso a pour but de servir un cadre d'échange entre les acteurs humanitaires et de développement afin d'améliorer et informer les interventions au niveau national. Le CWG est un groupe de travail multi-sectoriel et membre du Groupe de coordination Inter-Cluster (ICCG).

Organisations partenaires

- Acted Burkina Faso
- Catholic Relief Services Burkina Faso (CRS)
- PLAN International Burkina Faso
- Action Contre la Faim Burkina Faso (ACF)
- Danish Refugee Council Burkina Faso (DRC)
- Solidarité Internationale Burkina Faso (SI)
- Croix Rouge Burkinabè (CRBF)
- Première Urgence Internationale Burkina Faso (PUI)

Publications de l'ICSM

Année 2022

Données	Factsheet
Novembre	Novembre
Décembre	Décembre

Année 2023

Données	Factsheet
Janvier	Janvier
Février	Février
Mars	Mars
Avril	Avril
Mai	Mai
Juin	Juin
Juillet	Juillet
Août	Août
Septembre	Septembre
Octobre	
Novembre	Novembre
Décembre	Décembre

MÉTHODOLOGIE

La collecte des données a été réalisée auprès de 226 informateurs clés (IC) interrogés sur les marchés ciblés par l'évaluation, avec pour objectif de collecter des informations sur le prix et la disponibilité des produits sélectionnés par les partenaires de l'initiative.

La collecte a été basée sur un échantillonnage non probabiliste au niveau de chaque marché couvert par l'évaluation afin de cibler les commerçants disposant en priorité des produits suivis. Le nombre total de commerçants interrogés par marché a pu varier ; les enquêteurs ont interrogé un nombre de commerçants suffisant pour obtenir 4 cotations par produit suivi. La couverture des marchés a été déterminée par l'accessibilité et la présence ou intérêt des partenaires pour la conduite d'activités de transferts monétaires dans la zone. Les termes de référence de la recherche détaillant la méthodologie sont disponibles [en ligne](#).

La collecte s'est tenue entre le 13 et le 26 octobre, sur 16 marchés des régions Boucle du Mouhoun, Nord, Centre-Nord, Est et Sahel.

Méthodologie d'analyse

Les prix indiqués dans cette fiche d'information sont les prix médians par marché, calculés afin de minimiser les effets des valeurs considérées comme « aberrantes ». Pour ce faire, pour chaque marché évalué, REACH a demandé aux enquêteurs de collecter un minimum de 4 cotations pour chaque produit, auprès de commerçants différents. Ainsi, au sein de chacun de ces marchés, le calcul des prix médian des produits a été réalisé seulement pour les produits pour lesquels un nombre suffisant de cotations avait été obtenu.

Pour chaque marché, le prix du panier de biens non alimentaires a été calculé en additionnant les médianes des différents produits suivis. Pour le calcul du prix médian du panier de

biens non alimentaires au niveau national, les médianes des prix médians de tous les marchés ont été calculées pour tous les produits puis additionnées.

Pour le calcul du coût médian du panier dans chaque marché, les prix des biens manquants ou à cotations insuffisantes ont été remplacés par les prix médians de ces biens calculés sur l'ensemble des marchés suivis.

L'outil de collecte de données exige des enquêteurs qu'ils enregistrent le prix disponible le moins cher et sans marque spécifique pour chaque produit. Les indications de prix ne permettent donc pas d'analyser l'inflation globale sur les marchés suivis. Par ailleurs, pour le calcul du prix du panier de biens non alimentaires, certaines unités ont été retenues du fait de cette contrainte :

- La bouteille de gaz : le prix de la bouteille de 6 kg a été considéré, pour l'ensemble des marchés, car il s'agissait de l'option la moins chère pour laquelle un nombre de cotations suffisant avait été atteint dans tous les marchés
- Le charbon de bois : le prix en sachet a été considéré car il s'agissait de l'option la moins chère, bien que le prix en sac ait aussi été collecté

NB: Les prix des biens alimentaires n'ont pas été collectés en octobre dû à des nouvelles procédures administratives édictées par les autorités de la région d'où relève le marché de Bousouma.

Défis et limitations

Les indications de prix sont données pour des quantités et des unités préalablement définies. Or, pour certains articles, notamment, il est difficile d'obtenir des mesures précises sur les marchés. Les enquêteurs ont, dans la mesure du possible, tenté d'obtenir les prix des produits dans des unités standard tout en collectant les prix dans des unités plus locales (« sachet », « tas »). Cela permet à REACH

de trianguler et vérifier les prix des unités standards, qui ont pu être estimés par certains commerçants ne disposant pas d'outil de mesure sur place.

- Par ailleurs, les données sur les prix ne sont fournies qu'à titre indicatif pour la période de collecte. Les prix peuvent varier au cours des semaines, entre les séries de collecte. Elles ne sont donc pas représentatives.
- Le coût médian national indiqué est estimé à partir des coûts médians calculés sur les marchés que l'initiative couvre actuellement et non pas sur l'ensemble des marchés existants dans le pays.
- Enfin, certains partenaires pour divers raisons (non maîtrise de la méthode, refus de certains IC de participer à certaines rounds de collecte) n'arrivent pas à atteindre les 4 cotations recommandées pendant la collecte de données, cette situation ne favorise pas des analyses plus cohérentes des tendances des prix sur les différents marchés évalués.

A propos de REACH

REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'Acted et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : [@REACH_info](https://twitter.com/REACH_info).