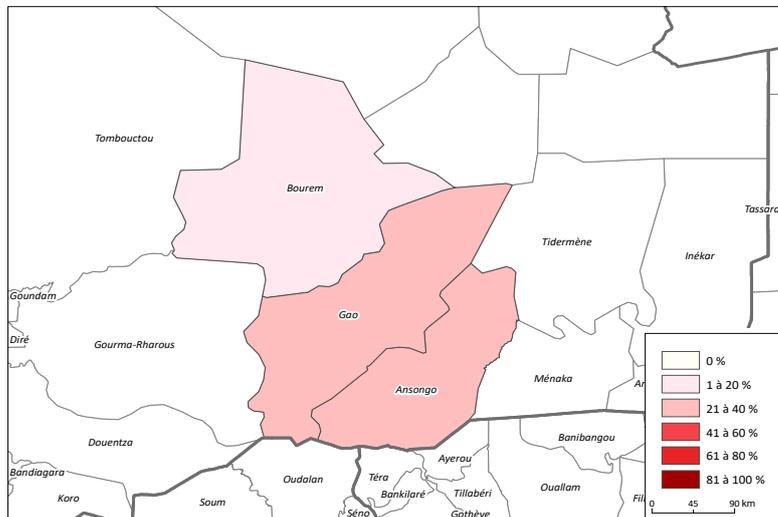




→ Déplacements et mouvements de population

Proportion de localités évaluées en septembre où les IC ont rapporté l'arrivée de PDI ou de réfugiés au cours des 30 jours précédant la collecte de données² :



D'après les données du rapport de la CMP¹, la population déplacée au Mali a augmenté de 6% entre juillet et septembre 2021. Le nombre de PDI est en effet passé de 377 781 à 401 736 au 30 septembre 2021 soit une augmentation de 23 955 PDI. Cette augmentation est notamment due à l'aggravation des conditions sécuritaires dans les régions de Ségou, de Mopti et de Tombouctou au cours des deux derniers mois, engendrant de plus en plus de déplacements¹. Au niveau de la région de Gao, aucun déplacement interne de personnes n'a été rapporté au cours du mois de septembre 2021¹. Par ailleurs, les IC ont rapporté une arrivée récente (au cours des 30 jours précédant la collecte de données) de PDI dans 27% des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée dans la région de Gao, notamment dans les cercles d'Ansongo (38%) et de Gao (22%). Le principal cercle d'origine des PDI au cours des 30 jours précédant la collecte de données serait Ansongo d'après les IC dans 52% des localités évaluées de la région de Gao. De plus, dans la totalité des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée à Ansongo, la majorité d'entre eux sont originaires d'une localité d'Ansongo. C'est le cas également pour la grande majorité des localités Bourem (82% des localités auraient la majorité de leur PDI originaires de Bourem) et de Gao (78% des localités).

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de PDI / retournés par cercle :

PDI		Retournés	
1	Ansongo 39%	1	Bourem 23%
2	Gao 29%	2	Gao 6%
3	Bourem 23%	3	Ansongo 6%

Facteurs principaux déclenchant les déplacements de PDI (% de localités évaluées dans la région de Gao)² :

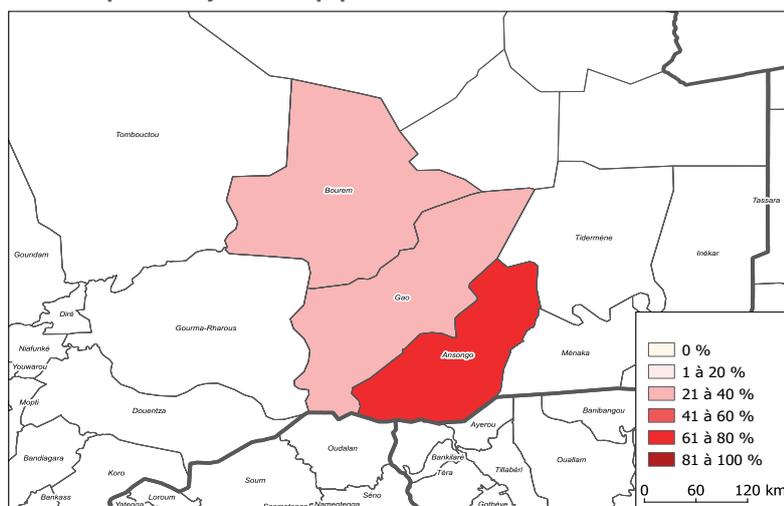
Violence dans la localité d'origine	50%	■
Déplacement préventif	35%	■
Insécurité alimentaire	5%	■

Dans la région de Gao, la violence dans la localité de départ serait la principale cause de déplacement pour la majorité des PDI dans 50% des localités évaluées où la présence de PDI a été rapportée. Cette proportion s'élève à 61% des localités du cercle de Gao, 46% des localités évaluées du cercle d'Ansongo et 36% des localités du cercle de Bourem. En outre, les déplacements préventifs seraient le principal facteur de déplacement des PDI présentes dans 35% des localités évaluées de la région de Gao, selon les IC.

🍷 Sécurité alimentaire et moyens de subsistance

D'après les données du Cadre Harmonisé, dans la région de Gao, sur la période courante d'octobre à décembre 2021, 106 988 personnes seraient en besoin d'assistance alimentaire dans les cercles d'Ansongo, de Bourem et de Gao, soit 15% de la population totale estimée des trois cercles de la région de Gao⁴. Par ailleurs, selon les IC, au niveau de la région de Gao, la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture dans 49% des localités évaluées au cours des 30 jours précédant la collecte de données de novembre. Cette proportion était de 71% dans le cercle d'Ansongo et de 40% à Bourem. Les principales raisons de cette situation dans les localités évaluées de la région de Gao étaient essentiellement le manque d'argent ou les prix élevés pour acheter de la nourriture (45%), la pénurie de bétail pour la vente (28%) et l'accès non sécurisé aux terres et / ou aux cours d'eau (25%), selon les IC.

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à la nourriture pour la majorité de la population :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à une distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Gao / par cercle)^{5,6} :

Gao (région)	27%	■	Marché non sécurisé
Ansongo	39%	■	Marché non sécurisé
Gao	22%	■	Pas de moyens de transport
Bourem	19%	■	Marché non sécurisé

% de localités évaluées dans la région de Gao où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à ses moyens de subsistance habituels :



4. Cadre Harmonisé (CH) Mali : Résultats Cadre Harmonisé - Fiches de Communication et de Synthèse des Résultats, novembre 2021.

5. Les IC pouvaient sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.

6. La définition de « distance de marche » et de « marché fonctionnel » est laissée à la discrétion des IC.



Santé et Nutrition

% de localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche et raison principale de cette contrainte d'accès (région de Gao / par cercle)^{5,6}:

Gao (région)	34%		Infrastructure trop éloignée
Ansongo	50%		Infrastructure trop éloignée
Gao	26%		Infrastructure trop éloignée
Bourem	23%		Infrastructure trop éloignée

Selon les IC, dans plus d'un tiers (34%) des localités évaluées de la région de Gao, les populations n'avaient pas accès à un service de santé fonctionnel à distance de marche. Cette situation aurait comme principale raison selon les IC l'éloignement des infrastructures de santé par rapport aux habitations dans 48% des localités évaluées de la région. Cette proportion était de 67% des localités évaluées du cercle Gao, 55% du cercle de Bourem et de 33% dans les localités évaluées du cercle d'Ansongo en plus du manque de personnels dans 24% des localités évaluées. Parmi les 66% de localités évaluées de la région de Gao où la majorité de la population avait accès aux services de santé, 92% des localités ont un centre de santé communautaire (CSCOM) comme principal type de services de santé accessible.

Abris et biens non-alimentaires (BNA)

% de localités évaluées où la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates de logement (région de Gao / par cercle)^{2,3,7}:

Gao (région)	80%	
Gao	87%	
Bourem	82%	
Ansongo	73%	

Principales raisons pour lesquelles la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates (% de localités évaluées)^{2,3,7}:

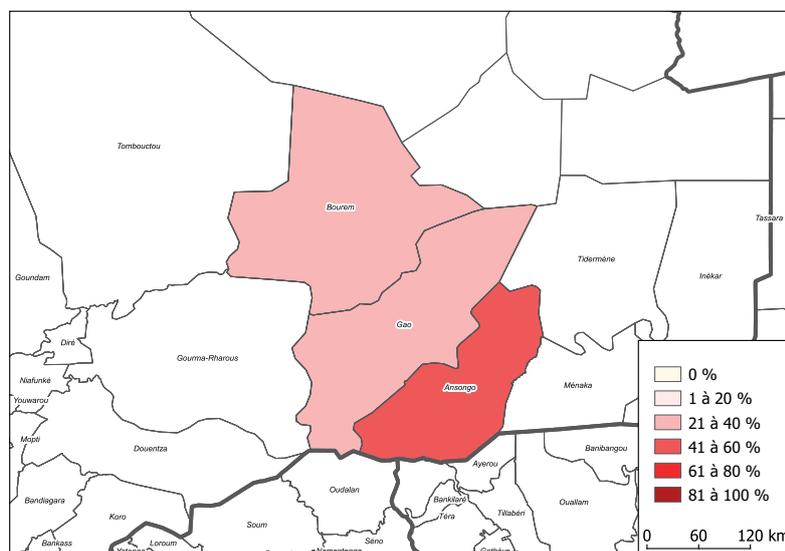
- 1 L'abri ne garantit pas les normes d'intimité et de protection **40%**
- 2 Abri non accepté culturellement **17%**

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données, les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivait pas dans des conditions adéquates dans 80% des localités évaluées dans la région de Gao où la présence de PDI a été rapportée. La principale raison des conditions de vie non adéquates pour les PDI était le manque d'espace fermé suffisamment grand pour tous les habitants qui garantirait des conditions d'intimité et de protection, selon les IC de 40% de ces localités. D'après les IC, la majorité des ménages non déplacés de la région de Gao vivait dans des logements construits en dur (bois, briques, béton) dans plus de la moitié (69%) des localités évaluées alors que les autres localités (31%), la majorité des ménages vivaient dans des cases traditionnelles, des tentes ou des logements construits en paille. Cependant, une légère divergence de types d'abris en pourcentage de localités évaluées est observable chez les PDI : alors que dans seuls 18% des localités il a été rapporté que la majorité des ménages PDI vivait dans des logements en dur, la majorité des ménages PDI vive dans des logements en paille dans 38% des localités, dans des cases traditionnelles dans 22% des localités ou dans des tentes traditionnelles dans 20% des localités. Concernant les modalités d'installation, les IC ont rapporté dans 58% des localités évaluées de la région de Gao que la majorité des PDI présentes dans la localité serait accueillie gratuitement par des ménages au cours des 30 jours précédant la collecte de données². De plus, il a été rapporté dans 32% des localités évaluées de la région que la majorité des PDI occupaient leur abri sans aucun type d'accord.

7. Pourcentage calculé parmi les localités où les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne vivaient pas dans des conditions adéquates.

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté un accès insuffisant à l'eau pour couvrir les besoins des ménages :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population s'est lavée les mains sans savon ou cendre (région de Gao / par cercle) :

Gao (région)	58%	
Ansongo	71%	
Bourem	56%	
Gao	48%	

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données, les IC ont rapporté que les ménages n'avaient pas accès à suffisamment d'eau pour satisfaire leurs besoins dans plus d'un tiers (39%) des localités évaluées de la région de Gao. Cette proportion était plus élevée dans les localités évaluées (48%) du cercle d'Ansongo, selon les IC. De plus, dans la région de Gao, il a été rapporté que des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence au cours des 30 jours précédant la collecte de données en raison des craintes pour leur sécurité dans 21% des localités évaluées. Par ailleurs, les IC ont rapporté l'absence d'un comité de gestion de l'eau dans plus de la moitié (63%) des localités évaluées de la région de Gao. D'après les IC, la principale source d'eau de boisson de la population dans la région de Gao provenait d'un forage dans 41% des localités évaluées. De plus, d'après les IC, dans près d'un quart (24%) des localités évaluées de la région de Gao, la majeure partie des populations pratiquait la défécation à l'air libre au cours des 30 jours précédant la collecte de données.

Finalement, les IC ont rapporté dans la même région que la principale méthode de gestion des ordures était la décharge ouverte dans 31% de localités évaluées. Cette proportion est plus élevée dans les localités du cercle de Bourem (40%).

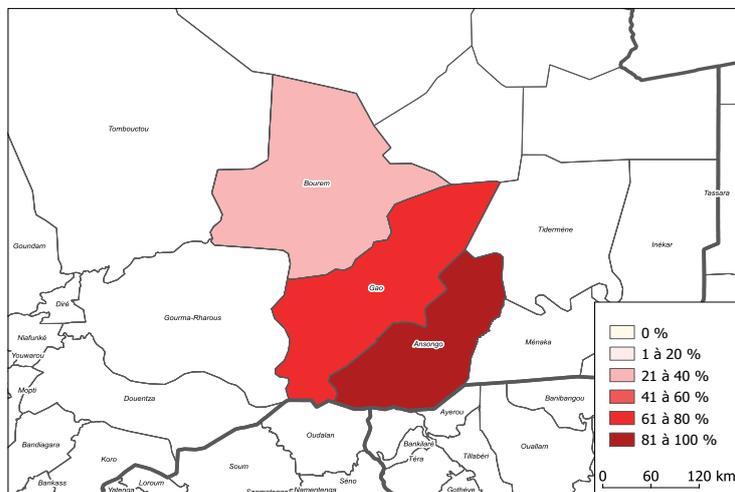
% de localités évaluées où la majorité de la population n'utilisait pas de latrines (région de Gao / par cercle) :

Gao (région)	24%	
Ansongo	27%	
Bourem	25%	
Gao	21%	



Education

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données⁶:



Au cours du mois de novembre 2021, les IC ont rapporté que la majorité des populations dans 65% des localités évaluées dans la région de Gao n'avait pas accès à des services éducatifs à distance de marche au cours des 30 jours précédant la collecte de données. Alors que dans 21% des localités évaluées, les vacances scolaires étaient rapportées comme étant la principale raison de la non disponibilité des services d'éducation, les causes principales rapportées étaient l'arrêt de travail des enseignants dans 33% des localités évaluées et le manque d'enseignant pour 20% des localités évaluées. En conséquence, la concentration sur l'école coranique était la principale stratégie d'adaptation permettant à la population en âge d'aller à l'école de continuer l'apprentissage dans 31% des localités évaluées de la région de Gao qui n'ont pas accès à un service éducatif fonctionnel, selon les IC. Cette proportion était élevée dans les localités évaluées des cercles de Bourem (40%), Gao (33%) et d'Ansongo (27%). En outre, l'apprentissage du coran constituerait la principale occupation des filles et des garçons lorsque l'accès aux services éducatifs n'est pas disponible dans 34% des localités évaluées de la région de Gao, selon les IC.

Redevabilité des populations affectées

% de localités évaluées où au moins une partie de la population a reçu une aide humanitaire au cours des 30 jours précédant la collecte des données :

Gao (région)	44%
Gao	55%
Bourem	46%
Ansongo	30%

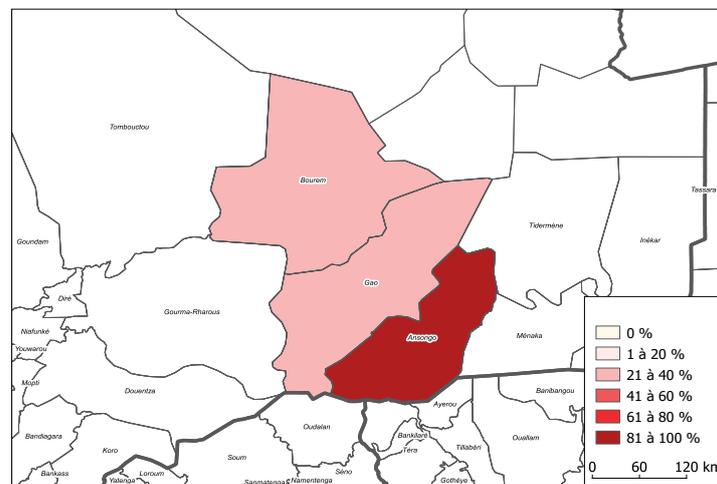
Top 3 des secteurs d'intervention mentionnés comme prioritaires pour la majorité de la population (% de localités évaluées dans chaque cercle de la région de Gao)⁸:

Cercle	1	2	3
Ansongo	Sécu. Al. ⁹ (80%)	Éducation (35%)	Moy. Sub. ¹⁰ (35%)
Bourem	Sécu. Al. ⁹ (71%)	EHA ¹⁰ (38%)	Moy. Sub. ¹⁰ (31%)
Gao	Sécu. Al. ⁹ (71%)	Santé (35%)	BNA ¹⁰ (33%)

8. Les IC ont été interrogés sur les secteurs humanitaires qu'ils pensaient prioritaires dans leur localité. Ils pouvaient choisir jusqu'à trois secteurs d'intervention prioritaires.

Protection

Proportion de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité :



Principales inquiétudes en matière de protection (% de localités évaluées dans la région de Gao)⁵:

Vol de bétail	34%	█
Violence par un groupe armé	26%	█
Criminalité	23%	█
Enlèvement	22%	█

Selon les IC, dans la région de Gao, la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours des 30 jours précédant la collecte de données dans près de la moitié (51%) des localités évaluées. Ce pourcentage est particulièrement élevé (88%) dans le cercle d'Ansongo. Dans ce cercle, les principales inquiétudes en matière de protection pour la majorité de la population étaient la violence par un groupe armé (55%), l'enlèvement (35%) et la criminalité (33%). Par ailleurs, les IC ont rapporté dans 25% des localités évaluées des incidents durant lesquels des civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédant la collecte de données dans la région de Gao. Face à ces inquiétudes de protection, les IC ont rapporté que la population n'avait pas accès à une structure de protection et/ou de référencement des incidents de protection dans 74% des localités évaluées dans région de Gao.

Communication

% de localités évaluées où aucun réseau téléphonique stable existait d'après les IC dans la région de Gao par cercle :

Ansongo	91%	█
Bourem	83%	█
Gao	78%	█

Dans plus de trois quart (84%) des localités évaluées de la région de Gao, la majorité des populations n'avait pas accès à un réseau téléphonique stable au cours des 30 jours précédant la collecte de données de novembre. D'après les IC, dans plus d'un tiers des localités évaluées de la même région, les appels téléphoniques (34%) et la radio (35%) étaient les principales sources d'information pour la majorité de la population. En outre, la majorité des populations de la région de Gao avait des difficultés à accéder à de l'information dans 29% des localités évaluées. De plus, dans 34% des localités évaluées de la région de Gao, les journalistes étaient les principaux pourvoyeurs d'information pour la majorité des ménages avec une large proportion (45%) dans le cercle de Gao.

9. Sécurité alimentaire.

10. Moy. Sub. : Moyens de subsistance ; BNA : Biens non-alimentaires ; EHA : Eau, hygiène et assainissement