

# Termes de Référence de la Recherche

## Evaluation Conjointe des Besoins en Education (Joint Education Needs Assessment, JENA)

CAR2503

République Centrafricaine

Octobre 2025

Version 1

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

### 1. Résumé

<b>Pays d'intervention</b>	République Centrafricaine				
<b>Type d'urgence</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit	<input type="checkbox"/> Autre (spécifier)
<b>Type de crise</b>	<input type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
<b>Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)</b>	Cluster éducation de la République Centrafricaine				
<b>Code projet IMPACT</b>	26BKA				
<b>Durée totale de la recherche</b> (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	Du 01/06 /2025 au 31/12/2025				
<b>Calendrier de la recherche</b> Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs)	1. Pilote / formation : 20/10/2025		6. Présentation préliminaire :		
	2. Début de la collecte de données : 11/11/2025		7. Produits envoyés pour validation : 28/12/2025		
	3. Fin collecte de données : 07/12/2025		8. Produits publiés : 31/12/2025		
	4. Données analysées : 008/12/2025		9. Présentation finale : 01/01/2026		
	5. Données envoyées pour validation : 12/12/2025				
<b>Nombre d'évaluations</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)			
	<input type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) [Décrire ici la fréquence du cycle]			
<b>Etape(s) humanitaire(s) clé(s)</b> Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données	<b>Etapes</b>		<b>Echéances</b>		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un bailleur	-- / / --		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster	-- / / --		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	15/12/2025		
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG	-- / / --		
<input type="checkbox"/>	Autre (spécifier):	-- / / --			

<i>pour rédiger son Revised Flash Appeal</i>			
<b>Type d'audience &amp; Dissémination</b> Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience	<b>Type d'audience</b>	<b>Dissémination</b>	
	<input checked="" type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input checked="" type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]	<input type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) <input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster <input type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) <input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	
<b>Cartographie des acteurs</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Oui	<input type="checkbox"/>	Non
<b>Objectif général</b>	Fournir une compréhension commune de la situation éducative des enfants et des adolescents touchés par les chocs humanitaires en RCA		
<b>Objectif(s) spécifique(s)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifier les besoins éducatifs prioritaires (Accès, continuité, qualité de l'enseignement, conditions générales d'apprentissage, besoins en matière de protection) des enfants et adolescents (scolarisés, non scolarisés, jamais scolarisés) selon les zones affectées par les chocs humanitaires ?</li> <li>2. Comprendre comment les chocs de l'années précédentes ont impacté les besoins éducatifs prioritaires</li> <li>3. Identifier les principaux obstacles à l'accès à une éducation inclusive et de qualité dans les zones rurales comparées aux zones urbaines</li> <li>4. Identifier les différences entre les écoles formelles et non formelles pour une réponse intégrée</li> </ol>		
<b>Questions de recherche</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Quelles sont les conditions générales d'apprentissage dans les écoles accessibles, notamment celles accueillant des PDI et des retournés ?            Considérant notamment :           <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Effectifs, capacités d'accueil et état des infrastructures scolaires</li> <li>b. Les conditions générales d'apprentissage</li> <li>c. Qualité de l'éducation et formation des enseignants (formation de base des enseignants et formation continue)</li> <li>d. Disponibilité du matériel didactique et scolaire</li> <li>e. Fonctionnalité des écoles , fermeture, occupation et attaques)</li> <li>f. Services disponibles au sein de l'école (appui psychosocial, santé mentale, système de référencement, service EHA/ eau, hygiène et assainissement)</li> </ol> </li> <li>2. Comment les chocs humanitaires récents ont-ils affecté l'accès, la continuité et la qualité de l'éducation ?</li> <li>3. Quels sont les facteurs qui influencent la qualité de l'enseignement dans les écoles fonctionnelles ? Et quelles sont les difficultés auxquelles les enseignants font face ?</li> </ol>		

	<p>4. Quels sont les risques de protection auxquels les enfants et les enseignants sont exposés à l'école, à la maison, dans la communauté et sur le chemin de l'école ?</p> <p>5. Quels sont les principaux obstacles à l'accès à une éducation inclusive et de qualité dans les zones rurales comparées aux zones urbaines ?</p> <p>6. Quelles différences peuvent être établis entre les écoles formelles et non formelles pour une réponse intégrée ?</p>					
<b>Couverture géographique</b>	38 sous prefectures de la République Centrafricaines					
<b>Sources de données secondaires</b>	<p>Revue faite par le Cluster Education</p> <p>Sources pré-crisis :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cluster Education.</li> <li>- ICASEE 3_Plan d'intervention humanitaire 2017</li> <li>- ECHO : Rapport de l'évaluation rapide_Nzoro</li> </ul> <p>Sources pendant la crise :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan d'intervention humanitaire 2017</li> <li>- Rapport JAM AM-DAFOCK 20-09-2024_FINAL</li> <li>- COOPADEM - RAPPORT DE MISSION D'EVALUATION RAPIDE A BATANGAFO ET KABO</li> <li>- ECHO : Rapport de l'évaluation rapide_Nzoro</li> </ul> <p>Sources post-crise</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluation conjointe des besoins en matière d'Education et Protection de l'enfance République Centrafricaine 2023</li> <li>- ECHO : Rapport de l'évaluation rapide_Nzoro</li> <li>- Organisations nationales, internationales et agences de NU (UNICEF, PAM, et OCHA)</li> </ul>					
<b>Population(s)</b> <i>Sélectionner tout ce qui s'applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels		
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes	<input type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retournés	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]		
<b>Stratification</b> <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique #: ___ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/>	Groupe #: ___ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: ___ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
<b>Outil(s) de collecte de données</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)		<input checked="" type="checkbox"/>	Semi-structuré (Qualitative)	
	<b>Méthode d'échantillonnage</b>			<b>Méthode de collecte de données</b>		
<b>Outil structuré de collecte de données # 1</b> <i>Outil école</i>	<input type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input checked="" type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]			<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (Directeur école) <b>:647</b> <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_____ <input checked="" type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_____ 		

<b>Outil structuré de collecte de données # 2</b> <i>Outil Communautaire</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (IC communautaire) : <b>86</b> <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _____ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible): _____ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible): _____
<b>Outil semi-structuré de collecte de données # 1</b> <i>FGD avec enfants</i>	<input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> En boule de neige (snowballing) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible): _____ <input checked="" type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (enfants) : <b>36</b> _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible): _____
<b>Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste</b>	_95% niveau de confiance	_5+/- % marge d'erreur
<b>Désagrégation par sexe et par âge</b> <i>Prévoyez-vous de réaliser une analyse des données par sexe et/ou par âge ?</i>	Sexe <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non	Age <input checked="" type="checkbox"/> Oui (écoles primaires/secondaires) <input type="checkbox"/> Non
<b>Plateforme(s) de gestion des données</b>	<input checked="" type="checkbox"/> IMPACT <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]	<input type="checkbox"/> UNHCR
<b>Type(s) de produit(s) attendu(s)</b>	<input type="checkbox"/> Aperçu de la situation (situation overview) #: __ <input checked="" type="checkbox"/> Rapport #: _1 <input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: __ <input type="checkbox"/> Présentation (finale) #: __ <input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: _ <input type="checkbox"/> Webmap #: __ <input type="checkbox"/> Cartes #: __ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __	<input type="checkbox"/> Profil #: __ <input type="checkbox"/> Fiche d'information #: __ <input type="checkbox"/>
<b>Accès</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires) <input type="checkbox"/> Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de plublication sur la plateforme REACH ou autre)	
<b>Visibilité</b> <i>Spécifier quels logos devront apparaître sur les produits</i>	<b>REACH</b> [Par défaut] <b>Donor:</b> [Lister les logos ici selon contrat] <b>Plateforme de coordination:</b> Global Education Cluster & Cluster Education <b>Les partenaires:</b> [Lister les logos ici, sinon dans coordination plateforme]	

## 2. Justification

## 2.1. Contexte et informations générales

La République Centrafricaine traverse depuis 2013 une instabilité prolongée due à plusieurs années de crises politiques, sécuritaires et humanitaires. Depuis 2022, la situation est restée relativement stable ou s'est améliorée dans certaines régions. Cependant, les conflits armés et les catastrophes naturelles continuent de provoquer des mouvements de population importants dans certaines localités et de nombreux incidents de protection sont régulièrement signalés. Bien qu'en 2024 la situation sécuritaire et humanitaire se soient relativement améliorées dans certaines localités, une grande partie de la population reste exposée aux chocs et à leurs conséquences. Entre octobre 2023 et septembre 2024, 115 chocs affectant 241 450 personnes ont été enregistrés par les mécanismes de veille humanitaire, soit une légère baisse de 0,4% en comparaison à la même période l'année précédente (242 875 personnes avaient subi au moins un choc). En 2024, les plus récurrents chocs liés aux violences (66%) et les catastrophes naturelles (23%), alors que les mouvements de retournés ou de rapatriés spontanés (9%), et les autres types de chocs comme les mouvements préventifs (2%) sont devenus moins fréquents. L'Ouham (27%), l'Ouham-Pendé (13%), le Mbomou (12%), la Ouaka (11%), et la Bamingui-Bangoran (8%) sont les cinq préfectures ayant enregistré le plus de chocs (HNRP 2025). Dans le sud-est, les opérations militaires et les tensions communautaires posent des problématiques majeures qui accentuent les besoins de protection. Entre janvier et mars 2025, le mécanisme de réponse rapide a enregistré 31 alertes, affectant 69 600 personnes ; les causes principales sont aussi liées aux violences (91%), catastrophes naturelles (4%), mouvement et retours spontanés (4%), entre autres. Les sous-préfectures les plus affectées par les inondations en 2024 étaient Kabo (5 000 personnes), Bambari (4 300 personnes), Birao (4 100 personnes), Bozoum (3 600 personnes), et Ndélé (2 700 personnes). Le mois de septembre a enregistré le plus grand nombre de personnes affectées par les inondations en 2024. Selon le rapport de la Commission des mouvements de populations (CMP), 465 499 personnes ont été déplacées internes (PDI) au 31 octobre 2024, la majorité (84%) vivant en familles d'accueil, et les autres en site. Cela représente une baisse d'environ 7% de PDI depuis octobre 2023 (504 992 PDI). Toutefois, selon la DTM de l'OIM, 32 406 personnes sont nouvellement déplacées entre janvier et août 2024, majoritairement réparties dans les préfectures de l'Ouham (33%), l'Ouham-Pendé (13%), la Nana-Mambere (8%) et le Haut-Mbomou (8%). Bien que cela représente 22 000 personnes en moins que sur la même période l'an dernier, il est évident que les conflits et les inondations continuent de provoquer des déplacements (7% des personnes déplacées en 2024 sont en situation de déplacement forcé contre 18% en 2023), et les femmes représentant 53% des personnes affectées. Pour la crise sanitaire, le sud-est (Mbomou et Haut-Mbomou) est l'une des régions où les formations sanitaires et les services sont les plus affectés.

En 2025, 843 800 enfants et jeunes en âge d'être scolarisés (5-17 ans), dont environ 51 400 enfants en situation de handicap ont besoin d'une assistance en éducation, ce qui représente 13% de la population (HNRP 2025). Parmi eux, 337 500 enfants n'ont pas accès à l'école ; environ 42 000 enfants étudient dans des conditions inacceptables ; 47 200 enfants évoluent dans un environnement éducatif avec des problèmes sécuritaires ; et environ 34 600 enfants font face à des mariages précoces et des travaux forcés. Selon la DTM, les chocs engendrent des mouvements de population perturbant ainsi l'accès aux écoles de plusieurs enfants déplacés, surtout des enfants en situation de handicap.

A côté des besoins structurels, la faible disponibilité des services de base tels que l'éducation, aggravée par de rares opportunités socio-économiques, continue d'impacter négativement la vie des populations. Environ 312 220 enfants ont été rapportés par les ménages que leur éducation a été perturbée à cause des chocs qui ont entraîné l'absence d'enseignants (enseignants titulaires et/ou maîtres parents - 68% de l'ensemble du corps enseignant à l'échelle nationale) au cours de l'année scolaire 2023-2024. Si le taux d'inscription reste stable en 2024 (de 78% à 77%), le taux de scolarisation a fortement diminué dans certaines zones comme Yalinga (44%) et Bambouti (11%), affectées par l'insécurité (JENA 2024).

Dans la majorité des zones en RCA, le système éducatif est confronté à un réel besoin en infrastructures/espaces d'apprentissage, en mobiliers, en enseignants qualifiés, en kits didactiques et scolaires ainsi que des moyens roulants pour les cadres du ministère afin d'aider aux supervisions pédagogiques et collecte des données. Le renforcement continu et initial des enseignants pourrait également aider à améliorer la qualité de l'éducation en situation d'urgence. Certaines zones, notamment celles du Nord et Sud Est du pays restent affectées par des chocs humanitaires qui demandent une intervention éducative d'urgence. Cependant, les données et les informations sur la situation humanitaire actuelle des écoles en général et des enfants non scolarisés ne sont pas bien connues.

Pour l'année 2025 et avec les défis budgétaires croissants pour la réponse humanitaire, le cluster éducation espère étendre ses interventions en combinant l'éducation formelle et non formelle, tout en tirant parti de l'approche multisectorielle, en étroite coordination avec le domaine de responsabilité de la protection de l'enfance et le cluster WASH. Afin d'établir une meilleure compréhension de la situation humanitaire des enfants scolarisés et non scolarisés et de développer un plan d'intervention qui réponde au mieux aux besoins et aspirations des communautés, le cluster éducation a jugé pertinent de mener une évaluation des besoins en éducation.

## **2.2. Effets escomptés**

- La dernière évaluation conjointe des besoins en éducation en RCA, soutenue par REACH via son partenariat global avec le Cluster Education Global (GEC) a eu lieu en 2023 Il s'agissait d'une évaluation conjointe Protection de l'enfance - Education en situation d'urgence.
- Cette évaluation a mis en lumière plusieurs insuffisances et proposé des recommandations à tous les niveaux (Ministère en charge de l'éducation, cluster éducation le Child Protection Area Of Responsibility (CPAoR).
- Deux ans après cette évaluation et, compte tenu de l'évolution continue de la situation humanitaire, le besoin en information actualisée demeure une réalité afin de mettre en lumière les besoins non satisfaits pour une prise en compte dans la programmation humanitaire.
- Cette évaluation devrait donc permettre :
  - D'élaborer des stratégies et des plans d'intervention qui répondent aux besoins réels des enfants et des adolescents dans les sous-préfectures ciblées
  - D'initier un plaidoyer commun en soulignant les besoins humanitaires prioritaires et en proposant des actions concrètes qui permettraient un accès facile à l'éducation ou à la formation pour les enfants et les adolescents dans un environnement sûr et protecteur
  - D'enrichir la stratégie nationale du Cluster Education 2023-2025 qui doit être révisée en 2025, du domaine de responsabilité Protection de l'enfance, et WASH
    - REACH, qui a une grande expérience en matière d'évaluation et qui collabore avec le cluster éducation, mettra son expertise à contribution afin d'accompagner le cluster éducation de la République centrafricaine à atteindre les objectifs fixés.

## **3. Méthodologie**

### **3.1. Aperçu de la méthodologie**

Cette recherche se composera d'une revue des données secondaires et d'une collecte de données quantitatives (enquêtes écoles, entretiens avec des acteurs communautaires) et qualitatives (consultations d'enfants).

La revue des données secondaires visera à collecter et structurer des informations sur d'une part la situation avant la (les) crise(s) humanitaire(s) considérée(s) pour cette évaluation, c'est-à-dire des informations qui remontent à plus de 12 mois à partir de la période de mise en œuvre de l'évaluation. Elle a été faite par le cluster éducation de la RCA et vise à enrichir la contextualisation de la situation éducative du pays qui sera rajoutée dans le rapport.

Et d'autre part des informations sur la période pendant et après (les) crise(s) humanitaire(s) considérée(s).

La collecte des données primaires sera basée sur une approche mixte quantitative et qualitative :

1/ Enquêtes écoles, via entretiens avec les directeurs/directrices ;

2/Entretiens avec des informateurs clés, deux profils étant visés par cette évaluation : des acteurs communautaires tels que des leaders religieux/membres de la RECOPE, ainsi que des acteurs locaux de l'éducation.

3/Des données qualitatives seront également récoltées par le cluster protection du pays via des consultations d'enfants âgés de 5 à 17 ans scolarisés et non scolarisés.

### 3.2. Population visée

L'enquête JENA 2025 couvrira 38 sous-préfectures réparties sur 11 préfectures de la République Centrafricaine.

Cette évaluation va concerner les écoles, primaires et secondaires, publiques et privées, formelles ou non formelles, ainsi que les écoles communautaires des 38 sous-préfectures. L'évaluation couvrira dans ces 38 sous-préfectures les écoles situées dans un rayon de 15 kilomètres autour des axes principaux et qui sont accessibles par les partenaires volontaires du cluster éducation en charge de la collecte.

En cas de non-fonctionnalité de l'école sélectionnée, deux possibilités seront envisagées :

- Si l'établissement est ouvert (avec un directeur qui est joignable) mais que l'école n'est pas fonctionnelle, le questionnaire sera quand même posé sur l'année scolaire 2024/2025 afin d'avoir des informations importantes, ainsi que la raison de la non-fonctionnalité.
- Si l'établissement est fermé et non actif (pas de personne de référence pour cet établissement), alors une nouvelle sera tirée au hasard dans l'échantillonnage.

Les populations ciblées seront les directeurs/directrices d'écoles, les autorités éducatives locales ou les leaders religieux ou membre RECOPE, les enfants scolarisés ou non âgés de 7 à 17 ans déplacés et non déplacés, les enfants déplacés internes en site ou lieu de regroupement, les enfants déplacés internes en famille d'accueil, les enfants retournés, ainsi que les enfants en situation de handicap.

*Tableau 1 - Définitions des groupes de population ciblés*

Groupe	Définition
<b>Enfants non déplacés</b>	Enfants issus d'une famille de ressortissant.es centrafricain.es n'ayant pas eu à se déplacer (contrainte, raisons économiques). Les populations effectuant des déplacements liés à leur mode de vie nomade sont considérées comme « non-déplacées » et incluses dans ce groupe.
<b>Enfants déplacée interne en site ou lieu de regroupement</b>	Enfants issus des familles de ressortissant.es centrafricain.es ayant quitté leur localité d'origine sous la contrainte et résidant actuellement dans les sites de déplacés (sites formels) ou autres lieux de regroupement (sites informels) en RCA selon les données officielles du gouvernement et des agences des Nations Unies autorisées.

<b>Enfants déplacés interne en famille d'accueil</b>	Enfants issus d'une famille de ressortissant.es centrafricain.es ayant quitté leur localité d'origine sous la contrainte et résidant actuellement en famille ou en communauté d'accueil en RCA.
<b>Enfant retourné</b>	Enfants issus des familles des ressortissant.es centrafricain.nes s'étant déplacés sous la contrainte à l'intérieur ou à l'extérieur de leur pays puis étant retournés dans leur préfecture / sous-préfecture / commune / localité d'origine selon les données officielles du gouvernement de la RCA et des agences des Nations Unies autorisées.
<b>Enfants réfugiés</b>	Enfants issus des familles d'origine non centrafricaine ayant quitté leur pays pour s'installer en république Centrafricaine suites à des contraintes d'ordres sécuritaires, politiques ou suite à des chocs divers dans leur pays d'origine
<b>Directeur d'école</b>	Enseignant responsable une école primaire, secondaire, formelle ou non formelle
<b>Zone rurale</b>	Localité en dehors du chef-lieu de la sous-préfecture
<b>Zone Urbaine</b>	Les chefs lieu de sous-préfecture
<b>Enseignants</b>	Personnel en charge de l'éducation quel que soit sa qualification (enseignant formé, maitre parent, volontaire)

### Sélection de la couverture géographique et des écoles

La sélection des sous-préfectures se fera à dessein en tenant compte des critères suivants :

- Zones enregistrées comme hotspot en 2024. Il s'agit de zones dont la situation humanitaire au cours de l'année 2024 a connu une dégradation ou des perturbations du fait de chocs divers. Cet aspect a d'ailleurs été préalablement pris en compte car toutes les préfectures qui couvrent ces 38 sous-préfectures ont connu des chocs et sont classées comme hotspot.
- Les zones rurales avec des écoles fonctionnelles, y compris les écoles communautaires qui, à la différence des **écoles publiques** (gérées par l'État et gratuites), des **écoles privées** (laïques ou confessionnelles, autorisées par l'État) sont des établissements scolaires initiés et parfois gérés par les membres de la communauté locale, souvent avec l'aide de partenaires pour offrir une éducation là où les structures publiques font défaut.
- Les sous-préfectures avec des niveaux de sévérité des besoins élevés (3 et 4) ont été priorisées (HNRP 2025).
- La présence opérationnelle de partenaires
- Zones accessibles dans un rayon de 15km autour des axes principaux.

Le critère transversal pour tous les points ci-dessus sera principalement la sûreté et la sécurité. Le questionnaire portera sur les enfants scolarisés et non scolarisés dans toutes les préfectures/sous-préfectures/villages/écoles ciblées.

### 3.3. Revue des données secondaires

La collecte des données secondaires assurée par le cluster éducation visera les sources pertinentes à la fois pré-crise c'est-à-dire la période avant les antérieures à l'année scolaire 2024-2025 (par exemple, les données démographiques nationales, les indicateurs clés de l'éducation, les enquêtes de l'UNICEF) pendant la crise et post crise (par exemple, la Matrice de suivi des déplacements (DTM) de l'OIM, le Mécanisme de suivi et de rapportage (MRM) de l'UNICEF). La compilation et l'analyse des données et des informations pertinentes seront exécutées par REACH avec le soutien du Cluster Education CAR selon le cadre d'analyse convenu. Les résultats seront utilisés pour identifier les lacunes d'information, qui seront hiérarchisées en coordination avec le cluster et les partenaires. Elles serviront à contextualiser les résultats de l'analyse des données primaires.

Des données et des informations ont été collectées sur les points suivants :

Source secondaire	Objectif de la source
Situation avant la crise	
Ministère de l'Éducation Nationale ; Ministère de la Promotion du Genre, de la Protection de la Femme, de la Famille et de l'Enfant ; Ministère du Travail, de l'Emploi, de la Protection Sociale et de la Formation Professionnelle ; Autorités éducatives provinciales et régionales (chefs-secteurs au niveau de la sous-préfecture) ; Institut Centrafricain des Statistiques et des Etudes Economiques et Sociales (ICASEES) ; Rapports des programmes de partenaires ; Organisations nationales, internationales et agences de NU (UNICEF, PAM, et OCHA) ; SPONG REACH Sites web humanitaires ; Divers documents et rapports publiés.	Collecte des informations de base et des données quantitatives sur les enfants dans les préfectures et sous-préfectures affectées par les chocs au-delà des 12 derniers mois.
Situation pendante ou après la crise	
Agences des Nations unies : UNOCHA, HCR, UNICEF, UNFPA, IOM ONG nationales et internationales travaillant dans le domaine de l'éducation Réseaux d'organisations de la société civile Rapports des groupes de travail Analyse des besoins de l'inter-cluster (le cas échéant) Documents du cluster éducation, WASH, Protection de l'enfance et S/GBV AoR Ministère du Travail, de l'Emploi, de la Protection Sociale et de la Formation Professionnelle Ministère de la Promotion du Genre, de la Protection de la Femme, de la Famille et de l'Enfant (MPGPFFE)	Collecte des informations sur les groupes les plus vulnérables, à savoir les filles, les enfants victimes de chocs humanitaires et les enfants en situation de handicap issus des communautés de retournés, de déplacés internes et d'accueil.

### 3.4. Collecte de données primaires

Les outils seront développés par le cluster éducation de la République centrafricaine puis revus par les équipes de REACH et le GEC.

Avant le développement des outils, une revue de données secondaires sera réalisée, ainsi que des discussions avec les partenaires de l'éducation pour identifier les principaux besoins et lacunes en matière d'information afin de mieux orienter le processus de conception de la recherche. Sur cette base, le cluster éducation a proposé des objectifs et des questions de recherche qui ont été revus et corrigés par REACH afin de s'assurer de leur alignement avec les outils de collecte proposés.

Les éléments de cette recherche sont donc réalisés en partenariat avec le cluster éducation afin de parvenir à un consensus sur les éléments essentiels de la recherche et s'assurer que les modifications apportées contribuent à l'atteinte du but de la recherche fixé par le cluster éducation.

Les indicateurs et les questionnaires suivront le même processus c'est-à-dire proposé par le cluster puis une revue de REACH et enfin une mise en commun pour retenir une approche consensuelle.

Tout ce processus sera soumis à l'appréciation des équipes techniques à Genève qui guideront les équipes terrain au long de la conception et de la mise en œuvre de la recherche.

### 3.4.1. Enquêtes écoles

Un questionnaire adressé à des informateurs clés au sein des écoles sélectionnées (Directeur de l'école en priorité, son adjoint puis le cas échéant un enseignant officiant dans l'école) à l'aide de l'outil d'entretien école avec le personnel éducatif, en priorité directeurs/directrices d'écoles), qui inclut une partie observation de l'infrastructure.

Ces informateurs communiqueront des informations spécifiques sur leurs écoles.

Cet entretien fournira des informations sur les conditions générales d'apprentissage dans les écoles accessibles, l'impact des chocs récents sur l'accès, la continuité et la qualité de l'éducation ainsi que les stratégies d'intervention les plus pertinentes pour répondre aux besoins identifiés. Cet entretien va en outre explorer les facteurs qui influencent la qualité de l'enseignement dans les écoles fonctionnelles, les principaux obstacles à l'accès à une éducation inclusive et de qualité, les risques de protection auxquels les enfants sont exposés à l'école, à la maison, dans la communauté et sur le chemin de l'école ainsi que le niveau de mise en œuvre des lignes directrices de la « Déclaration sur la sécurité à l'école » dans les zones ciblées.

Echantillonnage :

Afin d'assurer la représentativité au niveau sous-préfectoral, un échantillonnage probabiliste stratifié par sous-préfecture sera mis en place. La base de l'échantillonnage est constituée par l'ensemble des écoles situées dans les 38 sous-préfectures, à 15 kilomètres des axes principaux et accessibles par les partenaires du cluster éducation en charge de la collecte.

La taille de l'échantillon retenue pour l'ensemble des sous-préfectures couvertes est de 647 établissements scolaires, avec un niveau de confiance de 95 % et une marge d'erreur de 5 %.

*Tableau 2- Couverture géographique de la collecte des données pour les IC école*

Sous_Prefecture	N	n_echantillon	scenario
Alindao	8	8	95% - 5%
Bakala	12	12	95% - 5%
Bambari	51	46	95% - 5%
Bambouti	1	1	95% - 5%
Bamingui	21	20	95% - 5%
Batangafu	31	29	95% - 5%

Birao	19	19	95% - 5%
Bocaranga	13	13	95% - 5%
Bossangoa	18	18	95% - 5%
Bossemptélé	22	21	95% - 5%
Bouca	60	53	95% - 5%
Bozoum	46	42	95% - 5%
Bria	1	1	95% - 5%
IPPY	9	9	95% - 5%
Kabo	23	22	95% - 5%
Kaga-Bandoro	104	83	95% - 5%
Kouango	112	87	95% - 5%
Koui	4	4	95% - 5%
Markounda	10	10	95% - 5%
Mboki	2	2	95% - 5%
Mbrès	19	19	95% - 5%
Mobaye	5	5	95% - 5%
Nana Bakassa	21	20	95% - 5%
Nana Outa	3	3	95% - 5%
Ndélé	38	35	95% - 5%
Ngaoundaye	2	2	95% - 5%
Obo	13	13	95% - 5%
Ouadda	1	1	95% - 5%
Ouadda-Djallé	2	2	95% - 5%
Paoua	19	19	95% - 5%
Satema	3	3	95% - 5%
Sido	8	8	95% - 5%
Taley	4	4	95% - 5%
Zémio	13	13	95% - 5%
	<b>718</b>	<b>647</b>	

### 3.4.2. Entretiens avec les leaders communautaires ou RECOP

Un questionnaire sera posé à un leader communautaire ou à un membre du réseau RECOPE dans les communes abritant les écoles sélectionnées.

Un seul entretien sera réalisé par commune avec cet outil dont les questions porteront sur les mêmes questions de recherche que pour l'outil école, afin d'avoir des informations à l'échelle de la zones « hot spot » c'est-à-dire des zones connaissant des chocs (principalement des mouvements de populations dû à des conflits armés et des inondations).

Echantillonnage :

Un seul questionnaire sera administré par commune pour les 86 communes que comptent les sous-préfectures incluses dans l'évaluation.

Le choix de l'IC communautaire sera fait par les partenaires au cours de la collecte en priorisant les IC (Leader communautaire ou membre RECOPE) qui peuvent donner des informations fiables à l'échelle de la commune.

### 3.4.3. Consultations avec les enfants

Ces FGD seront conduits sous la responsabilité des clusters éducation et protection.

Enfants scolarisés : Trois FGD seront organisés pour les trois sous-groupes (8 -11 ans 12 – 14 ans 15 -17 ans) et pour chaque sexe. Il sera donc conduit pour les enfants scolarisés un total de 18 FGD dont six FGD pour les 8-11 ans (3 pour les filles et 3 pour les garçons), six FGD pour les 12-14 ans (3 pour les filles et 3 pour les garçons) six FGD pour les 15-17 ans (3 pour les filles et 3 pour les garçons).

Enfants non scolarisés : Trois FGD seront organisés pour les trois sous-groupes (8 -11 ans 12 – 14 ans 15 -17 ans) et pour chaque sexe. Il sera donc conduit pour les enfants non scolarisés un total de 18 FGD dont six FGD pour les 8-11 ans (3 pour les filles et 3 pour les garçons), six FGD pour les 12-14 ans (3 pour les filles et 3 pour les garçons) six FGD pour les 15-17 ans (3 pour les filles et 3 pour les garçons).

Le nombre total de FGD à conduire sera de 36 dont 18 pour les enfants scolarisés et 18 pour les non scolarisés d'enfants scolarisés et trois autres pour les trois sous-groupes (8 -11 ans 12 – 14 ans 15 -17 ans) d'enfants non scolarisés pour l'ensemble des 38 sous-préfectures.

Certaines questions différeront suivant que les FGD seront composés d'enfants scolarisés ou d'enfants non scolarisés. Le choix des sous-préfectures devant accueillir ces FGD est fait de manière raisonnée avec le cluster protection de l'enfant. Les critères qui ont guidé ce choix sont entre autres la présence dans la zone de plusieurs sites miniers qui augmentent les problèmes liés à la non-scolarisation et à la déscolarisation mais aussi accentuent les problèmes de protection.

Au sein de chaque sous-préfecture choisie de manière raisonnée, une école est aléatoirement sélectionnée parmi les écoles de cette sous-préfecture. Le FGD avec les enfants scolarisés seront conduits dans cette école et ceux avec les enfants non scolarisés dans l'aire de cette école.

Sur cette base, un total de 09 sous-préfectures ont été retenus pour accueillir les FGD avec les enfants scolarisés et non scolarisés. Le tableau ci-dessous montre les sous-préfectures retenues pour les FGD ainsi que le nombre et le type de FGD par école et par sous-préfecture.

Tableau 3 - Sous-préfectures pour la conduite des FGD avec les enfants scolarisés et non scolarisés

N°	Préfectures	Sous-préfectures	FGD par tranche d'âge et par statut			Ecoles	Observations
			8-11 ans	12-14 ans	15-17 ans		
1.	Basse-Kotto	Alindao	Garçons SCOLARISES		Garçons NON SCOLARISES	PAVICA	
			Filles NON SCOLARISES				
				Garçons SCOLARISES			
2.		Zangba	Garçons SCOLARISES	Garçons NON SCOLARISES	Garçons NON SCOLARISES	Ngaaza	Présence de groupes armés
					Filles NON SCOLARISES		
				Garçons SCOLARISES			
3.	Haute-Kotto	Zemio	Garçons NON SCOLARISES		Filles SCOLARISES	TABANE	

			Filles SCOLARISES				Présence de groupes armés
4.		Obo	Garçons NON SCOLARISES	Filles SCOLARISES		Sononsa	Présence de groupes armés
				Garçons NON SCOLARISES			
					Filles SCOLARISES		
5.	Ouham-Pende	Koui	Filles SCOLARISES		Garçons SCOLARISES	KOYALE CARREFOUR	Présence de groupes armés
			Filles NON SCOLARISES				
6.		Bocaranga	Garçons NON SCOLARISES	Garçons SCOLARISES	Garçons SCOLARISES	CHARITE	ZONE MINIERE
				Filles NON SCOLARISES	Filles NON SCOLARISES		
7.		Bozoum	Filles SCOLARISES	Filles SCOLARISES	Filles NON SCOLARISES	BAHOYO	Présence de groupes armés Zone minière
				Garçons NON SCOLARISES			
8.	Ouham-Fafa	Sido	Filles NON SCOLARISES	Filles SCOLARISES	Filles SCOLARISES	SITE DE PAIX	Zone minière
				Filles NON SCOLARISES	Garçons NON SCOLARISES		
9.	Bamningu i-Bangoran	Ndele	Garçons SCOLARISES	Filles NON SCOLARISES	Garçons SCOLARISES	TIRI	Zone minière

Le profil des enfants qui participeront à ces FGD obéira aux critères d'inclusion de sorte à garantir un droit égal à la participation pour tous-toutes les enfants.

A travers ces outils FGD, l'évaluation explorera :

- La perception de l'environnement scolaire et motivations à fréquenter l'école (enfants scolarisés) ou à ne pas fréquenter l'école (enfants non scolarisés),
- Les activités entreprises par les enfants non-scolarisés et les risques auxquels ces derniers sont exposés (enfants non-scolarisés).
- La perception de l'accessibilité à l'école (risques sur le chemin et au sein de l'école, facilité d'inscription et d'intégration etc.)

Tous les entretiens seront menés soit au sein des écoles pour les acteurs directs ou au niveau des services concernés pour les autorités et en communauté/au sein des écoles pour les autres acteurs communautaires.

Pour les consultations avec filles et garçons scolarisé-e-s, les directeurs-ices d'école seront consulté-e-s pour identifier des élèves parmi ceux-celles inscrits à l'école.

Les directeurs-ices d'école aideront à identifier les enfants étroitement représentatifs de la communauté, par exemple si une école accueille des enfants déplacé-e-s, des groupes minoritaires et des enfants en situation de handicap, la composition des groupes de consultation devra en tenir compte et inclure certains enfants de chacune de ces catégories. Pour les consultations avec les enfants/adolescent-e-s de 14-17 ans non-scolarisé-e-s les membres des RECOPE ou leaders communautaires seront consulté-e-s en premier lieu pour voir s'ils-elles sont en mesure de les identifier dans la communauté. S'ils-elles ne sont pas en mesure de le faire, les partenaires locaux en charge de la collecte et d'autres membres de la communauté aideront à leur identification.

Le consentement informé sera obtenu de tous-toutes les enfants participant-e-s et de leurs parents/tuteurs des enfants avant et au début des consultations.

Le consentement informé sera obtenu de tous les participants et des gardiens/tuteurs des enfants participants avant et au début des consultations. Une formation adaptée, ainsi qu'une session sur la sensibilisation Protection against sexual exploitation and abuse (PSEA) et referral seront organisées avant le début de la collecte de données par une experte du Cluster Education Global.

### 3.4.4. Récapitulatif des types d'échantillonnage utilisés pour l'évaluation

*Tableau 4 - Récapitulatif de l'échantillonnage*

Type de collecte de données	Taille de l'échantillon	Niveau de représentativité
Informateurs clés au sein des écoles	647	Représentatif, avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 5%
Entretiens avec leaders communautaires ou RECOP	86 (un par commune)	Indicatif seulement
Groupes de discussions avec les enfants	36 (18 avec enfants scolarisés et 18 avec enfants non scolarisés)	Indicatif seulement

### 3.5. Traitement et analyse des données

Outils quantitatifs (questionnaire école + communautaire)

Les outils de collecte pour les données quantitatives seront utilisés via la plateforme mobile de collecte de données (Kobo Collect), et les données sont saisies pendant les entretiens. Les enquêteurs devront vérifier les formulaires avant de les

envoyer chaque jour à un serveur central. Pendant la collecte des données, les données entrantes seront vérifiées quotidiennement par les équipes REACH selon un plan de nettoyage des données prédéfini, comprenant des vérifications des valeurs aberrantes, des vérifications des incohérences logiques entre les réponses aux questions et des vérifications de la mauvaise compréhension des questions. Des informations détaillées sur les normes minimales de nettoyage des données IMPACT sont disponibles [ici](#). Un suivi des incohérences sera demandé aux enquêteurs, si nécessaire, par les responsables terrain des partenaires, lors des débriefings quotidiens. Après la fin de la collecte des données, une dernière vérification complète de toutes les données sera effectuée.

Les données quantitatives seront analysées à l'aide de Microsoft Excel et d'une syntaxe d'analyse utilisant le logiciel R ou SPSS pour exécuter automatiquement l'analyse des données.

Les données seront présentées à l'échelle de la sous-préfecture et préfectures.

Pour assurer la collecte des données quantitatives, une première formation des formateurs se tiendra en capital et réunira les membres impliqués des organisations partenaires pour la collecte. Cette formation théorique et pratique sera complétée par une phase pilote afin de permettre la mise en œuvre en situation réelle et corriger les éventuelles imperfections. Les agents qui seront formés comme formateurs seront les chargés de programmes ou les chargés de suivi-évaluation des organisations partenaires.

Une formation des enquêteurs, identifiés par les organisations partenaire au niveau local sera ensuite conduite dans les différents chefs-lieu de sous-préfectures par le personnel formé en capital.

Les enquêtes écoles, interviews avec les autorités des sous-préfectures en charge de l'Éducation, et interviews avec les acteurs communautaires, et les consultations avec les enfants seront menées par une équipe composée de deux (02) enquêteurs sous la responsabilité d'un chef d'équipe. Les chefs d'équipe de chaque sous-préfecture seront en lien avec le superviseur désigné par le SAG de la sous-préfecture. Ils seront régulièrement sollicités par le superviseur afin de donner les informations nécessaires pour répondre aux journaux de nettoyage des données.

Une formation des formateurs réunira les membres des organisations partenaires volontaires qui à leur tour vont former en cascade les enquêteurs au niveau local. Dans la mesure du possible, les superviseurs d'équipe seront choisis parmi les membres des organisations partenaires volontaires ayant participé à la formation des formateurs à Bangui.

### **Outil qualitatif (FGD enfants)**

Les données qualitatives seront collectées au cours des focus groupes de discussion avec les enfants scolarisés et non scolarisés. Ces données seront ensuite transcrites, scannées puis transmises de manière journalière à l'équipe REACH pour minimiser les risques de perte de données. Ces données qualitatives seront analysées avec l'appui du cluster protection et du CPAoR.

Pour le traitement et l'analyse des consultations avec les enfants, les lignes directrices de REACH seront suivies : [Guidelines 1-2 Qual Data Min Standards Checklist FRENCH.docx \(sharepoint.com\)](#). Les transcriptions finalisées seront également partagées : Les notes manuscrites de discussion collectées pendant l'activité de collecte de données seront rassemblées par l'équipe, et utilisées pour développer une transcription anonyme et traduite textuellement. Cette transcription sera faite en français et contiendra le maximum d'informations possible, y compris les réponses non verbales qui ont été enregistrées. Ces documents seront utilisés pour le traitement et l'analyse des données dans un canevas adapté avec le soutien des spécialistes au niveau global (CPAoR et GEC)

La formation des formateurs qui formeront les enquêteurs à la collecte de données qualitatives se fera par le CAPoR et non REACH.

Une formation des enquêteurs, identifiés par les organisations partenaire au niveau local sera ensuite conduite dans les différents chefs lieu de sous-préfectures par le personnel formé en capital.

Un accent particulier sera mis sur la mise en œuvre de la collecte des données qualitatives pour s'assurer que les FGD qui seront tenus.

### 3.6. Limites

- Certaines écoles sélectionnées dans l'échantillon pourront être inaccessibles au moment de la collecte de données pour des raisons logistiques ou sécuritaires. Une base "écoles de remplacement" sera préparée et transmise aux partenaires pour permettre de compenser cette difficulté.
- Concernant la représentativité, la liste des écoles fournies comprend seulement les écoles répondants aux critères de sélections fixés c'est à dire des écoles situées à 15 kilomètres au plus autour des axes routiers et accessibles par les partenaires en charge de la collecte. L'exclusion des écoles ne répondant pas à ces deux critères constitue donc un biais et de ce fait, les résultats ne seront représentatifs que pour les écoles incluses dans la liste de départ mais ne concerneront pas les écoles hors de ces critères, comme par exemples les établissements inaccessibles ou très reculés.
- Les données sur les écoles utilisées lors de l'échantillonnage ne sont pas toujours fiables et relativement anciennes. Il est donc probable que certaines sous-préfectures soient sur- ou sous-représentées par rapport à la « vraie » proportion des écoles.
- Certains indicateurs, particulièrement dans la section Protection, peuvent être particulièrement sensibles et pourraient mettre à risque certaines équipes. Il a été indiqué aux équipes terrain que si celles-ci ne se sentaient pas suffisamment en confiance pour poser les questions aux ménages, l'option « préfère ne pas répondre » pourra être sélectionnée. Un potentiel sous rapportage des indicateurs de protection pourrait ainsi en résulter, et devra être souligné lors de la restitution des résultats.

## 4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

<b>Le design de recherche proposé...</b>	<b>Oui/Non</b>	<b>Détails si non (y compris les mesures d'atténuation)</b>
... A été coordonné avec les parties prenantes pertinentes pour éviter tout doublon inutile des efforts de collecte de données ?	Oui	
... Respecte les répondants, leurs droits et leur dignité (en particulier en : recherchant un consentement éclairé, concevant la durée de l'enquête tout en tenant compte du temps des participants, garantissant un rapport précis des informations fournies) ?	Oui	
... N'expose pas les collecteurs de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... N'expose pas les répondants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	

... N'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques qui pourraient être stressant et/ou retraumatisant pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les collecteurs de données) ?	Oui	
... N'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de personnes âgées de moins de 18 ans ?	Non	La collecte sera assurée par les partenaires et membres du cluster Education  Une forte implication du GEC et du cluster protection de l'enfance dans la formation des acteurs de collecte et le suivi
... N'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables tels que les personnes handicapées, les victimes / « survivants » d'incidents de protection, etc. ?	Non	La collecte sera assurée par les partenaires et membres du cluster Education  Une forte implication du GEC et du cluster protection de l'enfance dans la formation des acteurs de collecte et le suivi
... Suit les SOPs IMPACT pour la gestion des informations personnellement identifiables ?	Oui	

## 4.1. Analyse des risques

Zones de risques	Probabilité	Impact	Mitigations	Acteurs concernés
<b>Dégradation de la situation sécuritaire</b>	Possible	Modéré	Briefing sécuritaire dans les zones de collecte  Recours à la collecte par téléphone ;	Enquêteurs, superviseurs, coordination cluster, ONGs responsables de Zone
<b>L'inaccessibilité des zones</b>	Très probable	Grave	Briefing sécuritaire au niveau local  Une seconde liste aléatoire d'écoles par sous-préfecture sera tirée afin de pallier les potentiels problèmes d'accès survenant pendant la collecte et qu'en cas de nonaccès à une sous-préfecture pendant la période de collecte, le nombre d'école à enquêter sera réalloué vers les sous-préfectures accessibles	Enquêteurs, superviseurs, coordination cluster, ONGs responsables de Zone

<p><b>Perte de données</b></p>	<p>Possible</p>	<p>Grave</p>	<p>Briefing des enquêteurs superviseurs sur la protection des données</p> <p>Signature d'un code de conduite</p> <p>Envoie journalier des données sur le serveur Kobo</p> <p>Transmission journalière des scans des entretien FDG</p>	<p>Enquêteurs, superviseurs, coordination cluster, ONGs responsables de Zone</p>
<p><b>Perte de confidentialité</b></p>	<p>Possible</p>	<p>Grave</p>	<p>Briefing des enquêteurs superviseurs sur la protection des données</p> <p>Signature d'un code de conduite</p> <p>Mise en place d'un mécanisme clair de gestion des données</p> <p>Collecte des données personnelles identifiables sera minimisée</p> <p>Suppressions des informations collectées sur tablettes une fois la collecte terminée Destruction des formulaires papiers utilisés (e.g. pour les consultations des enfants)</p> <p>Utilisation du server KOBO sécurisé et accès aux données brutes restreint aux membres de l'équipe de coordination et du spécialiste en évaluation des besoins.</p> <p>Une fois récoltées, les données seront anonymisées pendant le nettoyage des données, puis partagées.</p>	
<p><b>Abus et exploitations sexuelles</b></p>	<p>Possible</p>	<p>Grave</p>	<p>Briefing des enquêteurs et superviseurs</p> <p>Explication préalable des droits des personnes visées par l'enquête</p> <p>Mise en place d'un mécanisme de feedback et de plaintes</p>	<p>Enquêteurs, superviseurs, coordination cluster, ONGs responsables de Zone</p>

			Adoption d'une procédure de traitement des cas Briefing des enquêteurs sur la PSEA.	
<b>L'indisponibilité des informateurs clés</b>	Peu probable	Modéré	Identification d'une autre personne ayant sensiblement les mêmes qualités ou statuts	Enquêteurs, superviseurs, coordination cluster, ONGs responsables de Zone
<b>Impossibilité de conduire les Focus groupe avec les enfants</b>	Peu Probable	Grave	Utilisation des sources secondaires	Enquêteurs, superviseurs, coordination cluster, ONGs responsables de Zone

## 5. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

<b>Description de la tâche</b>	<b>Responsable</b>	<b>Redevable</b>	<b>Consulté.e</b>	<b>Informé.e</b>
Conception de la recherche	Chargé d'évaluation Senior Cluster éducation	Responsable de recherche	de Impact siège	Coordinateur pays
Supervision de la collecte de données	Cluster éducation	Chargé d'évaluation Senior	Data officer Cluster protection	Research Manager
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de données senior	Chargé d'évaluation Senior	Impact siège	Cluster éducation
Analyse des données	Chargé de données senior	Chargé d'évaluation Senior	Impact siège	Cluster éducation
Rédaction des produits	Chargé d'évaluation Senior	Responsable de recherche	de Impact siège	Cluster éducation
Dissémination	Chargé d'évaluation Senior	Responsable de recherche	de Impact siège	Cluster éducation

Suivi & Evaluation	Chargé d'évaluation Senior	Responsable de recherche	Impact siège	Cluster éducation	
Leçons apprises	Chargé d'évaluation Senior	Responsable recherche	Coordinateur pays	Impact siège	Cluster éducation

**Personne en charge:** personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

**Personne redevable:** personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

**Personne consultée:** personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

**Personne informée:** personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

## 6. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
<b>Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT</b>	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT  Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements des produits JENA du Centre de Ressources (Termes de références, DAP, Rapport)	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	<input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays	Équipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
		# de clics sur les produits JENA du bulletin global d'information REACH (global newsletter)	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
		# de clics sur les produits JENA produits du bulletin d'information du pays (country newsletter), sendingBlue, bit.ly	Équipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
		# de visites sur le dashboard	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non
<b>Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire</b>	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Équipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	HNO 2026  Stratégie du cluster éducation  Stratégie du cluster protection de l'enfance
		# de références dans les documents d'un seul organisme			[
	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Équipe du pays	Modèle Usage_Retour et	

<p><b>Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT</b></p>	<p>IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.</p>	<p>Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT</p>		<p>Usage_Sondage (Usage_Feedback and Usage_Survey Template)</p>	
	<p>Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT</p>	<p>Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT</p>			
		<p>Perception des compétences du personnel d'IMPACT</p>			
		<p>Perception de la qualité des produits/programmes</p>			
		<p>Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT</p>			
<p><b>Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT</b></p>	<p>Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)</p>	<p># d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités</p>	<p>Équipe du pays</p>	<p>Journal_Engagement (Engagement_log)</p>	<input type="checkbox"/> Oui x Non
		<p># d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe</p>			<input type="checkbox"/> Oui x Non
		<p># d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats</p>			<input type="checkbox"/> Oui x Non