



### Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH.

### Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées concernent les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone.<sup>1</sup> Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS et de la province. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées dans la ZS ont été évaluées.<sup>2</sup> Les résultats rapportés à l'échelle de la province se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la province, y compris celles dans les ZS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées. Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 15 et le 31 mars 2021, dans la province du Nord-Kivu. Les résultats au niveau de la province se basent sur 444 enquêtes auprès d'IC dans 246 localités réparties dans 18 ZS.<sup>3</sup> Les résultats au niveau des ZS se basent sur 330 enquêtes auprès d'IC dans 181 localités pour une couverture de 13 ZS sur 34. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

### Profil des IC enquêtés

**Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :**

Vit dans la localité	<b>51%</b> (225)
S'est personnellement rendu dans la localité	<b>44%</b> (193)
Contact à distance avec une personne sur place ou s'y étant rendue	<b>1%</b> (6)
Contact direct avec une personne s'étant rendue sur place	<b>4%</b> (19)

**Les 3 principales professions des IC sont :**

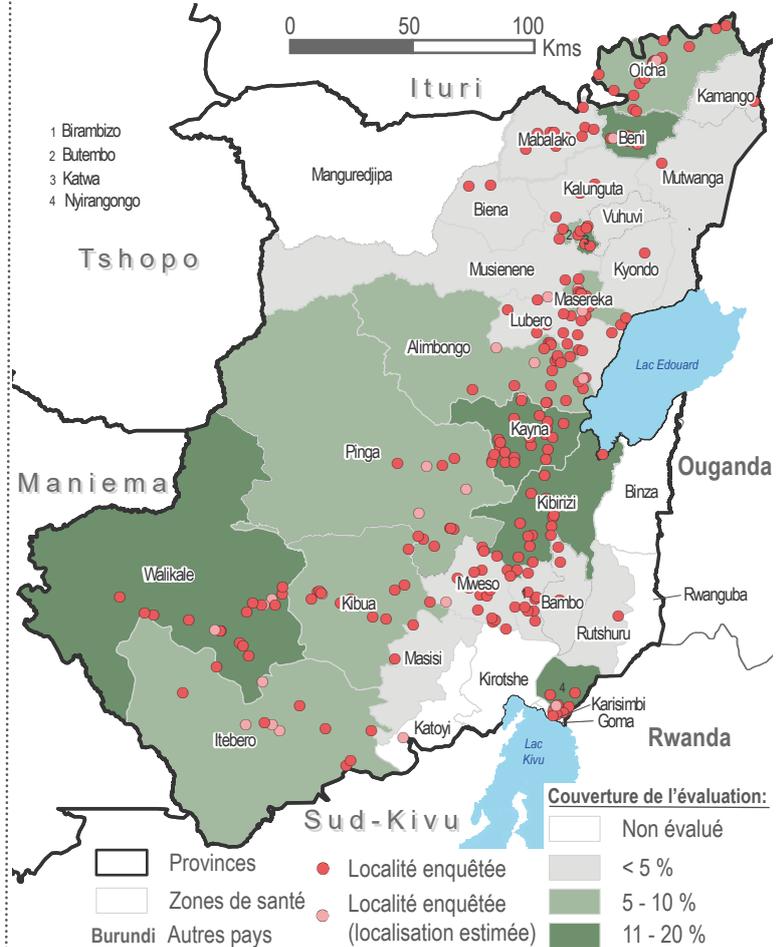
Professionnel de la santé	<b>31%</b> (136)	
Agriculteur	<b>12%</b> (54)	
Professeur/maître d'école	<b>9%</b> (42)	

**Les 3 principaux statuts de déplacement des IC sont :**

Personne non déplacée (autochtone)	<b>90%</b> (398)	
Personne déplacée (PDI)	<b>8%</b> (37)	
Personne retournée	<b>2%</b> (8)	

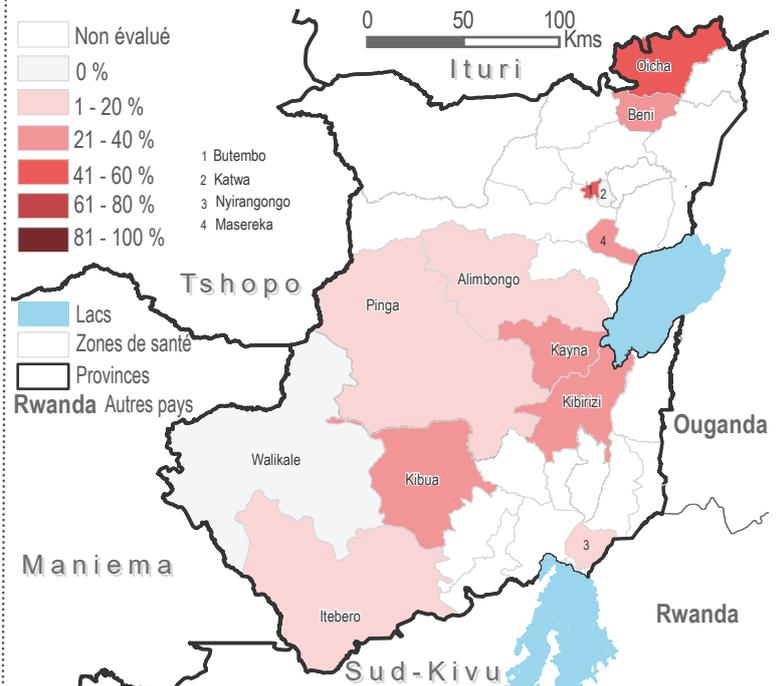
### Couverture géographique

Localités évaluées par zone de santé dans la province du Nord-Kivu<sup>4</sup> :



### Population et dynamiques de déplacement

Dans **21%** (46) des localités évaluées, les IC ont rapporté l'arrivée d'un nombre significatif de nouvelles PDI au cours du mois de mars<sup>5</sup> - % par ZS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.

## PDI

Dans **89% (219)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI au cours du mois précédent.<sup>6</sup> **100% (86)** des localités évaluées ont rapporté ceci dans les ZS de Alimbongo (22), Beni (8), Itebero (12), Katwa (5), Kayna (23) et Kibua (16).<sup>5</sup>

**% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement significatif de PDI<sup>5, 7</sup> :**

Avant 2020	2% (4)	I
Entre janvier et avril 2020 (Q1)	0% (0)	
Entre mai et août 2020 (Q2)	1% (2)	I
Entre septembre et décembre 2020 (Q3)	6% (13)	■
En 2021	91% (199)	■

**3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>5</sup> :**

Violence par des groupes armés dans la localité de départ	95% (209)	■
Insécurité alimentaire dans la localité de départ	2% (5)	I
Tensions communautaires dans la localité de départ	1% (3)	I

**3 principales ZS d'origine des derniers PDI arrivés, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une origine spécifique (161) :**

Pinga	22% (36)	■
Mutwanga	18% (29)	■
Beni	16% (25)	■

## Retournés

Dans **29% (70)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de retournés au cours du mois précédent - **TOP 3 des ZS<sup>5</sup> :**

1. Kibirizi	10/17 localités évaluées
2. Oicha	11/19 localités évaluées
3. Kibua, Beni	8/16, 4/8 localités évaluées

**% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement significatif de retournés<sup>5, 7</sup> :**

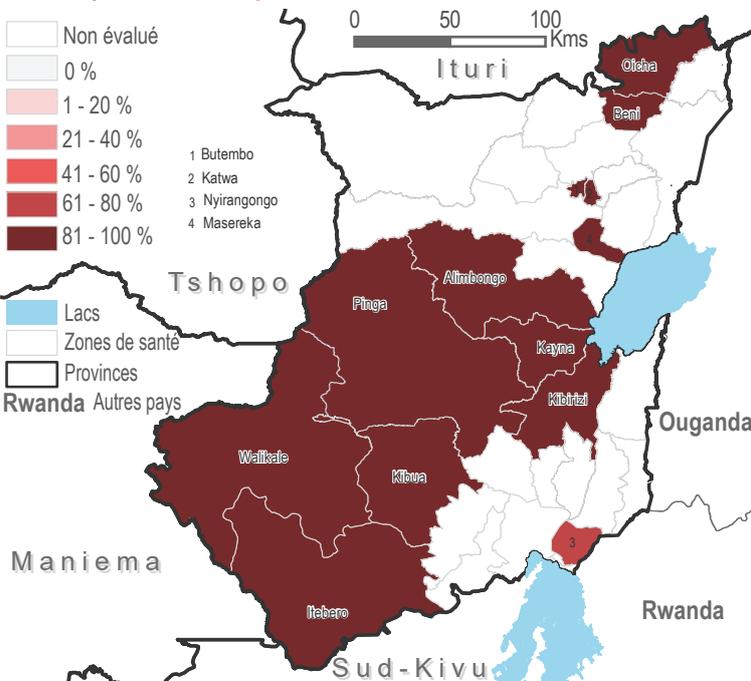
Avant 2020	0% (0)	
Entre janvier et avril 2020 (Q1)	0% (0)	
Entre mai et août 2020 (Q2)	3% (2)	I
Entre septembre et décembre 2020 (Q3)	16% (11)	■
En 2021	82% (57)	■

**3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de retournés au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>5</sup> :**

Dégradation de la sécurité dans la localité de départ	50% (35)	■
Amélioration de la sécurité dans la localité actuelle	23% (16)	■
Difficultés des conditions de vie dans la localité de départ	19% (13)	■

## Sécurité alimentaire

Dans **93% (227)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.<sup>8</sup> - **% par ZS :**



**3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent le cas échéant, en % de localités évaluées<sup>8</sup> :**

Accès aux terres ou aux cours d'eaux limité par l'insécurité	58% (143)	■
NC	12% (30)	■
Explosion démographique (y compris arrivée de PDI, etc.)	9% (21)	■

**% de localités évaluées par situation de la faim décrite par les IC pour la population au cours du mois précédent :**

La faim était la pire possible, causant de nombreux décès	2% (5)	I
La faim était sévère, peu de stratégies possibles pour faire face	18% (44)	■
La faim était modérée, stratégies possibles pour faire face	70% (171)	■
La faim n'était pas un problème	2% (5)	I
NC	8% (20)	■

Dans **18% (44)** des localités évaluées, la faim était sévère pour la population au cours du mois précédent selon les IC - **TOP 3 des ZS :**

1. Oicha	6/19 localités évaluées
2. Pinga	4/15 localités évaluées
3. Itebero	3/12 localités évaluées

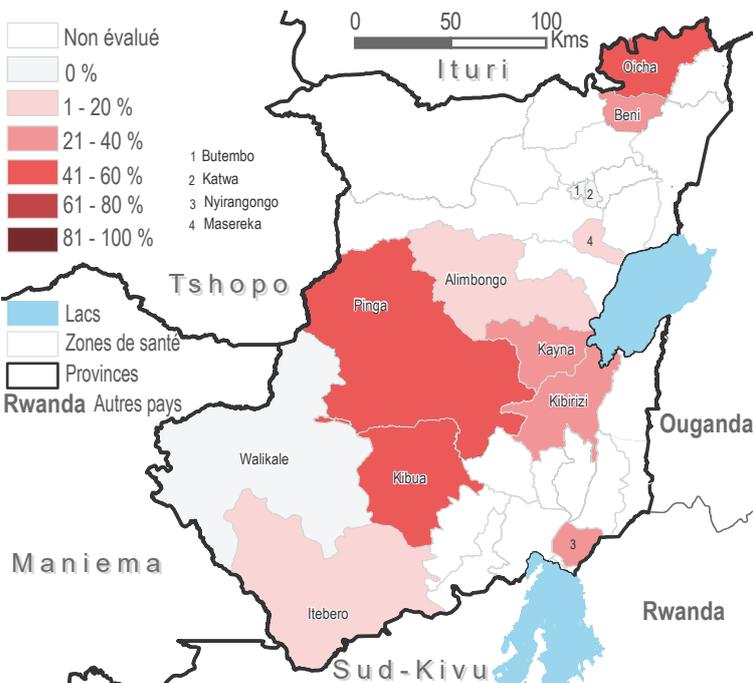
**3 principales sources de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :**

Achat auprès de marchés/petit commerce	41% (100)	■
Agriculture/pêche/élevage de subsistance	36% (87)	■
NC	11% (28)	■

**3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9</sup> :**

Emprunt d'argent pour achat de nourriture	62% (153)	■
Diminution du nombre de repas par jour/des quantités	25% (62)	■
Cueillette de nourriture sauvage	22% (55)	■

Dans **33%** (82) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des attaques ou des pillages avaient eu lieu au cours du mois précédent - % par ZS :



Dans **86%** (211) des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent. 3 principales raisons citées, en % de localités évaluées<sup>9, 10</sup> :

Diminution de la production locale en raison de l'insécurité	59% (124)
Augmentation de la demande suite à l'arrivée de PDI	41% (86)
Augmentation de la demande suite à l'arrivée de retournés	8% (17)

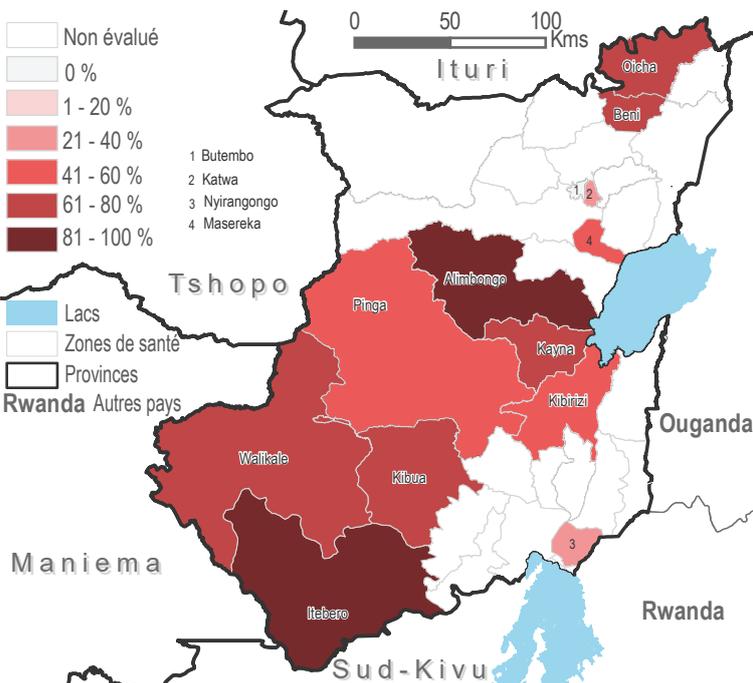
Dans **23%** (57) des localités évaluées, la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à moins de 2 heures de marche au cours du mois précédent selon les IC - TOP 3 des ZS<sup>11, 12</sup> :

1. Nyirangongo	4/8 localités évaluées
2. Masereka	3/12 localités évaluées
3. Kibirizi	4/17 localités évaluées

Dans **93%** (76) des localités où les IC ont rapporté que des attaques ou des pillages avaient eu lieu au cours du mois précédent, les IC ont déclaré que ces derniers avaient eu un impact important sur l'accès à la nourriture pour la majorité de la population.

## Moyens de subsistance

Dans **68%** (166) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des activités de subsistance de la majorité de la population avaient été perturbées de façon importante au cours du mois précédent. - % par ZS :



3 principales activités de subsistance de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9</sup> :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	76% (187)
Travail journalier	58% (142)
Petit commerce (y compris vente de charbon)	51% (126)

3 principales barrières à l'agriculture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9</sup> :

Insécurité	66% (162)
Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	31% (75)
Abondance des pluies/inondations	12% (30)

3 principales activités de subsistance habituelles pour la majorité de la population ayant été perturbées de façon importante au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>13, 14</sup> :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	58% (96)
Pêche/élevage pour vente	42% (70)
Travail journalier	23% (38)

3 principales raisons de la perturbation de ces activités de subsistance habituelles au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>13, 14</sup> :

Problème sécuritaire	77% (128)
Manque de moyen de subsistance	13% (22)
Abondance des pluies/inondations	10% (16)

## Santé et nutrition

% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche au cours du mois précédent selon les IC :

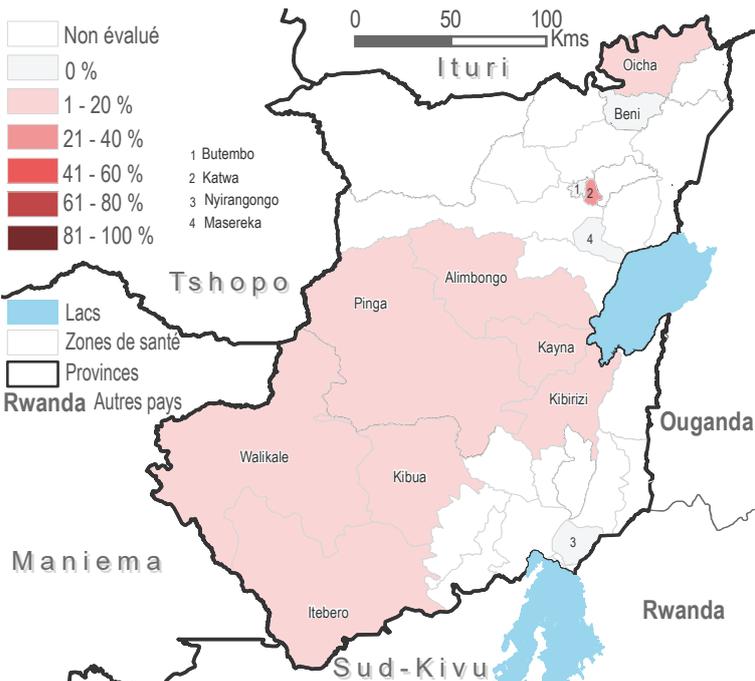
Moins de 45 minutes	64% (158)
Entre 45 minutes et 2 heures	22% (54)
Plus de deux heures à une demi-journée	4% (9)
Plus d'une demi-journée/pas de centre de santé disponible	1% (2)
NC	8% (20)

Dans **27%** (65) des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de 45 minutes ou plus - TOP 3 des ZS :

1. Walikale	8/18 localités évaluées
2. Kibua	6/16 localités évaluées
3. Pinga, Masereka	5/15, 4/12 localités évaluées

Les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels à distance de marche<sup>12</sup> au cours du mois précédent dans **46%** (112) des localités évaluées.

Dans **8%** (19) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population se rendait ailleurs que dans une structure de santé pour obtenir des soins au cours du mois précédent.<sup>15</sup> - % par ZS :



**3 principaux problèmes de santé de la population au cours du mois précédent selon les IC, en % de localités évaluées :**

Paludisme	74% (182)
NC	9% (23)
Problèmes respiratoires/Infection respiratoire aigue	4% (9)

**3 barrières principales à l'accès aux services de santé au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9</sup> :**

Manque de moyens pour payer les soins	83% (204)
Manque de médicaments	38% (94)
Surfacturation des soins	36% (87)

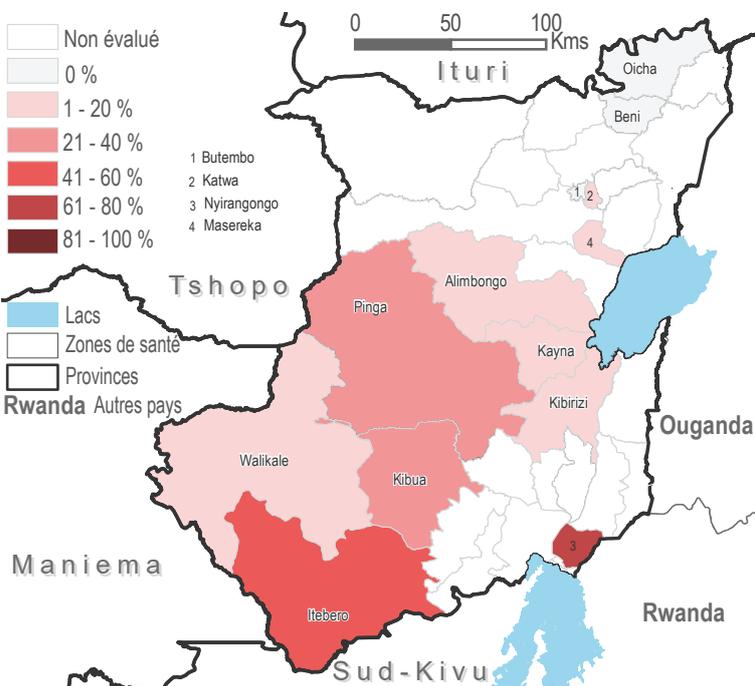
**3 principaux types de structure de santé à moins d'une demi-journée de marche à pied de la localité au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9</sup> :**

Centre de santé	89% (197)
Centre de santé de référence	23% (51)
Hôpital	22% (49)

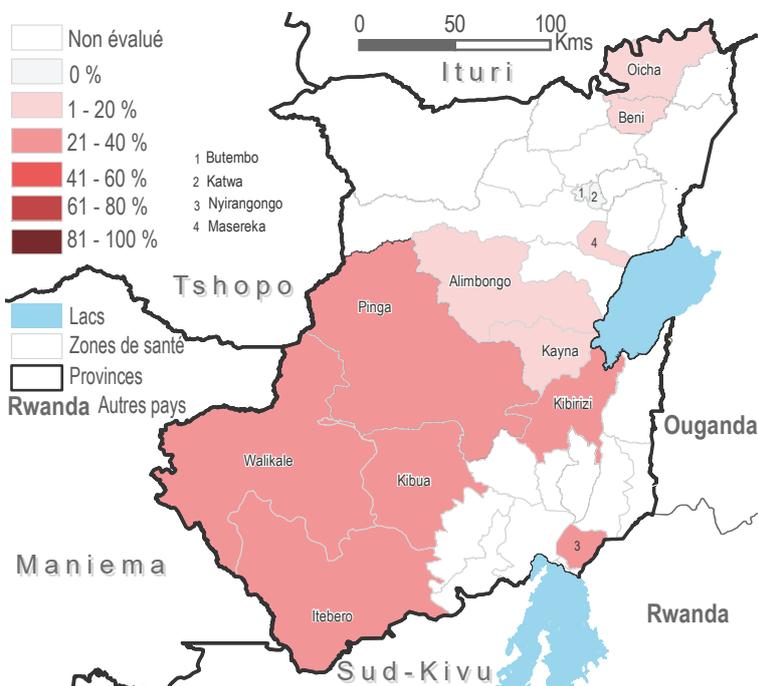
Dans **33%** (81) des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du nombre de personnes décédées par rapport au mois précédent. La cause de décès la plus souvent citée par les IC pour expliquer cette augmentation était le **paludisme** dans **53%** (43) de ces localités.

## Eau, hygiène et assainissement

Dans **17%** (41) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait accès qu'à de l'eau de surface à distance de marche au cours du mois précédent.<sup>12, 16</sup> - % par ZS :



Dans **22%** (55) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines au cours du mois précédent. - % par ZS :



**% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée :**

Moins de 45 minutes	49% (120)
45 minutes à 2 heures	36% (89)
Plus de 2 heures à une demi-journée	3% (8)
Plus d'une demi-journée/pas de centre de santé disponible	1% (2)
NC	11% (26)

**% de localités évaluées par principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains au cours du mois précédent :**

Eau avec savon/chlore	35% (85)
Cendre (avec eau)	20% (50)
Ne se lavent pas les mains	3% (8)
Sable (avec eau)	1% (3)
Eau seulement	31% (75)
NC	10% (24)

**3 barrières principales à l'accès à l'eau au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9</sup> :**

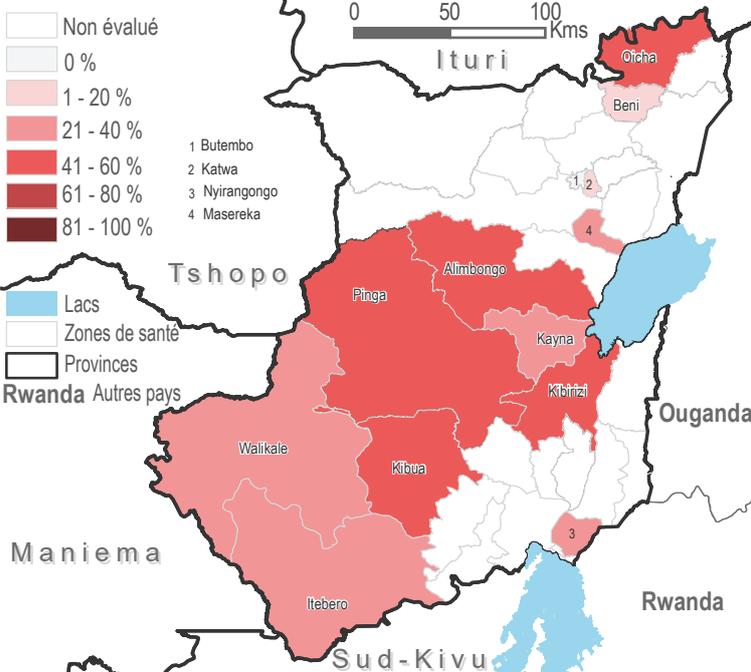
Nombre insuffisant de points d'eau/temps d'attente	73% (180)	<div style="width: 73%;"></div>
Les points d'eau sont trop éloignés	38% (94)	<div style="width: 38%;"></div>
Manque de récipients pour stocker l'eau	32% (78)	<div style="width: 32%;"></div>

**3 barrières principales à l'utilisation de latrines au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9, 17</sup> :**

Manque de latrines	85% (47)	<div style="width: 85%;"></div>
Latrines ne fonctionnent pas, Latrines sont sales	4% (2), 4% (2)	<div style="width: 4%;"></div>
Accès aux latrines limité par l'insécurité	2% (1)	<div style="width: 2%;"></div>

**Abris et articles ménagers essentiels**

Dans **39%** (95) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits au cours du mois précédent. - % par ZS :



**3 principaux lieux où se logeaient les PDI et/ou retournés au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>9</sup> :**

Famille d'accueil / logement loué ou prêté	94% (214)	<div style="width: 94%;"></div>
Centre collectif autre qu'une école	14% (31)	<div style="width: 14%;"></div>
Site spontané, Ecole	12% (27), 12% (27)	<div style="width: 12%;"></div>

**3 principaux types d'abris pour les PDI et/ou retournés qui se logeaient dans des sites spontanés, en % de localités évaluées :**

Abris d'urgence (non-durable)	78% (21)	<div style="width: 78%;"></div>
Tente	19% (5)	<div style="width: 19%;"></div>
NC	4% (1)	<div style="width: 4%;"></div>

**3 principaux types d'abris pour les PDI et/ou retournés qui se logeaient en famille d'accueil ou dans un logement loué ou prêté, en % de localités évaluées :**

Abris d'urgence (non-durable)	66% (141)	<div style="width: 66%;"></div>
Maison (construction durable)	15% (32)	<div style="width: 15%;"></div>
Abris améliorés (avec soubassement)	11% (24)	<div style="width: 11%;"></div>

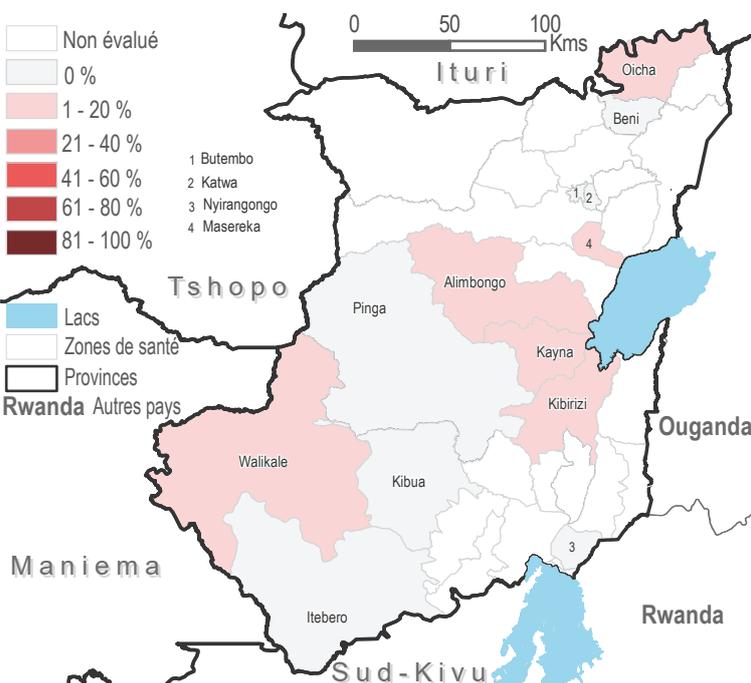
**3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>14</sup> :**

Couvertures	75% (183)	<div style="width: 75%;"></div>
Casseroles	68% (167)	<div style="width: 68%;"></div>
Nattes de couchage	60% (148)	<div style="width: 60%;"></div>

**Education**

Le gouvernement a décrété la réouverture des écoles en RDC le 22 février 2021<sup>18</sup> suite à leur fermeture le 18 décembre 2020 dans le cadre de la lutte contre le COVID-19. Tous les indicateurs pertinents pour la réponse au COVID-19 (et notamment ceux liés à l'éducation) sont disponibles sur la [fiche d'information du Suivi de la situation humanitaire dédiée](#).

**Dans 4%** (10) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle<sup>19</sup> à moins d'une heure de marche au cours du mois précédent - % par ZS :



**3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées<sup>20</sup> :**

Jamais eu d'école à moins d'une heure de marche	30% (3)	<div style="width: 30%;"></div>
Les écoles ont été détruites par des acteurs armés	20% (2)	<div style="width: 20%;"></div>
Endommagée suite à des violences	10% (1)	<div style="width: 10%;"></div>

**Dans 9%** (21) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche - **TOP 3 des ZS :**

1. Kayna	5/23 localités évaluées
2. Oicha	4/19 localités évaluées
3. Beni	1/8 localités évaluées

Les IC ont rapporté que moins de la moitié des filles et des garçons fréquentaient l'école **primaire** dans respectivement **14%** (34) et **12%** (29) des localités évaluées, principalement en raison du manque de moyens pour payer le matériel scolaire (**53%**, 125 et **47%**, 109 des localités évaluées pour les filles et les garçons respectivement) et pour payer les frais scolaires face à une école payante (**19%**, 45 et **19%**, 46 des localités évaluées). Au niveau **secondaire**, les IC ont rapporté que moins de la moitié des filles et des garçons fréquentaient l'école dans respectivement **19%** (43) et **9%** (21) des localités évaluées.

## Protection

Dans **35%** (86) des localités évaluées, les IC ont rapporté des incidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent. **3 principaux types d'accidents, en % de localités évaluées<sup>21</sup>:**

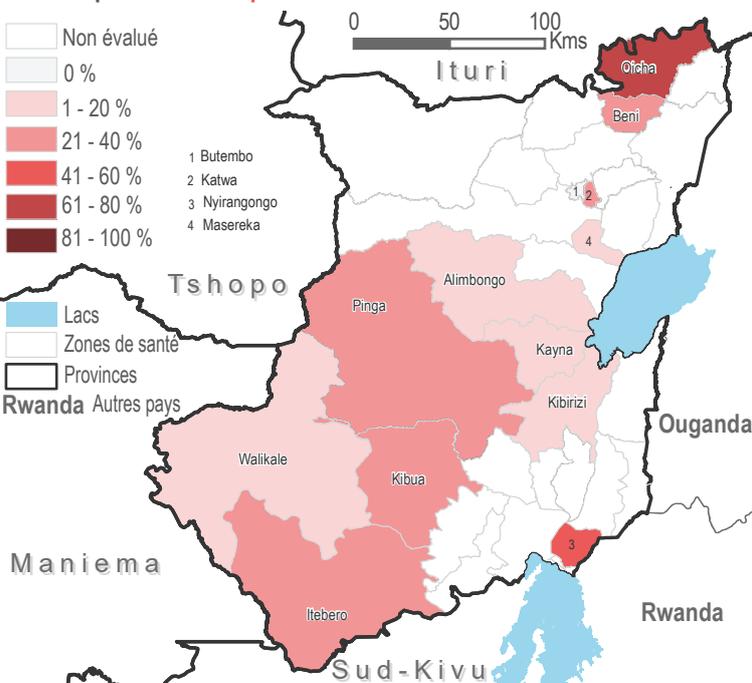
Attaque armée/combats	<b>78%</b> (67)	
Accident de la route	<b>20%</b> (17)	
Incendie	<b>1%</b> (1)	



Dans **78%** (67) des localités évaluées, les IC ont rapporté que **les attaques armées/combats** étaient le principal type d'accident dans lequel plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent<sup>22</sup> - **TOP 3 des ZS :**

- Kibua** 6/6 localités évaluées
- Pinga** 6/7 localités évaluées
- Kibirizi** 4/5 localités évaluées

Dans **28%** (69) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité la majorité du temps au cours du mois précédent. - **% par ZS :**



**3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées<sup>22</sup>:**

Violences sexuelles	<b>55%</b> (134)	
Pas de source d'inquiétude	<b>16%</b> (40)	
NC	<b>13%</b> (33)	

**3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :**

Violences sexuelles	<b>57%</b> (140)	
Pas de source d'inquiétude	<b>16%</b> (39)	
NC	<b>13%</b> (31)	

**3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :**

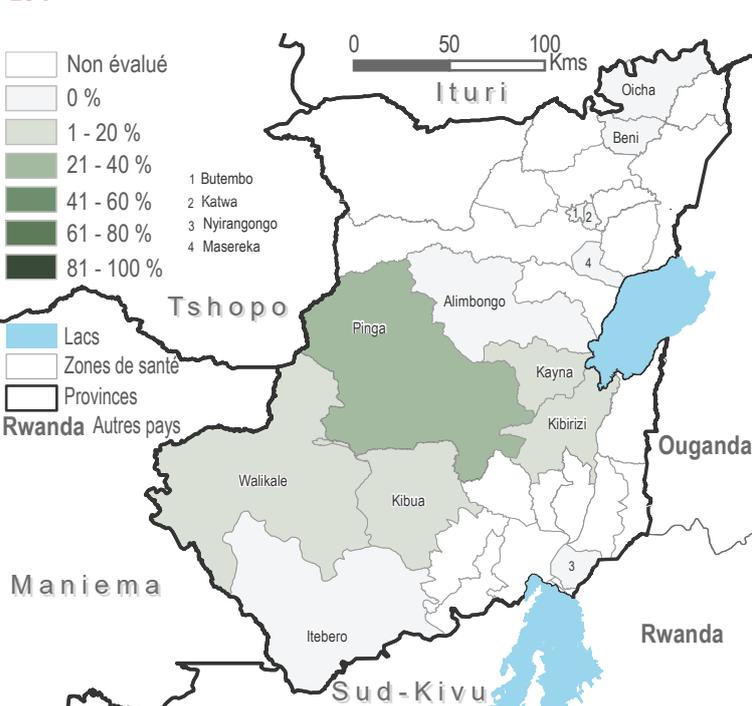
Pas de source d'inquiétude	<b>23%</b> (56)	
NC	<b>20%</b> (49)	
Travaux forcés	<b>18%</b> (43)	

**3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :**

NC	<b>22%</b> (55)	
Pas de source d'inquiétude	<b>17%</b> (41)	
Travaux forcés	<b>16%</b> (38)	

## Redevabilité et communication

**8%** (20) des localités évaluées ont bénéficié d'une distribution d'articles non-alimentaires au cours des trois mois précédents selon les IC. - **% par ZS :**



**Principal 1<sup>er</sup>, 2<sup>ème</sup> et 3<sup>ème</sup> besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :**

1	2	3
Nourriture <b>94%</b> (231)	Santé <b>41%</b> (100)	NC <b>21%</b> (52) Santé <b>20%</b> (48)



Dans **94%** (231) des localités évaluées, les IC ont rapporté que **la nourriture** était le besoin prioritaire pour la majorité de la population au cours du mois précédent.

Les IC ont rapporté ceci dans **100%** (84) des localités évaluées dans les ZS de Beni (8), Itebero (12), Katwa (5), Kayna (23), Kibirizi (17) et Oicha (19).

**3 principaux fournisseurs d'informations utilisés par la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :**

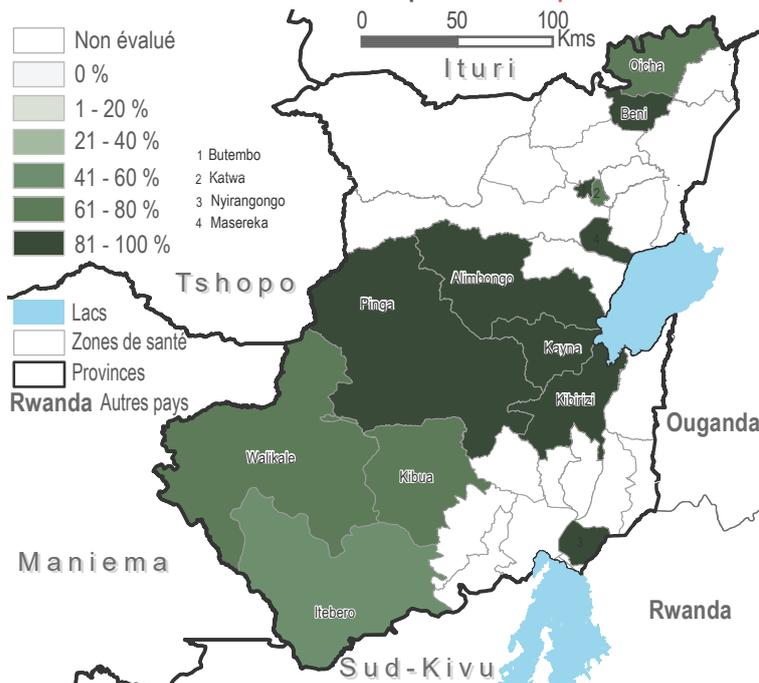
Chef communautaire	<b>36%</b> (88)	
Autorité locale	<b>19%</b> (46)	
NC	<b>16%</b> (40)	

**3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :**

Information liée au COVID-19	<b>33%</b> (80)	
Information sur l'accès à l'assistance humanitaire	<b>25%</b> (61)	
Information sur le contexte sécuritaire	<b>21%</b> (52)	

## Coordination et gestion des camps (CCCM)

Dans **82%** (201) des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'il existait des comités communautaires locaux et/ou des organisations communautaires de base (OCB)<sup>23</sup> actifs au cours du mois précédent - % par ZS :



Dans **76%** (139) des localités évaluées où les IC ont rapporté que des comités communautaires et/ou des OCB étaient actifs, les IC ont rapporté que la totalité ou une partie des comités communautaires étaient ouverts aux PDI.<sup>24</sup>



Dans **68%** (95) des localités évaluées où les IC ont rapporté que des PDI avaient accès à des comités communautaires et/ou des OCB, les IC ont rapporté que les PDI y participaient.<sup>24</sup>



Dans **32%** (44) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des PDI ne participait pas aux comités communautaires et/ou aux OCB auxquels ils avaient accès<sup>5,24</sup> - **TOP 3 des ZS** :

1. Beni	4/5 localités évaluées
2. Pinga	9/12 localités évaluées
3. Kayna	11/17 localités évaluées

## Notes de fin

- Afin de limiter les risques liés au COVID-19, REACH a choisi de limiter la collecte de données à des enquêtes par téléphone. Une collecte de données sur le terrain est prévue dans le projet et sera mise en œuvre lorsque REACH considèrera que les risques peuvent être limités de façon acceptable.
- Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017) et de la [base de données GRID3](#) (Geo referenced infrastructure and demographic data for development project). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué.
- Ce nombre n'inclut pas les enquêtes qui ont été retirées lors du nettoyage des données en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC pour une même enquête et que l'enquête était donc considérée comme peu fiable.
- Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
- Dans toute la fiche d'information, le mois précédent renvoie aux 30 jours ayant précédé la collecte de données.
- L'interprétation du terme « significatif » a été laissée à la discrétion de l'IC.
- L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
- Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent.
- L'interprétation du terme « marché fonctionnel » a été laissée à la discrétion de l'IC.
- L'interprétation du terme « à distance de marche » a été laissée à la discrétion de l'IC.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que des activités de subsistance habituelles de la majorité de la population avaient été perturbées de façon importante au cours du mois précédent.
- Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
- Les autres sources de soins possibles étaient les suivantes : guérisseur traditionnel/religieux, clinique mobile, reste à la maison/se soigne soi-même, autre, NC, NSR, NSP.
- L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines au cours du mois précédent.
- Radio Okapi, [Réouverture des écoles : quelles sont les dispositions prises contre la propagation de COVID-19 ?](#), 15.02.2021
- Une « école fonctionnelle » est définie comme étant un bâtiment dédié à l'enseignement dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière (p.ex. sans être entravé par la pluie en raison du mauvais état du bâtiment, etc.). L'absence d'une école fonctionnelle n'implique pas forcément l'absence d'une forme d'éducation, mais indique simplement que les conditions d'éducation ne sont pas adéquates pour assurer un enseignement de qualité.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté des accidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent.
- On peut noter que les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection, ou pourrait également indiquer que des IC ne sont pas en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes de façon désagrégée. Il est également possible que la faible représentation de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.
- Une OCB peut se définir comme une structure organisée représentant un groupe de personnes poursuivant un but commun. Celui-ci peut être d'ordre social, environnemental, économique ou culturel. L'organisation peut être formelle ou non. Ses représentants rendent généralement directement compte à leurs membres. Leurs actions sont d'utilité publique, non liées à des intérêts individuels ou commerciaux au bénéfice d'un groupe restreint. Source: [Bureau International du Travail](#)
- Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires ainsi qu'une présence de PDI dans la localité au cours du mois précédent.