

# Evaluación de Tendencias sobre Necesidades e Intenciones de Movimientos Migratorios (ETNIMM) Colombia

Reunión mensual Coordinación Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM) Bogotá D.C. y región

15 de septiembre 2021

# Agenda

## 1. Resumen general de la evaluación

Contexto

Cobertura geográfica

## 2. Perfil demográfico general, de vulnerabilidad y migratorio

## 3. Historia de desplazamiento

## 4. Intenciones de desplazamiento

## 5. Dificultades durante el viaje

## 6. Asistencia humanitaria

## 7. Dificultades de acceso a mercados

## 8. Preguntas

# Contexto

- El 12 de marzo de 2020 el Ministerio de Salud y Protección Social (MinSalud)\* de Colombia declaró una emergencia sanitaria en el país, adoptando medidas de aislamiento preventivo obligatorio con el propósito de evitar la propagación del virus COVID-19.
- Según Migración Colombia\*\* al 17 de diciembre 2020 al menos 134 mil personas habían retornado a Venezuela de manera voluntaria desde el 14 de marzo 2020.
- Debido a la flexibilización de las medidas de aislamiento preventivo en Colombia, según Migración Colombia\*\* al 31 de enero 2021, más de 1.742,000 venezolanos se encontraban en Colombia, radicados en los departamentos de Bogotá D.C y Norte de Santander entre otros.
- El flujo de personas entre diciembre 2020 y enero 2021 fue cercano a 13 mil registros, correspondiente a ingresos irregulares\*\*.

#### Fuentes:

\* [Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia](#), 12 de marzo de 2020. Consultado en julio 2021.

\*\* [Migración Colombia](#), 3 de marzo de 2021. Consultado en julio 2021.




**GIFFM**  
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE  
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación  
Interagencial para Refugiados  
y Migrantes de Venezuela


**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action


# Resumen general de la evaluación

 **Propósito:** Informar a la comunidad humanitaria sobre las principales tendencias que reportan las personas que se encuentran entrando, saliendo y transitando dentro de Colombia, por causa de una situación humanitaria.

## Temas evaluados:

- Perfiles
- Necesidades básicas
- Motivaciones
- Intenciones de desplazamiento
- Preferencias de asistencia humanitaria

 **Limitaciones:** Resultados indicativos, ya que no se cuenta con una muestra representativa.

 **Población de interés:** Personas desplazadas y en movimiento que se encuentran en territorio colombiano, específicamente:

Arauca, **Bogotá D.C.**, Bucaramanga y Cúcuta

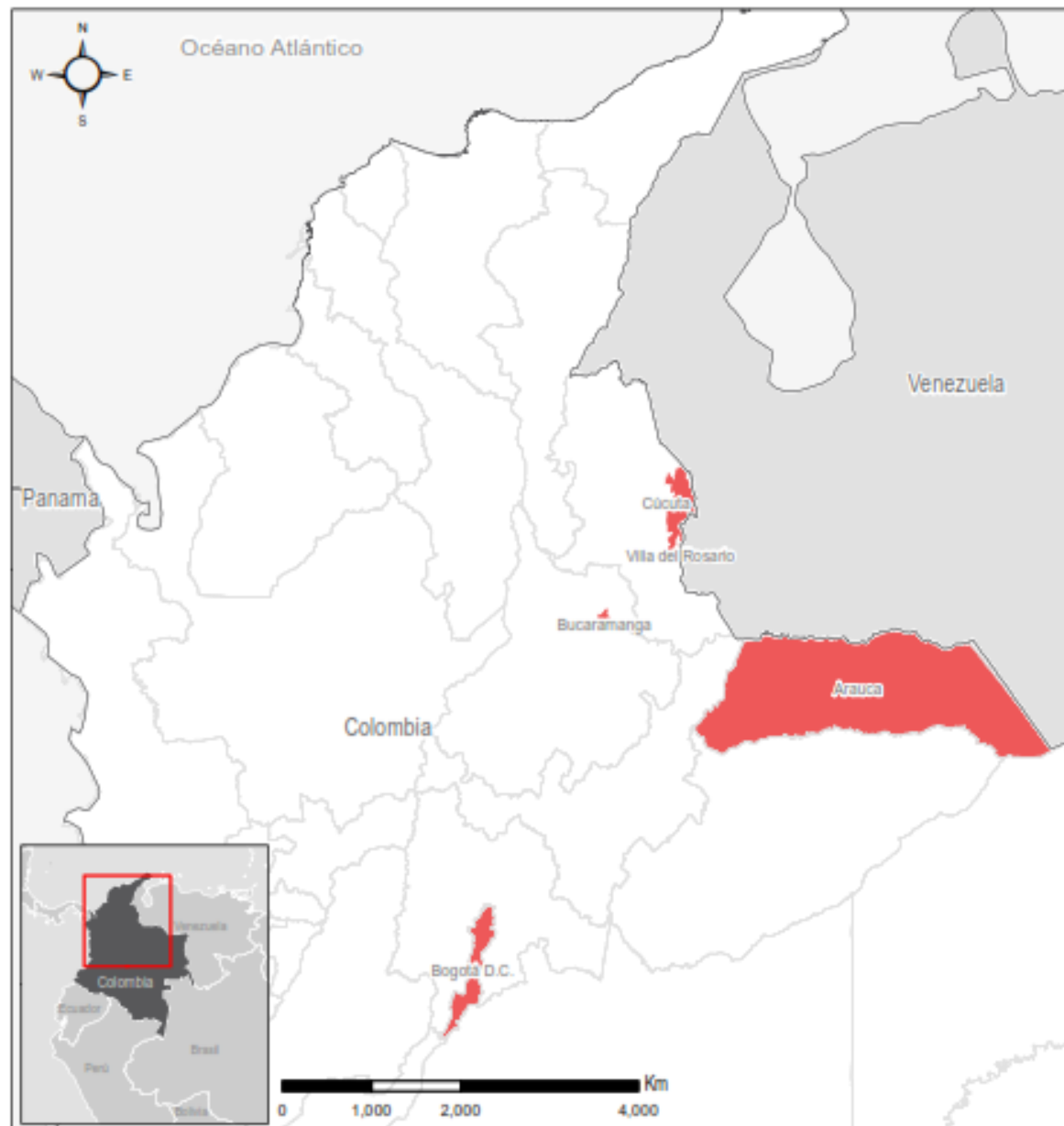
 **Período de recolección de datos**  
**21 al 30 de junio 2021**

**127 Informantes Clave (IC) entrevistados en Bogotá\***

**75% viajaba en grupo**  
**25% viajaba solo/a**

\*Los 127 IC representan a 369 viajero/as que transitaban en total

# Cobertura geográfica



**GIFFMM**  
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE  
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

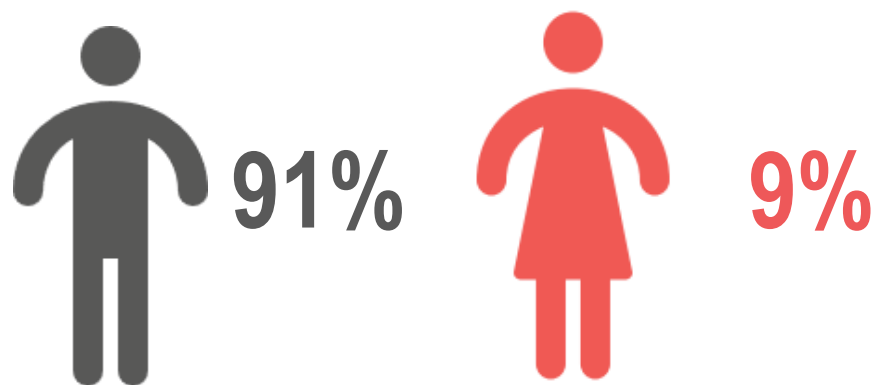


Plataforma de Coordinación  
Interagencial para Refugiados  
y Migrantes de Venezuela

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

# Perfil demográfico general

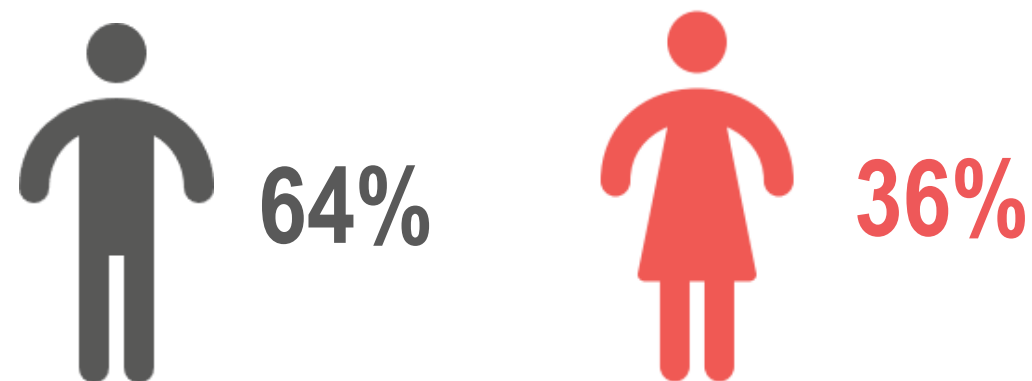
## Perfil demográfico de viajeros/as solos/as



**31 años**

Edad media reportada por los 32 IC que viajaban solos/as.

## Perfil demográfico de grupos de viaje



**18 a 28 años**

Grupo etario más reportado dentro del grupo por los 95 IC que viajaban en grupo.

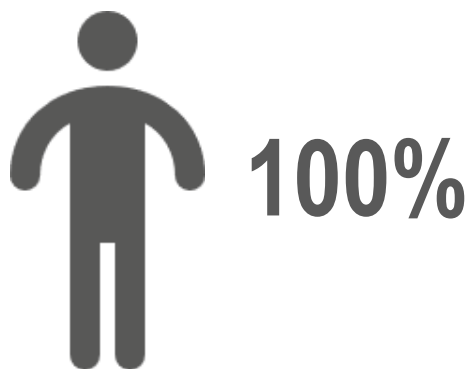
**4 personas**

Tamaño medio de integrantes de los grupos de viaje.

# Perfil demográfico general (ruta norte)

De los 127 IC entrevistados en Bogotá D.C., 42 IC fueron encuestados sobre la ruta norte, donde el perfil demográfico reportado fue:

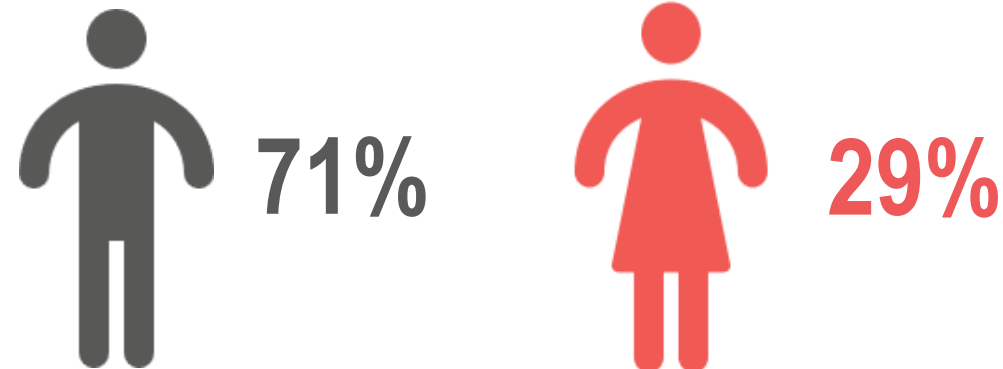
## Perfil demográfico de viajeros/as solos/as



**32 años**

Edad media reportada por lo/as 13 IC que viajaban solo/as.

## Perfil demográfico de grupos de viaje



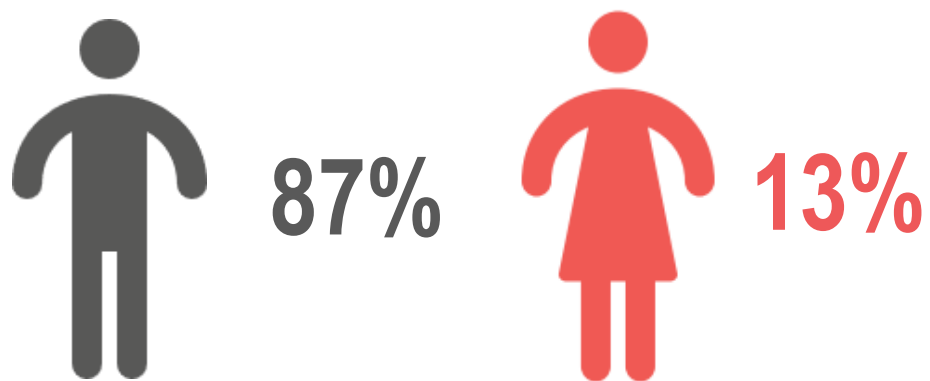
**18 a 28 años**

Grupo etario más reportado dentro del grupo por lo/as 29 IC que viajaban en grupo.

# Perfil demográfico general (ruta sur)

De los 127 IC entrevistados en Bogotá, 50 IC fueron encuestados sobre la ruta sur, donde el perfil demográfico reportado fue:

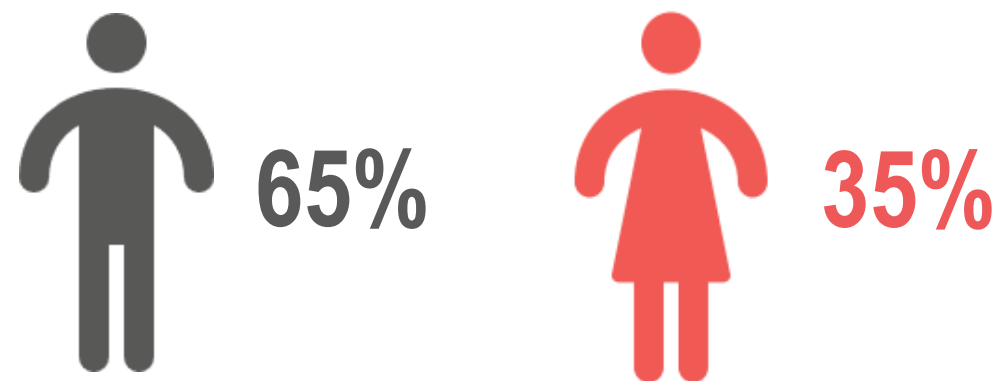
## Perfil demográfico de viajeros/as solos/as



**32 años**

Edad media reportada por lo/as 16 IC que viajaban solo/as.

## Perfil demográfico de grupos de viaje



**18 a 28 años**

Grupo etario más reportado dentro del grupo por lo/as 34 IC que viajaban en grupo.



# Perfil de vulnerabilidad

## Perfil de vulnerabilidad de viajeros/as solos/as



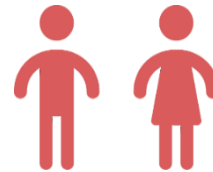
El **100%** (3 IC) mujeres, reportó **no estar viajando en estado de gestación o lactancia.**

## Perfil de vulnerabilidad de viajeros/as en grupo



El **35%** (23 IC) de los 65 IC que viajaban en grupo, reportó que ellas o mujeres dentro de su grupo se **encontraban viajando en estado de gestación o lactancia.**

## Menores viajando solos/as



De lo/as 58 IC que viajaban en grupo y reportaron viajar con menores de 18 años, el **2%** (1 IC) reportó que **dentro de su grupo de viaje había niños/as viajando sin su acudiente legal.**

# Perfil migratorio

## Perfil migratorio de viajeros/as solos/as

**84%**

de los 32 IC que viajaban solos, reportó **nacionalidad venezolana como la principal nacionalidad**. Seguido de un 22% (7 IC) que viajaban solos, que reportó tener nacionalidad colombiana\*.

**11%**

(3 IC)

de lo/as 27 IC que viajaban solos y que indicaron no tener nacionalidad colombiana reportó **la Permiso Especial de Permanencia (PEP), como el principal documento migratorio válido que contaban para estar dentro de territorio colombiano**.

\*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

## Perfil migratorio de viajeros/as en grupo

**98%**

de los 93 IC que viajaban en grupo, reportó **tener nacionalidad venezolana como la principal nacionalidad**. Seguido de un 8% de los 93 IC que viajaban en grupo, reportó tener nacionalidad colombiana\*.

**17%**

(16 IC)

de lo/as 93 IC que viajaban en grupo y que indicaron no tener nacionalidad colombiana reportó **la Tarjeta Migratoria Fronteriza, como el principal documento migratorio válido que contaban para estar dentro de territorio colombiano**.



**GEFM**  
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE  
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

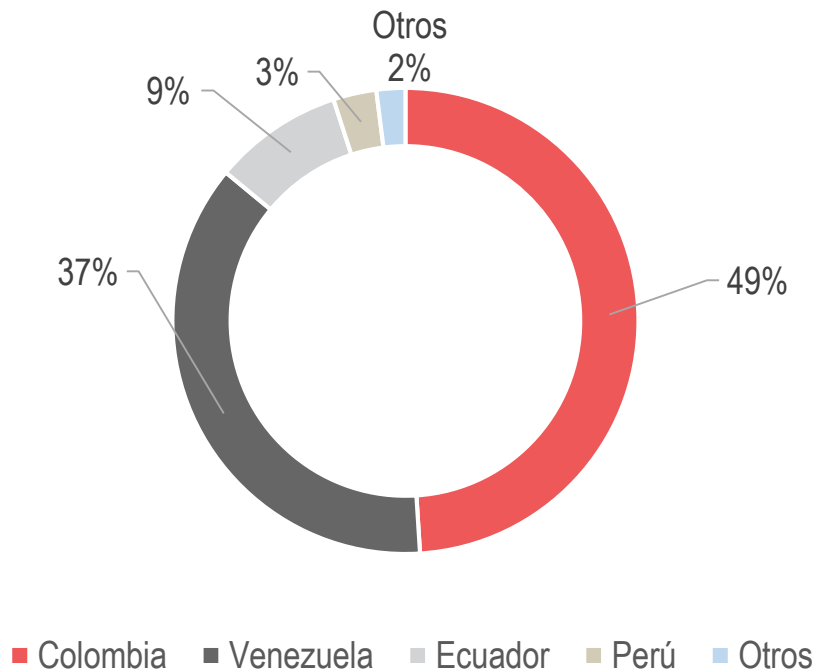


Plataforma de Coordinación  
Interagencial para Refugiados  
y Migrantes de Venezuela

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

# Historia del desplazamiento

País de residencia tres meses antes de la recolección de datos reportado por los IC:



Tres principales razones reportadas por las que los IC o la mayoría de su grupo dejó el lugar de residencia de hace tres meses\*:

1. Por pérdida de empleo/actividad que generaba ingresos en el lugar de residencia **50%**
2. Por acompañar/reunirse con un familiar **25%**
3. Por incertidumbre del futuro, no saben qué va a suceder después de la pandemia **16%**

\*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

# Historia del desplazamiento

## Cruce por un paso fronterizo oficial

**11%**  
(7 IC)

de los 65 IC que señalaron como país de residencia de hace tres meses un país diferente a Colombia, **reportó que él/ella o la mayoría de su grupo cruzaron por un paso fronterizo oficial para llegar a Colombia.**

## Fecha media del inicio de viaje

**24 de mayo de 2021**

**fue la fecha media** en la que la mayoría de lo/as informantes comunicó que **inició el viaje él/ella y/o los integrantes de su grupo.**

## Medio de transporte más usado hasta el lugar de la encuesta



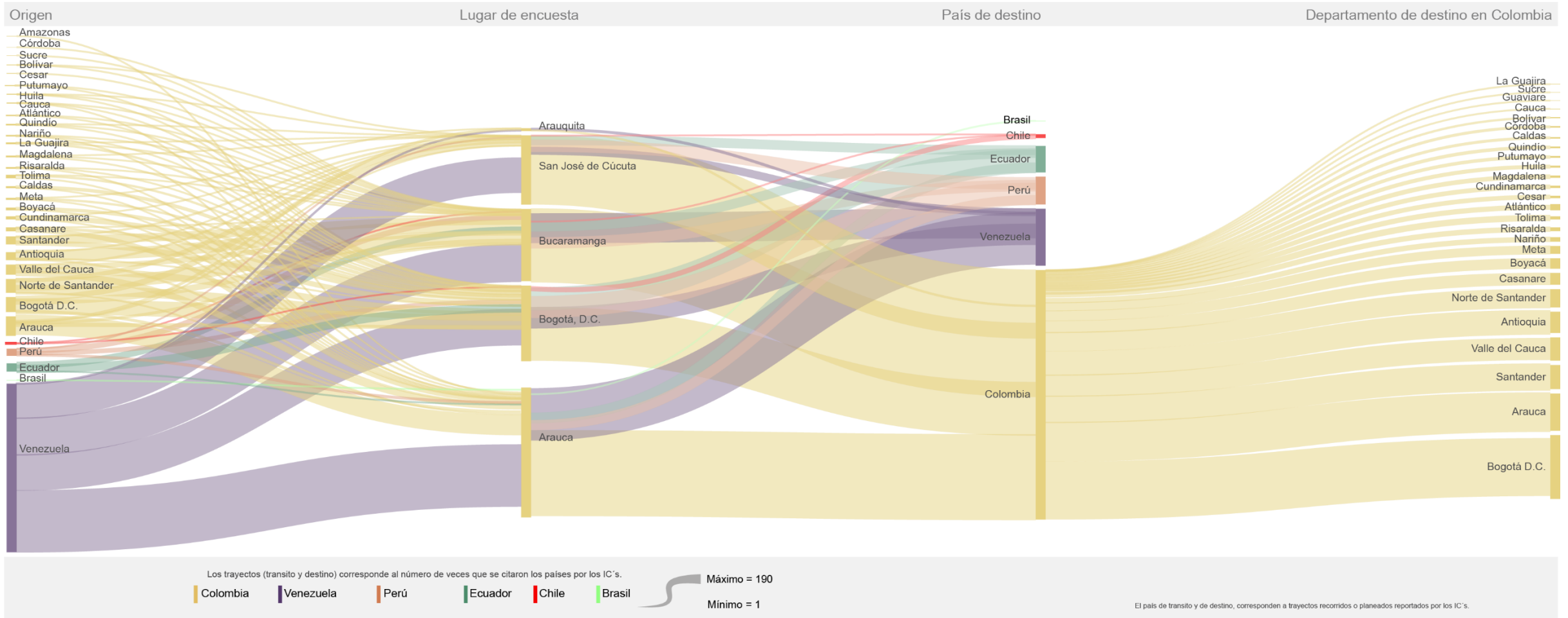
**El 53% de los IC reportó la caminata como el principal medio** de transporte, desde el lugar de partida del viaje hasta el lugar de la encuesta.

## Número de paradas realizadas durante el viaje

**3**  
**paradas**

**Promedio del número de paradas reportado** por los 60 IC que indicaron haber usado la caminata como medio de transporte y que reportaron haber hecho paradas que duraron más de un día, pero menos de una semana desde el lugar de origen hasta el municipio de encuesta.

# Intenciones de desplazamiento



Fuente: REACH. Elaboración propia, 2021.

# Intenciones de desplazamiento

## Razones principales de elección de destino reportadas por los 125 IC que indicaron tener un destino final\*:

1. En ese lugar viven amigos/familiares que les recibirían **62%**
2. En ese lugar tendría mayores oportunidades laborales **55%**
3. En ese lugar iría a reunirme/encontrarme a un familiar **24%**



**60%**

de los 72 IC que tenían una próxima parada, reportó **la tractomula, mula o camión como el medio de transporte principal** que usarían para desplazarse hacia la siguiente parada.

**3%**

(4 IC)

de lo/las 125 IC que indicaron tener un destino final, reportó que **él/ella o la mayoría de su grupo tenían la intención de estar en Colombia porque deseaban acogerse al Estatuto Temporal de Permanencia.**

**25%**

(1 IC)

de lo/las 4 IC que indicaron que ello/as o la mayoría de su grupo de viaje tenían la intención de **acogerse al Estatuto Temporal de Permanencia, señaló tener conocimiento sobre su proceso y los requisitos para acceder a él.**

\*Los ICs podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

# Dificultades durante el viaje

## Principales dificultades reportadas por los 127 IC que indicaron haber sufrido algún tipo de dificultad durante el camino\*:

1. Dormir al aire libre en el viaje hasta aquí **78%**
2. Temperaturas extremas de calor/el sol, frío **77%**
3. Falta de baños y/o lugares de aseo e higiene **67%**

## Principales condiciones de salud reportadas por 45 IC que indicaron que ellos/as o alguien de su grupo se sintió enfermo/a\*:

1. Dolor de cabeza **42%**
2. Fiebre **24% (11 IC)**
3. Dolencias musculares y articulares **20% (9 IC)**

**82%**

de los 45 IC que señalaron que ello/as o alguien de su grupo de sintió enfermo/a, **indicó no acudir a ningún sitio para recibir atención médica.**

**24%**

**(9 IC)**

de los 37 IC que señalaron que ello/as o alguien de su grupo de sintió enfermo/a y **no acudieron a un sitio para recibir atención médica, reportó que la razón principal se debía a la falta de información.**

\*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.



**GIFMM**  
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE  
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS



Plataforma de Coordinación  
Interagencial para Refugiados  
y Migrantes de Venezuela

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

# Dificultades durante el viaje

## Lugar de hospedaje

**60%**

de los IC reportó que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje **estaba pasando la noche en las ciudades de encuesta.**



De los 76 IC que reportaron que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje, estaba pasando la noche en las ciudades de encuesta, el **59% indicó que lo estaban haciendo en una calle o vía pública, como principal lugar para pernoctar o pasar la noche.**

## Seguridad alimentaria

**65%**

de los IC indicó que **en los tres meses previos a la recolección de datos**, ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje **consumía tres comidas al día.**

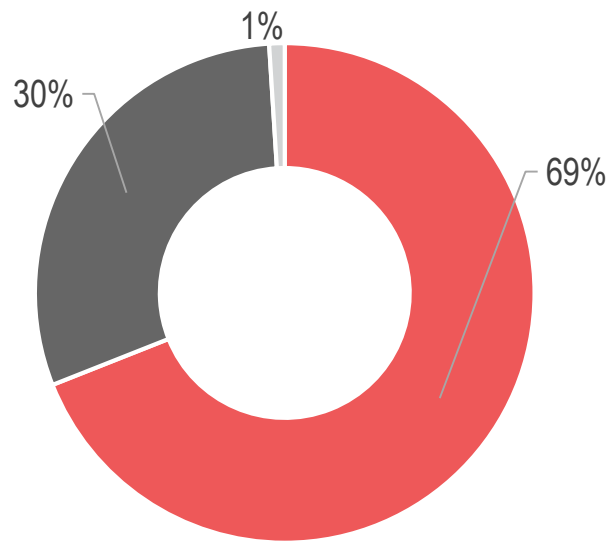
**28%**

de lo/as IC mencionó que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje, **consumía tres comidas al día durante los 7 días previos a la recolección de datos.**



# Asistencia humanitaria

Proporción de IC que reportó que ellos y/o la mayoría de su grupo recibió asistencia humanitaria durante el recorrido:



■ Sí ■ No ■ Se rehúsa a contestar



De los 87 IC que reportaron que ellos y/o la mayoría de su grupo de viaje habían recibido asistencia humanitaria durante el recorrido, **el 70% reportó a un organismo humanitario como la principal fuente de asistencia.**

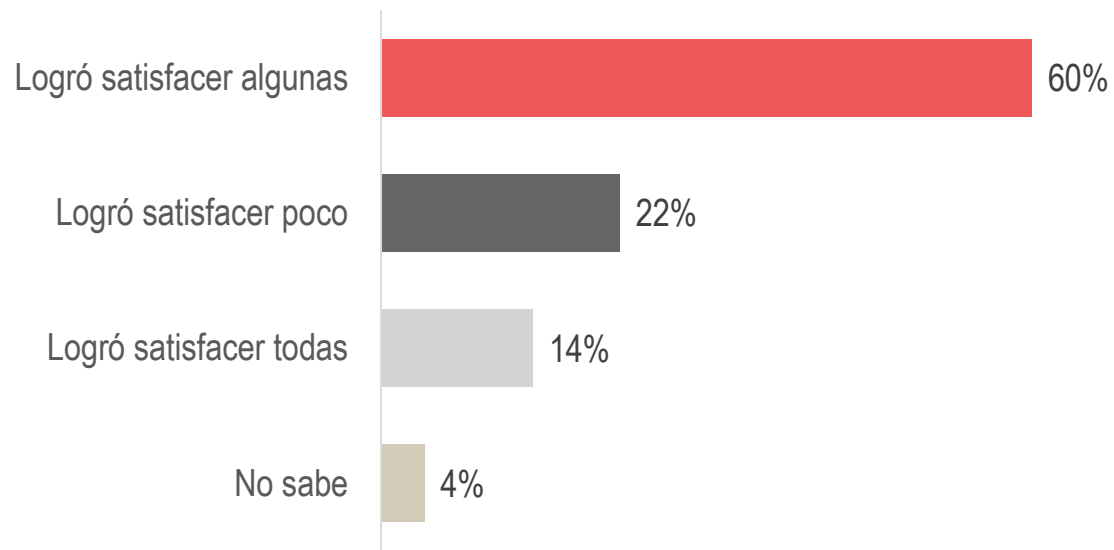
**Los principales tipos de asistencia humanitaria reportados por los 87 IC que reportaron haber recibido asistencia durante el recorrido\*:**

1. Alimentos para llevar **69%**
2. Alimentos calientes **34%**

\*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

# Asistencia humanitaria

Escala de satisfacción con la asistencia recibida para satisfacer las necesidades de los 87 IC que recibieron asistencia humanitaria durante la ruta:



Los principales usos de la asistencia humanitaria, reportados por los 87 IC que reportaron haber recibido asistencia humanitaria durante la ruta\*:

1. Ha sido usada/consumida **95%**
2. No ha sido usada y ha sido regalada a otras personas **8% (7 IC)**

\*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

# Asistencia humanitaria

## Tres principales necesidades reportadas por los IC\*:

1. Alimentos **74%**
2. Transporte **58%**
3. Hospedaje **30%**

## Tres principales preferencias de asistencia reportadas por los IC\*\*:

1. Dinero en efectivo **38%**
2. Servicios específicos **21%**
3. Entrega de bienes **21%**

\*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

## Tres principales formas en las que los 48 IC que indicaron como tipo de preferencia de asistencia el dinero en efectivo, se sienten más seguros de recibirlo\*\*:

1. Dinero en efectivo **80%**
2. Por retiro en la caja de supermercados o servicios como Efecty **13% (6 IC)**
3. No sabe **7% (3 IC)**

\*\*Solo se está presentando las principales respuestas, por esta razón la suma de los porcentajes no será 100%.



**GIFMM**  
GRUPO INTERAGENCIAL SOBRE  
FLUJOS MIGRATORIOS MIXTOS

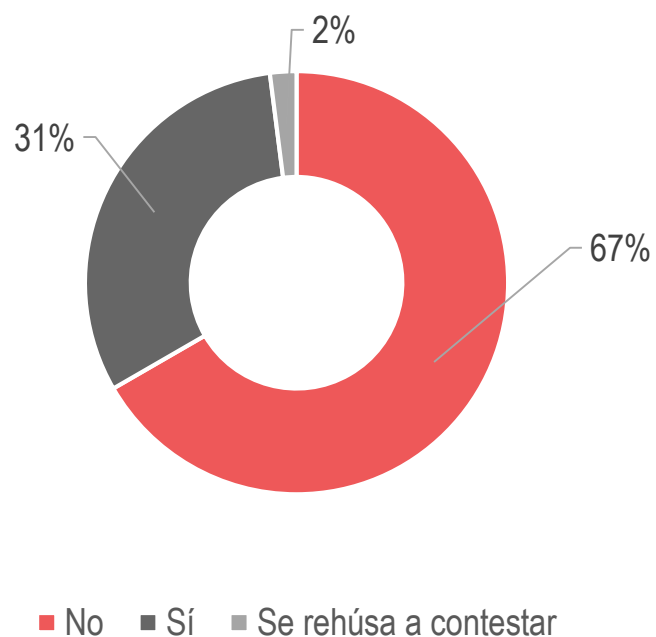


Plataforma de Coordinación  
Interagencial para Refugiados  
y Migrantes de Venezuela

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

# Dificultades de acceso a mercados

Proporción de IC que reportó que ellos y/o la mayoría de su grupo tuvo dificultades para acceder a mercados:



Tres principales barreras de acceso reportadas por las los 39 IC que reportaron haber tenido dificultades de acceso a los mercados durante la ruta\*:

1. No se les permiten entrar a la tienda o mercado debido a su nacionalidad **64%**
2. No le venden los productos que necesita debido a su nacionalidad **41%**
3. No tiene los recursos financieros suficientes **18% (7 IC)**

\*Los IC podían elegir varias opciones de respuesta al estar informando para el grupo de viaje, lo cual hace que el porcentaje sea superior a 100%.

¿Preguntas?  
¡Gracias!

David Pereira Espasandín  
Gerente de evaluación  
[david.pereira@reach-initiative.org](mailto:david.pereira@reach-initiative.org)

REACH

Atiéndanos en  
Impact Initiative  
ACTED en UNHCR