

Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#).

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS et de la province. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées dans la ZS ont été évaluées¹. Les résultats rapportés à l'échelle de la province se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la province, y compris celles dans les ZS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées. Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 10 et le 24 janvier 2021, dans la province du Tanganyika². Les résultats au niveau de la province se basent sur 321 enquêtes auprès d'IC dans 222 localités réparties dans 11 ZS sur 11³. Les résultats au niveau des ZS se basent sur 260 enquêtes auprès d'IC dans 190 localités pour une couverture de 10 ZS sur 11. Sauf indication contraire, les résultats présentés dans cette fiche d'information portent sur le mois de décembre. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profils des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :

Vit dans la localité	96% (309)
S'est personnellement rendu dans la localité	3% (11)
Contact à distance	0% (1)
Contact direct (en face à face)	0% (0)

Les 3 principales professions des IC sont :

Agriculteur	52% (166)
Professeur/maître d'école	12% (12)
Professionnel de la santé	8% (27)

Les principaux status de déplacement des IC sont :

Personne non déplacée (autochtone)	100% (321)	<div style="width: 100%; height: 10px; background-color: #e67e22;"></div>
Personne déplacée interne (PDI)	0% (0)	<div style="width: 0%; height: 10px; background-color: #e67e22;"></div>
Personne retournée	0% (0)	<div style="width: 0%; height: 10px; background-color: #e67e22;"></div>

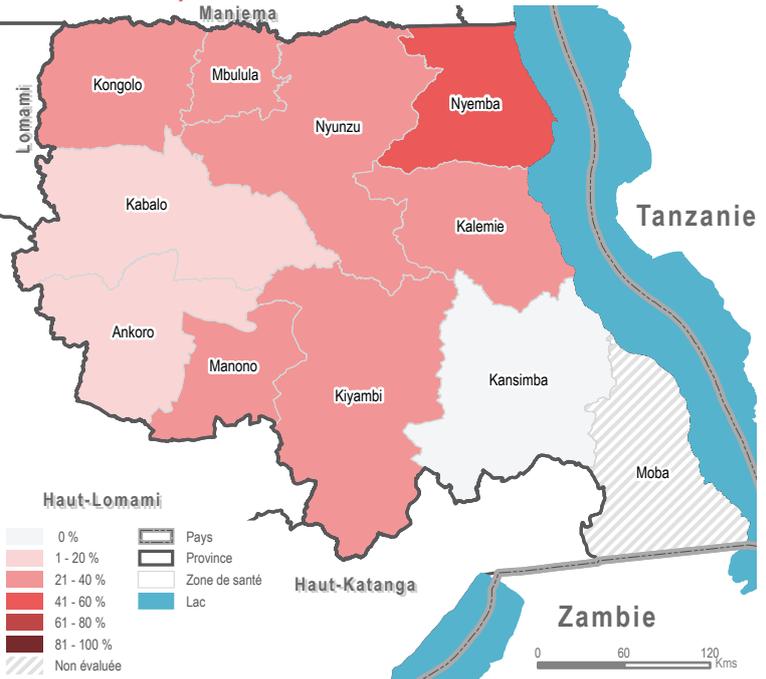
Couverture géographique

Localités évaluées par zone de santé dans la province du Tanganyika⁴ :



Population et dynamiques de déplacement

Dans 22% (49) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI et/ou retournés⁵ - % par ZS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.



Dans **17% (38)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI. Cela a été rapporté dans **50%** des localités évaluées de la ZS de Nyemba (9).

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement important de PDI^{5,6} :



3 raisons les plus citées pour expliquer que les dernières PDI arrivées dans la localité sont parties de leur localité d'origine, en % de localités évaluées⁵ :

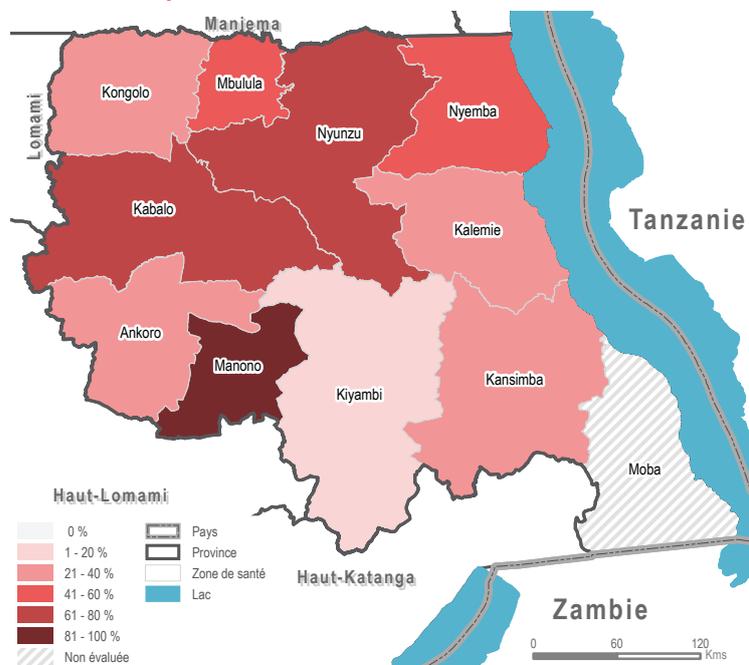


3 principales ZS d'origine des dernières PDI arrivées, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une origine spécifique (60) :

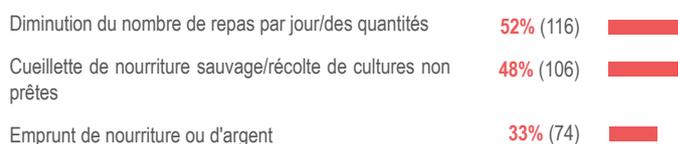


Sécurité alimentaire

Dans **48% (106)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la cueillette de nourriture sauvage ou la récolte de cultures non prêtes constituait une stratégie d'adaptation pour une partie de la population n'ayant pas accès à suffisamment de nourriture⁷ - % par ZS :



3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture, en % de localités évaluées⁸ :



Dans **2% (4)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'un nombre important de membres de la communauté non déplacée avait décidé de quitter la localité au cours du mois de décembre, plus particulièrement dans la ZS de Nyemba (1/18) et de Ankoro (1/20)⁵.

La principale raison pour laquelle certains membres de la communauté non déplacée sont néanmoins restés dans ces localités renvoie au manque d'argent pour quitter la localité (5/10).

2 raisons les plus souvent citées pour expliquer que des membres de la communauté hôte ont quitté leur localité en décembre, en % de localités évaluées⁵ :



Dans **6% (14)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de retournés⁵ - TOP 3 des ZS :



Dans les localités évaluées où les IC ont rapporté la présence de retournés, les IC ont estimé dans **64% (9)** de ces localités que le dernier mouvement important de retournés datait d'entre 2 et 6 mois⁵.

3 principales sources de nourriture, en % de localités évaluées :

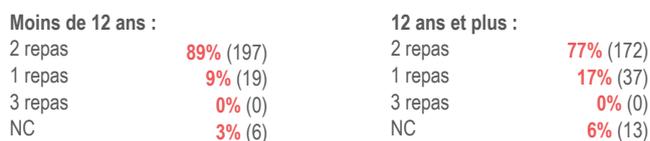


3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture le cas échéant, en % de localités évaluées¹⁰ :

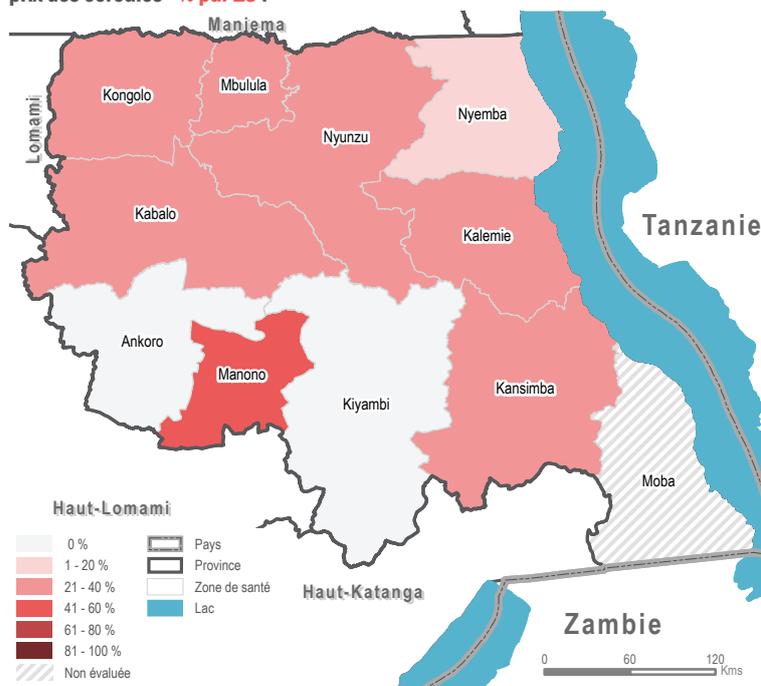


Dans **96% (214)** des localités évaluées, les IC ont déclaré que la faim était modérée, des stratégies étaient possibles pour réduire les difficultés d'accès à la nourriture.

Nombre de repas mangés par jour par la majorité de la population, en % de localités évaluées :



Dans **21% (46)** des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales - % par ZS :



3 principales raisons citées pour expliquer l'augmentation du prix des céréales, en % de localités évaluées⁹ :

L'augmentation du cours du dollars a fait augmenter le prix	46% (21)
Les cultures locales ont été détruites ou pillées	39% (18)
Le manque de pluie a réduit la dernière récolte	15% (7)

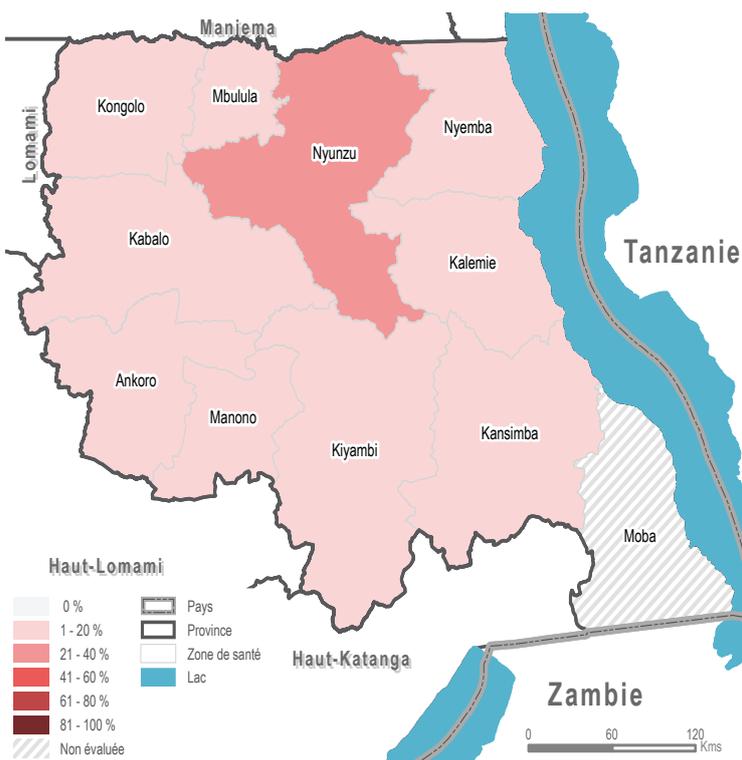
Dans **19% (42)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population se trouvait à plus de 2 heures de marche d'un marché fonctionnel - **TOP 3 des ZS :**

1. Nyunzu	9/15 localités évaluées
2. Kabalo	8/23 localités évaluées
3. Kansimba	7/25 localités évaluées

Dans **100% (222)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait un accès physique, sûr et sans discrimination à la terre et que parmi **97% (216)** de ces localités, la population la cultivait¹⁰. Dans **38% (82)** de ces localités, l'agriculture était principalement de subsistance (propre consommation du ménage), alors que dans **53% (115)** des localités, l'agriculture était une activité génératrice de revenus, avec (au moins) une partie de la production destinée à la vente.

Moyens de subsistance

Dans **13% (28)** des localités évaluées, les IC ont rapporté le manque de main d'oeuvre comme principale barrière à l'agriculture⁸ - % par ZS :



3 principales activités de subsistance pour les femmes, en % de localité évaluées⁸ :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	93% (207)
Petit commerce	43% (96)
Travail journalier	40% (89)

3 principales activités de subsistance pour les hommes, en % de localité évaluées^{8,12} :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	90% (199)
Agriculture pour vente	44% (97)
Travail journalier	36% (80)

Dans **2% (5)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que certaines activités de subsistance principales avaient été perturbées de façon importante en décembre.

3 principales raisons de la perturbation des activités de subsistance habituelles, en % de localités évaluées⁸ :

Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	100% (5)
Champs détruits par des insectes/pestes/maladies/animaux	60% (3)
Abondance des pluies/Inondation	20% (1)

Santé et nutrition

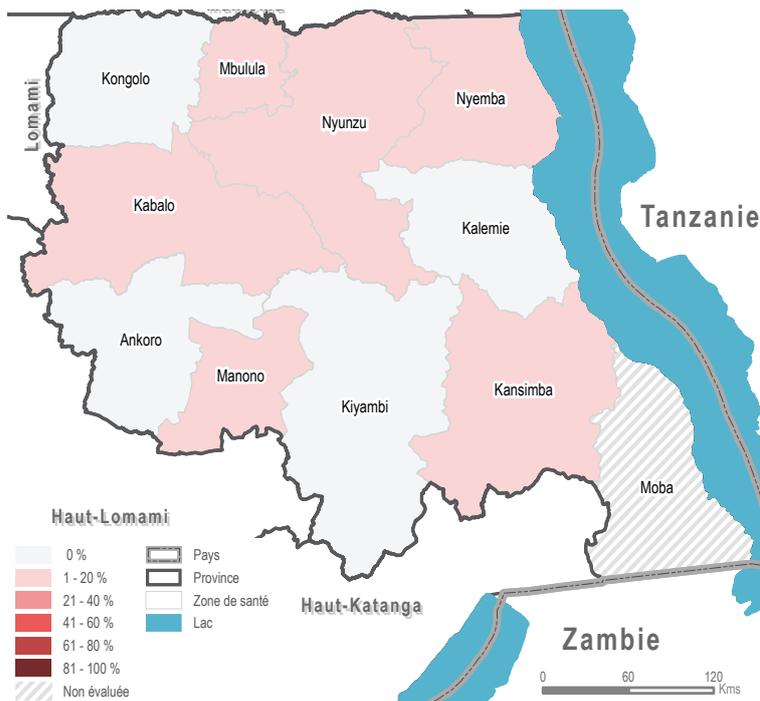
% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche selon les IC :

Moins de 30 minutes	46% (102)
Entre 31 minutes et 1 heure	33% (74)
Entre 1 heure et 2 heures	8% (17)
Entre 2 heures et une demi-journée	4% (8)
NC	9% (21)

Dans **11% (25)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de plus de 1 heure - **TOP 3 des ZS :**

1. Nyunzu	4/15 localités évaluées
2. Kansimba	6/25 localités évaluées
3. Nyemba	4/18 localités évaluées

Dans **4% (9)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas un accès physique, sûr, sans discrimination ou financier à des soins de santé¹⁰ - % par ZS :



Dans **95% (210/222)** des localités évaluées où les soins de santé étaient mentionnés comme accessibles, les IC ont rapporté que la majorité de la population malade se rendait dans des structures de santé (hôpital, centre de santé, etc)¹⁰.

3 barrières principales à l'accès aux services de santé, en % de localités évaluées⁸ :

Manque de moyens pour payer les soins de santé	94% (208)	████████████████████
Manque de médicaments	87% (194)	██████████████████
Manque d'équipement dans les structures de santé	12% (27)	██



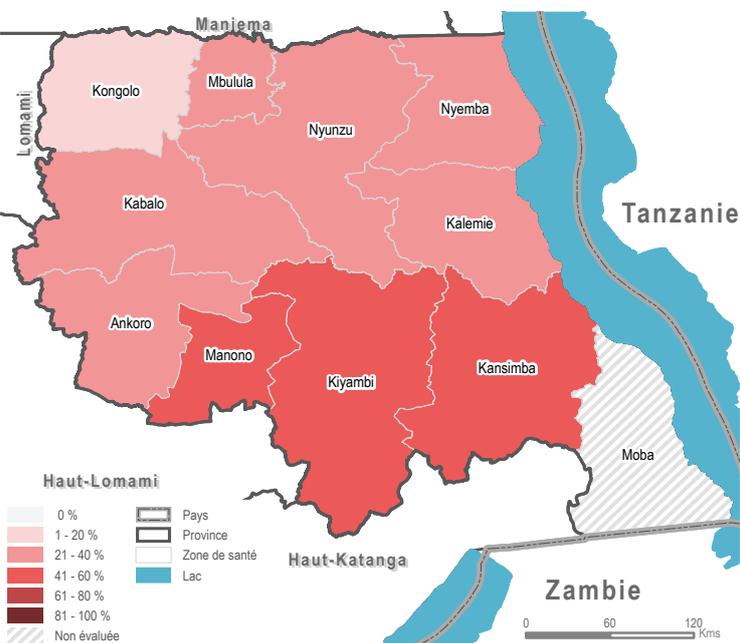
Dans **78% (174)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que certains membres du personnel soignant étaient en grève en décembre au niveau de la structure de santé la plus proche de la localité.

3 principaux lieux où la majorité des femmes et des filles ont accouché, en % de localités évaluées :

Au centre de santé	91% (203)	████████████████████
À la maison avec du personnel qualifié	4% (8)	██
À la maison, seules	3% (6)	██

Eau, hygiène et assainissement (EHA)

Dans **32% (72)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à une source d'eau fonctionnelle autre que de l'eau de surface dans la localité ou aux alentours de la localité^{10, 12} - % par ZS :



% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée pour tout usage :

Moins de 30 minutes	27% (61)	████
Entre 31 minutes et 1 heure	65% (145)	████████████████████
Entre 1 heure et 2 heures	2% (5)	██
Entre 2 heures et une demi-journée	0% (0)	
NC	5% (11)	██

Dans **82% (183)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne traitait pas l'eau de boisson.

3 barrières principales à l'accès à l'eau, en % de localités évaluées⁸ :

Manque de récipients	68% (150)	████████████████████
Nombre insuffisant de points d'eau	56% (124)	██████████████████
Eau considérée comme impropre	32% (71)	██████████

Dans **95% (210)** des localités évaluées, la majorité des femmes et des hommes utilisaient des latrines.

3 principaux types de latrines utilisées par la population qui utilise des latrines, en % de localités évaluées :

Trou ouvert	78% (173)	████████████████████
Latrines à fosses avec dalle et plateforme	14% (31)	██
NC	6% (13)	██

Principales sources d'eau de boisson utilisées par la population, en % de localités évaluées :

Eau de surface ¹²	32% (72)	██████████
Source améliorée	31% (69)	██████████
Source non-améliorée	24% (54)	██████████
NC	12% (27)	██

Principaux lieux où se rendait la population pour déféquer à l'air libre, si une partie de la population n'utilisait pas de latrines, en % de localités évaluées :

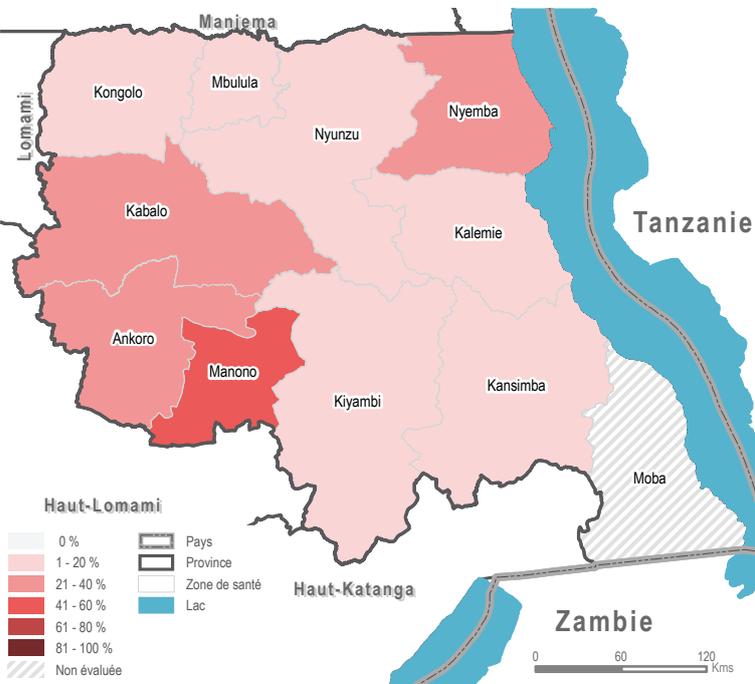
Il n'y a pas de défécation à l'air libre dans la localité	48% (107)	██████████
Dans un lieu spécifique désigné pour cet usage	34% (75)	██████████
Dans la forêt/ les buissons/ la nature autour de la localité	20% (45)	██



Dans **26% (30/115)** des localités évaluées où une partie de la population déféquait à l'air libre, les IC ont rapporté que le lieu se trouvait proche (à moins de 5 mètres) d'un cours d'eau.

Abris et articles ménagers essentiels

Dans **18% (40)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits - **% par ZS :**



Principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains, en % de localités évaluées :

Eau seulement	49% (108)
Eau avec savon/chlore	19% (42)
NC	14% (31)
Ne se lavent pas les mains	13% (29)

Dans **98% (39)** de ces localités, les IC ont indiqué que la raison principale de la destruction (partielle) des abris était des intempéries (inondations, vent, pluie, etc.).

3 principaux lieux où se logeaient les PDI et/ou retournés, en % de localités évaluées⁵ :

Famille d'accueil	98% (48)
Logement loué ou prêté	57% (28)
Centre collectif autre qu'une école	10% (5)

3 principaux types d'abris utilisés par la majorité de la communauté non déplacée, en % de localités évaluées :

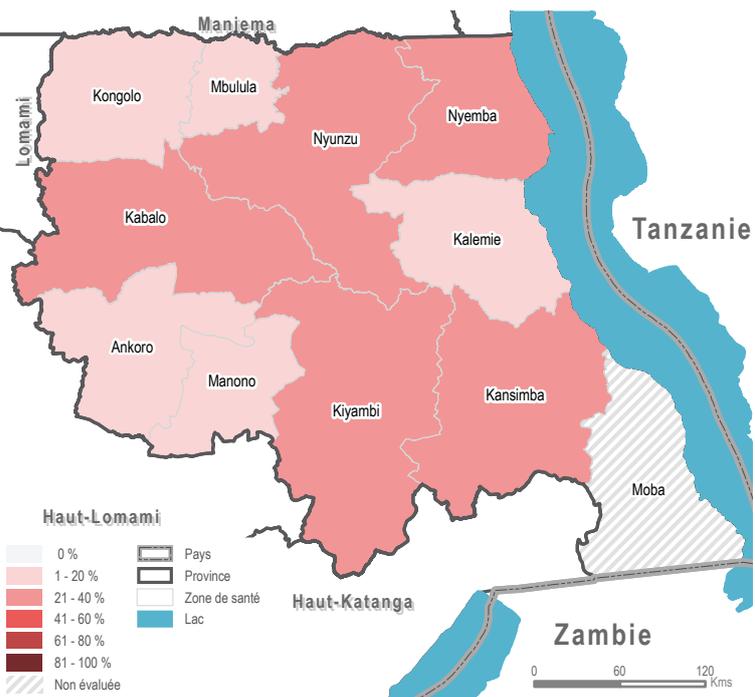
Bâtiment semi-durable	83% (185)
Bâtiment en dur / terminé	11% (24)
NC	4% (10)

3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹¹ :

Casseroles	82% (183)
Couvertures	76% (169)
Bidons	61% (135)

Education

Dans **20% (44)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle¹³ à moins d'une heure de marche - **% par ZS :**



3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées^{13, 14} :

Endommagée suite à une catastrophe naturelle	66% (29)
Il n'y a jamais eu d'école fonctionnelle aux alentours	18% (8)
Endommagée pour des raisons non-liées à des violences	9% (4)

Dans **84% (178)** des localités évaluées où il y avait une école fonctionnelle, le lieu d'éducation rapporté par les IC était une école (bâtiment dédié à l'enseignement) pour la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans).

Dans **25% (56)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.

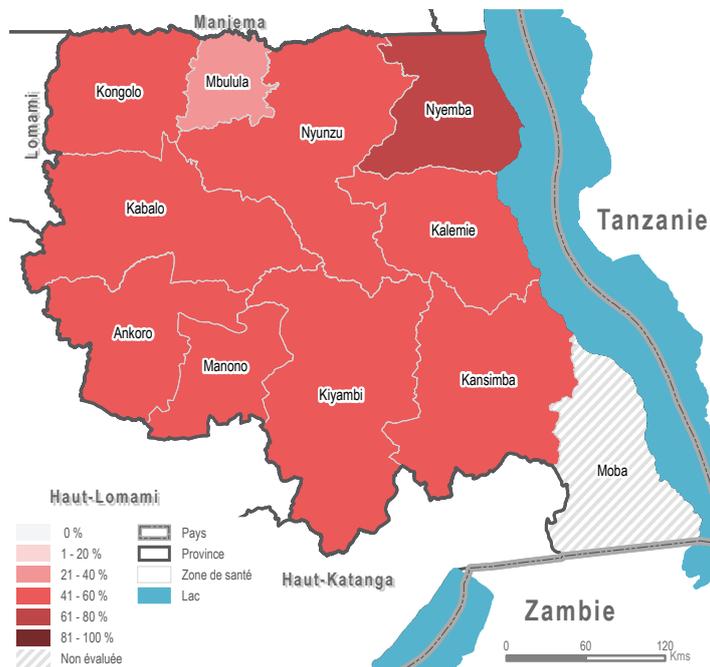


31% (15) des IC enseignants interrogés ont indiqué que l'école demandait le paiement des frais scolaires aux familles.

Protection

L'existence de conflits liés à la terre, au logement ou à la propriété était rapportée dans **18% (41)** des localités évaluées, tandis que dans **97% (215)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'aucun service de protection suite à des violences basées sur le genre (VBG) était accessible à 2 heures ou moins de marche.

Dans **48% (106)** des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de mineurs non-accompagnés au cours du mois précédent- **% par ZS :**



3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁵ :



3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁵ :



3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁵ :



3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans, en % de localités évaluées¹⁵ :



Dans **65% (144)** des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique - **3 principales activités économiques rapportées, en % de localités évaluées :**

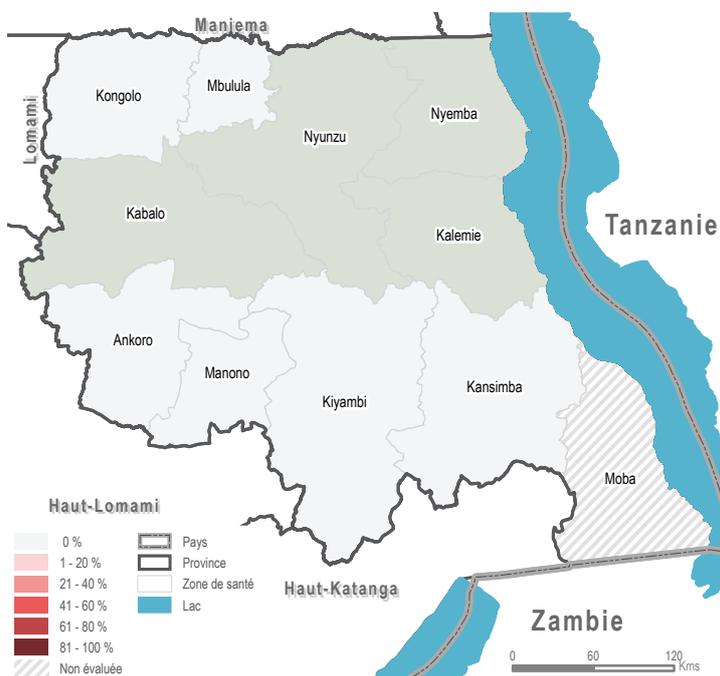
Filles	Garçons
Agriculture 79% (113)	Construction 90% (130)
Collecte de bois pour vente 68% (98)	Agriculture 56% (80)
Vente au marché 31% (45)	Collecte de bois pour vente 24% (35)



Dans **52% (116)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des filles et/ou garçons (de moins de 18 ans) se sont mariés au cours du mois de décembre.

Redevabilité et communication

3% (7) des localités évaluées ont bénéficié d'une assistance humanitaire au cours des trois derniers mois selon les IC - **% par ZS :**



Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population, en % de localités évaluées¹⁶ :

1	2	3
Nourriture 77% (170)	EHA 39% (86)	NC, EHA 18% (40, 39)

77% (170) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la nourriture était le besoin prioritaire pour la majorité de la population.

3 principales sources d'informations dans lesquelles la majorité de la population a le plus confiance, en % de localités évaluées⁸ :

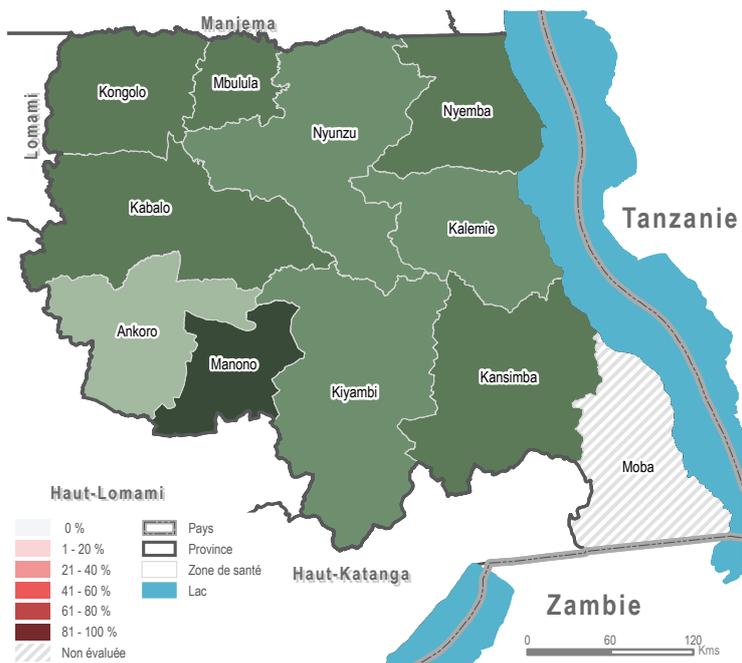


3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population, en % de localités évaluées :



Coordination et gestion des camps (CCCM)

Dans **68%** (150) des localités évaluées, les IC ont rapporté qu'il existait des comités communautaires locaux actifs¹⁷ - % par ZS :



3 principaux types de comités communautaires actifs¹⁷, en % de localités évaluées :

Comité de jeunes/clubs de jeunes	82% (123)	
Comité de développement	62% (93)	
Comité de femmes	56% (84)	



Dans **71%** (106/150) des localités évaluées où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires locaux actifs, les IC ont rapporté que tous les groupes de populations y étaient représentés¹⁸.

Notes de fin

1. Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué.
2. Ce nombre n'inclut pas les enquêtes (considérées comme peu fiables) qui ont été retirées en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC.
3. Les résultats présentés dans la fiche d'information sont arrondis, sans chiffres après la virgule.
4. Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
5. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
6. « Important » veut dire qu'au moins 10 ménages ont quitté la localité ou sont arrivés dans la localité
7. L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
8. Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
9. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent.
10. La notion d'accès (physique, sûr, sans discrimination, financier) depuis la localité a été laissée à la discrétion de l'IC.
11. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que des activités de subsistance habituelles principales avaient été perturbées de façon importante.
12. L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
13. Dans le cadre de cette fiche d'information, une « école fonctionnelle » est une école où les cours se déroulent dans un bâtiment construit à partir de matériaux durables ou semi-durables dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière. L'absence d'une école fonctionnelle n'implique pas forcément l'absence d'une forme d'éducation, mais indique simplement que les conditions d'éducation ne sont pas considérées comme adéquates pour assurer un enseignement de qualité.
14. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche.
15. Les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection. Des IC pourraient également ne pas être en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes. Il est également possible que la représentation plus faible de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.
16. Pour cet indicateur, les IC ont rapporté le premier, le second et le troisième besoin perçu comme prioritaire pour la majorité de la population de la localité enquêtée. Les IC avaient également la possibilité d'indiquer qu'il n'y avait pas de besoins prioritaires (ou d'autres besoins prioritaires) au sein de la localité.
17. Un comité communautaire est un groupement de citoyens pour la défense d'intérêts communs (i.e. organisation de citoyens, gestion des ressources, associations de femmes, etc.). Les personnes sont souvent nommées ou élues et doivent rendre compte à la communauté. Il y a un pouvoir de décision au niveau local.
18. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté l'existence de comités communautaires.