

INTRODUCTION

L'initiative conjointe de suivi des marchés (ICSM) a été créée par le Groupe de Travail sur les Transferts Monétaires (GTTM) en avril 2019 afin de mieux comprendre l'évolution des prix sur les marchés centrafricains et d'informer les réponses sous forme de transferts monétaires.

Les marchés de la République Centrafricaine (RCA) sont évalués sur une base bimestrielle. Sur chaque marché, les équipes de terrain enregistrent les prix et la disponibilité des produits alimentaires et non-alimentaires de base, vendus dans les magasins et étals de ces marchés (le panier minimum d'articles de survie (PMAS) ainsi qu'une liste de produits supplémentaires.

Cette fiche d'information fournit un aperçu des écarts de prix, ainsi que les facteurs expliquant les disponibilités des produits et les problèmes d'approvisionnement. Les bases de données et les fiches informatives sont disponibles sur le [Centre de Ressources REACH](#).

08 Organisations partenaires

25 Marchés évalués

786 Commerçants interrogés dont 31% de femmes commerçantes

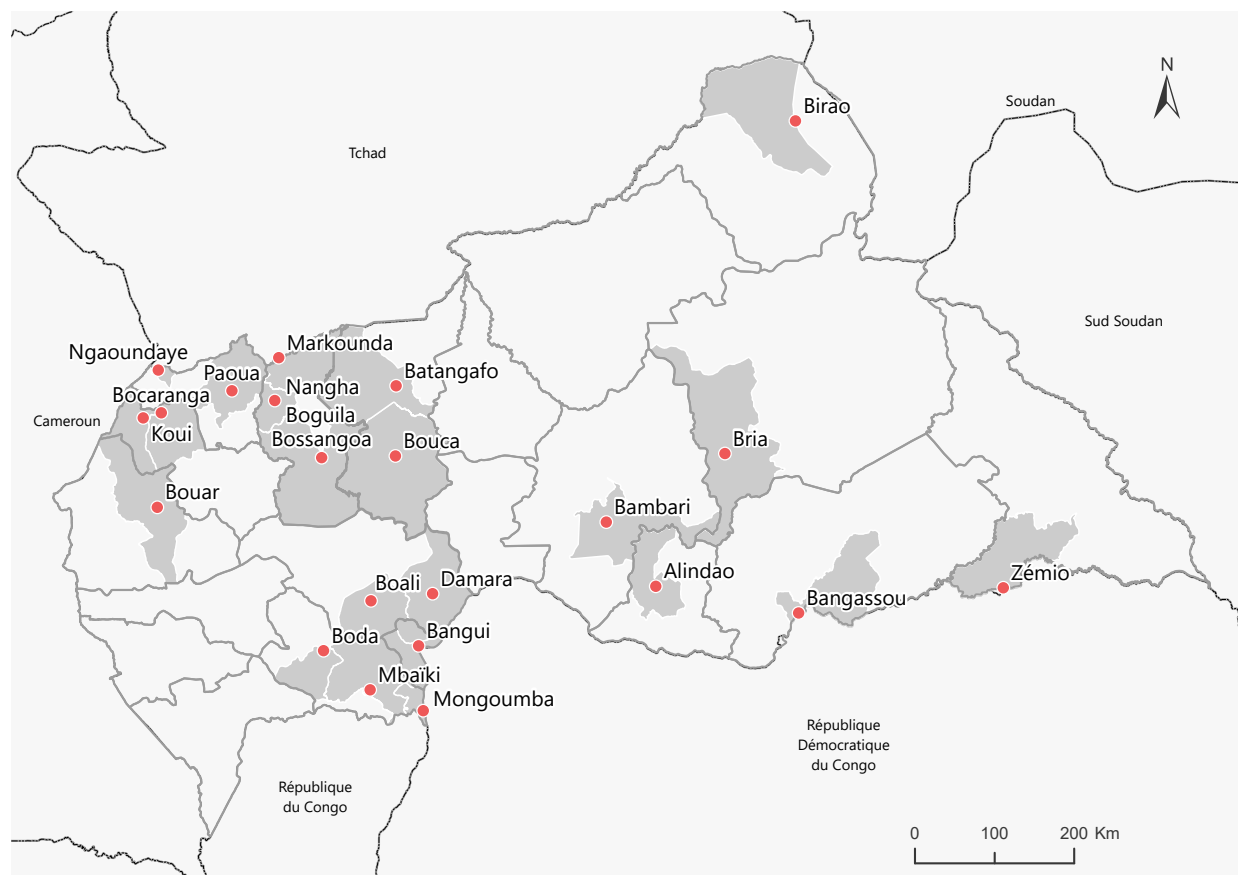
24 Produits évalués

10 août au 04 septembre 2026 - Dates de collecte

MESSAGES CLÉS

- Le coût médian du PMAS a augmenté dans la majorité des marchés évalués, principalement sous l'effet de la hausse des prix des produits alimentaires et non alimentaires, malgré une baisse du coût du panier des produits d'hygiène. Les hausses les plus importantes ont été observées à Birao, Batangafo, Bria, Bambari, Bocaranga et Bangui-Centre. Des écarts importants persistent entre les marchés, avec un coût médian du PMAS allant de 49 159 XAF à Boali à 141 865 XAF à Birao.
- La fonctionnalité des marchés demeure globalement limitée, avec des scores SFM compris entre 49 % et 84 %. Cette situation s'explique principalement par une diminution de la disponibilité des produits et de leur abordabilité. Si une amélioration du score SFM a été observée à Boda, Bangassou, Markounda et Bocaranga, une dégradation a été enregistrée à Batangafo, Zémio et M'baïki, notamment en raison de l'indisponibilité de certains produits et de ses répercussions sur leur abordabilité. Le marché de Batangafo se distingue par un niveau de fonctionnalité inférieur à 50 %, traduisant des contraintes en matière d'accessibilité du marché et des circuits d'approvisionnement.

Couverture de la collecte



CHIFFRES CLÉS

Coût médian du PMAS¹

79 235 XAF²

121 €³

118 USD⁴

Coût du panier alimentaire

70 998 XAF

108 €

124 USD

Coût du panier non alimentaire

4 000 XAF

6 €

7 USD

Coût du panier des produits d'hygiène

2 688 XAF

4 €

5 USD*

Le Panier Minimum d'Articles de Survie (PMAS)

Le panier minimum d'articles de survie (PMAS) représente le minimum d'articles censés répondre aux besoins d'un ménage en RCA pour une durée d'un mois. Le contenu du PMAS a été défini par le Groupe de Travail sur les Transferts Monétaires (GTTM) en consultation avec les différents partenaires en 2019, et les unités ont été révisées en mars 2020.

Le PMAS reprend une partie seulement des produits du panier de dépenses minimum (Minimum Expenditure Basket (MEB)).

Produits alimentaires

Maïs	12 kg
Manioc	30 kg
Haricot	18 kg
Riz	15 kg
Arachide	6 kg
Viande de boeuf	1 kg
Huile végétale	5 L
Sucre	5 kg
Sel	1 kg
Oeuf	1 oeuf
Tomate	1 kg

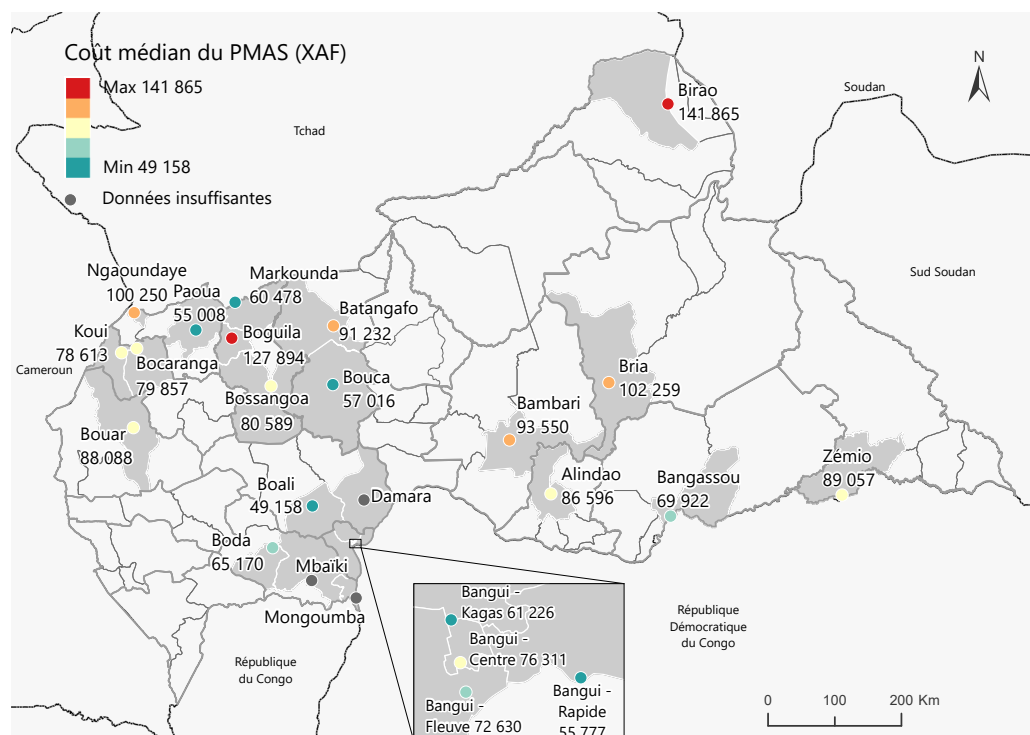
Produits non alimentaires

Moustiquaire	1 pièce / six mois
Bidon	1 pièce / six mois
Drap	1 pièce / six mois
Natte	1 pièce / six mois
Bâche	2 pièces / an
Marmite	1 pièce / six mois
Savon	2 pièces
Seau en plastique	1 pièce / six mois

Produits supplémentaires

Pagne	6 yards
Cuvette métallique	1 pièce, 30 litres
Théière / bouta	1 pièce
Essence	1 litre
Bois de chauffage	1 fagot
Eau	1 bidon, 20 litres

Coût médian du PMAS par marché



Prix médian en XAF des produits

Produit	Unité	Prix
Produits alimentaires		
Maïs	350 gr	200
Manioc cossette	500 gr	150
Riz	500 gr	302
Haricot	500 gr	275
Arachide	150 gr	150
Viande de boeuf	1 kg	2 500
Huile végétale	1 litre	1 500
Sucre	200 gr	200
Sel	150 gr	100
Oeufs	1 unité	150

Produit	Unité	Prix
Produits non alimentaires		
Moustiquaire	1 pièce	1 000
Bidon	1 pièce	2 000
Drap	1 pièce	3 000
Natte	1 pièce	3 000
Bâche	1 pièce	9 000
Marmite	1 pièce	4 000
Savon	1 pièce	250
Seau en plastique	1 pièce	2 500

Produit	Unité	Prix
Produits supplémentaires		
Pagne	6 yards	3 000
Cuvette	1 pièce	6 000
Théière / bouta	1 pièce	1 000
Bois de chauffage	1 tas	100
Essence	1 litre	1 300
Eau - Bidon	20 litres	38

Coût médian du PMAS dans les marchés suivis

Marchés		Coût du panier alimentaire	Coût du panier non alimentaire	Coût du panier des produits d'hygiène	Coût total des paniers	Evolution
Bangui	Bangui - Centre	70 998 XAF	3 000 XAF	2 313 XAF	76 311 XAF	▲+27%
	Bangui - Fleuve	67 484 XAF	2 833 XAF	2 313 XAF	72 630 XAF	▼-9%
	Bangui - Kagas	55 560 XAF	3 417 XAF	2 250 XAF	61 226 XAF	▼-26%
	Bangui - Rapide	50 090 XAF	3 375 XAF	2 313 XAF	55 777 XAF	▼-28%
Basse-Kotto	Alindao	79 450 XAF	4 333 XAF	2 813 XAF	86 596 XAF	N/A
Haut-Mbomou	Zémio	75 744 XAF	7 250 XAF	6 063 XAF	89 057 XAF	N/A
Haute-Kotto	Bria	94 120 XAF	5 389 XAF	2 750 XAF	102 259 XAF	▲+45%
Lim-Pendé	Ngaoundaye	94 500 XAF	3 125 XAF	2 625 XAF	100 250 XAF	N/A
	Paoua	48 633 XAF	4 000 XAF	2 375 XAF	55 008 XAF	▼-23%
Lobaye	Boda	58 774 XAF	4 083 XAF	2 313 XAF	65 170 XAF	▲+7%
	Mbaïki	62 024 XAF	Données insuffisantes			N/A
	Mongoumba	66 609 XAF	Données insuffisantes			N/A
Mbomou	Bangassou	62 943 XAF	4 167 XAF	2 813 XAF	69 922 XAF	N/A
Nana-Mambéré	Bouar	81 150 XAF	4 250 XAF	2 688 XAF	88 088 XAF	N/A
Ombella-M'Poko	Boali	43 470 XAF	3 375 XAF	2 313 XAF	49 158 XAF	▼-21%
	Damara	42 695 XAF	Données insuffisantes			N/A
Ouaka	Bambari	86 186 XAF	4 583 XAF	2 781 XAF	93 550 XAF	▲+39%
Ouham	Bossangoa	74 276 XAF	4 000 XAF	2 313 XAF	80 589 XAF	N/A
	Markounda	53 290 XAF	3 000 XAF	4 188 XAF	60 478 XAF	N/A
	Nangha Boguila	121 956 XAF	3 250 XAF	2 688 XAF	127 894 XAF	N/A
Ouham-Fafa	Batangafo	84 336 XAF	4 333 XAF	2 563 XAF	91 232 XAF	▲+38%
	Bouca	47 224 XAF	4 542 XAF	5 250 XAF	57 016 XAF	N/A
Ouham-Pendé	Bocaranga	73 857 XAF	3 250 XAF	2 688 XAF	79 857 XAF	▲+71%
	Koui	72 321 XAF	3 417 XAF	2 875 XAF	78 613 XAF	N/A
Vakaga	Birao	130 990 XAF	7 188 XAF	3 688 XAF	141 865 XAF	▲+92%
Ensemble des marchés évalués		70 998 XAF	4 000 XAF	2 688 XAF	79 235 XAF	▲+21%

Légende  Prix médian élevé **"N/A"** : indique que la comparaison n'a pas été possible car le marché n'avait pas été visité au cours de la collecte précédente (juin-juillet 2026)

  Prix médian faible

Tendances principales

- Entre juin et août, la tendance générale a été marquée par une hausse de 21 % du coût médian du PMAS dans la quasi-totalité des marchés évalués. Cette évolution s'expliquerait principalement par l'augmentation du prix de deux paniers : le panier alimentaire (+20 %) et le panier non alimentaire (+12 %), malgré une baisse de 4 % du coût du panier des produits d'hygiène. La hausse du coût du panier alimentaire serait principalement liée à l'augmentation du prix du litre d'huile, tandis que les prix des autres produits sont restés globalement stables, à l'exception du manioc et du riz, dont les prix ont diminué. Pour le panier non alimentaire, l'augmentation du prix du bidon et de la marmite aurait contribué à la hausse de son coût, malgré une baisse du prix du drap.
- Les marchés de Birao, Bocaranga, Bria, Bambari, Batangafo et Bangui-Centre ont enregistré les plus fortes hausses du coût du PMAS entre juin et août. Cette évolution, liée à l'augmentation de plusieurs composantes du PMAS, serait notamment associée à l'indisponibilité de certains produits et au mauvais état des routes. Elle aurait également été accentuée par le niveau élevé des prix ainsi que par les pertes et dégradations enregistrées au cours de l'approvisionnement.
- À l'inverse, les marchés de Bangui-Kagas, Bangui-Rapide, Paoua et Boali ont enregistré une baisse du coût du PMAS. Cette évolution serait principalement liée à la diminution du coût des paniers alimentaire et des produits d'hygiène, favorisée par une meilleure disponibilité des différents produits, contribuant ainsi à la baisse de leurs prix.

Sur les marchés de Damara, M'Baïki et Mongoumba, le PMAS n'a pas pu être calculé. Le nombre de prix relevés est demeuré insuffisant pour établir des médianes fiables. Cette insuffisance de données constitue en elle-même un indicateur de la faible disponibilité des produits sur ces marchés. Ces marchés n'ont enregistré qu'un nombre de prix tout juste suffisant pour permettre le calcul du panier alimentaire. Les résultats relatifs à ce panier doivent donc être interprétés avec prudence, compte tenu du nombre limité d'observations disponibles.

Coût des produits supplémentaires dans les marchés évalués

Marchés		Pagne	Cuvette	Théière	Bois de chauffage	Essence	Eau - bidon 20 Litres	Œufs	Coût du panier	Evolution
Bangui	Bangui - Centre	3 500	4 000	1 000	100	1 200	50	100	9 950 XAF	►
	Bangui - Fleuve	3 000	4 500	1 000	100	1 200	50	125	9 975 XAF	▼-8%
	Bangui - Kagas	2 500	4 000	1 000	100	1 200	50	113	8 963 XAF	▼-17%
	Bangui - Rapide	2 500	4 000	1 000	100	1 200	50	125	8 975 XAF	▼-17%
Basse-Kotto	Alindao	6 000	5 000	1 500	50	1 500	38	150	14 238 XAF	N/A
Haut-Mbomou	Zémio	10 000	12 000	3 000	500	2 500	38	150	28 188 XAF	N/A
Haute-Kotto	Bria	2 750	5 000	1 500	500	1 500	25	250	11 525 XAF	▼-19%
Lim-Pendé	Ngaoundaye	2 250	3 250	300	350	1 000	38	83	7 271 XAF	N/A
	Paoua	6 000	6 000	1 000	150	1 200	38	150	14 538 XAF	▲+23%
Lobaye	Boda	4 000	7 000	1 000	50	1 300	25	125	13 500 XAF	N/A
	Mbaïki	3 000	6 000	1 000	50	1 300	50	150	11 550 XAF	N/A
	Mongoumba	2 500	6 000	1 000	50	1 300	50	150	11 050 XAF	N/A
Mbomou	Bangassou	2 500	6 000	2 000	50	1 500	25	150	12 225 XAF	N/A
Nana-Mambéré	Bouar	6 000	15 000	500	100	1 300	38	150	23 088 XAF	N/A
Ombella M'Poko	Boali	3 000	6 000	1 000	50	1 300	50	150	11 550 XAF	▲+18%
	Damara	3 000	6 000	1 000	50	1 300	25	150	11 525 XAF	▲+10%
Ouaka	Bambari	5 000	7 000	1 000	50	1 250	25	150	14 475 XAF	▲+51%
Ouham	Bossangoa	3 000	6 000	1 000	100	1 300	25	138	11 563 XAF	N/A
	Markounda	3 000	3 000	1 000	100	1 500	38	150	8 788 XAF	N/A
	Nangha Boguila	3 000	8 500	1 000	100	1 300	38	150	14 088 XAF	N/A
Ouham-Fafa	Batangafo	7 500	8 500	2 000	100	1 500	25	100	19 725 XAF	▲+58%
	Bouca	3 000	8 000	1 250	500	1 500	100	150	14 500 XAF	N/A
Ouham-Pendé	Bocaranga	1 000	6 000	1 000	100	1 200	25	150	9 475 XAF	▼-17%
	Koui	1 000	5 000	1 000	100	1 200	25	150	8 475 XAF	N/A
Vakaga	Birao	8 500	3 500	2 500	625	2 750	0	150	18 063 XAF	▼-3%
Ensemble des marchés évalués		3 000	6 000	1 000	100	1 300	38	150	11 588 XAF	▲+5%

Légende  Prix médian élevé "N/A" : indique que la comparaison n'a pas été possible car le marché n'avait pas été visité au cours de la collecte précédente (juin-juillet 2026)
 Prix médian faible

Tendances principales

- Sur l'ensemble des marchés évalués en juin et en août, l'évolution du coût du panier des produits supplémentaires s'est révélée très hétérogène au niveau des sous-préfectures. La comparaison porte sur un panier identique entre les deux périodes et fait ressortir une hausse globale de 5 %. Cette augmentation est principalement liée à la hausse du prix de la cuvette et du litre d'essence, qui ont enregistré respectivement des augmentations de 9 % et 4 %.
- Le marché de Zémio présente le coût du panier le plus élevé, avec 28 188 XAF, tandis que celui de Ngaoundaye affiche le coût le plus faible, à 7 271 XAF.
- La hausse du prix de ce panier observée en juin sur le marché de Damara s'est poursuivie en août. Cette évolution s'explique principalement par l'augmentation du prix de la cuvette. À Bambari, la hausse du coût du panier est attribuable à l'augmentation des prix du pagne et de la cuvette, malgré la baisse du prix du litre d'essence. Une évolution similaire est observée sur les marchés de Boali, Batangafo et Paoua.
- Dans les marchés de Bangui, à l'exception de Bangui-Centre où le coût du panier est resté stable, les prix du panier des produits supplémentaires ont diminué. Cette évolution s'explique notamment par la baisse du prix de certains produits, tels que la cuvette, malgré la hausse du prix du litre d'essence.

SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

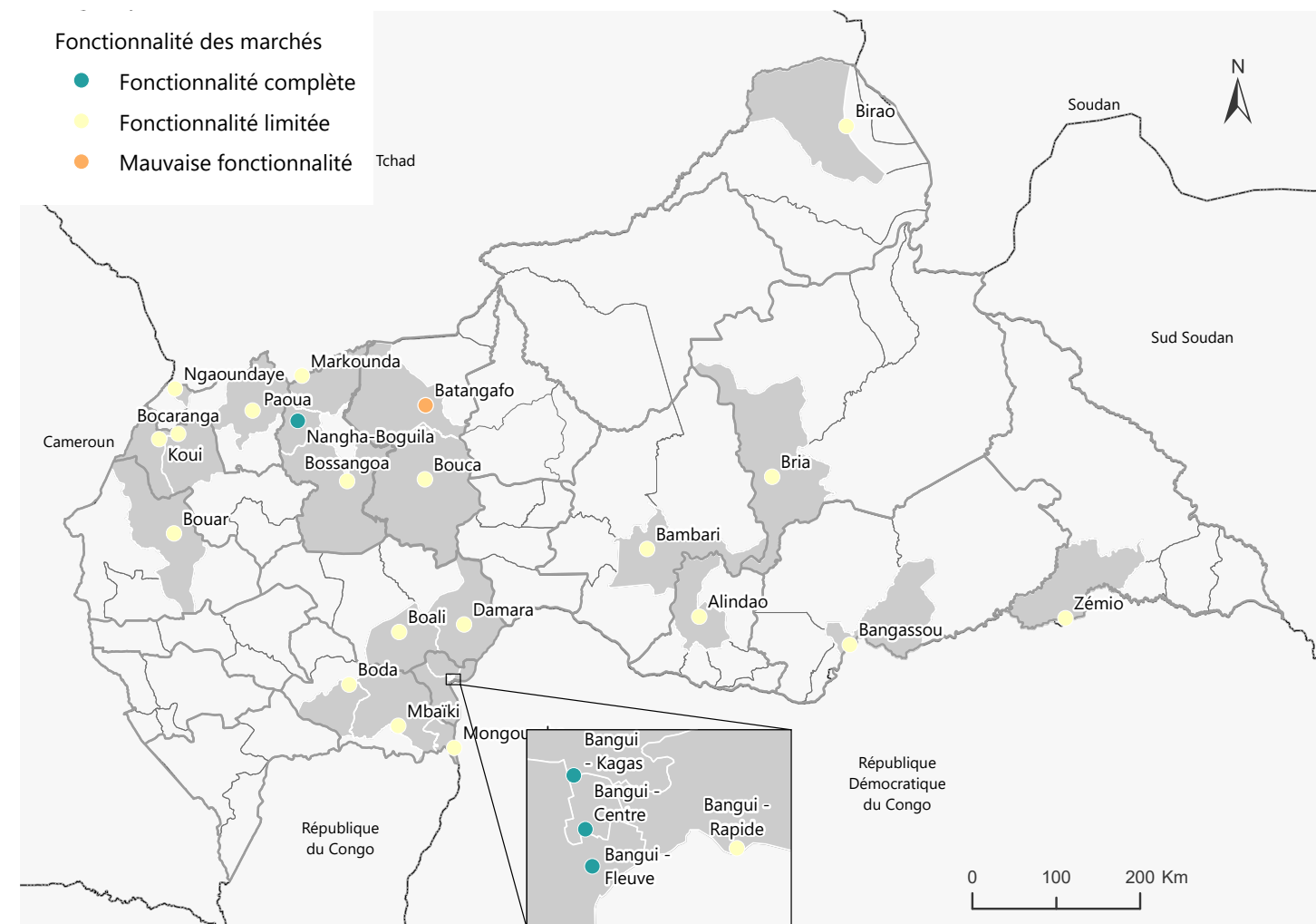
Le score de fonctionnalité du marché (SFM) est une méthode développée par REACH dans l'optique de classer les marchés en fonction de leur niveau de fonctionnalité. Le SFM est composé des dimensions suivantes :

- **La disponibilité des produits** au sein des marchés (30% du SFM). Elle permet d'appréhender les capacités des commerçants à fournir de manière fiable tous les articles de base que les ménages locaux doivent acheter régulièrement.
- **L'accessibilité des marchés** (25% du SFM) : Elle permet de mettre en évidence le niveau d'accessibilité des marchés pour les commerçants et les clients et de voir à quel point les marchés sont accessibles par les populations.
- **L'abordabilité des produits** au sein des marchés (15% du SFM) montre à quel point les prix sur le marché sont abordables pour un ménage moyen local.
- **La résilience des circuits d'approvisionnement** du marché (20% du SFM) reflète la difficulté des commerçants à renouveler leur stock.
- **Le niveau des infrastructures du marché** (10% du SFM) permet de savoir dans quelle mesure les commerçants disposent d'infrastructures adéquates pour stocker et vendre leurs produits.

Classification des marchés en fonction du score

- Score < 25% : **Problèmes graves**
- Score entre 26% et 49% : **Mauvaise fonctionnalité**
- Score entre 50% et 79% : **Fonctionnalité limitée**
- Score ≥ 80% : **Fonctionnalité complète**
- **Données insuffisantes** : une ou plusieurs dimensions entières n'ont pas pu être collectées sur ce marché, ce qui rend impossible le calcul d'un SFM complet.

SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS



PRINCIPAUX RÉSULTATS DU SCORE DE FONCTIONNALITÉ DES MARCHÉS (SFM)

Marchés		Accessibilité des marchés (25%)	Disponibilité des produits (30%)	Abordabilité des prix des produits (15%)	Résilience des circuits d'approvisionnement (20%)	Niveau des infrastructures du marché (10%)	Total Score SFM	Evolution
Bangui	Bangui - Centre	21	30	7	18	5	80%	►
	Bangui - Fleuve	21	30	9	17	6	82%	▲
	Bangui - Kagas	21	30	7	18	5	81%	►
	Bangui - Rapide	21	28	8	17	5	78%	N/A
Basse-Kotto	Alindao	21	29	6	17	4	77%	N/A
Haute-Kotto	Bria	19	26	5	13	5	68%	►
Haut-Mbomou	Zémio	21	18	4	3	6	52%	▼
Lim-Pendé	Ngaoundaye	10	29	4	8	6	56%	►
	Paoua	24	29	6	11	5	74%	▲
Lobaye	Boda	21	29	6	17	5	78%	▲
	Mbaïki	21	21	7	13	4	65%	▼
Lobaye	Mongoumba	25	21	5	11	4	67%	N/A
Mbomou	Bangassou	25	27	3	16	4	74%	▲
Nana-Mambéré	Bouar	18	25	4	12	5	63%	N/A
Ombella-M'Poko	Boali	21	28	8	16	5	78%	►
	Damara	21	23	8	15	5	72%	-►
Ouaka	Bambari	19	29	4	11	5	67%	▼
Ouham	Bossangoa	25	30	6	10	7	78%	N/A
	Markounda	25	19	7	11	5	67%	▲
	Nangha-Boguila	24	30	6	18	7	84%	N/A
Ouham-Fafa	Batangafo	13	26	4	2	4	49%	▼
	Bouca	24	28	5	17	4	77%	N/A
Ouham-Pendé	Bocaranga	25	25	6	15	6	78%	▲
	Koui	25	24	7	15	6	77%	N/A
Vakaga	Birao	25	18	8	14	4	69%	►
Ensemble des marchés évalués		21	28	6	15	5	74%	▲

Légende : "N/A" : indique que la comparaison n'a pas été possible car le marché n'avait pas été visité au cours de la collecte précédente (juin-juillet 2026)

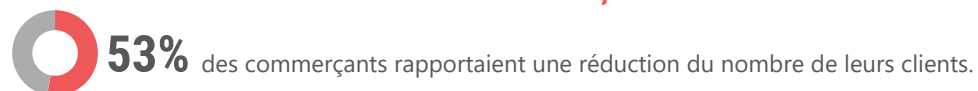
Évolution du SFM (par marché) ▼ Baisse importante (> -16%) ▲ Hausse légère (6 à 15%) ► Stabilité (-5 à +5%)
 ▼ Baisse légère (-6 à -15%) ▲ Hausse importante (> 16%)

Tendances principales

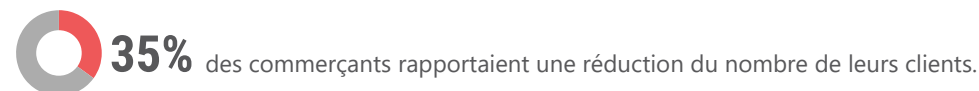
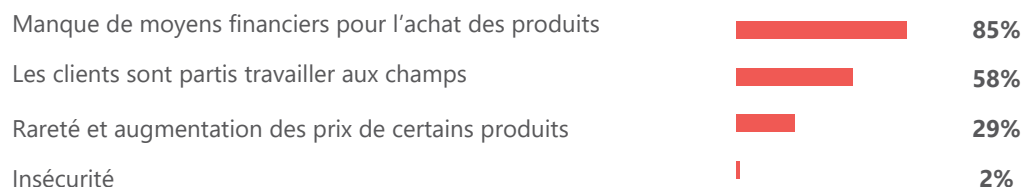
- Le Score de Fonctionnalité des Marchés (SFM) a connu une amélioration entre juin et août, passant de **71 %** à **74 %**, tout en demeurant en **fonctionnalité limitée**. Cette progression s'explique principalement par l'amélioration du score de la dimension relative à la résilience des circuits d'approvisionnement, qui est passée de 15 % à 17 %. Cette évolution positive a toutefois été atténuée par la dégradation des scores des autres dimensions du SFM, traduisant notamment une faible disponibilité et une faible abordabilité des prix de certains produits.
- Évolution positive des indicateurs du SFM sur les marchés de Boda, Bangassou, Markounda et Bocaranga**
 Bien que leur niveau de fonctionnalité demeure limité, les marchés de Boda, Bangassou, Markounda et Bocaranga ont enregistré une progression de leur score en août. Cette amélioration s'explique principalement par une meilleure résilience des chaînes d'approvisionnement, malgré la baisse des scores des autres dimensions du SFM. Les marchés de Bangui-Fleuve et Bangui-Kaga ont, quant à eux, connu une amélioration plus marquée, passant respectivement d'une fonctionnalité limitée en juin, avec des scores de 76 % et 77 %, à une fonctionnalité complète en août, avec des scores de 82 % et 81 %. Cette progression est notamment liée à une amélioration de l'abordabilité des prix des produits. Une évolution similaire a été observée sur les marchés de Paoua et de Boali.
- Détérioration du score sur les marchés de Zémio, Batangafo, M'Baïki et Bambari**
 À l'inverse, les marchés de Zémio, Batangafo, M'Baïki et Bambari ont enregistré une détérioration de leur score de fonctionnalité. Le marché de Zémio a connu la baisse la plus importante, son score passant de 77 % en juin à 52 % en août. De même, le marché de Batangafo est passé d'une fonctionnalité limitée en juin, avec un score de 78 %, à une mauvaise fonctionnalité en août, avec un score de 49 %. La dégradation des scores sur ces marchés s'explique principalement par l'indisponibilité et la faible abordabilité de certains produits. Elle est également liée à plusieurs contraintes affectant le fonctionnement des marchés et des circuits d'approvisionnement, notamment les risques de vol ou de cambriolage des biens et des liquidités, l'incapacité des répondants à anticiper les prix facturés par les fournisseurs, ainsi que les difficultés rencontrées par ces derniers pour importer certains produits.
- Malgré une amélioration du SFM entre juin et août, l'accès effectif aux marchés reste limité par le faible pouvoir d'achat, le niveau élevé des prix, le coût du transport et les difficultés d'approvisionnement, avec des disparités importantes entre les marchés.

Fonctionnalité des marchés

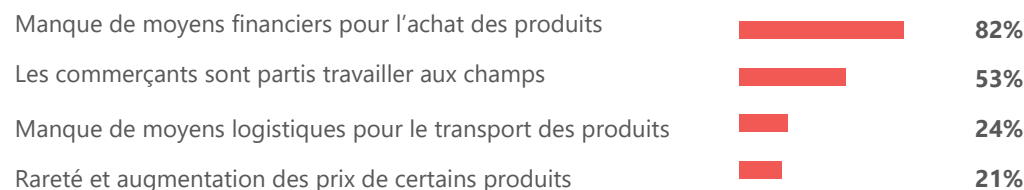
Evolution du nombre de clients et des commerçants⁵



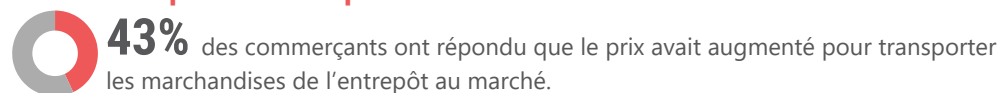
Raisons expliquant l'évolution du nombre des clients



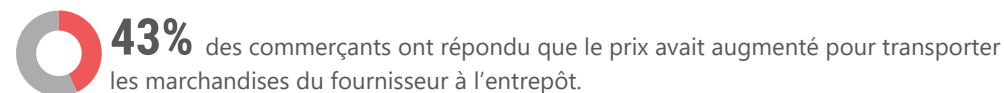
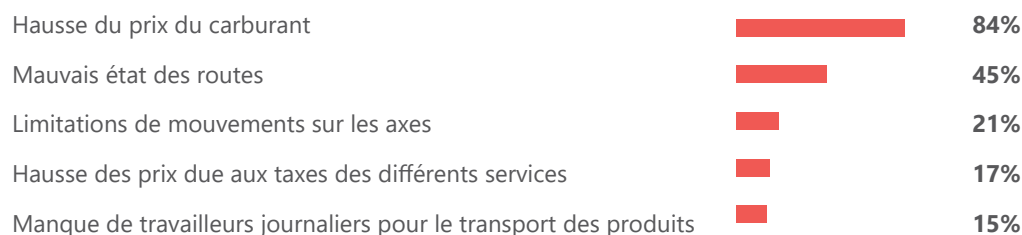
Raisons expliquant l'évolution du nombre des clients



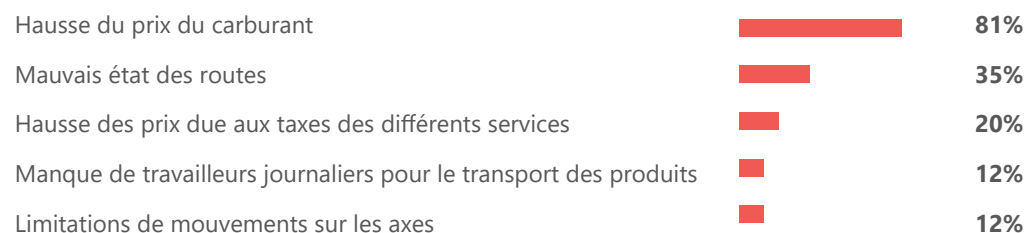
Evolution du prix des transports⁶



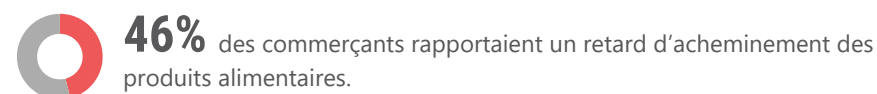
Raisons expliquant l'évolution du prix du transport de l'entrepôt au marché



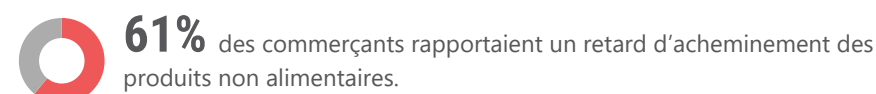
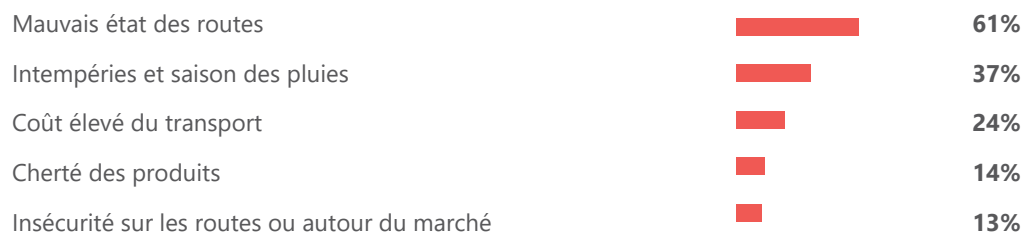
Raisons expliquant l'évolution du transport du fournisseur à l'entrepôt



Acheminement⁷



Raisons expliquant le retard d'acheminement des produits alimentaires



Raisons expliquant le retard d'acheminement des produits non alimentaires

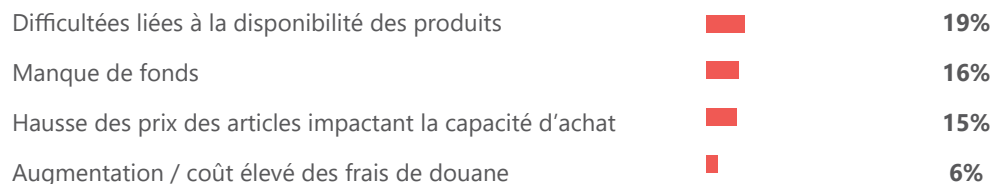


Fonctionnalité des marchés

Réapprovisionnement



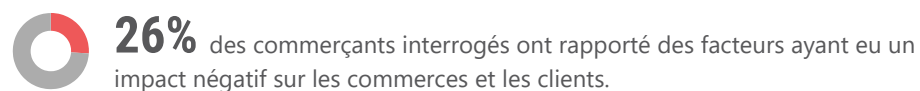
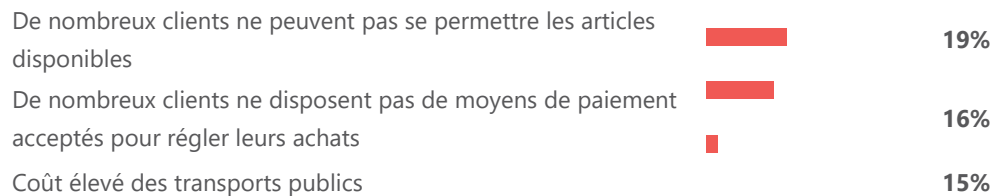
Difficultés apportées par les commerçants pour maintenir leur commerce en activité



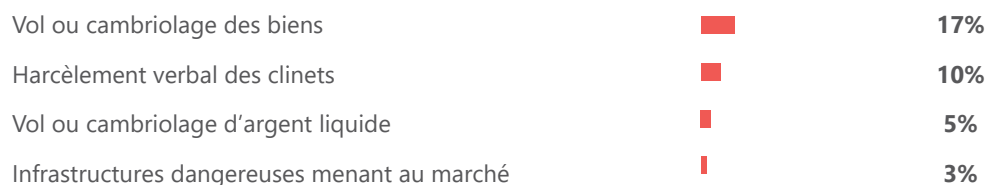
Accessibilité aux marchés et abordabilité des prix



Difficultés financières des clients rapportées par les commerçants



Facteurs de sécurité rapportés par les commerçants ayant eu un impact négatif sur les commerces ou les clients



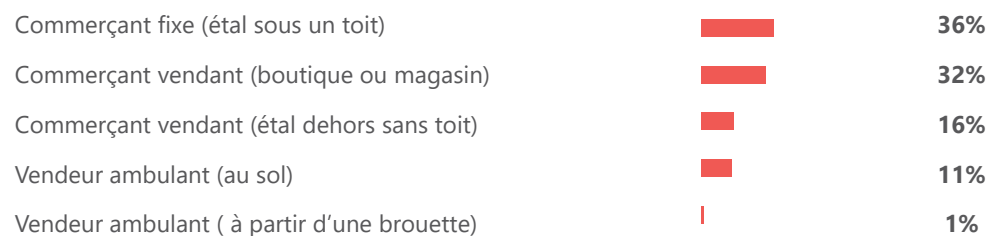
Types de paiement acceptés



Types d'installation d'entreposage



Types d'infrastructures commerciales



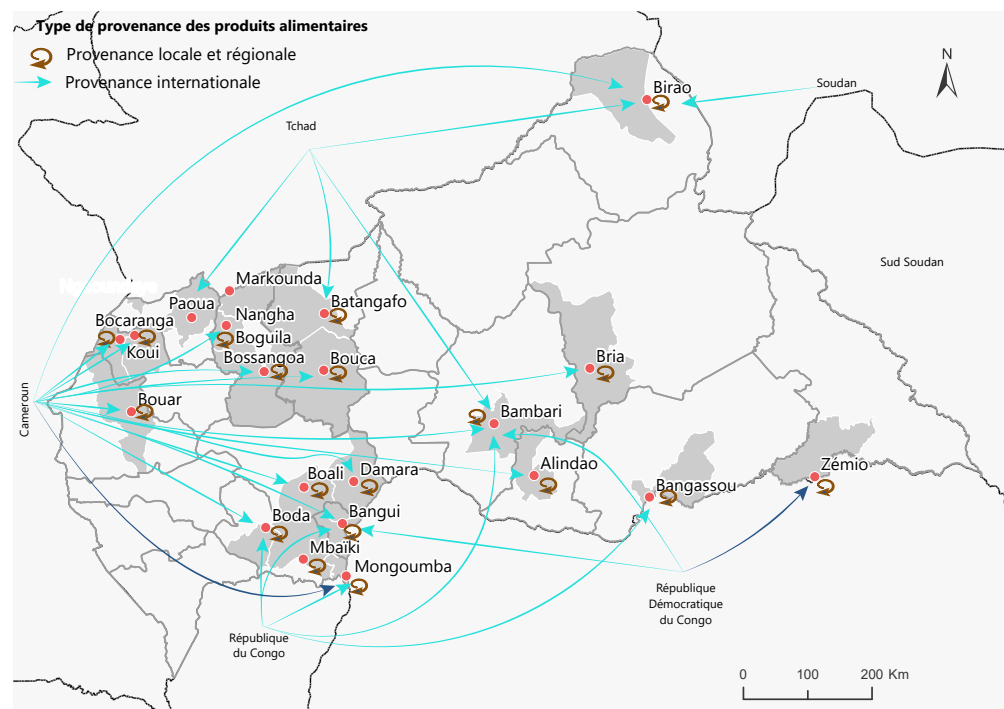
Disponibilité des produits alimentaires



Disponibilité des produits non alimentaires



Origine d'approvisionnement des produits alimentaires



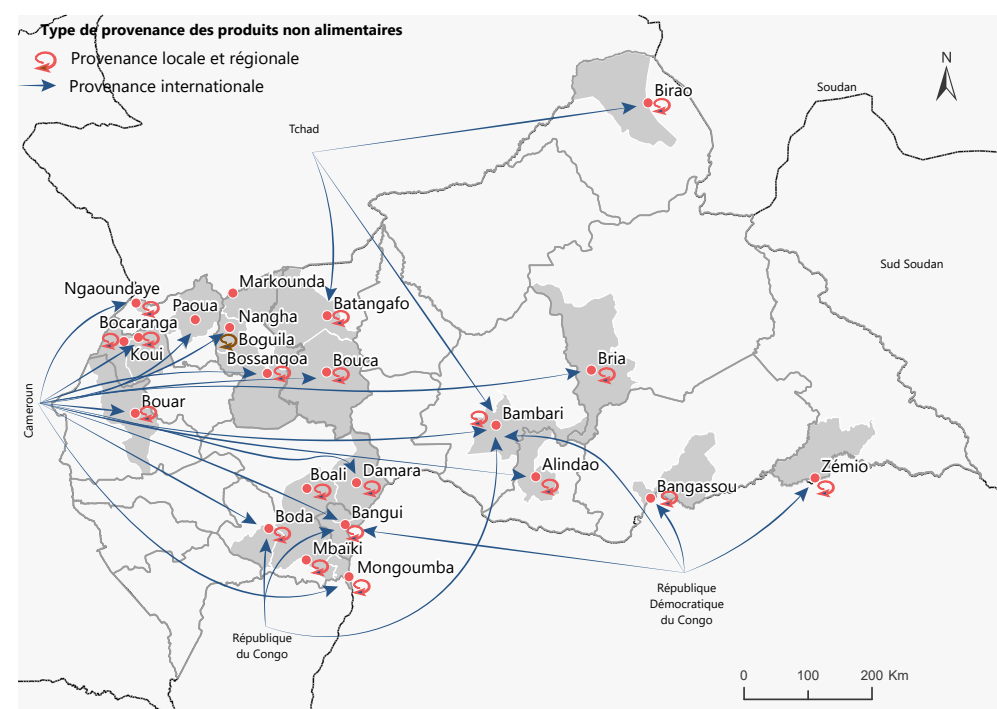
Dépendance principale à un seul fournisseur pour les produits alimentaires

Non, plusieurs fournisseurs		71%
Oui, un seul fournisseur		23%

Raisons expliquant la dépendance à un seul fournisseur

Prix abordable / moins cher des produits		46%
Meilleure qualité des produits		28%
Lien de proximité (famille, ami, etc.)		21%
Aucun autre fournisseur dans la zone		15%
Disponibilité des produits		9%

Origine d'approvisionnement des produits non alimentaires



Dépendance principale à un seul fournisseur pour les produits non alimentaires

Non, plusieurs fournisseurs		17%
Oui, un seul fournisseur		10%

Raisons expliquant la dépendance à un seul fournisseur

Meilleure qualité des produits		39%
Prix abordable / moins cher des produits		33%
Lien de proximité (famille, ami, etc.)		29%
Disponibilité des produits		8%
Aucun autre fournisseur dans la zone		2%

MÉTHODOLOGIE

La méthodologie de l'ICSM est basée sur un échantillonnage dirigé. Les partenaires et le GTTM identifient les marchés que les équipes terrain visitent, principalement les marchés centraux des localités étudiées. Les marchés secondaires peuvent être visités si les équipes terrain en ont les capacités.

Dans la mesure du possible, les marchés doivent être suffisamment grands et compter au moins trois grossistes⁸. Ils doivent être ouverts tous les jours et une large gamme de produits doit y être vendue, afin de pouvoir évaluer un maximum de produits sélectionnés. Au sein des marchés, les magasins à visiter doivent en priorité :

- Être suffisamment grands pour vendre tout ou une partie des biens évalués ;
- Être établis de façon permanente ;
- Avoir un espace de stockage pour les marchandises.

Si un commerçant possède plusieurs magasins dans le marché, un seul d'entre eux est considéré pour la collecte.

Dans chaque marché évalué, au moins cinq prix par article sont collectés auprès de différents magasins pour assurer la qualité et la cohérence des données. Pour chaque marché, un minimum de cinq magasins est visité.

Lorsque de fortes variations de prix sont observées, les enquêteurs identifient les raisons auprès des commerçants. Ces informations sont croisées avec d'autres sources locales. Les données sont collectées via l'application KoboToolbox.

ANALYSE

Les prix indiqués correspondent aux prix médians par marché, afin de minimiser l'effet des valeurs considérées comme "aberrantes".

Le coût du PMAS, pour l'ensemble des marchés évalués, est calculé en multipliant le prix médian de chaque produit par la quantité indiquée. Le coût médian du PMAS est ensuite obtenu en additionnant les coûts médians calculés pour chaque produit. Les prix collectés permettent d'analyser les changements significatifs des prix au cours du temps. En revanche, les prix

collectés étant les prix les plus bas disponibles, ils ne permettent pas d'analyser l'inflation globale sur un marché.

Par ailleurs, pour chaque marché, le calcul des prix des produits du PMAS en août n'a été effectué que pour les produits ayant un nombre suffisant de cotations. Pour les articles non inclus dans cette analyse, veuillez consulter la base de données bimestrielle.

Un marché est considéré comme en rupture de stock si :

- Un produit est habituellement vendu par le commerçant sur le marché, mais n'est pas disponible le jour de la collecte ;
- Un produit est disponible le jour de la collecte, mais le commerçant indique avoir connu une rupture de stock au cours des 30 derniers jours.

Dans les cas où un produit est habituellement vendu mais qu'aucun prix n'est disponible, le prix n'est pas renseigné, et cette information est traitée comme une preuve de rupture de stock pour ce produit. Toutefois, afin de permettre le calcul du coût médian du PMAS à l'échelle nationale, le prix médian national est utilisé pour les produits indisponibles.

DÉFIS ET LIMITES

Les prix sont indiqués pour des quantités et unités définies à l'avance. Pour certains articles, notamment les produits alimentaires, il est difficile d'obtenir des mesures précises sur les marchés (par exemple, la farine de manioc vendue en "ngawi" ou "koro", des tasses utilisées par les maraîchers locaux). Des outils de mesure alternatifs⁹ ont été trouvés pour permettre des équivalences comparables.

Des données sur les prix ne sont fournies qu'à titre indicatif pour la période de collecte. Les prix peuvent varier au cours des semaines, entre les séries de collecte. Néanmoins, la couverture géographique varie selon le mois de collecte de données. Cette analyse doit donc être appréhendée à la lumière de cette limite. Les données sont uniquement indicatives des niveaux de prix médians dans chaque marché évalué et ne sont donc pas représentatives.

Organisations Partenaires



À PROPOS D'IMPACT INITIATIVES ET REACH

IMPACT Initiatives à travers son initiative REACH facilite le développement d'outils et de produits d'information visant à renforcer la capacité des acteurs de l'aide à prendre des décisions fondées sur des données quantitatives et qualitatives dans des contextes d'urgence, de relèvement et de développement. REACH utilise des méthodologies basées sur la collecte et l'analyse approfondie de données, et l'ensemble de ses activités sont menées à travers les mécanismes interagences de coordination humanitaire. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche - Programme d'applications satellitaires opérationnelles (UNITAR/UNOSAT).

NOTES DE FIN DE DOCUMENT

- 1 PMAS signifie Panier Minimum d'Articles de Survie.
- 2 Le XAF est le code désignant le franc de la Communauté Financière Africaine, conformément à la norme ISO 4217 établie par la Banque des États de l'Afrique Centrale.
- 3 Taux de conversion : 1 € = 655,957 XAF.
- 4 Taux de conversion : 1 USD = 561.63 XAF.
- 5 Les indicateurs concernent l'évolution du nombre de clients, de commerçants. Les questions sont à choix multiple, la somme des pourcentages peut dépasser 100%.
- 6 Les indicateurs concernent l'évolution du prix du transport. Les questions sont à choix multiple, la somme des pourcentages peut dépasser 100%.
- 7 L'acheminement concerne les raisons de retard d'approvisionnement des produits. La question est à choix multiple, la somme des pourcentages peut dépasser 100%.
- 8 Un grossiste est un commerçant qui agit comme intermédiaire entre le producteur et le détaillant. Il vend ses produits à un commerçant détaillant, qui les revend ensuite au consommateur final.
- 9 Lorsque les équipes ne disposent pas de balance pour peser les denrées, le système de "la bouteille" est utilisé. Il consiste à se servir d'une bouteille d'eau de 1,5 L, vidée, sur laquelle sont marquées des hauteurs en centimètres correspondant à des équivalences en grammes. Par exemple, l'enquêteur remplit la bouteille jusqu'à une hauteur de 10 cm pour obtenir 500 g de riz.

LE GROUPE DE TRAVAIL SUR LES TRANSFERTS MONÉTAIRES

Le Groupe de Travail sur les Transferts Monétaires est une communauté d'acteurs humanitaires qui soutiennent et coordonnent les interventions monétaires en RCA. Le GTTM, basé à Bangui, fonctionne sous le secrétariat du Bureau des Nations Unies pour la Coordination de l'Aide Humanitaire (OCHA) et grâce à la cofacilitation du Programme Alimentaire Mondial et de l'organisation non gouvernementale Concern Worldwide.

Publications de l'ICSM

Janvier 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Février 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Mars 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Avril 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Juillet 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Août 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Octobre 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Décembre 2025	Fiche informative	Table d'analyse
Février 2026	Fiche informative	Table d'analyse
Avril 2026	Fiche informative	Table d'analyse
Juin-Juillet 2026	Fiche informative	Table d'analyse
Août-Septembre 2026		Table d'analyse