

# MSNA – Termes de Référence de la recherche

## Evaluation Multisectorielle des besoins (MSNA)

NER2402

Républic du Niger

Juin 2024

Externe

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

## 1. Résumé exécutif

A. Information générale			
<b>Pays d'intervention</b>	Niger (NER)		
<b>Type d'urgence</b>	<input type="checkbox"/> Désastre naturel	<input checked="" type="checkbox"/> Conflit	<input type="checkbox"/> Autre
<b>Type of Crisis</b>	<input type="checkbox"/> Crise soudaine	<input type="checkbox"/> Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée
<b>Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)</b>	Inter Cluster Coordination Group (ICCG) et Information Management Working Group (IMWG) Bureau for Humanitarian Aid (BHA)		
<b>Code Projet IMPACT</b>	30AXJ		
<b>Durée totale de la recherche</b>	Du 01/03/2024 au 31/12/2024		
<b>Calendrier de la recherche</b>	1. Plan d'analyse de données (DAP) envoyé pour validation : 28/05/2024	10. Bulletin national envoyé pour validation : 30/10/2024	
	2. Pilote/formation (enquêteurs): 18-23/06/2024	11. Bulletin national publié : 15/11/2024	
	3. Début de la collecte de données : 25/06/2024	10. Bulletin thématique envoyé pour validation : 30/10/2024	
	4. Fin de la collecte de données : 03/08/2024	11. Bulletin thématique publié : 15/11/2024	
	5. Base de données finale envoyée pour validation : 22/08/2024	10. Dashboard envoyé pour validation : 15/11/2024	
	6. Analyse envoyée pour validation : 10/09/2024	11. Dashboard publié : 15/12/2024	
	7. Envoi du « Cadre d'analyse MSNI » pour validation : 17/08/2024	10. Bulletin régional envoyé pour validation : 30/11/2024	
	8. Présentation préliminaire des résultats/Atelier d'analyse conjoint : 25/09/2024	11. Bulletin régional publié : 15/12/2024	
	9. Analyse MSNI envoyée pour validation : 01/10/2024		
<b>Etape(s) humanitaire(s) clé(s)</b>	<b>Etapes</b>		<b>Echéances</b>
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie bailleur (BHA/UNICEF)	Novembre 2024
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster (HNO/HRP)	Entre fin septembre 2024 et novembre 2024.

	X	Calcul de sévérité (Clusters Santé et EHA) / HNO	Entre fin septembre 2024 et octobre 2024.
	X	Cadre Harmonisé / IPC (Cadre intégré de classification de la sécurité alimentaire)	Novembre 2024
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'un cluster	-- / -- / --
	<input type="checkbox"/>	Plan/stratégie d'une ONG	-- / -- / --
	X	Plan/stratégie de l'Equipe Humanitaire Pays	Entre fin septembre 2024 et novembre 2024.
<b>Type d'audience &amp; Dissémination</b>	<b>Audience type</b>		<b>Dissémination</b>
	X Stratégique X Programmatique X Opérationnelle	<p>X Envoi général des produits (par exemple, via courriel aux consortiums d'ONG, aux membres de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs)</p> <p>X Envoi aux secteurs (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du secteur</p> <p>X Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays et par secteurs)</p> <p>X Dissémination à travers de sites internet (Relief Web &amp; IMPACT Initiatives Repository, Niger Newsletter)</p>	
<b>Plan détaillé de dissémination requis</b>	X	Oui	<input type="checkbox"/> Non
<b>Objectif général</b>	L'évaluation multisectorielle des besoins ( <i>Multi-Sectoral Needs Assessment, MSNA</i> ) 2024 au Niger vise à mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant de comprendre la nature et la sévérité des besoins humanitaires des populations au Niger, avec une représentativité par département couvert et par groupe de population afin d'informer le cycle de programmation humanitaire (HPC) 2025.		
<b>Objectifs spécifiques</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identifier la <b>démographie</b> des ménages et les <b>tendances en matière de déplacement</b> des populations affectées par la crise.</li> <li>2. Identifier les vulnérabilités et les besoins sectoriels et multisectoriels afin de comprendre comment la situation humanitaire affecte différenciellement les <b>populations non-déplacées et déplacées</b> au Niger.</li> <li>3. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant <b>d'informer la sévérité sectorielle et intersectorielle des besoins</b> pour chacune des régions couvertes.<sup>1</sup></li> <li>4. Mettre à disposition de la communauté humanitaire des données permettant de comprendre <b>l'évolution des besoins sectoriels et multisectoriels</b> des population affectées par la crise.</li> <li>5. Identifier la <b>redevabilité</b> envers les populations affectées, y compris la préférence pour les types d'aide humanitaire et la satisfaction à l'égard de cette aide, ainsi que les besoins et la préférence pour les types d'informations à recevoir.</li> </ol>		

<sup>1</sup> Le cadre de l'indice des besoins multisectoriels (MSNI) est utilisé comme référence principale pour l'analyse des données de la MSNA. Il s'agit d'un cadre d'analyse interne développé par IMPACT.

<p><b>Questions de recherche</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Quelle est la répartition démographique et les tendances de déplacement des ménages dans les zones évaluées ?</li> <li>2. Dans quelle mesure et sous quelle modalité les ménages affectés par les crises ont-ils accès à une aide humanitaire adaptée à leurs besoins ?</li> <li>3. Quels sont les problèmes en ce qui concerne l'aide reçue et le comportement des travailleurs humanitaires, et quelles sont leurs préférences en matière d'assistance et de communication ?</li> <li>4. Dans quelle mesure les garçons et les filles en âge d'aller à l'école au sein des ménages ont-ils accès à l'éducation ?</li> <li>5. Quels sont les principaux enjeux liés à l'accès aux ressources et infrastructures d'eau, d'hygiène et d'assainissement (EHA) au sein des ménages ?</li> <li>6. Quels sont les principaux enjeux liés à l'accès aux produits de menstruation féminins au sein des ménages ?</li> <li>7. Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à de la nourriture en quantité et de qualité suffisante, à des revenus, à un abri et aux biens non-alimentaires essentiels ? Quels sont les principaux enjeux d'accès à la nourriture et aux revenus au sein des ménages ?</li> <li>8. Dans quelle mesure les enfants de moins de 5 ans ont-ils accès à une prise en charge nutritionnelle adéquate ?</li> <li>9. Quels sont les principaux mécanismes d'adaptation mis en place par les ménages pour faire face au manque de ressources et aux barrières d'accès aux services de base ?</li> <li>10. Dans quelle mesure les ménages ont-ils accès à une prise en charge sanitaire adéquate ?</li> <li>11. Quels sont les principaux problèmes de protection et les défis d'accès aux services protection rencontrée par les ménages ?</li> </ol>		
<p><b>Couverture géographique</b></p>	<p>Tous les départements des régions de Tillabéri, Diffa, Maradi, Tahoua and Dosso.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Représentativité au niveau régional (admin 1)</li> <li>• Représentativité au niveau départemental (admin 2)</li> </ul>		
<p><b>Sources de données secondaires</b></p>	<p>L'évaluation s'appuiera, entre autres, sur les sources de données suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analyse des MSNA 2020, 2021, 2021, 2022, 2023 au Niger.</li> <li>• Évaluations de la Situation Humanitaire Dans la Zone Des Trois Frontières (<i>Humanitarian Situation Monitoring - HSM</i>) – Niger.</li> <li>• Enquête Harmonisée sur les Conditions de Vie des Ménages (EHCVM-II).</li> <li>• Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) 2012.</li> <li>• Analyses du Cadre Harmonisé.</li> <li>• Enquête SMART, 2022.</li> <li>• Évaluation dans le cadre du RRM : Evaluations multisectorielles (MSA) des besoins et ERP.</li> <li>• UNHCR, données du monitoring de protection.</li> </ul>		
<p><b>B. Échantillonnage</b></p>			
<p><b>Groupes de Population</b></p>	<p>X</p>	<p>PDI en camps/sites</p>	<p>X PDI en camps/sites informels</p>
	<p>X</p>	<p>PDI dans la communauté hôte</p>	<p>□ PDI [Autre, préciser]</p>
	<p>X</p>	<p>Réfugiés en camps/sites</p>	<p>X Réfugiés en camps/sites informels</p>
	<p>□</p>	<p>Réfugiés dans la communauté hôte</p>	<p>□ Réfugiés [Autre, préciser]</p>
	<p>X</p>	<p>Non-déplacés (hôtes)</p>	<p>X Retournés</p>
	<p>X</p>	<p>Non-déplacés (non-hôtes)</p>	<p>[Autre, préciser]</p>

<b>Questionnaire Structuré (Quantitatif)</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Échantillonnage Probabiliste	<input type="checkbox"/>	Échantillonnage Non Probabiliste
<b>Unité statistique de la collecte de données :</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	Niveau individuel	<input checked="" type="checkbox"/>	Niveau ménage
	<input type="checkbox"/>	Niveau localité / communauté	<input type="checkbox"/>	Autre (préciser): _ _ _ _ _
<b>Si échantillonnage probabiliste</b>				
<b>Technique d'échantillonnage :</b> <input type="checkbox"/> Echantillon aléatoire <input checked="" type="checkbox"/> Echantillon par grappe L'échantillon est stratifié : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Si oui, quelles sont les stratifications : ° Géographique : Régions (admin 1) et départements (admin 2). ° Groupe de population : 1 strate pour chaque groupe de population (ménages non déplacés, ménages déplacés internes, ménages réfugiés et ménages retournés)  Quelle est l'Unité Primaire d'Échantillonnage (UPE) : localité En cas d'échantillonnage par grappe, quelle est la taille minimale du cluster ? 4  <b>Cadre d'échantillonnage :</b> La taille de la population des UPE <b>pour chaque groupe de population</b> est-elle disponible ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non  <b>Sélection :</b> Probabilité de sélection proportionnelle à la taille ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Sélection des UPE avec remise/remplacement ? : <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non  <b>Niveau de précision visé pour chaque strate :</b> 95% Niveau de confiance 10+/- % marge d'erreur Tampon/marge : <input type="radio"/> 10% pour les populations non déplacées <input type="radio"/> 10% pour les populations déplacées (PDI, retournés, réfugiés)  Taille de l'échantillon total : (cible visée #) <b>11 842 ménages.</b>  <b>Re-échantillonnage :</b> Une liste de réserve d'UPE / de ménages est-elle disponible en cas d'inaccessibilité d'une zone ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non  <b>Méthode de collecte de données :</b> <input checked="" type="checkbox"/> Face à face <input checked="" type="checkbox"/> Collecte de données à distance				
<b>Si échantillonnage non-probabiliste</b>				
<b>Technique d'échantillonnage :</b> <input type="checkbox"/> Echantillonnage par quota <input type="checkbox"/> Echantillonnage sélectif <input type="checkbox"/> Méthode « Boule de neige » L'échantillon est stratifié : <input type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non Si oui, quelles sont les stratifications :				

<p>° Géographique: _____</p> <p>° Groupe de population: _____</p> <p>° Autre: _____</p> <p>En cas d'échantillonnage par quotas, quels critères seront utilisés pour définir les quotas ?</p> <p>_____</p>	
<p><b>Méthode de collecte de données :</b>      <input type="checkbox"/> Face à face      <input type="checkbox"/> Collecte de données à distance</p>	
<p><b>Questionnaire semi-structuré (qualitatif)</b></p>	<p><input type="checkbox"/> Oui      <input type="checkbox"/> Non</p>
<p><b>C. Questionnaire MSNA</b></p>	
<p><b>Elaboration du questionnaire</b></p>	<p><b>Indicateurs obligatoires</b></p> <p>Tous les indicateurs obligatoires de la <b>banque d'indicateurs MSNA 2024</b> ont été inclus sans altération :    <input type="checkbox"/> Oui    <input checked="" type="checkbox"/> Non</p> <p><b>Formulaire XLS des indicateurs obligatoires</b></p> <p>Le questionnaire Kobo fourni pour les indicateurs obligatoires a été utilisé sans altération :    <input type="checkbox"/> Oui    <input checked="" type="checkbox"/> Non</p>
<p><b>Plateforme(s) de gestion des données</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> IMPACT      <input type="checkbox"/> UNHCR      <input type="checkbox"/> Autre, préciser</p>
<p><b>Type(s) de produit(s) attendu(s)</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Bulletin MSNA #: 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: autant que nécessaire (1 présentation multisectorielle, 4 présentations multisectorielles dans les régions de Dosso, Maradi, Tahoua et Tillabéri, et environ 6 présentations thématiques pour les Cluster/GT)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Dashboard interactif #: 1</p> <p><input type="checkbox"/> Rapport narratif #: __</p> <p><input type="checkbox"/> Profil #: __</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation (finale) #: autant que nécessaire (1 présentation multisectorielle et environ 6 présentations thématiques pour les Cluster/GT)</p> <p><input type="checkbox"/> Webmap #: __</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Factsheet / Fiches d'information #: 1 analyse thématique sur la redevabilité</p> <p><input type="checkbox"/> Cartes #: Autant que nécessaire.</p> <p><input type="checkbox"/> Autre, préciser #: __</p>
<p><b>Accès aux données</b></p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Base de données finale anonymisée publique, accessible sur <i>IMPACT Repository</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Base de données finale anonymisée publique, accessible via HDX Connect</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tableaux d'analyse ou tableau de bord interactif public, accessible sur <i>IMPACT Repository</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Tableau d'analyse public ou tableau de bord interactif public, accessible sur HDX Connect</p>
<p><b>Visibilité</b></p>	<p><b>REACH</b></p> <p><b>Bailleur :</b> USAID/OFDA (BHA) / UNICEF</p> <p><b>Plateforme de coordination :</b> Inter-Cluster Coordination Group (ICCG), Information Management Working Group (IMWG).</p> <p><b>Partenaires :</b> Acted, HCR, OCHA, Humanité &amp; Inclusion (HI)</p>

## 2. Justification

### 2.1. Contexte et informations générales

Aux trois quarts désertique ou semi-désertique, le territoire nigérien fait face à des contraintes géographiques et climatiques importantes, exacerbées par des épisodes récurrents de sécheresse et d'inondations entre autres. Ces facteurs physiques s'associent à un faible indice de développement humain, à un fort taux de pauvreté<sup>2</sup> et à des faiblesses structurelles en termes de provision de services de base<sup>3</sup>, ce qui participe à expliquer les difficultés que rencontrent une partie de la population pour accéder aux ressources essentielles. En novembre 2022, la prévalence de la malnutrition aiguë globale (MAG) chez les enfants de 6 à 59 mois s'élève ainsi à 12,2% au niveau national<sup>4</sup> et près de 3,4 millions de personnes seraient en phase 3 (crise) et 4 (urgence) d'insécurité alimentaire selon la situation projetée pour la période entre juin et août 2024<sup>5</sup>.

Le Niger connaît une dégradation de sa situation sécuritaire depuis 2015, associée à de nombreux facteurs structurels, tels que les vulnérabilités socio-économiques préexistantes, et conjoncturels, tels que le banditisme le long de la frontière avec la Nigéria (Diffa et Maradi), le Burkina Faso et le Mali (Tahoua et Tillabéri), les conflits inter et intra-communautaires, une instabilité croissante des pays limitrophes, et l'accroissement des activités des groupes armés non-étatiques (GANEs). En particulier dans les régions de Tillabéri, Tahoua, Diffa et Maradi, la multiplication et la violence des attaques perpétrées par les GANEs participent à l'intensification des mouvements de populations et viennent exacerber les problèmes liés à l'accès aux ressources, déjà problématiques dans ces régions en crise. Une autre région identifiée pour le MSNA 2024 est Dosso, où le nombre d'incidents a augmenté progressivement au cours des derniers mois, ce qui a suscité l'intérêt de la communauté humanitaire. Selon les données compilées par ACLED, les cinq premiers mois de 2024 ont connu le même nombre d'incidents civils et de décès que l'ensemble de l'année 2023.<sup>6</sup>

Dans les régions des Trois Frontières et du bassin du Lac Tchad, la fourniture d'assistance humanitaire est soumise à toujours plus d'aléas. L'accès des acteurs humanitaires envers les populations reste limité dans certaines localités en raison de la situation sécuritaire délétère, du mauvais état des infrastructures et de conditions géographiques/physiques difficiles. En parallèle, cette zone est caractérisée par de fréquents mouvements de population en raison de l'insécurité. L'accès limité qui caractérise la zone, est en partie à l'origine du manque d'information sur la nature et la sévérité des besoins des populations, et empêche ainsi la mise en place d'une réponse adéquate à la crise humanitaire qui affecte la zone.

En outre, l'accès aux zones susmentionnées a été encore plus restreint après les événements de juillet 2023, notamment en raison de la fermeture des frontières avec le Niger à la suite des sanctions de la Communauté économique des Etats de l'Afrique de l'Ouest (CEDEAO). La fermeture des frontières avec le Niger liée aux sanctions de la CEDEAO a eu des impacts sur la situation humanitaire du pays. La fermeture des frontières imposée par la CEDEAO a entraîné des difficultés d'acheminement des intrants humanitaires et des restrictions des mouvements des acteurs humanitaires à la sortie et à l'entrée du pays. De plus l'embargo financier a entraîné une insuffisance de liquidité ayant affecté les opérations

<sup>2</sup> UNDP, [Rapport sur le développement humain 2021-2022](#). Le Niger est le pays avec un des indices de développement humain les plus faibles au monde (189/191).

<sup>3</sup> Le taux de couverture sanitaire s'élève par exemple à 54,42% sur l'ensemble du pays, sur l'ensemble du pays selon les derniers chiffres officiels datant de 2021. République du Niger, ministère de la Santé publique, [Annuaire des statistiques sanitaires du Niger, année 2022](#).

<sup>4</sup> Institut National de la Statistique, [Enquête nationale de nutrition par la méthodologie SMART \(novembre 2022\)](#), données collectées entre aout et septembre 2022. Les données sur la mortalité sont quasi inexistantes du fait qu'il n'y ait pas d'enquêtes SMART récentes dans le pays.

<sup>5</sup> [CILSS - Cadre Harmonisé 2024, Mars 2024](#). Pour le cycle de mars 2024, le Niger n'a pas conduit d'analyses Cadre Harmonisé pour la période courante par manque de données sur les indicateurs de résultats.

<sup>6</sup> Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED), Niger - Conflict Events, [www.acleddata.com](http://www.acleddata.com)

humanitaires en général et de transferts monétaires en particulier.<sup>7</sup> Sur le plan interne, les nouvelles autorités ont adopté une série de mesures (restrictions bureaucratiques et administratives) ainsi que des restrictions renforcées sur le mouvement des organisations humanitaires dans les zones d'opérations militaires et/ou l'utilisation obligatoire d'escortes armées pour les acteurs humanitaires.<sup>8</sup> Plus que les années précédentes, les acteurs humanitaires ont besoin de connaître la situation de la population dans les zones difficiles d'accès et où ils ont dû suspendre leurs activités.

Le Niger figure parmi les sept pays les plus vulnérables du monde au changement climatique<sup>9</sup>. Les changements climatiques aggravent les crises alimentaires aigües que le pays connaît depuis de nombreuses années. Le pays fait notamment face à des phénomènes tels que la sécheresse, la diminution et la mauvaise répartition des précipitations, l'avancée continue de la désertification, l'augmentation des tempêtes de sable, l'érosion des sols chaque année plus importante, et le déboisement continu. Tous ces phénomènes viennent intensifier les problèmes d'accès à l'eau déjà existants. Il est également nécessaire de tenir compte du fait qu'au Niger, les activités de transhumance sont directement affectées par ces changements climatiques et, par conséquent, aggravent les tensions communautaires en raison de la concurrence pour l'accès aux ressources.

En parallèle à l'afflux constant de réfugiés au Niger, ces crises liées à l'insécurité alimentaire, aux défis socio-économiques, aux aléas climatiques et à l'insécurité expliquent qu'une proportion conséquente de la population nigérienne soit dans l'incapacité de répondre à ses besoins de base. Au total, le Niger comptait 407,430 personnes déplacées internes (PDI) et 416,786 réfugiés et demandeurs d'asile en avril 2024<sup>10</sup>. L'Aperçu de la situation humanitaire pour 2024 prévoyait ainsi 4,6 millions de personnes (plus de 17% de la population totale) dans le besoin en 2024. En plus des quatre régions prioritaires pour la communauté humanitaire (Diffa, Tahoua, Maradi et Tillabéri), Dosso fait l'objet d'une attention accrue en 2024, avec une augmentation de 33% du PIN par rapport à 2023 et la présence de populations déplacées.

Les évaluations multisectorielles des besoins humanitaires (MSNA) effectuées au Niger en 2020 (envergure nationale), 2021 (envergure nationale) et 2022 (5 régions : Diffa, Maradi, Niamey, Tahoua, Tillabéri) et 2023 (envergure nationale) ont permis de combler en partie le manque d'information multisectorielle à propos de la crise humanitaire à laquelle le pays fait face depuis plusieurs années. En effet, la mise à disposition de données fiables et de qualité et d'une analyse quantitative détaillée de la nature et de la sévérité des besoins envers les acteurs humanitaires par le biais de l'aperçu des besoins humanitaires 2020, 2021, 2022, 2023 et 2024, a joué un rôle important dans la compréhension des attentes des populations en crise et pour la planification de la réponse humanitaire au Niger au cours des trois dernières années. Cette année, la MSNA 2024 couvrirait au moins les 4 régions prioritaires pour la communauté humanitaire (Diffa, Maradi, Tahoua, Tillabéri) et la région de Dosso et permettrait d'apporter une information mise à jour sur ces régions et de permettre des potentielles analyses de tendances sur les évolutions de niveau de besoins des populations.

Conformément aux objectifs de la stratégie nationale d'IMPACT au Niger, cette évaluation multisectorielle ainsi que d'autres activités de recherche en cours, visent à comprendre les besoins et les priorités de la population touchée par la crise, une analyse des tendances par zones géographiques prioritaires et les lacunes des services de base dans les communautés locales et la présence de personnes déplacées. Les résultats de cette étude pourraient améliorer les efforts en cours dans le cadre de la réponse humanitaire, en particulier la priorisation de la fourniture de l'aide à la partie la plus vulnérable de la population.

<sup>7</sup> OCHA, [Rapport annuel sur les contraintes d'accès humanitaire au Niger 2023](#), mai 2024.

<sup>8</sup> OCHA, [Rapport annuel sur les contraintes d'accès humanitaire au Niger 2023](#), mai 2024.

<sup>9</sup> World Bank, [Rapport sur le climat et le développement des pays du G5 Sahel](#), juin 2022.

<sup>10</sup> [UNHCR Data Portal](#), consulté le 1er juin 2024 (dernière mise à jour – 30 avril 2024).

## 2.2. Effets escomptés

Les évaluations multisectorielles des besoins conduites par IMPACT s'inscrivent dans l'objectif 5 du Grand Bargain<sup>11</sup>, qui préconise « *d'améliorer les évaluations conjointes et impartiales des besoins* ». Sous l'égide de l'Inter-Cluster Coordination Group (ICCG), REACH propose à travers des évaluations multisectorielles alimenter le système d'information, permettant ainsi de mieux comprendre la dynamique, la nature et la sévérité des besoins humanitaires au Niger. L'objectif étant de mettre à la disposition de la communauté humanitaire des informations actualisées comparables entre zones, entre groupes et dans le temps. Cependant, il convient de noter un changement important dans les méthodes de collecte au Niger depuis le lancement de la première MSNA car certaines enquêtes seront menées à distance par le biais d'appels téléphoniques en raison du renforcement des restrictions de mouvements imposées par les autorités et de la poursuite des opérations militaires dans certaines zones. De plus, la présence de groupes armés a également eu un impact sur les infrastructures de couverture téléphonique et a laissé certaines zones sans communication ou avec un réseau téléphonique instable.

Les principaux acteurs de la coordination humanitaire seront sollicités tout au long du cycle de recherche afin d'assurer la pertinence des informations collectées pour la planification 2025. La conception de cette recherche, son implémentation et l'interprétation des données seront ainsi effectuées en concertation avec les clusters et Groupes Travail sectoriels, la coordination inter-cluster, les mécanismes d'évaluation existants, l'*Information Management Working Group* (IMWG), le Groupe de Travail Genre et Humanitaire (GTGH), et le Groupe de Travail Redevabilité. La chronologie de l'évaluation est déterminée par le cycle de programmation humanitaire (HPC) pour assurer la disponibilité de ces données au cours du processus HNO/HRP 2025.

## 3. Méthodologie

### 3.1. Aperçu de la méthodologie

L'évaluation multisectorielle des besoins au Niger consiste en une revue des données secondaires pertinentes pour la MSNA, suivie d'un exercice de collecte de données primaires dans les 5 régions sélectionnées. Afin de collecter des données primaires, l'évaluation adoptera une méthodologie quantitative visant à obtenir des résultats généralisables à l'ensemble des groupes de population ciblés par département. La cible d'enquêtes sera fixée de sorte à obtenir des données représentatives avec un niveau de confiance de 95% avec une marge d'erreur maximale de 10%. Pour des questions de faisabilité opérationnelle liées à la dissémination de la population dans un espace géographique vaste, l'échantillon sera généré en fonction d'une méthodologie d'échantillonnage en grappes stratifié, avec une taille de grappe minimale fixée à 4 enquêtes par localité.

La collecte de données aura lieu entre le 25 juin et le 3 août 2024. Les entretiens seront conduits en personne avec une personne par ménage (le plus souvent le ou la chef.fe de ménage). Dans les zones qui ne seraient pas accessibles par les équipes de collecte pour des entretiens en personne sur les lieux de vie des ménages, mais qui auraient du réseau téléphonique, une méthode de collecte alternative sera mise en place via des appels téléphoniques. Ces appels auront lieu auprès des ménages se trouvant dans ou au plus proche des points de collecte échantillonnés.

Les données seront collectées à partir d'un questionnaire structuré mis au point en fonction des besoins d'information identifiés au cours de la revue des données secondaires et en consultation avec les clusters, les groupes de travail sectoriels et l'ICCG. Les informations seront collectées au niveau des ménages aléatoirement sélectionnés au sein de sites ou localités, eux-mêmes aléatoirement sélectionnés. Les enquêteurs utiliseront une technique d'échantillonnage systématique afin de déterminer les ménages auprès desquels mener les entretiens. L'outil de collecte permettra d'obtenir

---

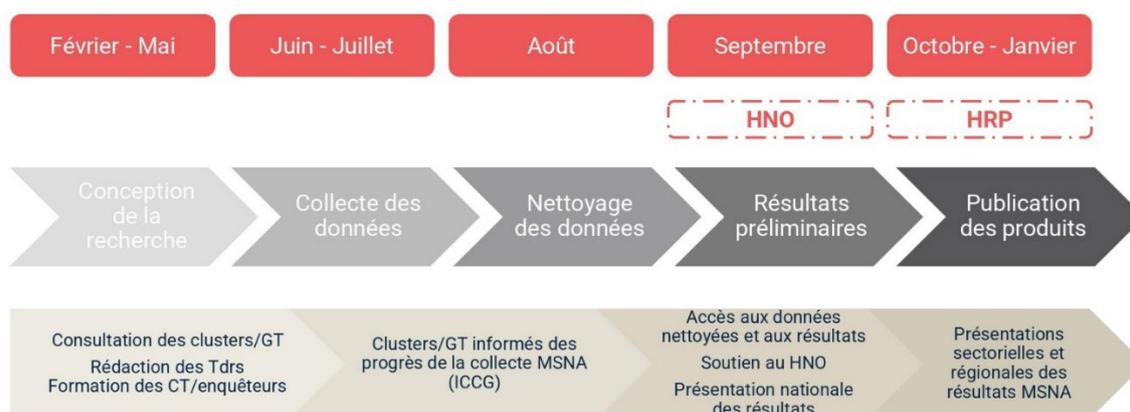
<sup>11</sup> IASC, [Grand Bargain Core Commitments](#). 31 décembre 2018.

des informations concernant les caractéristiques spécifiques des ménages (composition, profil de déplacement, présence de personnes à besoins spécifiques) et les défis rencontrés pour répondre à leurs besoins de base (accès aux ressources essentielles, aux services de base et aux services sociocommunautaires). La date de début de la collecte a été spécifiquement fixée après la fête de Tabaski, afin de minimiser au maximum l'impact des festivités sur les réponses des enquêtés, surtout en termes de sécurité alimentaire. La cible totale d'enquêtes est fixée à 11,842.

Après nettoyage et agrégation des données, l'analyse sera effectuée en collaboration avec les clusters et groupes de travail sectoriels et les mécanismes d'évaluation existants au Niger afin de favoriser la pertinence de leur interprétation. La méthodologie d'analyse sera déterminée de sorte à maximiser l'utilité des données dans le cadre du processus HNO/HRP 2025, en s'alignant dans la mesure du possible avec le cadre d'analyse proposé par le *Joint Intersectoral Analysis Group* (JIAG) au niveau global. En ce qui concerne les données sur la sécurité alimentaire, elles seront alignées sur le Cadre Harmonisé et utilisées dans ce dispositif, pour lequel REACH souhaite mettre à disposition les données de la MSNA récoltées en période de soudure. Cette analyse conjointe aura pour objectif de mettre en avant la sévérité comparative des besoins sectoriels et multisectoriels par zone, groupe de population et en fonction des vulnérabilités intrinsèques des ménages.

La MSNA 2024 au Niger suivra le calendrier suivant (Graphique 1) :

*Graphique 1 : Chronogramme de la MSNA 2024 au Niger*



### 3.2. Groupe de population d'intérêt

L'évaluation multisectorielle des besoins a pour unité de mesure le ménage<sup>12</sup>, impliquant que la majorité des questions seront posées au chef de ménage ou un autre membre adulte qui rapportera les besoins pour l'ensemble des membres de son ménage. Afin de rendre compte au mieux des facteurs exacerbant les besoins et vulnérabilités des populations, y compris les facteurs structurels, les données de l'évaluation MSNA seront collectées auprès des ménages d'abord dans les quatre régions prioritaires pour la communauté humanitaire (Diffa, Maradi, Tahoua et Tillabéri) et la région de Dosso. Un niveau de représentativité au niveau départemental sera adopté dans chaque région.

Pour l'enquête ménages, quatre groupes de population distingués en fonction de leur statut de déplacement, ont été identifiés comme cible : la population non-déplacée, la population déplacée interne, la population réfugiée, la population retournée. Ces groupes seront ciblés de sorte à obtenir une représentativité par groupe de population et par département dans chaque région.

<sup>12</sup> Dans le contexte nigérien, le ménage comprend toutes les personnes qui vivent sous un même toit et sont soumises aux décisions finales d'un chef de ménage, femme ou homme, enfant ou adulte. Cette définition implique les familles monogames, polygames ou célibataires et comprend aussi les ménages qui ne sont constitués que d'une seule personne.

Tableau 1 - Définitions et répartition par région des groupes de population ciblés dans le cadre de l'évaluation MSNA 2023 (ménages)<sup>13</sup>

Groupe	Définition	Région				
		Diffa	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Dosso
<b>Population non déplacée</b>	Ressortissant.es nigérien.es n'ayant pas eu à se déplacer (contrainte, raisons économiques). Les populations effectuant des déplacements liés à leur mode de vie nomade sont considérées comme « non-déplacées » et incluses dans ce groupe.					
<b>Population déplacée interne</b>	Ressortissant.es nigérien.es ayant quitté leur localité d'origine sous la contrainte et résidant actuellement dans une localité d'accueil au Niger selon les données officielles du gouvernement du Niger et des agences des Nations Unies autorisées. Cette localité peut se situer dans les mêmes commune, département ou région ou dans d'autres communes, départements ou région au Niger.					
<b>Population réfugiée</b>	Ressortissant.es non nigérien.nes bénéficiant du statut de réfugiés au Niger ou demandeurs d'asyle conformément à la législation nigérienne.					
<b>Population retournée</b>	Ressortissant.es nigérien.nes s'étant déplacé sous la contrainte à l'intérieur ou à l'extérieur de leur pays puis étant retournés dans leur région / département / commune / localité d'origine selon les données officielles du gouvernement du Niger et des agences des Nations Unies autorisées					

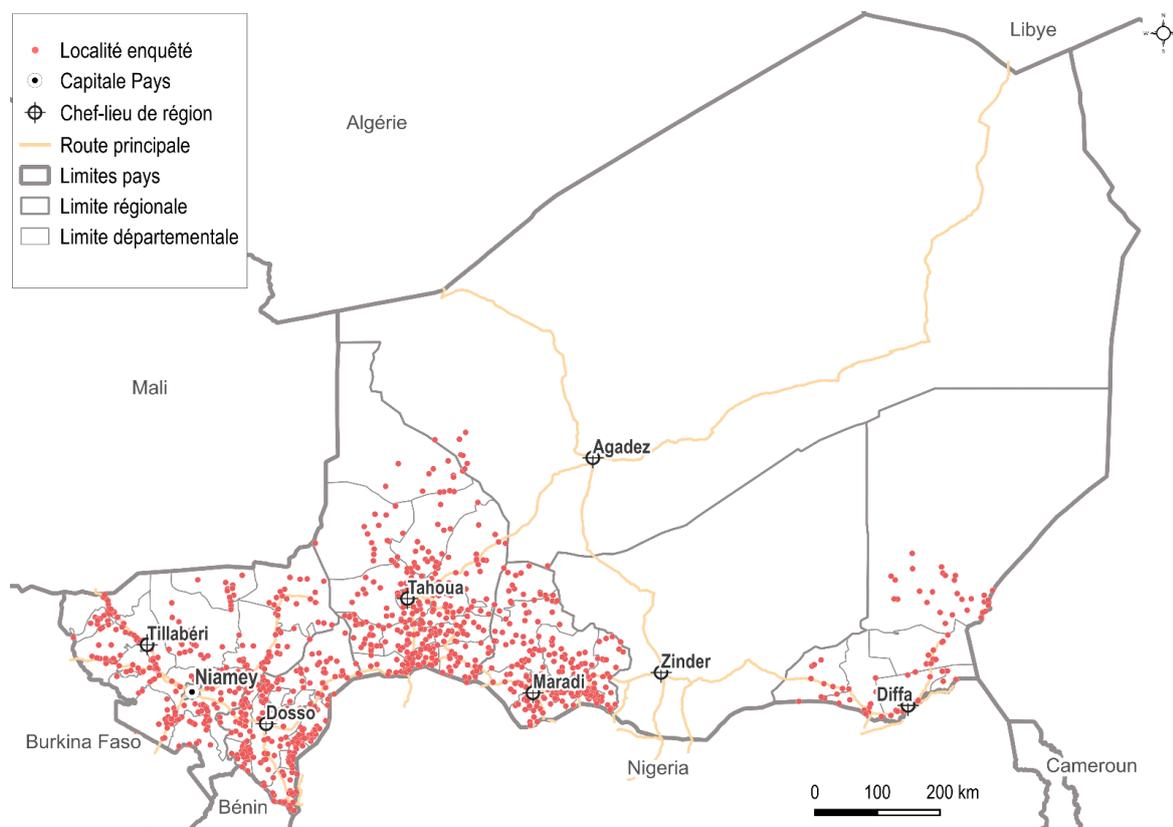
### 3.3. Couverture géographique

<sup>13</sup> Direction Régionale de l'Enregistrement Civil (DREC) et UNHCR – Chiffres des personnes déplacées.

La MSNA 2024 a vocation à informer sur l'ensemble des besoins des populations affectées par la crise dans l'ensemble du pays. Cependant, faute de moyens pour couvrir l'ensemble du territoire national, IMPACT, en concertation avec l'ICCG, a sélectionné les régions prioritaires les plus intéressantes pour la communauté humanitaire. Cette évaluation se concentrera sur les quatre régions les plus affectées par la crise depuis 2015 (Tillabéri, Diffa, Tahoua et Maradi) et la région de Dosso avec le plus grand nombre de personnes déplacées à l'intérieur du pays, de réfugiés et de retournés. Bien qu'il y ait des limitations d'accès physique et un manque de couverture téléphonique dans certaines zones de couverture du MSNA, des ajustements continus de l'échantillonnage garantissent que les données sont représentatives pour tous les groupes de population dans l'ensemble des zones accessibles au niveau du département (Admin 2).

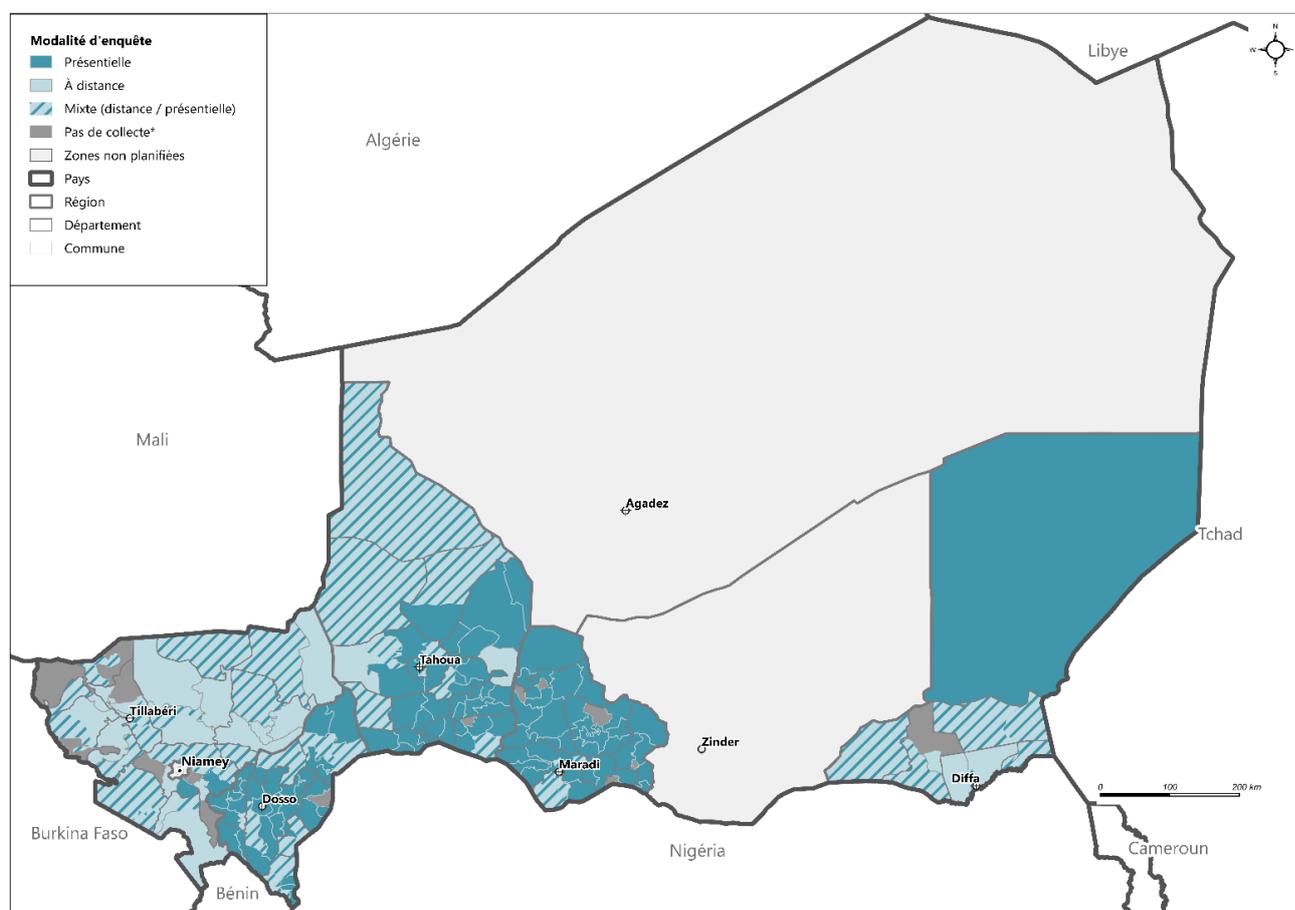
En raison des contraintes sécuritaires et à la suite d'une évaluation du département sécurité, certaines zones sont exclues de la réalisation d'enquêtes en présentiel. Plusieurs raisons expliquent que ces zones soient exclues des enquêtes en face à face, comme la situation d'insécurité ou l'imposition d'escortes armées à toute activité humanitaire. Bien que la collecte ait lieu pendant la saison des pluies, bien que les équipes aient dû suspendre leurs activités les jours de fortes pluies, l'accès n'a pas été limité par l'état de la route. Les contraintes d'accès concernent principalement l'ensemble de la région de Tillabéri (à l'exception des chefs-lieux de chaque département et les communes de Kouré et Youri du département de Kollo), l'ensemble de la région de Diffa (à l'exception des chefs-lieux de chaque département et le département de N'Gourti), la bande frontalière avec le Mali dans la région de Tahoua, les îles du lac Tchad et la bande frontalière avec le Nigeria dans les régions de Diffa, Tahoua et Maradi.

Carte 1 – Couverture géographique de la MSNA 2024, par départements, communes et localités



La carte 2 ci-dessous permet de connaître les zones considérées comme inaccessibles du fait du fort climat d'insécurité et/ou d'une couverture téléphonique instable.

Carte 2 – Niveau d'accès et modalité de collecte de données MSNA 2024 par commune



En résumé, les zones de collecte seront divisées en trois catégories :

- 1) **Zones accessibles / entretiens en présentiel** : Dans le cadre de l'évaluation multisectorielle des besoins, les zones accessibles sont les zones où les entretiens réalisés en personne dans les localités échantillonnées sont possibles.
- 2) **Zones difficiles d'accès / entretiens par téléphone** : Dans le cadre de l'évaluation, les zones difficiles d'accès sont les zones où les entretiens ne peuvent pas être réalisés en personne mais peuvent être réalisés par téléphone car le réseau téléphonique est jugé opérationnel.
- 3) **Zones inaccessibles / exclues de l'échantillon** : Dans le cadre de l'évaluation, les zones inaccessibles sont les zones où les entretiens ne peuvent pas être réalisés en personne, ni par téléphone car le réseau téléphonique n'est pas opérationnel. Ces zones seront donc exclues de l'échantillonnage de la MSNA.

Au vu de l'évolution du conflit, ces zones d'accès seront susceptibles d'évoluer pendant la collecte des données. Pour pallier ces changements d'accès, des secteurs de collecte de remplacement seront prévus, afin de conserver les cibles d'échantillonnage au niveau départemental.

### 3.4 Revue des données secondaires

L'évaluation multisectorielle des besoins au Niger s'inscrit dans le système d'évaluations existant afin de compléter les lacunes informationnelles entravant le processus de planification humanitaire. Une revue des données secondaires rendues disponibles par les acteurs gouvernementaux et humanitaires a ainsi été effectuée pour améliorer la compréhension du contexte et identifier les besoins d'information les

plus cruciaux. REACH s'appuiera aussi sur les données disponibles concernant la taille et la localisation des différents groupes de population pour effectuer l'échantillonnage ainsi que sur les données, analyses et documents existants lors de l'analyse des données. Le tableau ci-dessous présente de façon non-exhaustive les principales sources de données utilisées aux différentes étapes du cycle de recherche.

*Tableau 2 - Sources de données principales utilisées dans le cadre de l'évaluation (liste non-exhaustive)*

<b>Etape du cycle de recherche</b>	<b>Données secondaires utilisées ou à utiliser</b>	<b>Informations disponibles</b>	<b>Utilité des données (comment les données sont utilisées)</b>
Conception de la recherche	<a href="#">CILSS - Cadre Harmonisé 2024, Mars 2024</a>	Perspective de la situation alimentaire et nutritionnelle	Contexte et justification
	<a href="#">Armed Conflict Location &amp; Event Data Project (ACLED), Fact Sheet: Military Coup in Niger, 3 August 2023</a>	Zones à forte dégradation sécurité.	Contexte et justification
	<a href="#">UNHCR Data Portal, consulté le 1er juin 2024 (dernière mise à jour – 30 avril 2024).</a>	Chiffres et tendances des mouvements de population par statut	Contexte et justification
	Direction Régionale de l'Enregistrement Civil (DREC) et UNHCR – Chiffres des personnes déplacées	Chiffres et tendances des mouvements de population par statut	Contexte, justification et échantillonnage
	<a href="#">IOM - Data Tracking Matrix - Suivi des déplacements</a>	Tendances en matière de déplacements et de retours de populations	Contexte et justification
	<a href="#">INS - Recensement Général de la population et de l'habitat (RGPH) 2012</a>	Situation de la population au Niger	Échantillonnage
	<a href="#">INS - Répertoire des localités du Niger 2012 (RENALOC), 2012</a>	Données sur les divisions administratives et les localités	Échantillonnage
	REACH – Mise à jour des bases de données des localités	Données sur les divisions administratives et les localités	Échantillonnage
	<a href="#">INS - Tableau de bord social</a>	Indicateurs nationaux pour différents secteurs	Contexte et justification
	<a href="#">INS - Enquête SMART 2022, 1 novembre 2022</a>	Données Nutrition	Contexte et justification
Collecte des données	Armed Conflict Location & Event Data Project (ACLED) Dataset 1997-01-01-2023-05-29 Niger.	Données sur les incidents sécuritaires.	Appréciation de l'évolution de la situation sécuritaire

Etape du cycle de recherche	Données secondaires utilisées ou à utiliser	Informations disponibles	Utilité des données (comment les données sont utilisées)
	<a href="#">OCHA, Rapport annuel sur les contraintes d'accès humanitaire au Niger 2023, mai 2024</a>	Zones à forte dégradation sécurité et zones sous blocus	Appréciation de l'évolution de la situation sécuritaire
	INSO. Dashboard: Total Security Incidents – Niger. Mai 2024.	Données sur les incidents sécuritaires	Appréciation de l'évolution de la situation sécuritaire
	Direction Régionale de l'Enregistrement Civil (DREC) et UNHCR – Chiffres des personnes déplacées	Sites d'installation des PDI, retournés et réfugiés	Identification des sites de déplacés
	REACH – Mise à jour des bases de données des localités	Données sur les divisions administratives et les localités	Identification des localités
Analyse des données et produits	INS - Indices Harmonisés des Prix à la Consommation. Avril 2024.	Prix des produits	Analyse croisée des données sur Cash, Marchés et SECAL
	INS - <a href="#">Enquête SMART 2022</a> , 1 novembre 2022	Données Nutrition	Analyse croisée des données Nutrition
	OCHA - Résultats des consultations communautaires dans les communes de l'initiative <i>Flagship</i>	Données sur la redevabilité	Analyse croisée des données sur la redevabilité
	Haut-commissariat des Nations Unis pour les Réfugiés (UNHCR) & Conseil Danois pour les Réfugiés (DRC).Project 21 - Monitoring de protection. 2024.	Données sur la protection	Analyse croisée des données sur la protection
	<a href="#">REACH - toutes évaluations</a>	Données sur tous les secteurs humanitaires	Analyse croisée sur tous les secteurs humanitaires
	Fews Net - <a href="#">Livelihoods Zoning</a> , 2011	Données sur les moyens de subsistance	Analyse croisée des données sur les moyens de subsistance
	REACH - MSNA 2020, 2021, 2022, 2023	Données de tous les secteurs humanitaires	Analyse croisée sur tous les secteurs humanitaires et analyse des tendances
	<a href="#">CILSS - Cadre Harmonisé 2024, Mars 2024</a>	Données Sécurité Alimentaire	Analyse croisée des données sur la sécurité alimentaire

### 3.5. Collecte de données primaire

### 3.5.1 Échantillonnage

Les méthodes d'échantillonnage et de collecte employées dans le cadre de l'évaluation multisectorielle des besoins 2024 s'adapteront au degré souhaité de précisions des données ainsi qu'aux contraintes opérationnelles, logistiques et sécuritaires. La principale source de chiffres pour les populations non déplacées est constituée par les projections de l'Institut National de la Statistique, tandis que pour les populations déplacées (PDI, réfugiés et rapatriés), les bases de données actualisées de l'OCHA et du HCR (dernière mise à jour en juin 2024) seront utilisées comme référence pour l'élaboration de l'échantillonnage.

L'évaluation utilisera une méthodologie d'échantillonnage par grappe, avec une taille minimum de grappe fixée à 4. L'échantillon sera stratifié par département et par groupe de population pour atteindre un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. Afin d'atteindre ce niveau de représentativité:

- Un premier tirage stratifié par département et par groupe sera effectué pour chacune des régions. Ce tirage fera ressortir les unités primaires d'échantillonnage (UPE) c'est-à-dire les localités/sites sélectionnés aléatoirement pour l'enquête.
- Ensuite, le nombre de ménages à enquêter par localité/site sélectionné aléatoirement et par groupe de population dans chaque localité/site sera déterminé par la taille minimum du cluster (4 ménages) en suivant les paramètres de représentativité de l'évaluation. Ce tirage aléatoire fera ressortir le nombre d'enquêtes ménage à effectuer par localité ou par site des déplacés ; et par groupe de population pour atteindre un niveau de représentativité de 95% d'indice de confiance avec un marge d'erreur de 10% par département (ou commune le cas échéant) et par groupe de population.
- Enfin, les ménages à enquêter dans chaque cluster seront sélectionnés par génération aléatoire de points GPS pour les populations hôtes et par échantillonnage systématique pour les populations déplacées (PDI, réfugiés, rapatriés).

Un tampon de 10% sera également appliqué afin de mitiger l'impact du taux de non-réponse et des erreurs de saisie sur la représentativité globale de l'évaluation.

Tableau 4 – Echantillon détaillé par région et par département <sup>14</sup>

Région	Départements	Population déplacée interne	Population non déplacée	Population réfugiée	Population retournée <sup>15</sup>	Total général
<b>Diffa</b>		<b>506</b>	<b>821</b>	<b>511</b>	<b>548</b>	<b>2386</b>
	Bosso	111	154	124	116	505
	Diffa	125	127	117	122	491
	Goudoumaria	33	132	46	77	288
	Maine Soroa	118	142	110	113	483
	N'Gourti	N/A	128	N/A	N/A	128
	N'Guigmi	119	138	114	120	491
<b>Dosso</b>		<b>177</b>	<b>1068</b>			<b>1245</b>
	Boboye	N/A	133	N/A	N/A	133
	Dioundiou	N/A	139	N/A	N/A	139
	Dogondoutchi	80	134	N/A	N/A	214
	Dosso	N/A	128	N/A	N/A	128
	Falmey	N/A	136	N/A	N/A	136
	Gaya	97	137	N/A	N/A	234
	Loga	N/A	129	N/A	N/A	129
	Tibiri	N/A	132	N/A	N/A	132
<b>Maradi</b>		<b>210</b>	<b>1232</b>	<b>155</b>	<b>53</b>	<b>1650</b>
	Aguie	N/A	132	N/A	N/A	132
	Bermo	N/A	130	N/A	N/A	130
	Dakoro	N/A	126	N/A	N/A	126
	Gazaoua	N/A	135	N/A	N/A	135
	Guidan Roundji	109	127	42	53	331
	Madarounfa	101	128	113	N/A	342
	Mayahi	N/A	131	N/A	N/A	131
	Tessaoua	N/A	128	N/A	N/A	128
	Ville de Maradi	N/A	195	N/A	N/A	195
<b>Tahoua</b>		<b>745</b>	<b>1796</b>	<b>367</b>	<b>261</b>	<b>3169</b>
	Abalak	N/A	128	N/A	N/A	128
	Bagaroua	115	140	N/A	N/A	255
	Birni N'Konni	N/A	131	N/A	N/A	131
	Bouza	N/A	128	N/A	N/A	128
	Illela	N/A	127	N/A	N/A	127
	Keita	N/A	129	N/A	N/A	129
	Madaoua	112	129	255	261	757
	Malbaza	N/A	132	N/A	N/A	132
	Tahoua	119	131	N/A	N/A	250
	Tassara	115	159	N/A	N/A	274

<sup>14</sup> L'échantillon est préliminaire et pourra connaître des réajustements en fonction d'un travail de triangulation des données de population et la stabilité de la couverture téléphonique effectué à travers les équipes terrain et les partenaires. Dans certaines régions, des groupes de population n'ont pas été pris en compte malgré leur présence. Cela s'explique par un manque de données sur la localisation et le nombre de ménages.

<sup>15</sup> La constitution d'une strate distincte pour les retournés est lié à leur grand nombre dans certaines régions comme Diffa. Ils sont également facilement identifiables dans plusieurs localités où il existe des sites de population retournées. Nous partons également de l'hypothèse que chaque groupe a des besoins spécifiques relatifs à son statut de déplacement.

Tchintabaraden	94	134	N/A	N/A	228
Tillia	112	152	112	N/A	376
Ville de Tahoua	78	176	N/A	N/A	254
<b>Tillabéri</b>	<b>1378</b>	<b>1677</b>	<b>337</b>		<b>3392</b>
Abala	112	139	113	N/A	364
Ayerou	110	140	111	N/A	361
Balleyara	96	131	N/A	N/A	227
Banibangou	109	140	N/A	N/A	249
Bankilaré	95	120	N/A	N/A	215
Filingué	109	129	N/A	N/A	238
Gothèye	125	103	N/A	N/A	228
Kollo	38	128	N/A	N/A	166
Ouallam	114	127	113	N/A	354
Say	115	118	N/A	N/A	233
Téra	113	134	N/A	N/A	247
Tillabéri	121	139	N/A	N/A	260
Torodi	121	129	N/A	N/A	250
<b>Total</b>	<b>3016</b>	<b>6594</b>	<b>1370</b>	<b>862</b>	<b>11842</b>

Tableau 5 – Résumé des méthodes d'échantillonnage par groupe de population et par type de zone

Population cible	Population non déplacée		Population déplacée (réfugiés, PDI, retournés)	
Unité de mesure	Ménages			
Accès de la zone	Accessible	Difficile d'accès	Accessible	Difficile d'accès
Type d'entretiens	En personne	Par téléphone	En personne	Par téléphone
Type de méthode	Quantitative			
Type d'échantillonnage	Échantillonnage aléatoire stratifié par grappes			
Sélection des ménages	Echantillonnage systématique – méthode du GPS	Echantillonnage systématique - méthode du stylo	Echantillonnage systématique – méthode du stylo	Echantillonnage systématique – méthode du stylo
Représentativité des données	Représentatives au niveau de la strate et de la population cible			

En ce qui concerne les **enquêtes en face à face**, les enquêteurs Ils utiliseront deux techniques différentes en fonction du type de population et de leur localisation. En ce qui concerne les populations déplacées (réfugiés, retournés et PDI), généralement concentrées et facilement identifiables dans des sites spécifiques, les enquêteurs effectueront une technique de sélection aléatoire systématique des ménages sur site, en utilisant la méthode « faire tourner le stylo ». A partir du centre du site, chaque enquêteur choisira aléatoirement une direction à parcourir, en faisant tourner un stylo. Il/elle marchera jusqu'à la limite extérieure du site suivant la direction indiquée par le stylo ; il/elle comptera le nombre d'abris sur l'axe (si le site est de petite taille) ou de minutes nécessaires pour parcourir l'axe (si le site est de taille moyenne ou grande), et divisera ce nombre par la cible de ménages à enquêter. On obtiendra ainsi un chiffre X qui sera utilisé pour sélectionner les ménages à enquêter sur cet axe : en marchant depuis la limite extérieure du site vers le centre, l'enquêteur choisira le Xème ménage rencontré sur la route, ensuite le Xème ménage après le premier, et ainsi de suite. Dans les clusters de population

non déplacée, des coordonnées GPS seront générées aléatoirement et intégrées dans l'application mobile *Maps.me* afin de faciliter l'orientation des enquêteurs. Une fois dans les différentes localités sélectionnées, ils suivront les points GPS pour enquêter les ménages. Lorsqu'aucun ménage ne sera au point GPS indiqué, ils interrogeront le ménage le plus proche du point.

Pour les **enquêtes à distance**, les enquêteurs procèdent à une sélection aléatoire systématique des ménages par l'intermédiaire de collaborateurs physiquement présents dans la localité identifiée dans l'échantillonnage. Tout d'abord, les enquêteurs vérifieront si la localité dispose d'une couverture téléphonique stable et quel type d'opérateur téléphonique. Les enquêteurs identifieront ensuite un collaborateur dans une localité donnée par le biais des partenaires humanitaires, des comités de gestion locale et le réseau de relais communautaires. Une fois identifié, ce dernier sera briefé par téléphone par le Chargé Terrain sur l'évaluation, les objectifs de la MSNA ainsi que le processus de sélection des ménages par la méthode systématique sur site. En fonction des indications reçues du Chargé Terrain, le facilitateur procédera de la même façon que les enquêteurs présents dans les sites de populations déplacées. Le facilitateur partagera le numéro de téléphone de chaque ménage sélectionné avec l'équipe pour un entretien à distance. Lorsque plusieurs ménages ne seront pas joignables ou lorsque la localité sera partiellement faiblement couverte par le réseau téléphonique, l'équipe procédera à des remplacements. Il faut toutefois noter qu'à ce niveau, l'équipe de recherche ne dispose d'aucun moyen de contrôle sur le procédé mis en œuvre par le facilitateur dans le choix des ménages.

Une fois le ménage identifié, les enquêteurs mèneront les entretiens auprès du ou de la chef.fe de ménage ou d'un autre adulte membre du ménage si ce dernier est absent. Pour faciliter la tenue d'entretiens avec des femmes, cheffe de ménage ou un autre membre adulte de sexe féminin du chef ménage, la composition des équipes d'enquêteurs visera à être la plus paritaire possible. Si la parité n'est pas atteinte pendant la phase de recrutement des enquêteurs, les chargés de terrain veilleront à ce que, dans la mesure du possible, il y ait au moins une enquêtrice par équipe de quatre (4) enquêteurs. Dans le cas où le ou la chef.fe de ménage soit une personne mineure, et ne soit pas sous l'autorité d'un tuteur légal, l'enquêteur cherchera dans un premier temps à enquêter un autre adulte pouvant répondre à la place de ce dernier. Si aucun adulte n'est disponible, l'enquête n'aura pas lieu.

### 3.5.2. Outils de collecte

L'outil de collecte de données utilisé sera un questionnaire structuré, divisé en sections thématiques, incluant des questions à choix simple ou multiples (avec une ou plusieurs réponses possibles) ou des questions à réponse ouverte avec des filtres (c'est-à-dire des variables numériques avec un maximum ou un minimum fixé). Les indicateurs collectés seront définis en étroite collaboration avec les clusters et groupes de travail pertinents dans le but de conserver une cohérence avec les indicateurs contextuels et sectoriels essentiels pour les clusters et/ou le cycle de programmation humanitaire, ainsi qu'avec la base d'indicateurs utilisée au niveau global par REACH, commune pour toutes les MSNA menées en 2024.

En termes de sélection d'indicateurs, l'opération du Niger a inclus tous les indicateurs identifiés comme obligatoires par le siège d'IMPACT ainsi qu'une sélection d'indicateurs fortement recommandés et pertinents pour le contexte et les besoins de la communauté humanitaire. De plus, à la demande de certains clusters, certains indicateurs qui n'étaient pas prévus dans la banque d'indicateurs standard pour les MSNA 2024 ont été inclus en consultation avec le siège d'IMPACT, les clusters et groupes de travail sectoriels.

Le même outil de collecte sera utilisé pour les enquêtes en face à face et à distance, avec quelques indications spécifiques pour certaines questions qui nécessiteront l'observation de l'enquêteur dans le cas des enquêtes en face à face. La soumission des questionnaires sera faite au travers de l'application Kobo Collect, utilisée pour la collecte d'informations en milieu humanitaire.

### 3.5.3. Formation

La préparation de la collecte de données inclura, entre le 3 et le 6 juin, la formation des chargés de terrain de REACH à Niamey sur des aspects techniques (par exemple sélection des ménages, définitions des concepts clés,

maitrise de l'outil de collecte de données, traduction du questionnaire) et éthiques (bon comportement des enquêteurs lors des missions de terrain, protection contre l'exploitation et les abus sexuels, etc.). Les chargés de terrain seront préparés à former leurs équipes d'enquêteurs et d'enquêtrices, qui seront recrutées localement (dans chaque territoire). Les procédures opératoires standards (SOP) mis en place par IMPACT Initiatives au niveau global seront appliquées lors de l'implémentation des activités, (e.g. [la gestion des données d'identification personnelle](#)). Les outils et la méthode d'échantillonnage seront également testés avant le début de la collecte de données.

Entre le 18 et le 22 juin, le personnel de terrain de REACH formera les enquêteurs simultanément dans chacune des régions où la collecte sera lancée. Après une formation sur l'outil de collecte, les aspects administratifs, les techniques d'échantillonnage et la méthodologie, entre autres, des équipes composées par 4 enquêteurs (dont un chef d'équipe) seront déployées sur les sites sélectionnés aléatoirement par l'outil d'échantillonnage afin d'administrer le questionnaire. Dans les zones où des enquêtes téléphoniques sont menées, les équipes seront déployées dans le chef-lieu du département principalement et mèneront des enquêtes en face à face dans le périmètre déterminé par la sécurité et le reste des enquêtes sera mené à distance pour les zones qui disposent d'une couverture téléphonique stable.

### **3.6. Suivi de la collecte de données, traitement, nettoyage et analyse des données**

#### **3.6.1. Traitement des données et de nettoyage des données**

Les données seront enregistrées sur smartphones et téléchargées à la fin de chaque entretien sur un serveur Kobo centralisé. Dans le cas où les enquêteurs se trouveraient dans une zone dépourvue d'internet, les données seront téléchargées sur le serveur Kobo au retour des enquêteurs sur leur base d'affectation. Les données seront vérifiées quotidiennement par l'équipe d'évaluation et de traitement des données basée à Niamey, qui sera en liaison continue avec les chargés terrain. Ceux-ci seront responsables d'apporter les clarifications nécessaires en amont du nettoyage effectif des données par l'équipe de Niamey. Ils seront aussi responsables d'apporter les compléments de formation aux énumérateurs, en fonction des lacunes identifiées par l'équipe de Niamey et dans une optique d'amélioration continue de la qualité des données. Parallèlement à ce processus, les chargés de base de données effectueront un suivi quotidien de la collecte, notamment pour vérifier que les données collectées permettent d'atteindre les cibles d'enquêtes fixées pour chaque strate de l'échantillon.

En ce qui concerne les enquêtes téléphoniques, les contacts des ménages enquêtés seront supprimés à la fin de la semaine, une fois que les données auront été vérifiées par l'équipe de Niamey et qu'il ne sera plus nécessaire de contacter ce ménage pour obtenir des éclaircissements sur les informations communiquées dans le cadre de l'enquête. De plus, afin de préserver les coordonnées, le chef d'équipe conservera les appareils en lieu sûr en dehors des heures de travail.

Pour plus de détail sur le processus de traitement des données, voir le Protocole de nettoyage des données inclus en Annexe 3.

#### **3.6.2 Analyse des données**

Les données nettoyées seront agrégées au niveau départemental, au niveau régional et au niveau national. L'agrégation des données sera pondérée afin de prendre en compte les différentes méthodologies d'échantillonnage (échantillonnage en grappe et échantillonnage aléatoire stratifié). Une attention particulière sera portée aux biais de sélection liés aux méthodologies d'échantillonnage.

L'exclusion de certaines zones (notamment du fait de l'insécurité ou la couverture téléphonique instable) implique par ailleurs des limitations qui seront explicitées au moment de l'analyse : les données collectées ne seront pas considérées comme représentatives des zones non prises en compte dans l'échantillon. Des données secondaires seront utilisées afin de vérifier l'impact d'une telle exclusion sur les résultats finaux qui ne pourraient pas rendre compte les besoins spécifiques des populations résidant dans ces zones particulièrement affectées par l'insécurité.

Dans la mesure du possible, l'analyse produite par REACH sera alignée avec le cadre d'analyse développé par le *Joint-Inter-Sectoral Analysis Group* (JIAG) au niveau global. Pour ce faire, des indicateurs composites et seuils de sévérité sectoriels seront mis au point en coordination avec les clusters sectoriels.

Dans le cas de la sécurité alimentaire, REACH veillera tout particulièrement à s'aligner également avec le Cadre Harmonisé, cadre d'analyse de référence de l'estimation des besoins dans ce secteur. Les résultats de ce premier travail d'analyse seront interprétés en collaboration avec les clusters sectoriels et au niveau de l'Inter-Cluster Coordination Group. Cet atelier, qui rassemblera les coordinateurs de clusters et des représentants des mécanismes de suivi et d'évaluation existants, permettra de renforcer l'interprétation des données sectorielles, de formuler une réponse collective aux objectifs de recherche, et de capitaliser sur ces résultats pour informer les besoins d'analyse intersectorielle identifiés par la coordination humanitaire.

## 4. Principales considérations éthiques et risques connexes

La conception de la recherche proposée **répond / ne répond pas** aux critères suivants :

<b>Le design de recherche proposé...</b>	<b>Oui/Non</b>	<b>Détails si non (y compris les mesures d'atténuation)</b>
... A été coordonné avec les parties prenantes pertinentes pour éviter tout doublon inutile des efforts de collecte de données ?	Oui	
... Respecte les répondants, leurs droits et leur dignité (en particulier en : recherchant un consentement éclairé, concevant la durée de l'enquête tout en tenant compte du temps des participants, garantissant un rapport précis des informations fournies) ?	Oui	
... N'expose pas les collecteurs de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... N'expose pas les répondants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... N'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques qui pourraient être stressant et/ou retraumatisant pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les collecteurs de données) ?	Non	Certaines questions de protection peuvent porter sur des sujets sensibles (incidents de protection, informations sur les BNA intimes et répondant de la sphère privée, etc.). Les personnes enquêtées auront toujours la possibilité de ne pas répondre à certaines questions ou de mettre un terme à l'entretien si elles en ressentent le besoin. Les enquêteurs et enquêtrices seront également formé.e.s sur les questions éthiques et sur les mécanismes de remontée d'informations sur les cas sensibles.
... N'implique pas la collecte de données auprès de mineurs, c'est-à-dire de personnes âgées de moins de 18 ans ?	Oui	
... N'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables tels que les personnes handicapées, les victimes / « survivants » d'incidents de protection, etc. ?	Non	Des personnes ayant subi des incidents de protection ou ayant des handicaps pourraient être interrogées, même si elles ne sont pas ciblées spécifiquement.  Les enquêteurs et enquêtrices seront formé.e.s sur la manière d'enquêter sur ces questions sensibles lors de leurs formations par les chargés de terrain (qui

		auront eux-mêmes été formés au préalable par les équipes de REACH et par les points focaux des clusters présents lors des formations).
... Suit les SOPs IMPACT pour la gestion des informations personnellement identifiables ?	Oui	

## 5. Rôles et responsabilités

Tableau 3 : Description des rôles et responsabilités

<b>Description de la tâche</b>	<b>Responsable</b>	<b>Redevable</b>	<b>Consulté.e</b>	<b>Informé.e</b>
<i>Conception de la recherche</i>	Responsable de recherche Chargé d'évaluation	Coordinateur Pays	OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels Siège IMPACT (Research design and Data unit)	Équipe humanitaire de pays (EHP) Système d'Alerte Précoce (SAP) - Cadre Harmonisé
<i>Supervision de la collecte de données</i>	Responsable terrain	Responsable des opérations	Siège IMPACT (Research design and Data unit)	OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels
<i>Traitement des données (vérification, nettoyage)</i>	Chargé des données	Responsable de recherche	Siège IMPACT (Research design and Data unit)	OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels
<i>Analyse des données</i>	Chargé des données	Responsable de recherche	ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels Siège IMPACT (Research design and Data unit)	OCHA
<i>Rédaction des produits</i>	Chargé d'évaluation	Responsable de recherche	Siège IMPACT (Research design, reporting and Data unit)	Coordination humanitaire pays OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels
<i>Dissémination</i>	Responsable de recherche Chargé d'évaluation	Coordinateur Pays	Siège IMPACT (Communication département)	Coordination humanitaire pays OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels
<i>Suivi &amp; Evaluation</i>	Responsable de recherche	Coordinateur Pays	Siège IMPACT (M&E département)	Coordination humanitaire pays OCHA ICCG

				IMWG Clusters/GT sectoriels
<i>Leçons apprises</i>	Tous les acteurs impliqués dans le processus MSNA	Coordinateur Pays	<i>Siège IMPACT (M&amp;E département)</i>	<i>Coordination humanitaire pays</i> OCHA ICCG IMWG Clusters/GT sectoriels

**Personne en charge** : la personne ou les personnes qui exécutent la tâche

**Responsable redevable** : la personne qui valide l'achèvement de la tâche et qui est responsable de la production finale

**Consulté.e** : la ou les personnes qui doivent être consultées lorsque la tâche est mise en œuvre

**Informé.e** : la ou les personnes qui doivent être informées lorsque la tâche est terminée

## 6. Plan d'Analyse des Données

Un plan d'analyse des données (DAP) est établi en collaboration avec les Clusters et les groupes de travail sectoriels nationaux au Niger et sur la base d'indicateurs discutés et validés par IMPACT et les Clusters globaux. Ce DAP donne l'intitulé de l'indicateur, la (les) question(s) en lien avec l'indicateur, les modalités de réponses aux questions, la définition des mots clés, les contraintes de réponses, etc.

Les indicateurs qui sont analysés dans le cadre de la MSNA sont :

- Indicateurs de base : Indicateurs élaborés par IMPACT et les Clusters globaux. Ce sont des indicateurs obligatoires pour toute MSNA conduite par IMPACT.
- Indicateurs sectoriels : Définis avec les Clusters nationaux et les groupes de travail sectoriels, sur les sujets nécessitant plus d'attention dans le contexte du Niger.

Le DAP est disponible à ce lien : [REACH-MSNA-2024-NIGER-Plan-danalyse-des-donnees-DAP](#)

## 7. Plan de suivi & d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
<b>Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT</b>	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements des produits MSNA du Centre de Ressources (Termes de références, présentations, factsheets, cartes)	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur ( <i>User_log</i> )	X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de téléchargements de X produits à partir de plates-formes au niveau du pays	Équipe du pays		<input type="checkbox"/> Oui X Non
	Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de clics sur les produits MSNA BFA du bulletin global d'information REACH ( <i>global newsletter</i> )	Demande du pays au siège		X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de clics sur les produits MSNA produits du bulletin d'information du pays ( <i>country newsletter</i> )	Équipe du pays		X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# de visites sur le dashboard	Demande du pays au siège		<input type="checkbox"/> Oui X Non
<b>Les activités d'IMPACT contribuent à améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire</b>	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services / produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash notes, stratégie de cluster/ de secteur)	Équipe du pays	Journal référence ( <i>Reference_log</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aperçu des besoins humanitaires, le Plan de réponse humanitaire pour Niger 2025</li> </ul>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<ul style="list-style-type: none"> <li>Documents stratégiques et de plaidoyer de divers bailleurs, agences de l'ONU, ONG internationales ou nationales</li> <li>IDMC Severity Assessments</li> </ul>
<b>Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT</b>	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Équipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_Sondage ( <i>Usage_Feedback and Usage_Survey Template</i> )	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formulaire KOBO de feedback, ouvert en continu pour l'ensemble de la mission IMPACT Niger</li> <li>Un sondage d'utilisation sera mené à la fin du cycle de</li> </ul>
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT			
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			

	fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	Perception des compétences du personnel d'IMPACT Perception de la qualité des produits/programmes Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			<i>recherche concernant les produits et les activités de REACH ciblant les souscripteurs de la Newsletter Niger, les membres des structures de coordination (ICCG, Clusters et groupes de travail) et d'autres acteurs humanitaires clés</i>
<b>Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT</b>	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Équipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui <input type="checkbox"/> Non
		# d'organisations/ de clusters qui assistent à des séances d'information sur les résultats			X Oui <input type="checkbox"/> Non

## Annexe 1: Modification des indicateurs obligatoires

Indicator number	Indicateur	Question	Expliquer les modifications faites	Justification?	Les modifications faites ont été validées par IMPACT HQ? Si oui, par quelle personne / unité ?
76	% d'enfants de 5 à 18 ans dont l'éducation a été perturbée, par type d'événement	Les aléas naturels tels que les inondations, les cyclones, la sécheresse, les incendies de forêt ou les tremblements de terre ?	La mention des cyclones a été supprimée pour adapter la question au contexte.	La mention des cyclones n'est pas pertinente au Niger.	Robin Urbaniak et Marie-Amandine Grand
79	% d'enfants de 5 à 18 ans dont l'éducation a été perturbée, par type d'événement	L'école est occupée par des forces armées/groupes armés non étatiques	Reformulation: <i>L'école est occupé ou menacé par <b>des acteurs armés ?</b></i>	Suggestion du département de sécurité	Robin Urbaniak et Marie-Amandine Grand
92	% de ménages ayant rapporté avoir accès à des installations sanitaires fonctionnelles  % de ménages ayant rapporté utiliser une installation sanitaire, par type d'installation sanitaire utilisée (S1)	Quel type de toilettes les membres de votre ménage utilisent-ils habituellement ?	Reformulation de la question: <i>Quel type de <b>latrines</b> les membres de votre ménage utilisent-ils habituellement ?</i> Reformulation de l'option de réponse: <i>Pas d'installation / buisson / champ / <b>défécation à l'air libre</b></i>	Demande du Cluster EHA pour une meilleure adaptation au contexte	Validé par PF
430	% de ménages ayant rapporté des problèmes relatifs à leur logement	Quels sont les problèmes dans le logement où vit actuellement votre ménage ?  Dans le cas de plusieurs abris, les ménages doivent indiquer leur abri principal.	Reformulation de l'option de réponse <i>Il fait souvent trop chaud ou trop froid à l'intérieur du refuge</i> en deux options distinctes <b>Il fait souvent trop chaud à l'intérieur du refuge</b>	Demande du GT ABNA	Validé par PF

			<b>Il fait souvent trop froid à l'intérieur du refuge</b>		
431	% de ménages ayant rapporté qu'ils ne peuvent pas cuisiner dans leur logement	Les membres de votre foyer sont-ils en mesure de cuisiner là où vous vivez ?	Reformulation pour une meilleure compréhension : <i>Les membres de votre ménage peuvent-ils cuisiner à l'endroit où vous vivez ?</i>	Demande du GT ABNA	Validé par PF
433	% de ménages ayant rapporté qu'ils ne peuvent pas dormir dans leur logement	Les membres de votre ménage peuvent-ils dormir là où vous vivez ?	Reformulation pour une meilleure compréhension : <i>Les membres de votre ménage peuvent-ils dormir à l'endroit où vous vivez ?</i>	Demande du GT ABNA	Validé par PF
434	% de ménages ayant rapporté des problèmes pour dormir, par type de problèmes	Veuillez expliquer pourquoi votre ménage ne peut pas dormir / les problèmes que vous rencontrez pour dormir ?	Options de réponses agrégées : <b>Espace inadéquat pour dormir, il fait trop chaud</b> <b>Espace inadéquat pour dormir, il fait trop froid</b>	Demande du GT ABNA	Validé par PF
440	% de ménages selon la source d'éclairage rapportée	Quelle est la principale source d'éclairage de votre ménage ?  Indication : si les ménages disposent de plusieurs sources d'éclairage, ils doivent indiquer la principale, celle qui est la plus utilisée par les membres de ce ménage.	Reformulation de l'option de réponse: <i>Électricité (y compris les panneaux solaires, le raccordement au réseau national, les générateurs)</i>	Demande du GT ABNA	Validé par PF
454	% de ménages ayant rapporté se sentir menacés d'éviction	Quel est le mode d'occupation de votre abri actuel ?	Reformulation: <i>Pas de contrat d'occupation / occupation</i>	Demande su AoR LTB.	Validé par PF

	actuellement ou dans les six mois suivant la collecte de données, selon le motif de l'éviction		<b>illégal</b> <b>ou</b> <b>spontanée</b>		
--	--	--	---	--	--



## Annexe 2: Protocole de nettoyage des données quotidienne

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
gps	distance_gps_echant	L'enquête a été réalisée plus de 5 km loin de la localité ciblée.	distance_gps_echant > 5000
info1	uuid	Doublons de questionnaire.	duplicated(uuid)
info2	i_consentement	Pas de consentement.	i_consentement != 'yes'
info3	start_to_end	Durée d'enquête trop courte (moins de 30 min).	start_to_end < 30
info4	start_to_end	Durée d'enquête trop lente (plus de 80 min).	start_to_end > 90
info5_1	start_to_end	Durée d'enquête comprise entre 30 et 40 minutes avec une taille de ménage de plus de 7 personnes. Vu la taille du ménage le temps d'enquête semble très court. Vérifier avec l'enquêteur si les questions sont bien posées.	start_to_end >=30 & start_to_end <=40 & hh_size > 7
info5	end_to_start	Durée entre deux entretiens successifs du même enquêteur très faible.	end_to_start < 5
info6	count_autre	Plus de 4 réponses « autre » dans l'enquête.	count_autre > 4
info7	count_nsp	Plus de 4 réponses « je ne sais pas » dans l'enquête.	count_nsp > 4
info8	count_pnpr	Plus de 4 je préfère ne pas répondre dans l'enquête.	count_pnpr > 4
info9	count_autre	Plus de 8 réponses « autre » dans l'enquête.	count_autre > 8
info10	count_nsp	Plus de 8 réponses « je ne sais pas » dans l'enquête.	count_nsp > 8
info11	count_pnpr	Plus de 8 réponses « préfère ne pas répondre » dans l'enquête.	count_pnpr > 8
info12	count_nsp	Plus de 10 réponses « je ne sais pas » dans l'enquête.	count_nsp > 10
info13	count_nsp	Plus de 10 réponses « préfère ne pas répondre » dans l'enquête.	count_pnpr > 10
info14	count_autre	Plus de 10 réponses « autre » dans l'enquête.	count_autre > 10
info15	gps	L'enquêteur n'a pas pris la position GPS.	is.na(gps)
info16	nsp_999	Le nombre de réponses 999 ou -999 est supérieur à 5.	nsp_999 > 5
info17	pnpr_998	Le nombre de réponses 998 ou -998 est supérieur à 5.	pnpr_998 > 5
demo1	hoh_civil_status	Pas de femme adulte dans un ménage où le chef de ménage est marié ou en concubinage.	hoh_civil_status %in% c("monogame", "polygame", "concubinage") & c_gender_hoh == "homme" & sum_ind_f_age_above18_n == 0

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
demo2	hoh_civil_status	Pas d'homme adulte dans un ménage où la cheffe de ménage est mariée ou en concubinage.	hoh_civil_status %in% c("monogame", "polygame", "concubinage") & c_gender_hoh == "female" & sum_ind_m_age_above18_n == 0
demo3	hh_size	Plus de 25 personnes vivent dans le ménage. Vérifiez si chaque personne fait réellement partie du ménage, selon la définition du ménage.	hh_size > 25
demo4	sum_ind_age_2_11_n	Nombre de membre de 2 à 11 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_age_2_11_n != sum_ind_age_2_11_n1
demo5	sum_ind_f_n	Nombre de femmes dans le ménage recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_f_n != sum_ind_f_n1
demo6	sum_ind_age_5_17_n	Nombre de membres de 5 à 17 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_age_5_17_n != sum_ind_age_5_17_n1
demo7	sum_ind_m_age_5_17_n	Nombre de garçons de 5 à 17 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_m_age_5_17_n != sum_ind_m_age_5_17_n1
demo8	sum_ind_f_age_5_17_n	Nombre de filles de 5 à 17 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_f_age_5_17_n != sum_ind_f_age_5_17_n1
demo9	sum_ind_m_age_4_17_n	Nombre de garçons de 4 à 17 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_m_age_4_17_n != sum_ind_m_age_4_17_n1
demo10	sum_ind_f_age_4_17_n	Nombre de filles de 4 à 17 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_f_age_4_17_n != sum_ind_f_age_4_17_n1
demo11	sum_ind_age_4_17_n	Nombre de membres de 4 à 17 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_age_4_17_n != sum_ind_age_4_17_n1
demo12	sum_ind_age_0_1_n	Nombre d'enfants de 0 à 1 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_age_0_1_n != sum_ind_age_0_1_n1
demo13	sum_ind_age_0_4_n	Nombre d'enfants de 0 à 4 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_age_0_4_n != sum_ind_age_0_4_n1
demo14	sum_ind_age_0_5_n	Nombre d'enfants de 0 à 5 ans recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_age_0_5_n != sum_ind_age_0_5_n1
demo15	sum_ind_f_age_above18_n	Nombre de femmes adultes dans le ménage recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_f_age_above18_n != sum_ind_f_age_bove18_n1

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
demo16	sum_ind_m_age_above18_n	Nombre d'hommes adultes dans le ménage recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_m_age_above18_n !=sum_ind_m_age_above18_n1
demo17	sum_ind_f_age_0_17_n	Nombre de filles dans le ménage recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_f_age_0_17_n!=sum_ind_f_age_0_17_n1
demo18	sum_ind_m_age_0_17_n	Nombre de garçons dans le ménage recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_ind_m_age_0_17_n!=sum_ind_m_age_0_17_n1
demo19	sum_cal_health_ind_healthcare_needed	Nombre de membre(s) ayant eu au cours des 3 derniers mois un problème de santé et ayant eu besoin d'accéder à des soins de santé recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_cal_health_ind_healthcare_needed!=sum_cal_health_ind_healthcare_needed1
demo20	sum_cal_health_ind_healthcare_received_yes	Nombre de personne(s) ayant pu obtenir le soin recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_cal_health_ind_healthcare_received_yes!=sum_cal_health_ind_healthcare_received_yes1
demo21	sum_cal_health_ind_healthcare_received_no	Nombre de personne(s) n'ayant pas pu obtenir le soin recalculé est différent de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	sum_cal_health_ind_healthcare_received_no!=sum_cal_health_ind_healthcare_received_no1
demo22	hh_size	La taille du ménage recalculé est différente de ce que l'enquêteur a entré dans Kobo.	hh_size!=hh_size_recal
dep1	d_duree_deplacement	Le ménage a rapporté s'être déplacé depuis moins d'un mois et avoir déjà fait au moins 3 déplacements. Cela semble beaucoup de déplacements en si peu de temps. Vérifier.	d_duree_deplacement== 'moins_1mois' & d_nbre_deplacement >=3
aap1	aap_received_assistance_12m	Le ménage a rapporté un revenu issu de l'aide humanitaire (ONG, Agence des Nations Unies) ou de prestations ou aides sociales du gouvernement mais n'a pas rapporté avoir bénéficié d'une aide humanitaire au cours des 12 derniers mois. Vérifier.	cm_income_source_social_benefits_n>0 &cm_income_source_assistance_n>0 & aap_received_assistance_12m== 'no'
aap2	aap_priority_support_ngo	Le ménage déclare avoir besoin d'un soutien pour « Éducation des enfants de moins de 18 ans » alors qu'il n'y a aucun enfant de 5 à 18 ans dans la composition du ménage.	grepl('education_children',aap_priority_support_ngo) & sum_ind_age_5_17_n==0
aap3	aap_priority_support_ngo	Le ménage déclare avoir besoin d'un soutien en « Soins de santé » alors qu'il n'a pas mentionné avoir des problèmes de santé.	grepl('healthcare',aap_priority_support_ngo) & sum_cal_health_ind_healthcare_needed==0

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
eha1	wash_drinking_water_source	Incohérence : la source d'eau est « Raccordement par canalisation dans l'enceinte, la cour ou le terrain » et le temps mis pour aller chercher de l'eau est de plus de 5 minutes.	wash_drinking_water_source=="piped_compound" & wash_drinking_water_time_int>5
eha2	wash_drinking_water_source	Incohérence : la source d'eau est « Raccordement par canalisation à la maison du voisin » et le temps mis pour aller chercher de l'eau est de plus de 5 minutes.	wash_drinking_water_source=="piped_neighbour" & wash_drinking_water_time_int>5
eha3	wash_domestic_water_source	Incohérence : la source d'eau est « Raccordement par canalisation dans l'enceinte, la cour ou le terrain » et le temps mis pour aller chercher de l'eau est de plus de 5 minutes.	wash_domestic_water_source=="piped_compound" & wash_domestic_water_time_int>5
eha4	wash_domestic_water_source	Incohérence : la source d'eau est « Raccordement par canalisation à la maison du voisin » et le temps mis pour aller chercher de l'eau est de plus de 5 minutes.	wash_domestic_water_source=="piped_neighbour" & wash_domestic_water_time_int>5
eha5	wash_drinking_water_source	L'enquêté(e) ne connaît pas la source d'eau de boisson du ménage.	wash_drinking_water_source=='dnk'
eha6	wash_drinking_water_time_yn	L'enquêté(e) ne connaît pas le temps mis pour aller à la source d'eau de boisson du ménage.	wash_drinking_water_time_yn=='dnk'
eha7	wash_drinking_water_time_yn	Pour le temps mis à la source d'eau de boisson, l'enquêteur a rapporté que « Les membres ne collectent pas l'eau (eau sur place) » alors que la source principale d'eau est au moins en dehors du ménage.	wash_drinking_water_time_yn=='water_on_premises'
eha8	wash_domestic_water_source	L'enquêté(e) ne connaît pas la source d'eau de consommation domestique du ménage.	wash_domestic_water_source=='dnk'
eha9	wash_domestic_water_time_yn	L'enquêté(e) ne connaît pas le temps mis pour aller à la source d'eau de consommation domestique du ménage.	wash_domestic_water_time_yn=='dnk'
eha10	wash_domestic_water_time_yn	Pour le temps mis à la source d'eau de consommation domestique, l'enquêteur a rapporté que « Les membres ne collectent pas l'eau (eau sur place) » alors que la source principale d'eau se trouve à l'extérieur de la maison ou de la concession.	wash_domestic_water_time_yn=='water_on_premises'
secal1	fcs_score	Le score de consommation alimentaire de ce ménage est trop bas (cela veut dire que le ménage mange très peu).	fcs_score <=10
secal2	fcs_score	Le score de consommation, rCSI, et l'indice de la faim des ménages n'ont pas du sens. Recoder comme N/A.	fcs_score >= 35 & hhs_score > 3 & rcsi_score < 4

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
secal3	hhs_score	Le score de consommation, rCSI, et l'indice de la faim des ménages n'ont pas du sens. Recoder comme N/A.	fcs_score >= 35 & hhs_score > 3 & rcsi_score < 4
secal4	rcsi_score	Le score de consommation, rCSI, et l'indice de la faim des ménages n'ont pas du sens. Recoder comme N/A.	fcs_score >= 35 & hhs_score > 3 & rcsi_score < 4
secal5	rcsi_score	L'indice simplifié des stratégies de survie est anormalement élevé (le ménage a utilisé beaucoup de stratégies de survie pour compenser le manque de nourriture).	rcsi_score > 40
secal6	fsl_fcs_cereal	Le ménage rapporte avoir consommé des céréales moins de 3 jours par semaine, à confirmer (attention à prendre en compte chaque aliment des plats composés).	fsl_fcs_cereal < 3
secal7	hhs_score	L'indice de la faim de ce ménage est extrêmement haut (catastrophique, le ménage rapporte avoir très faim très souvent). Vérifiez chaque catégorie pour ce module des questions.	hhs_score >= 5
secal8	fcs_score	L'indice de la faim de ce ménage est 0 et le score de consommation alimentaire est 6 ou moins.	fcs_score <= 6 & hhs_score == 0
secal9	hhs_score	L'indice de la faim de ce ménage est 0 et le score de consommation alimentaire est 6 ou moins.	fcs_score <= 6 & hhs_score == 0
secal10	fcs_score	Le score de consommation alimentaire est 0 ; ça veut dire que le ménage n'a pas mangé les 7 derniers jours ?	fcs_score == 0
secal11	fcs_score	Le score de consommation est vraiment haut	fcs_score > 80
secal12	fcs_score	Le score de consommation alimentaire est anormalement bas (donc le ménage mange très peu), mais le ménage n'a pas des besoins humanitaires en SECAL	fcs_score <= 7 & sm_selected(aap_priority_challenge, any = c("food_access"))
secal13	hhs_score	L'indice de la faim est anormalement haut (le ménage a souvent faim), mais le ménage n'a pas des besoins humanitaires en SECAL	hhs_score > 3 & sm_selected(aap_priority_challenge, any = c("aucun"))
secal14	hhs_score	L'indice de la faim est anormalement haut (le ménage a souvent faim), mais le ménage n'a pas des besoins humanitaires en SECAL	hhs_score > 3 & sm_selected(aap_priority_challenge, any = c("aucun"))
secal15	rcsi_score	Tout ménage qui aurait un score FCS acceptable (scores plus élevés) et un score rCSI élevé est très probablement indicatif d'un problème de qualité des données avec un ou les deux indicateurs	rcsi_score > 18 & fcs_score > 56

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
secal16	fcs_score	Sauf dans les cas extrêmes (p.ex. Somalie), il sera très rare d'obtenir des scores FCS aussi bas	fcs_score <= 7
secal17	fcs_score	Le score total FCS est supérieur à 56. Le PAM a fixé un seuil à partir de 56 considéré comme déjà élevé. À examiner en fonction du contexte pour des raisons de cohérence.	fcs_score >= 56 & fcs_score <= 79
secal18	rCSI_score	Si le score rCSI est élevé (dans les contextes des premiers stades de crise) alors que la consommation de protéines est également signalée comme fréquente (min. 5 jours), il se peut que l'une ou l'autre dimension n'ait pas été comprise ou recueillie correctement.	rCSI_score >= 19 & (fsl_fcs_meat >= 5   fsl_fcs_dairy >= 5)
secal19	fsl_source_food_1	Incohérence : Le ménage indique que sa première source principale de nourriture est « l'Assistance humanitaire », cependant ne rapporte pas avoir reçu de l'assistance humanitaire en SECAL.	fsl_source_food_1 %in% c("assistance_in_kind","assistance_cva") & sm_selected(aap_received_assistance_type, none = c("assistance_espece","food_n"))
secal20	fsl_source_food_2	Incohérence : Le ménage indique que sa deuxième source principale de nourriture est « l'Assistance humanitaire », cependant ne rapporte pas avoir reçu de l'assistance humanitaire en SECAL.	fsl_source_food_2 %in% c("assistance_in_kind","assistance_cva") & sm_selected(aap_received_assistance_type, none = c("assistance_espece","food_n"))
secal21	fsl_source_food_3	Incohérence : Le ménage indique que sa troisième source principale de nourriture est « l'Assistance humanitaire », cependant ne rapporte pas avoir reçu de l'assistance humanitaire en SECAL.	fsl_source_food_3 %in% c("assistance_in_kind","assistance_cva") & sm_selected(aap_received_assistance_type, none = c("assistance_espece","food_n"))
secal22	fsl_source_food_1	Le ménage rapporte « acheter la nourriture à crédit » ou « Achat (hors aide en espèces et en coupons) avec de l'argent liquide » à sa première source principale de nourriture mais ne rapporte pas avoir dépensés en produits alimentaires parmi les catégories des dépenses pour le ménage. A vérifier.	fsl_source_food_1 %in% c("purchase_credit","purchase_cash") & sm_selected(cm_expenditure_frequent, none = c("food_a")) & cm_expenditure_frequent_food_a == 0
secal23	fsl_source_food_2	Le ménage rapporte « acheter la nourriture à crédit » ou « Achat (hors aide en espèces et en coupons) avec de l'argent liquide » à sa deuxième source principale de nourriture mais ne rapporte pas avoir dépensés en produits alimentaires parmi les catégories des dépenses pour le ménage. A vérifier.	fsl_source_food_2 %in% c("purchase_credit","purchase_cash") & sm_selected(cm_expenditure_frequent, none = c("food_a")) & cm_expenditure_frequent_food_a == 0

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
secal24	fsl_source_food_3	Le ménage rapporte « acheter la nourriture à crédit » ou « Achat (hors aide en espèces et en coupons) avec de l'argent liquide » à sa troisième source principale de nourriture mais ne rapporte pas avoir dépensés en produits alimentaires parmi les catégories des dépenses pour le ménage. A vérifier.	fsl_source_food_3 %in% c("purchase_credit","purchase_cash") & sm_selected(cm_expenditure_frequent, none = c("food_a")) & cm_expenditure_frequent_food_a == 0
secal25	fsl_source_food_1	Le ménage rapporte sa « propre production » comme première source principale de nourriture mais ne rapporte pas de revenus de propre production. A vérifier.	fsl_source_food_1 != 'own_production' & sm_selected(cm_income_source, none = ("own_production_s")) & cm_income_source_own_production_n == 0
secal26	fsl_source_food_2	Le ménage rapporte sa « propre production » comme deuxième source principale de nourriture mais ne rapporte pas de revenus de propre production. A vérifier	fsl_source_food_2 != 'own_production' & sm_selected(cm_income_source, none = ("own_production_s")) & cm_income_source_own_production_n == 0
secal27	fsl_source_food_3	Le ménage rapporte sa « propre production » comme troisième source principale de nourriture mais ne rapporte pas de revenus de propre production. A vérifier	fsl_source_food_3 != 'own_production' & sm_selected(cm_income_source, none = ("own_production_s")) & cm_income_source_own_production_n == 0
secal28	fsl_source_food_1	Le ménage rapporte « la mendicité » comme première source de nourriture mais ne rapporte pas la mendicité comme source de revenus. A vérifier.	fsl_source_food_1 != 'begging' & sm_selected(cm_income_source, none = ("donation")) & cm_income_source_donation_n == 0
secal29	fsl_source_food_2	Le ménage rapporte « la mendicité » comme deuxième source principale de nourriture mais ne rapporte pas la mendicité comme source de revenus. A vérifier	fsl_source_food_2 != 'begging' & sm_selected(cm_income_source, none = ("donation")) & cm_income_source_donation_n == 0
secal30	fsl_source_food_3	Le ménage rapporte « la mendicité » comme troisième source principale de nourriture mais ne rapporte pas la mendicité comme source de revenus. Vérifier.	fsl_source_food_3 != 'begging' & sm_selected(cm_income_source, none = ("donation")) & cm_income_source_donation_n == 0
secal31	fsl_lcsi_stress	Pour l'enquête en présentiel, le ménage a rapporté utiliser au moins une stratégie de stress. A vérifier la vulnérabilité observée par les enquêteurs.	fsl_lcsi_stress > 0

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
secal32	fsl_lcsi_stress	Le ménage a rapporté utiliser au moins une stratégie de crise ou d'urgence (vendre des actifs productifs ou moyens de transport, réduire les dépenses non alimentaires essentielles, consommer les semences, vendre les derniers animaux femelles, s'engager dans des activités dégradantes ou à haut risque, ou mendier), mais pas de stratégies de stress (même pas épuisées) comme emprunter de l'argent ou de la nourriture, dépenser l'épargne, vendre des actifs non productifs ou vendre plus d'animaux que d'habitude. Vérifier la compréhension du module avec les enquêteurs.	fsl_lcsi_stress==0 & (fsl_lcsi_crisis>0   fsl_lcsi_emergency>0)
secal33	fsl_lcsi_emergency	Le ménage a rapporté utiliser des stratégies d'urgence (vendre les derniers animaux femelles, s'engager dans des activités dégradantes ou à haut risque, ou mendier), mais pas de stratégies de crise (vendre des actifs productifs ou moyens de transport, réduire les dépenses non alimentaires essentielles, consommer les semences) ou de stress emprunter de l'argent ou de la nourriture, dépenser l'épargne, vendre des actifs non productifs ou vendre plus d'animaux que d'habitude) (même pas épuisées). Vérifier la compréhension du module avec l'enquêteur.	fsl_lcsi_emergency>0 & (fsl_lcsi_stress==0   fsl_lcsi_crisis==0)
secal34	rcsi_score	Le ménage rapporte avoir recours à des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI) mais aucune stratégie d'adaptation réduite (rCSI). Vérifier.	rcsi_score==0 & (fsl_lcsi_stress>0   fsl_lcsi_crisis>0   fsl_lcsi_emergency>0)
secal35	rcsi_score	Le ménage rapporte avoir recours à des stratégies d'adaptation réduite (rCSI) mais à aucune stratégie d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI). Vérifier.	rcsi_score>0 & fsl_lcsi_stress==0 & fsl_lcsi_crisis>0 & fsl_lcsi_emergency>0
abna1	snfi_shelter_type_individual	Le ménage rapporte vivre dans une tente, un abri d'urgence, un abri transitionnel ou un abri de fortune alors qu'il indique être en location de son logement. Ces types d'abri ne devraient pas pouvoir être loués. Vérifier.	snfi_shelter_type_individual %in% c("traditional_tent","emergency_shelter_plastic","transitional_shelter","nomad_tent","other_emergency_shelter","hut") & hlp_occupancy=="rented"
abna2	snfi_fds_cooking	Le ménage n'a rapporté aucun problème dans le logement qu'il occupe actuellement mais affirme qu'il ne peut pas cuisiner dans	grepl('none_pb',snfi_shelter_issue) & snfi_fds_cooking=="no_cannot"

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
		L'abri ou peut le faire avec problèmes à cause d'espace insuffisant ou inadéquat.	
abna3	snfi_fds_soeing_issue	Le ménage n'a rapporté aucun problème dans le logement qu'il occupe actuellement mais affirme qu'il ne peut pas dormir dans l'abri à cause d'espace insuffisant ou inadéquat pour dormir (fuite en cas de pluie, il fait trop chaud, il fait trop froid).	grepl('none_pb',snfi_shelter_issue) & snfi_fds_soeing_issue %in% c('insufficient_space','inadequate_sleeping','space_hot','space_cold')
abna4	snfi_fds_storing	Le ménage n'a rapporté aucun problème dans le logement qu'il occupe actuellement mais affirme qu'il ne peut pas stocker de la nourriture dans l'abri à cause d'un manque d'espace pour stocker l'eau ou la nourriture	grepl('none_pb',snfi_shelter_issue) & snfi_fds_storing_issue %in% c('cannot_store_safely','lack_space_water','lack_space_food')
abna5	snfi_fds_personal_hygiene_issue	Le ménage n'a rapporté aucun problème dans le logement qu'il occupe actuellement mais affirme que les membres ne sont pas en mesure d'assurer leur hygiène personnelle dans l'abri à cause d'espace insuffisant, inadéquat ou non sécurisé	grepl('none_pb',snfi_shelter_issue) & snfi_fds_personal_hygiene_issue %in% c('lack_space','inadequate_space','unsafe_space','no_facility')
abna6	snfi_shelter_type	Le ménage est « non déplacé » mais réside dans un centre collectif.	d_statut_deplacement=='non_deplace' & snfi_shelter_type=='snfi_shelter_type'
abna7	hlp_occupancy	Le ménage dit être propriétaire de l'abri ou être héberger gratuitement, mais dépenses en loyer non nul"	hlp_occupancy%in%c('ownership','hosted_free') & cm_expenditure_frequent_rent!=0
abna8	hlp_risk_eviction	Le ménage est « propriétaire » du logement mais il/elle se sent menacé d'éviction.	hlp_occupancy=='ownership' & hlp_risk_eviction=='yes'
abna9	hlp_occupancy_agreement_written	Le ménage rapporte posséder des documents pour l'occupation du logement alors qu'il rapporte être hébergé gratuitement. Vérifier.	hlp_occupancy=='hosted_free' & hlp_occupancy_agreement_type=='have_document'
abna10	hlp_risk_eviction_reason	Le ménage est « Hébergé gratuitement » mais est en risque d'éviction pour « Impossibilité de payer le loyer dans les six prochains mois »	hlp_occupancy=='hosted_free' & grepl('unable_pay_accommodation',hlp_risk_eviction_reason)
hlp1	cm_expenditure_frequent_rent	Le ménage dit être propriétaire de l'abri, mais dépenses en loyer non nul	hlp_occupancy=='ownership' & cm_expenditure_frequent_rent>0
hlp2	hlp_risk_eviction	Le ménage est « propriétaire » mais est menacé d'éviction	hlp_occupancy=='ownership' & hlp_risk_eviction=='yes'

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
hlp3	hlp_occupancy_agreement_written	Le ménage rapporte posséder des documents pour l'occupation du logement alors qu'il rapporte être hébergé gratuitement. Vérifier.	hlp_occupancy_agreement_written=="have_document" & hlp_occupancy=="hosted_free"
cm1	cm_market_barriers_access	Si le ménage affirme « Il n'y a personne pour s'occuper des enfants ou des personnes âgées pendant la visite du marché », vérifier qu'il y a des enfants de moins de 5 ans et des adultes de plus de 59 ans dans le ménage.	sum_ind_age_0_4_n ==0 & sum_ind_age_60ans_plus_n == 0 & grepl("children", cm_market_barriers_access)
income1	cm_income_source_salaried_n	Le revenu mensuel du ménage issu d'un travail salarié est inférieur à 10 000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("salaried", cm_income_source) & cm_income_source_salaried_n < 10000 & cm_income_source_salaried_n == 0 & !cm_income_source_salaried_n %in% c(999, -999,998, -998)
income2	cm_income_source_social_benefits_n	Le revenu mensuel du ménage issu de prestations ou aides sociales du gouvernement est inférieur à 10 000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("social_benefits", cm_income_source) & cm_income_source_social_benefits_n < 10000 & cm_income_source_social_benefits_n == 0 & !cm_income_source_social_benefits_n %in% c(999, -999, 998, -998)
income3	cm_income_source_assistance_n	Le revenu mensuel du ménage issu de l'aide humanitaire (ONG, Agence des Nations Unies) est inférieur à 10 000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("assistance", cm_income_source) & cm_income_source_assistance_n < 10000 & cm_income_source_assistance_n == 0 & !cm_income_source_assistance_n %in% c(999, -999, 998, -998)
income4	cm_income_source_own_business_n	Le revenu mensuel du ménage issu de la propre entreprise ou commerce régulier est inférieur à 10 000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("own_business", cm_income_source) & cm_income_source_own_business_n < 10000 & cm_income_source_own_business_n == 0 & & !cm_income_source_own_business_n %in% c(999, -999, 998, -998)
income5	cm_income_source_casual_n	Le revenu mensuel du ménage issu d'un travail occasionnel ou journalier est inférieur à 1000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("casual", cm_income_source) & cm_income_source_casual_n < 1000 & cm_income_source_casual_n == 0 &

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
			!cm_income_source_casual_n %in% c(999, -999,998, -998)
income6	cm_income_source_own_production_n	Le revenu mensuel du ménage issu d'une propre production agricole est inférieur à 10 000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("own_production_s", cm_income_source) & cm_income_source_own_business_n < 10000 & cm_income_source_own_business_n == 0 & !cm_income_source_own_business_n %in% c(999, -999,998, -998)
income7	cm_income_source_rent_n	Le revenu mensuel du ménage issu de la location est inférieur à 1000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("rent", cm_income_source) & cm_income_source_rent_n < 1000 & cm_income_source_rent_n == 0 & !cm_income_source_rent_n %in% c(999, -999,998, -998)
income8	cm_income_source_remittances_n	Le revenu mensuel du ménage issu de transferts d'argent de la part de la famille ou d'amis est inférieur à 1000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("salaried", cm_income_source) & cm_income_source_remittances_n < 1000 & cm_income_source_remittances_n == 0 & !cm_income_source_remittances_n %in% c(999, -999,998, -998)
income9	cm_income_source_support_friends_n	Le revenu mensuel du ménage issu de prêts et/ou soutien de la part de la famille et des amis (sans inclure les transferts d'argent) est inférieur à 1000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("support_friends", cm_income_source) & cm_income_source_support_friends_n < 1000 & cm_income_source_support_friends_n == 0 & !cm_income_source_support_friends_n %in% c(999, -999,998, -998)
income10	cm_income_source_donation_n	Le revenu mensuel du ménage issu de prêts, soutien ou dons de bienfaisance de membres de la communauté (sans inclure l'aide humanitaire) est inférieur à 1000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("donation", cm_income_source) & cm_income_source_donation_n < 1000 & cm_income_source_donation_n == 0 & !cm_income_source_donation_n %in% c(999, -999,998, -998)
income11	cm_income_source_own_production_n	Le revenu mensuel du ménage issu d'une autre source de revenu est inférieur à 1000 FCFA ce qui semble très faible. Vérifier le montant renseigné.	grepl("other", cm_income_source) & cm_income_source_other_n < 1000 & cm_income_source_other_n == 0 &

id check	Indicateur dans la base de données	Explication	Test logique
			!cm_income_source_other_n %in% c(999, -999, 998, -998)
income12	cm_expenditure_infrequent_health	Le ménage déclare avoir effectué des dépenses pour la santé pourtant il a affirmé n'avoir eu aucun problème de santé	cm_expenditure_infrequent_health>0 & sum_cal_health_ind_healthcare_needed==0
income13	cm_market_barriers_access	Le ménage affirme que la barrière d'accès au marché est "Le marché est trop loin pour y accéder régulièrement" pourtant il met moins de 30 minutes pour y accéder.	grepl('market_too_far',cm_market_barriers_access) & cm_market_time %in% c("less_15min","15_29min")
income14	cm_job_permanent_m_f_n	Le nombre d'adultes ayant occupé un emploi journalier ou occasionnel est nul alors que le revenu issu du travail salarié est supérieur à 0	cm_job_permanent_m_f_n==0 & cm_income_source_salaried_n>0 & !cm_income_source_salaried_n %in% c(999, -999, 998, -998)
income15	cm_job_own_m_f_n	Le nombre d'adultes ayant occupé un emploi journalier ou occasionnel supérieur à 0 alors que le revenu issu du travail salarié est nul	cm_job_permanent_m_f_n>0 & cm_income_source_salaried_n==0 & !cm_income_source_salaried_n %in% c(999, -999, 998, -998)
prot1	prot_id_missing_reason	Le ménage rapporte que les documents ont été laissés à l'endroit où ils se trouvaient avant le déplacement alors que le ménage ne rapporte pas s'être déplacé. Vérifier.	grepl('documents_left_move',prot_id_missing_reason) & d_statut_deplacement=='non_deplace'
prot2	note_prot_child_work_boys_girls_n	Le nombre de garçons et de filles ayant exercé une activité quelconque pour subvenir aux besoins du ménage est de \${prot_child_work_boys_girls_n} et dépasse le nombre total d'enfants de 5 à 17 ans dans le ménage qui est \${sum_ind_age_5_17_n}.	prot_child_work_boys_girls_n>sum_ind_age_5_17_n
prot3	prot_child_sep_n	Le ménage rapporte que plus de 3 enfants vivent hors du ménage. Cela semble beaucoup. Vérifier qu'il s'agit bien d'enfants de moins de 18 ans.	prot_child_sep_n>3
prot4	cm_market_barriers_access	Le ménage affirme que la barrière d'accès au marché est « Insécurité ou danger lors des déplacements vers et depuis le marché » mais ne rapporte pas que le type ou raisons de ces restrictions est « Crainte pour la sécurité du ménage lors des déplacements »	grepl('insecurity_from_market',cm_market_barriers_access) & sm_selected(prot_movement_type, none = c("safety_household"))

## Annexe 3: Plan de dissémination

### A. Événements clés de la communauté humanitaire

	Planification interne	Planification externe
<b>Septembre</b>	Préparation de la base de données nettoyées Préparation des fichiers Excel récapitulatifs des résultats par indicateurs Production de cartes Production de graphes Préparation de la présentation détaillée des résultats clés (multisectoriels et sectoriels) (PPT) Analyse préliminaire	HNO – Début d'écriture / ateliers régionaux Atelier de restitution des résultats MSNA Consultations régionales HPC / OCHA Atelier HPC / OCHA Soutien au calcul de PiN intersectoriel Soutien aux calculs de PiN sectoriels Réunions bilatérales de restitution des résultats avec chaque Cluster
<b>Octobre</b>	Dissémination orale des analyses préliminaires Présentation des résultats en redevabilité (PPT) Présentation des résultats régionaux (PPT)	Restitution des résultats avec chaque Cluster
<b>Novembre</b>	Publication du bulletin national Publication des bulletins thématiques	Ecriture HRP et finalisation du HNO Restitution finale des résultats MSNA au EHP Restitution finale des résultats MSNA au Forum Humanitaire
<b>Décembre</b>	Publication des bulletins régionaux Tableau de bord interactif de présentation des résultats	Publication du HNO et HRP (ou partage interne) Restitution finale des résultats MSNA au bailleur

**B. Plan de dissémination des résultats**

#	Produit	Parties prenantes	Moyens de dissémination	Type d'objectif	Détails de l'objectif	Responsable	Échéancier
1.	Base de données brutes (nettoyées et anonymisée mais non analysée)	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales Structures étatiques	Partage <i>via</i> OCHA (ICCG et IMWG) Envois en bilatéral aux parties prenantes Liste de diffusion externe de l'équipe pays Repository IMPACT Newsletter Niger	Stratégique Programmatique	Informé le processus de calcul des PiN et l'analyse contextuelle sectorielle et intersectorielle du HNO	Responsable de recherche (RM)	Septembre 2023
2.	Tableaux récapitulatifs des résultats	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales Structures étatiques	Partage <i>via</i> OCHA (ICCG, GTAAP et IMWG) Envois en bilatéral aux parties prenantes Liste de diffusion externe de l'équipe pays Repository IMPACT Newsletter Niger	Stratégique Programmatique	Informé le processus de calcul des PiN et l'analyse contextuelle sectorielle et intersectorielle du HNO	Responsable de recherche (RM)	Septembre 2023

3.	Présentation des résultats préliminaires	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Présentations aux réunions ICCG et aux réunions sectorielles des clusters – niveau national et régional Présentations à l'atelier HPC et aux consultations régionales Présentations au Système d'Alerte Précoce et de Gestion des Catastrophes (SAP) Présentations bailleurs Diffusion bilatérale sur demande	Stratégique Programmatique	Informier le processus de calcul des PiN et l'analyse contextuelle sectorielle et intersectorielle du HNO	Responsable de recherche Chargé d'évaluation	Septembre- Octobre 2023
4.	Bulletin national	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Liste de diffusion externe de l'équipe pays Envois en bilatéral aux parties prenantes Repository IMPACT Newsletter Niger	Stratégique Programmatique Opérationnel	Informier la stratégie et l'action des acteurs humanitaires et la stratégie de l'ICCG et de l'EHP Informier la priorisation des interventions humanitaires au niveau national	Responsable de recherche Chargé d'évaluation	Novembre 2023

5.	Bulletins d'information régionales	ONGs et organisations internationales – ciblage géographique selon la matrice 3W OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales OCHA – bureaux régionaux Structures étatiques	Liste de diffusion externe de l'équipe pays Envois en bilatéral aux parties prenantes Repository IMPACT Newsletter Niger	Stratégique Programmatique Opérationnel	Informar la stratégie et l'action des acteurs humanitaires et la stratégie de l'ICCG et de l'EHP Informar la priorisation des interventions humanitaires	Responsable de recherche Chargé d'évaluation	Novembre 2023
6.	Bulletin thématique	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Liste de diffusion externe de l'équipe pays Envois en bilatéral aux parties prenantes Repository IMPACT Newsletter Niger	Stratégique Programmatique	Informar la stratégie et l'action des acteurs humanitaires et la stratégie de l'ICCG et de l'EHP Informar la priorisation des interventions humanitaires	Responsable de recherche Chargé d'évaluation	Janvier 2024
7.	Tableau de bord interactif - <i>dashboard</i>	OCHA, les Clusters et groupes de travail ONGs et organisations internationales HCT Bailleurs Structures étatiques	Partage <i>via</i> OCHA (ICCG et IMWG) Envois en bilatéral aux parties prenantes Liste de diffusion externe de l'équipe pays Repository IMPACT Newsletter Niger	Stratégique Programmatique	Informar la stratégie et l'action des acteurs humanitaires et la stratégie de l'ICCG et de l'EHP Informar la priorisation des interventions humanitaires	Responsable de recherche Chargé d'évaluation	Septembre 2023

## Annexe 4: Guides et protocoles de protection

### Annexe 4.1 Accord de confidentialité de l'enquêteur

# Accord de Confidentialité de l'Enquêteur

## Evaluation multisectorielle des besoins au Niger (MSNA)

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

Date, Lieu : .....

Nom du Chef d'équipe : .....

Nom de l'organisation employant : .....

Nom du lead de l'évaluation : .....

Je comprends que toutes les informations sont considérées comme confidentielles. Par le présent document, j'accepte de ne divulguer aucune information que je reçois des ou sur les individus, dont leurs noms et détails personnels, à personne d'autres que les membres de mon équipe, mon superviseur direct et le lead de l'évaluation.

Je comprends aussi que j'ai la responsabilité, au meilleur de mes capacités, d'assurer la sécurité des données dont j'ai la responsabilité. J'accepte de prendre toutes les mesures nécessaires afin d'éviter des divulgations non autorisées d'informations que j'ai collectées ou obtenues dans le cadre de mon travail comme enquêteur.

Je, ....., reconnais que j'ai lu, compris et que je suis d'accord avec la déclaration de confidentialité énoncée ci-dessus. Je comprends aussi que si je ne respecte pas les termes de l'accord, mon employeur a le droit de me soumettre à des mesures disciplinaires, dont la fin de mon contrat.

#### Enquêteur

Ecrire nom en entier :

Date :

Lieu :

Signature :

#### Superviseur

Ecrire nom en entier :

Date :

Lieu :

Signature :

## Annexe 4.2 Accord de code de conduite pour les enquêteurs

# Accord de code de conduite pour les enquêteurs

Évaluation multisectorielle des besoins au Niger (MSNA)

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

Au cours de toutes les activités d'évaluation d'IMPACT, le personnel est obligé de suivre le code de conduite suivant.

**Le personnel et les partenaires d'IMPACT ne doivent jamais :**

- Frapper, agresser physiquement ou abuser physiquement des enfants
- Développer des relations physiques ou sexuelles avec des enfants
- Développer des relations avec des enfants qui pourraient être considérées comme exploitantes ou abusives
- Se comporter d'une manière qui pourrait être considérée comme abusive ou qui pourrait mettre l'enfant dans une situation de risque d'abus
- Utiliser un langage, faire des suggestions ou offrir des conseils qui sont inappropriés, offensants ou abusifs
- Se comporter physiquement d'une manière inappropriée ou sexuellement provocatrice
- Avoir un enfant avec lequel vous travaillez rester la nuit dans votre maison sans surveillance
- Dormir dans la même chambre ou le même lit qu'un enfant avec lequel vous travaillez
- Faire aux enfants des choses personnelles qu'ils peuvent faire eux-mêmes
- Tolérer, ou participer avec les enfants à des activités qui sont illégales, ou qui pourraient constituer un abus ou un danger
- Se comporter d'une manière à embarrasser, humilier, dénigrer ou dégrader des enfants, ou perpétrer n'importe quelle forme d'abus émotionnel
- Discriminer, avoir un traitement différent ou favoriser des enfants en particulier conduisant à l'exclusion des autres enfants

Ceci n'est pas une liste exhaustive ou exclusive. Le principe est que le personnel d'IMPACT et de ses partenaires doivent éviter toutes les actions et tous les comportements qui pourraient constituer une mauvaise pratique ou un comportement potentiellement abusif.

**Il est important que tout le personnel et les autres personnes en contact avec des enfants respectent les aspects suivants :**

- Connaître les situations qui pourraient présenter des risques et savoir comment gérer ces situations.
- Planifier et organiser le travail et le lieu de travail de manière à minimiser les risques.
- Autant que possible, être visible en travaillant avec des enfants.
- S'assurer qu'il existe lors de la discussion une culture d'ouverture qui permette de soulever et de discuter les inquiétudes et les problèmes de chacun.
- S'assurer qu'il existe un sens de responsabilité entre les membres du personnel afin de garantir que les mauvaises pratiques et les comportements potentiellement abusifs ne resteront pas sans conséquence.

- Parler avec les enfants de leur contact avec le personnel et avec d'autres personnes, et les encourager à soulever leurs inquiétudes.
- Responsabiliser les enfants –parler avec eux de leurs droits, ce qui est acceptable et ce qui ne l'est pas, et ce qu'ils peuvent faire s'il y a un problème.

**En général, il est inapproprié de :**

- Passer un temps excessif seul avec des enfants loin d'autres personnes
- Amener des enfants chez vous, en particulier s'ils seront seul avec vous

J'accepte de suivre ce code de conduite au cours de toutes les activités d'évaluation d'IMPACT.

Nom de l'enquêteur: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_\_\_

Signature: \_\_\_\_\_

## Annexe 4.3 Fiche d'information – Cas d'Action Urgente / Protection de l'Enfance

# Rapport d'Action Urgente

## Evaluation multisectorielle des besoins au Niger (MSNA)

**REACH** Informing  
more effective  
humanitarian action

### Introduction

Une action urgente est généralement définie comme 'une situation dans laquelle un manque de réponse rapide pourrait mettre la vie ou le bien-être de l'enfant dans un danger immédiat'. Merci de noter que les enquêteurs ne sont pas à la recherche de cas à travers les groupes de discussion, mais que cette recherche s'effectue généralement à travers les activités des organisations humanitaires de protection.

Le personnel des organisations humanitaires de protection est responsable de la procédure vis-à-vis de la collecte et de la réponse à donner aux rapports d'action urgente générés dans le cadre de cette évaluation. La liste des cas pouvant amener à des actions urgentes sera fournie aux enquêteurs. Cette liste sera accompagnée des contacts du personnel des organisations humanitaires de protection qui seront disponibles pour fournir des conseils et s'assurer du référencement des cas urgents dans chaque site / camp inclus dans cette évaluation.

Les cas d'action urgente doivent immédiatement être rapportés au chargé de terrain, en fonction de la région d'opération.

### Confidentiel

Membre de l'équipe rapportant le cas d'action urgente (*ie. il est essentiel que la procédure autour de l'action urgente respecte une sensibilité en termes de genre, c'est-à-dire qu'une femme de l'équipe de l'évaluation doit prendre en charge un cas d'action urgente impliquant une fille*).

Nom:	Prénom:
Commune :	Site / Camp :
Numéro de téléphone :	Email (si la personne en a un):

**Date:**

**Lieu:**

**Merci de remplir les quatre premières sections en donnant autant de détails que possible. Dans la section 5, merci d'indiquer toute action immédiate que vous avez prise vous-mêmes et indiquez si un suivi est nécessaire. Donner ce rapport au chargé de terrain qui supervise la collecte et qui vous aura partagé son contact en amont de la collecte.**

**Détails du cas:**

1. Que s'est-il passé ?
2. Qui ? (par qui et sur qui, en notant le genre des personnes impliquées ainsi que leur âge)
3. Quand ?
4. Où ?
5. Autre information pertinente :