

Termes de Référence de la Recherche

Évaluation des dynamiques de marché à Nyemba

Évaluation thématique des dynamiques de marché dans la zone de santé de Nyemba à la suite de nouveaux déplacements liés à la crise d'Uvira en décembre 2025

DRC2604

République démocratique du Congo

Mai 2026
Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

| | | | | | |
|--|---|--|---|--|--|
| Pays d'intervention | République démocratique du Congo | | | | |
| Type d'urgence | <input type="checkbox"/> Catastrophe naturelle | <input checked="" type="checkbox"/> Conflit | <input type="checkbox"/> Autre (spécifier) | | |
| Type de crise | <input type="checkbox"/> Crise soudaine | <input type="checkbox"/> Crise à progression lente | <input checked="" type="checkbox"/> Crise prolongée | | |
| Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s) | Fonds Humanitaire RDC, US Department of State Cash Working Group | | | | |
| Code projet IMPACT | 21GOY, 21AZG | | | | |
| Durée totale de la recherche | 01/05/2026 - 30/06/2026 | | | | |
| Calendrier de la recherche Ajouter les échéances planifiées (pour le premier cycle si plusieurs) | 1. Formation : 21/05/2026-22/05/2026 | | 6. Rédaction de produits : 10/06/2026 – 19/06/2026 | | |
| | 2. Début de la collecte de données : 25/05/2026 | | 7. Produits envoyés pour validation : 19/06/2026 | | |
| | 3. Fin collecte de données : 04/06/2026 | | 8. Produits publiés : 30/06/2026 | | |
| | 4. Données analysées : 05/06/2026-09/06/2026 | | 9. Présentation finale : 30/06/2026 | | |
| | 5. Données envoyées pour validation : 10/06/2026 | | | | |
| Nombre d'évaluations | <input checked="" type="checkbox"/> Une seule évaluation (un cycle) | | | | |
| | <input type="checkbox"/> Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) [Décrire ici la fréquence du cycle] | | | | |
| Etape(s) humanitaire(s) clé(s) | Étapes | Echéances | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un bailleur | 30/06/2026 | | | |
| | <input type="checkbox"/> Plan/stratégie inter-cluster | --/--/---- | | | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Plan/stratégie d'un cluster | 30/06/2026 | | | |
| | <input type="checkbox"/> Plan/stratégie d'une plateforme d'ONG | --/--/---- | | | |
| <input type="checkbox"/> Autre (spécifier): | --/--/---- | | | | |
| | Type d'audience | Dissémination | | | |

| | | |
|--|---|--|
| Type d'audience & Dissémination | <input checked="" type="checkbox"/> Stratégique <input checked="" type="checkbox"/> Programmatique <input type="checkbox"/> Opérationnelle <input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier] | <input checked="" type="checkbox"/> Envoi général des produits (par exemple, via email aux consortium d'ONG, aux participants de l'équipe humanitaire du pays, aux bailleurs) <input checked="" type="checkbox"/> Envoi aux clusters (par exemple, Education, Abris, EHA) et présentation des résultats à la prochaine réunion du cluster <input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats (par exemple à la réunion de l'équipe humanitaire du pays; d'un Cluster) <input checked="" type="checkbox"/> Dissémination à travers de sites internet (Relief Web & REACH Resource Centre) <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] |
| Cartographie des acteurs | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Objectif général | <p>Comprendre les dynamiques des marchés dans la zone de santé de Nyemba à la suite des déplacements liés à la crise d'Uvira (décembre 2025), afin d'informer les décisions des acteurs humanitaires quant à la faisabilité et les risques des interventions cash, notamment en termes de capacité d'absorption des marchés, de risques inflationnistes et d'accès des ménages aux marchés.</p> | |
| Objectif(s) spécifique(s) | <ol style="list-style-type: none"> 1. Identifier les marchés sur lesquels les personnes déplacées dans les sites Rugigi, Gabon et Mugabonjala (zone de santé de Nyemba) s'approvisionnent en biens alimentaires et non alimentaires, ainsi que les barrières (disponibilité des vivres et des articles de base, abordabilité, accessibilité) auxquelles les PDI font face pour accéder à ces marchés. 2. Comprendre les perceptions des populations déplacées concernant la réponse humanitaire en cours, ainsi que leurs préférences en matière de modalités d'assistance. 3. Évaluer les effets des déplacements récents et de la demande accrue sur les marchés locaux, notamment en termes de structuration des marchés, de chaînes d'approvisionnement, de disponibilité des produits et d'évolution des prix. 4. Analyser la capacité des marchés à absorber une augmentation de la demande induite par des interventions cash, y compris la capacité des commerçants à accroître l'offre, les contraintes logistiques et les risques d'inflation. 5. Comprendre le niveau de fonctionnalité des marchés les plus fréquentés par les personnes déplacées et l'effet de l'aide humanitaire sur cette fonctionnalité, du point de vue des commerçants. | |
| Questions de recherche | <ol style="list-style-type: none"> 1. Quels sont les marchés utilisés par les personnes déplacées dans les sites spontanés de la zone de santé de Nyemba ? <ol style="list-style-type: none"> a. Dans quels marchés les personnes déplacées se réapprovisionnent-elles pour les produits alimentaires et pour les articles non-alimentaires ? b. Sur quels critères le choix des marchés utilisés par les personnes déplacées est-il basé ? c. Quelles sont les barrières principales (accessibilité, abordabilité, disponibilité des produits) rapportées par les PDI limitant leur accès aux marchés ? | |

| | |
|--|---|
| | <ol style="list-style-type: none"> 2. Quelle est la perception des personnes déplacées de la réponse humanitaire en cours ? <ol style="list-style-type: none"> a. Si une réponse a eu lieu depuis décembre 2025, quels secteurs ont été couverts et par quelles modalités ? b. Quelles sont les modalités d'assistance préférées, telles que rapportées par les personnes déplacées ? c. Comment l'assistance reçue est-elle perçue par les personnes déplacées ? d. Dans quelle mesure les personnes déplacées sont-elles consultées sur leurs besoins et perçoivent-elles que leur avis est pris en compte dans la réponse humanitaire ? 3. Quels ont été les impacts de l'arrivée de populations déplacées sur les marchés, selon les commerçants ? <ol style="list-style-type: none"> a. Des changements dans la structuration des marchés ont-ils été observés (création de nouveaux marchés, déplacement des commerçants, etc.) ? b. Comment l'arrivée de populations déplacées a-t-elle affecté la demande, la disponibilité et les prix des produits ? c. Comment les commerçants se sont-ils adaptés à ces changements (stratégies d'approvisionnement, diversification des produits, ajustement des prix, etc.) ? 4. Quel est l'impact potentiel ou perçu des interventions cash sur les marchés locaux ? <ol style="list-style-type: none"> a. Dans quelle mesure les commerçants peuvent-ils augmenter leur offre en cas de hausse de la demande (ex. interventions cash) ? b. Quelles sont les principales contraintes limitant la capacité des commerçants à augmenter l'offre ? c. Des hausses de prix ont-elles été observées ou anticipées en lien avec les interventions humanitaires ? d. Quelles perceptions existent quant à d'éventuelles tensions liées à l'accès aux marchés ou au pouvoir d'achat ? 5. Quel est le niveau de fonctionnalité des marchés les plus utilisés par les PDI ? <ol style="list-style-type: none"> a. Quel est le niveau de fonctionnalité des marchés clés (accès, abordabilité, disponibilité, résilience du circuit de réapprovisionnement et infrastructure du marché) ? |
| <p>Couverture géographique</p> | <p>Sites spontanés de déplacés de Rugigi, Gabon et Nganga Mugabonjala, situés dans la zone de santé de Nyemba (territoire de Kalemie), ainsi que les marchés utilisés par les PDI tels qu'identifiés par les PDI eux-mêmes.</p> |
| <p>Sources de données secondaires</p> | <p>Contexte :</p> <ul style="list-style-type: none"> • REACH, Dynamiques de déplacements et situation des marchés : Uvira, Lemera, Ruzizi, Hauts-Plateaux, Fizi et Nundu (Décembre 2025) • REACH, Dynamiques de déplacements et besoins prioritaires des populations: Kalemie, Kongolo, Mbulula, Nyemba et Nyunzu (Février 2026) • OIM, Tanganyika : Suivi de mouvements (Janvier 2026) • OCHA, Besoins Humanitaire et Plan de réponse 2026 <p>Données sur les marchés ou études similaires :</p> <ul style="list-style-type: none"> • REACH/CWG, Données et produits d'information de l'ICSM. • REACH, Impact de l'intensification de la crise de déplacement sur les marchés de Goma et leur accessibilité par les PDI sur site (Mai 2024) |

| | | |
|--|---|--|
| Population(s) | <input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des camps | <input checked="" type="checkbox"/> PDI dans des sites informels |
| | <input type="checkbox"/> PDI dans des communautés hôtes | <input type="checkbox"/> PDI [Autre, spécifier] |
| | <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des camps | <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des sites informels |
| | <input type="checkbox"/> Réfugiés dans des communautés hôtes | <input type="checkbox"/> Réfugiés [Autre, spécifier] |
| | <input type="checkbox"/> Non-déplacés (hôtes) | <input type="checkbox"/> Non-déplacés (non-hôtes) |
| | <input type="checkbox"/> Retournés | <input checked="" type="checkbox"/> [Other, Specify] Commerçants |
| Stratification | <input checked="" type="checkbox"/> Géographique #: Sites La taille de la population par strate est-elle connue ? <input checked="" type="checkbox"/> Oui <input type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Groupe #: commerçants détaillants dans les marchés mentionnés par les PDI La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Outil(s) de collecte de données | <input checked="" type="checkbox"/> Structuré | <input type="checkbox"/> Semi-structuré |
| | Méthode d'échantillonnage | Méthode de collecte de données |
| Outil structuré de collecte de données # 1 <i>Outil quantitatif structuré pour les PDI en site</i> | <input type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input checked="" type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] | <input type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ _ <input checked="" type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible): Stratifié par site, entre 60 et 67 ménages par site selon un niveau de confiance et une marge d'erreur de 90/10) + 5% de buffer (63-71 ménages par site) = 201 enquêtes sur 3 sites Sample – Sites spontanés : Rugigi (2 500 ménages – 71 interrogés), Gabon (743 ménages, 67 interrogés), Nganga Mugabonjala (456 ménages, 64 interrogés) <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _ |
| Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste | 90% niveau de confiance | 10+/- % marge d'erreur |
| Outil structuré de collecte de données # 2 <i>Outil quantitatif structuré pour les commerçants</i> | <input checked="" type="checkbox"/> Choisi <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] | <input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): 30 commerçants des marchés les plus fréquentés par les PDI sur site (5 commerçants dans chacun des 6 marchés) <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Discussion de groupe témoin (focus group discussion) (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _ |
| Désagrégation par sexe et par age | Sexe | Age |
| | <input checked="" type="checkbox"/> Non | <input checked="" type="checkbox"/> Non |

| | | | |
|---|--|--|--|
| | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Oui | |
| Plateforme(s) de gestion des données | x IMPACT | <input type="checkbox"/> UNHCR | |
| Type(s) de produit(s) attendu(s) | X Aperçu de la situation (situation overview) #1 | | |
| | <input type="checkbox"/> Présentation (résultats préliminaires) #: __ | | |
| | <input type="checkbox"/> Dashboard interactif #: __ | <input type="checkbox"/> Rapport #: __ | <input type="checkbox"/> Profil #: __ |
| | <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] #: __ | X Présentation (finale) #: 1 document de présentation qui sera présenté aux CWGs national et Tanganyika ainsi qu'à l'ICCG. | X Fiche d'information #: 2 (1 sur la perception de l'assistance humanitaire, 1 sur l'impact de l'augmentation de la demande) |
| Accès | x Public (disponible sur le Centre de Ressources REACH et autres plateformes humanitaires) | <input type="checkbox"/> Webmap #: __ | |
| Visibilité | Donor: FH RDC, US DoS | | |
| | Plateforme de coordination: CWG | | |
| | Les partenaires: N/A | | |

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

La crise humanitaire à laquelle fait face la République Démocratique du Congo (RDC) est complexe, prolongée dans le temps et étendue à pratiquement tout le territoire national affectant des millions de personnes¹. En particulier, en décembre 2025, à la suite d'une escalade des affrontements armés dans le territoire d'Uvira, des milliers de personnes ont fui les violences, dont près de 40 000 ont trouvé refuge dans la zone de santé de Nyemba, dans la province du Tanganyika, dont 30 000 déplacés répartis dans 11 nouveaux sites spontanés².

Pour faire face à cette crise, des initiatives sont mises en place par les acteurs humanitaires pour répondre aux besoins des populations les plus vulnérables, dont les transferts monétaires (TM) qui sont de plus en plus utilisés. L'assistance en TM a notamment été largement encouragée lors du Reset Humanitaire ainsi que dans la version révisée de l'Approche Commune des Bailleurs en 2025³. Les TM sont notamment vus comme une option moins coûteuse et permettant d'offrir une plus grande flexibilité et autonomie aux populations vulnérables⁴. En 2025, au moins 550 000 personnes ont été assistées en TM au Tanganyika, selon les données rapportées par les partenaires du CWG (assistance en TMUM) et par le cluster de la sécurité alimentaire (TM sectoriels)⁵.

Cependant, dans un contexte marqué par des déplacements massifs et une pression accrue sur les marchés locaux, la mise en œuvre d'interventions en transferts monétaires soulève plusieurs enjeux. L'afflux rapide de populations déplacées peut entraîner une augmentation significative de la demande en biens alimentaires et non alimentaires, susceptible d'exercer des pressions inflationnistes sur les prix, en particulier si l'offre locale peine à s'ajuster. La capacité des commerçants à absorber cette hausse de la demande dépend notamment de leurs niveaux de stocks, de la fréquence de réapprovisionnement, ainsi que de leur accès aux principaux centres d'approvisionnement tels que Kalemie, Nyunzu et Uvira. Par ailleurs, des déséquilibres entre l'offre et la demande pourraient non seulement affecter l'accessibilité

¹ OCHA, Janvier 2026, [République démocratique du Congo : Besoins Humanitaire et Plan de réponse 2026](#)

² OIM, Janvier 2026, [Tanganyika : Suivi des mouvements 14](#)

³ [Common Donor Approach to Humanitarian Cash Assistance \(2025\) - The CALP Network](#)

⁴ Mercy Corps, Octobre 2024, [DR Congo Humanitarian Crisis: Why Cash Is Best](#).

⁵ [Dashboard](#) du CWG.

économique des biens essentiels pour les populations vulnérables, mais également exacerber les risques de tensions sociales liées aux disparités de pouvoir d'achat et d'accès aux marchés.

Dans ce contexte, une compréhension approfondie des dynamiques actuelles des marchés dans la zone de santé de Nyemba apparaît essentielle afin d'éclairer la pertinence, les modalités et les risques associés à la mise en œuvre d'interventions en transferts monétaires.

2.2. Effets escomptés

Cette étude vise à informer les acteurs humanitaires, en particulier les membres du Cash Working Group (CWG), intervenant dans la zone de santé de Nyemba et, plus largement, dans la province du Tanganyika.

Premièrement, l'analyse permettra de mieux comprendre les dynamiques actuelles des marchés dans un contexte de déplacements récents, notamment en ce qui concerne l'accès des PDI aux marchés locaux, les barrières rencontrées, ainsi que les stratégies d'adaptation mises en place pour couvrir leurs besoins de base.

Deuxièmement, l'étude documentera les préférences des ménages déplacés en matière de modalités d'assistance (cash, en nature, vouchers), afin d'orienter les choix programmatiques en fonction des besoins et des priorités exprimés par les populations affectées.

Troisièmement, l'étude analysera les effets de l'augmentation de la demande liée aux déplacements sur le fonctionnement des marchés locaux, y compris les évolutions en termes de disponibilité des produits, de structuration des marchés et de dynamique des prix. Une attention particulière sera portée à la capacité des commerçants à augmenter l'offre en réaction à une augmentation de la demande, notamment dans le cadre d'interventions en transferts monétaires.

En outre, le produit d'information final évaluera les risques potentiels associés aux interventions cash, en particulier les risques inflationnistes, les contraintes d'approvisionnement et les limites logistiques, en tenant compte des variations saisonnières et des conditions d'accès aux marchés. Il intégrera également les perceptions des commerçants et des ménages quant à l'impact réel ou anticipé de ces interventions.

Enfin, les résultats permettront aux acteurs humanitaires et aux bailleurs de mieux orienter leurs décisions programmatiques en matière de modalités d'assistance, en identifiant les opportunités et les risques liés à l'utilisation des marchés locaux. Ils contribueront ainsi à adapter les interventions aux capacités des marchés et aux stratégies économiques des ménages, tout en limitant les effets négatifs potentiels tels que les distorsions de marché.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

Une méthodologie combinant deux questionnaires quantitatifs ainsi qu'une analyse quantitative secondaire des données de l'ICSM sera utilisée afin de comprendre les dynamiques des marchés dans la zone de santé de Nyemba dans un contexte de déplacements récents.

L'évaluation reposera principalement sur deux composantes de collecte de données primaires :

D'une part, une enquête quantitative structurée sera menée auprès des ménages déplacés (PDI) résidant dans certains sites spontanés de la zone de santé de Nyemba. Cette enquête utilisera un échantillonnage probabiliste aléatoire stratifié par site (Rugigi - 2 500 ménages, Gabon - 743 ménages, Nganga Mugabonjala - 456 ménages), permettant d'assurer la représentativité des résultats au niveau des principaux sites de déplacement.

D'autre part, une enquête quantitative structurée sera conduite auprès des commerçants détaillants opérant dans les principaux marchés fréquentés par les PDI. Ces commerçants seront sélectionnés de manière raisonnée dans les marchés identifiés comme prioritaires à travers les réponses des ménages déplacés. Ces marchés seront identifiés à partir des réponses des ménages déplacés, dans l'objectif de sélectionner les deux marchés les plus fréquemment mentionnés. Dans chaque marché, cinq commerçants seront interrogés afin de capter leur capacité à absorber une hausse

de la demande et les effets perçus des déplacements et des interventions humanitaires. La collecte de données sera réalisée par des enquêteurs formés par REACH, sous la supervision du chargé de terrain et de l'analyste cash. Les données quantitatives seront collectées via KoBoCollect. Les analyses seront réalisées à différents niveaux : par site pour les PDI et par marché pour les commerçants, afin d'identifier les principales tendances et hétérogénéités. Les données primaires seront triangulées avec des sources secondaires, notamment les données de l'ICSM et les analyses contextuelles existantes sur les dynamiques de déplacement et de marché dans la région.

En complément à la collecte des données primaires, les données de l'ICSM⁶ auprès des commerçants détaillants sur les mêmes marchés identifiés par le PDI fourniront des informations sur le coût du panier de dépense minimum (MEB) et la fonctionnalité des marchés, afin de mieux comprendre la faisabilité des interventions en transfert monétaires dans la zone de santé de Nyemba.

Les équipes du Cash Working Group (CWG) national et provincial seront impliquées tout au long du processus, depuis la conception jusqu'à la validation des résultats, afin de garantir la pertinence opérationnelle des conclusions.

3.2. Population visée

L'évaluation se concentre sur la zone de santé de Nyemba, incluant les principaux sites spontanés de personnes déplacées identifiés suite à la crise d'Uvira (décembre 2025), notamment les sites de Rugigi, Gabon et Nganga Mugabonjala.

Deux principales populations sont ciblées par l'étude :

Premièrement, les ménages déplacés (PDI) vivant dans les sites spontanés seront ciblés. Trois sites, parmi les onze nouveaux sites de déplacés, ont été sélectionnés en raison de leur taille (il s'agit des sites comptant le plus grand nombre de ménages déplacés, selon les données du cluster CCCM), de leur position géographique et de leur proximité avec d'autres sites. À ce titre, ils sont susceptibles de refléter des dynamiques similaires à celles observées dans les sites environnants. Les ménages déplacés seront interrogés à l'aide d'un échantillonnage probabiliste aléatoire, stratifié par site.

Deuxièmement, les commerçants opérant dans les principaux marchés fréquentés par les PDI. Ces marchés seront identifiés à partir des réponses des ménages déplacés, dans l'objectif de sélectionner les deux marchés les plus fréquemment mentionnés. En cas de dispersion des réponses entre plusieurs marchés, seront retenus ceux cités par au moins 30% des ménages de l'échantillon sur chaque site.

Dans chaque marché, cinq commerçants, seront interrogés sur les effets d'une augmentation de la demande, ainsi que sur leurs perceptions des interventions humanitaires et des transferts monétaires. Ces commerçants seront choisis parmi ceux proposant une large diversité de produits, avec au moins trois vendant des articles alimentaires et les autres des articles non alimentaires (paniers EHA et AME).

La couverture géographique exacte dépendra des marchés identifiés comme prioritaires par les ménages déplacés, ainsi que des contraintes sécuritaires et logistiques pouvant limiter l'accès à certaines zones.

Tableau présentant les acteurs, le type d'entretien et le nombre d'entretien envisagés

| Acteurs | Type d'entretien | Nombre d'entretiens envisagés | Nombre d'entretiens total minimum |
|---------|------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
|---------|------------------|-------------------------------|-----------------------------------|

⁶ Les termes de référence de l'ICSM sont disponibles ici : [REACH RDC ToR Externe ICSM Avril2022.pdf](#)

| | | | |
|-------------------------|-----------|---|--------------|
| Ménages PDI | Structuré | 201 enquêtes (entre 63 et 71 par site selon un niveau de confiance et une marge d'erreur de 90/10 + 5% de buffer) | 201 enquêtes |
| Commerçants détaillants | Structuré | 5 enquêtes par marché (6 marchés) | 30 enquêtes |

3.3. Revue des données secondaires

Les données secondaires utilisées pour la contextualisation, la conception de la méthodologie de recherche ou qui seront utilisées pour les analyses sont listées dans le tableau ci-dessous. Il convient de noter que cette liste est non-exhaustive et pourra être complétée au fur et à mesure de l'avancée de l'étude.

| Source secondaire | Objectif de la source |
|--|---|
| REACH – évaluation sur les dynamiques de marchés à Goma suite à l'intensification de la crise des déplacements en 2024 | <ul style="list-style-type: none"> - Information sur la méthodologie à utiliser. - Utilisation de certaines parties des outils utilisés lors de la collecte à Goma en 2024. |
| REACH/CWG - Résultats des cycles mensuels de l'ICSM en 2025/2026 | <ul style="list-style-type: none"> - Vérifier/trianguler les données et les résultats primaires - Données sur la fonctionnalité des marchés et la comparaison du coût médian du MEB |
| REACH - Fiches d'information sur les besoins prioritaires des populations au Tanganyika en février 2026 | <ul style="list-style-type: none"> - Informations contextuelles |
| OIM, Rapport sur les mouvements de populations dans la province du Tanganyika entre novembre 2025 et janvier 2026 | <ul style="list-style-type: none"> - Informations contextuelles |
| OCHA - Besoins Humanitaires et Plan de réponse 2026 | <ul style="list-style-type: none"> - Informations contextuelles |
| Articles disponibles sur le RFI, Radio Okapi, Actualité.CD, Jeune Afrique, etc | <ul style="list-style-type: none"> - Informations contextuelles |

3.4. Collecte de données primaires

La collecte de données primaires reposera sur une approche principalement quantitative structurée, complétée par des éléments de triangulation avec des sources secondaires.

Deux principaux outils de collecte seront utilisés :

- (i) Un questionnaire quantitatif structuré administré auprès des ménages déplacés (PDI) dans les sites spontanés de la zone de santé de Nyemba, afin de documenter les dynamiques d'accès aux marchés, les barrières rencontrées et les préférences en matière de modalités d'assistance.
- (ii) Un questionnaire quantitatif structuré administré auprès des commerçants détaillants opérant dans les principaux marchés fréquentés par les PDI. Dans chaque marché, un échantillon choisi des commerçants sera interrogé afin de capter des indicateurs sur les capacités d'absorption des marchés en cas d'augmentation de la demande liée à des interventions en transferts monétaires.

L'étendue géographique de la collecte sera définie de manière progressive. Elle dépendra des résultats de la cartographie des marchés utilisés et connectés aux principaux marchés identifiés dans la zone d'étude. Le nombre de marchés et de sites couverts pourra être ajusté en fonction des contraintes sécuritaires, logistiques et temporelles. Dans tous les cas, les marchés identifiés comme les plus importants en termes de volume d'échanges et de fréquentation par les PDI seront prioritaires.

La collecte de données sera réalisée par des enquêteurs REACH formés, sous la supervision du chargé de terrain et de l'analyste cash. Une formation initiale de deux jours sera organisée afin d'assurer une bonne compréhension des outils et des protocoles de collecte. Les équipes conduiront les premières enquêtes conjointement afin d'harmoniser les pratiques, avant d'être divisées en sous-équipes supervisées.

Un suivi quotidien de la qualité des données sera assuré à travers des sessions de débriefing. Les erreurs identifiées lors du nettoyage des données ou les difficultés rencontrées par les enquêteurs seront discutées chaque jour afin d'ajuster les outils et renforcer la qualité de la collecte.

3.5. Traitement et analyse des données

Le processus de nettoyage des données suivra un processus quotidien supervisé par le chargé de terrain et l'analyste cash. Ces derniers s'assureront avec leurs enquêteurs de parcourir toutes les erreurs d'incohérence, afin de soit les valider via une raison pertinente, soit les corriger si cela est possible, soit les supprimer. Tous les changements et les suppressions seront enregistrés dans le journal de nettoyage et les données brutes seront conservées afin de servir de référence lors de la révision du nettoyage des données. Le nettoyage des données inclura par exemple la vérification des observations aberrantes, la cohérence logique entre les différentes réponses d'un IC ou encore la reclassification des réponses « autres ». Ce nettoyage des données sera aligné sur les normes minimales et standard de vérifications pour le nettoyage des données développées par IMPACT. Le protocole suivant sera mis en place afin de s'assurer de la qualité des données :

- Supervision quotidienne des enquêteurs qui réalisent des entretiens sur le terrain par le chargé de terrain et l'analyste cash.
- Nettoyage quotidien des données, qui identifie les anomalies, les incohérences logiques et les erreurs d'inattention de la part des enquêteurs et vérifie la cohérence des données reçues.
- Le chargé de terrain et l'analyste cash feront des débriefings quotidiens avec les enquêteurs et assurer un nettoyage/suivi des données efficace.
- L'analyste sénior révisera quotidiennement les journaux de nettoyage pour s'assurer de la qualité du nettoyage de données effectué par le chargé de terrain et l'analyste cash.

A la fin de la collecte, les données nettoyées seront analysées à l'aide d'un script R, permettant d'avoir les résultats par indicateur à l'échelle de la zone considérée et par marché, en accord avec le plan d'analyse des données.

Enfin, les données nettoyées et les analyses seront envoyées au HQ pour validation. Suite à la validation des données, la base de données nettoyée, la base de données brutes, les journaux de nettoyage et les analyses seront enregistrées sur le serveur interne de la mission. Les analyses agrégées seront publiées sur le centre de ressources de REACH.

3.6. Limites

L'analyse ici présentée comprend certaines limites à prendre en considération et à expliciter lors de la rédaction du produit final.

Une liste non-exhaustive est présentée ci-dessous :

- Afin de répondre aux questions sur les barrières des PDI sur site pour accéder au marché, la personne responsable des courses devra être interrogée. En cas de non-disponibilité de cette personne dans le ménage identifié grâce au point GPS aléatoire défini, une femme de plus de 18 ans pourra être identifiée pour répondre aux questions. Si culturellement, elle est supposée avoir la connaissance des marchés et des barrières auxquelles le ménage fait face, un biais peut-être introduit car les réponses seront peut-être moins assurées que si la personne responsable des courses est interrogée.

- Les tailles de population dans les différents sites sont des données datant de février 2026. Toutefois, les arrivées de personnes déplacées étant continuées, il se peut que ces chiffres soient sous-estimés. Toutefois, du fait des tailles déjà importantes de population dans chacun des camps, l'échantillon de personnes interrogées ne serait que légèrement modifié (loi des grands nombres). Le buffer de 5% pris en compte permet donc de couvrir ce risque.
- L'enquête auprès des commerçants repose sur un échantillonnage raisonné non probabiliste. De ce fait, les résultats obtenus ne sont pas statistiquement représentatifs des marchés évalués et ne permettent pas une généralisation à l'ensemble des commerçants de la zone d'étude. Les résultats doivent être interprétés comme des indicateurs de tendances et des signaux de marché ("market signals"), permettant d'alimenter l'analyse des dynamiques locales et des risques associés aux interventions en transferts monétaires.
- Les résultats sont également dépendants du contexte opérationnel au moment de la collecte, notamment les conditions sécuritaires, les contraintes logistiques et les variations saisonnières pouvant influencer l'accès aux marchés, la disponibilité des produits et les comportements des acteurs économiques.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

| Le plan de recherche proposé... | Oui/ Non | Détails si non (y compris mitigation) |
|---|-------------|--|
| ... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d'éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ? | Oui | |
| ... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ? | Oui | |
| ... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ? | Oui | |
| ... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ? | Non | Aucun risque direct majeur n'a été identifié. Toutefois, des mesures d'atténuation seront mises en place afin de limiter les risques indirects, notamment : obtention du consentement éclairé avant chaque entretien ; anonymisation des données collectées et absence de collecte d'informations personnelles identifiables ; communication claire sur les objectifs de l'étude et sur l'absence de lien direct avec une assistance humanitaire ; formation des enquêteurs aux principes de "do no harm" et à la gestion des attentes des participants. |
| ... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour | Oui | |

| | | |
|--|-----|--|
| les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ? | | |
| ... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ? | Oui | |
| ... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ? | Oui | |
| ... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ? | Oui | |

5. Rôles and responsabilités

Table 2: Description des rôles et des responsabilités

| Description de la tâche | En charge | Redevable | Consultée | Informée |
|--|--|----------------------------------|--|---|
| Conception de la recherche | Analyste Cash | Analyste senior | Chargés de terrain – Cash CWGs national et Tanganyika Bailleur Equipe recherche - Siège IMPACT | Membres des CWGs Partenaires ICSM Equipes support (logistique, finance, sécurité) |
| Supervision de la collecte de données | Chargé de terrain - Cash Analyste Cash | Analyste senior | N/A | Représentante pays Equipes support (logistique, finance, sécurité) |
| Traitement des données (vérification, nettoyage) | Chargé de terrain – Cash Analyste Cash | Analyste senior | Chargé de données Senior | N/A |
| Analyse des données | Analyste senior Chargé de base de données | Chargé de base de données Senior | Equipe recherche - Siège IMPACT | |
| Rédaction des produits | Analyste Cash | Analyste senior | Représentante pays Chargés de terrain – Cash Equipe recherche - Siège IMPACT | Responsable de développement de projet et partenariat |
| Dissémination | Analyste Cash | Analyste senior | Représentante pays | CWGs ICCG |

| | | | | |
|---------------------------------------|--|---|---|---|
| | | | Responsable de développement de projet et partenariat | Bailleurs Partenaires ICSM Equipe IMPACT RDC Equipe Cash – Siège IMPACT |
| Monitoring & Evaluation | Chargé MEAL | Responsable de développement de projet et partenariat | Analyste senior Analyste cash | |
| Leçons retenues/ enseignement tiré | Chargé de terrain Cash Analyste Cash | Analyste senior | CWGs | Membres de l'équipe cash qui n'ont pas participé à l'étude Responsable pays |

6. Plan d'analyse des données

Le plan d'analyse des données est disponible au lien suivant : https://repository.impact-initiatives.org/document/impact/4c469d3b/DRC2003_DAP_eval_thematique_Nyemba-1.xlsx

7. Plan de gestion des données

| Données administratives | | | | |
|--|--|----------------------------|--------------------------|--|
| Nom du cycle de recherche | Evaluation thématique des dynamiques de marché à Nyemba | | | |
| Code projet | 21GOY, 21AZG | | | |
| Bailleur | Fonds Humanitaire RDC, US Department of State | | | |
| Partenaires du projet | CWG | | | |
| Contacts | alessandro.nicoletti@impact-initiatives.org dicky.mpaka@reach-initiative.org | | | |
| Version du plan de gestion des données | Date: 06/01/2026 | Version: 01 | | |
| Politiques connexes | SOPs de gestion des données IMPACT | | | |
| Documentation et métadonnées | | | | |
| Quelles documentation et métadonnées accompagneront les données? | x | Plan d'analyse des données | x | Journal de nettoyage des données (data cleaning log), y compris : x Journal des suppressions (deletion log) x Journal des changements de valeur (value change log) |
| | x | Livre de codes | <input type="checkbox"/> | Dictionnaire de données |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| | <input type="checkbox"/> | Métadonnées basées sur les standards HDX | x | Transcriptions des entretiens semi-structurés |
| Ethique et conformité légale | | | | |
| Quelles mesures éthiques et légales seront prises ? | x | Consentement des participants à participer | <input type="checkbox"/> | Consentement des participants à partager des renseignements personnels avec d'autres organisations |
| | <input type="checkbox"/> | Aucune collecte de données personnelles identifiables n'aura lieu | x | Le genre, la protection de l'enfant et d'autres questions de protection sont prises en compte |
| | x | Tous les participants seront majeurs | | [Autre, spécifier] |
| Qui sera titulaire des droits d'auteur et des droits de propriété des données recueillies ? | REACH | | | |
| Stockage et sauvegarde | | | | |
| Où seront stockées et sauvegardées les données pendant la recherche ? | x | Serveur Kobo d'IMPACT/REACH | <input type="checkbox"/> | Autre serveur Kobo: [spécifier] |
| | <input type="checkbox"/> | Serveur physique global ou Cloud d'IMPACT | x | Serveur interne / du pays |
| | x | Sur les appareils du personnel IMPACT/REACH | <input type="checkbox"/> | Emplacement physique |
| | <input type="checkbox"/> | [Autre, spécifier] | | |
| Quelles mesures quant à l'accès et à la sécurité des données ont été prises ? | x | Mot de passe sur les appareils/serveurs | <input type="checkbox"/> | Accès aux données est limité à: [spécifier, par exemple : personnel REACH] |
| | <input type="checkbox"/> | Formulaire et cryptage des données sur le serveur de collecte de données | <input type="checkbox"/> | Les partenaires ont signé un mémorandum de compréhension s'ils ont accès aux données brutes. |
| Droits d'accès à Kobo | | | | |
| Compte(s) | Personne(s) | | Type of Kobo access | |
| djibrilla.maiga@impact-initiatives.org (comptes : jmmi_unite et djibrilla) | Equipe cash (compte jmmi_unite) Compte professionnel de Djibrilla | | X Voir X Modifier | <input type="checkbox"/> Soumettre des données X Télécharger des données |
| Compte enumcod | Enquêteurs | | X Voir <input type="checkbox"/> Modifier | X Soumettre des données <input type="checkbox"/> Télécharger des données |
| Droits d'accès aux données brutes | | | | |
| Accès au données brutes | | | | |
| Responsable | Analyste senior | | Alessandro Nicoletti | |
| Accès | Chargé de base de données Senior Analyste cash Chargés de terrain - Cash | | Djibrilla Maiga Dicky Mpaka Romain Kitumaini Esther Neema | |
| Préservation | | | | |
| Où seront stockées les données en vue d'une | <input type="checkbox"/> | Serveur physique global /Cloud d'IMPACT / | <input type="checkbox"/> | HDX d' OCHA |

| | | | | | |
|--|--|--|---|-------------------------------------|--|
| préservation à long terme ? | | <input type="checkbox"/> | REACH | <input type="checkbox"/> | |
| | | <input checked="" type="checkbox"/> | Serveur pays de REACH | <input type="checkbox"/> | [Autre, spécifier] |
| Partage des données | | | | | |
| Les données seront-elles partagées publiquement ? | | <input checked="" type="checkbox"/> | Oui | <input type="checkbox"/> | Non, seulement avec l'agence/l'organisme mandataire |
| Est-ce que toutes les données seront partagées ? | | <input type="checkbox"/> | Oui | <input checked="" type="checkbox"/> | Non, seulement les données rendues anonymes, nettoyées et consolidées seront partagées |
| | | <input type="checkbox"/> | Non, [Autre, spécifier] | | |
| Où seront partagées les données? | | <input checked="" type="checkbox"/> | Centre de Ressources REACH | <input checked="" type="checkbox"/> | HDX d' OCHA |
| | | <input type="checkbox"/> | Humanitarian Response | <input type="checkbox"/> | [Autre, spécifier] |
| Evaluation des risques pour la protection des données | | | | | |
| Avez-vous complété le tableau d'évaluation des risques ci-dessous? | | <input checked="" type="checkbox"/> | Oui | <input type="checkbox"/> | Non, aucune information qui pourrait permettre l'identification des individus ne sera collectée. |
| <i>Indicateur à risque</i> | <i>Type de risque d'identification</i> | | <i>Implications en cas de divulgation</i> | <i>Bénéfices</i> | <i>Classe</i> |
| | | | | | |
| Responsabilités | | | | | |
| Collecte des données | | alessandro.nicoletti@impact-initiatives.org | | | |
| Nettoyage des données | | | | | |
| Analysis des données | | | | | |
| Partage et téléchargement des données | | | | | |

8. Plan de monitoring et d'évaluation

| Objectif IMPACT | Indicateur externe de M&E | Indicateur interne de M&E | Point focal | Outil | L'indicateur sera-t-il suivi ? | |
|--|--|--|--------------------------|---|--|---|
| | | | | | <input type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT | <p>Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT</p> <p>Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT</p> | # de téléchargements de X produits du Centre de Ressources | Demande du pays au siège | Journal_utilisateur (User_log) | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| | | # de téléchargements de X produits de Relief Web | Demande du pays au siège | | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| | | # de téléchargements de X produits à partir de plateformes au niveau du pays | Equipe du pays | | <input type="checkbox"/> Oui | <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| | | # de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (global newsletter) | Demande du pays au siège | | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| | | # de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (country newsletter), sendingBlue, bit.ly | Equipe du pays | | <input checked="" type="checkbox"/> Oui | <input type="checkbox"/> Non |
| | | # de visites sur x webmaps/ x dashboards | Demande du pays au siège | | <input type="checkbox"/> Oui | <input checked="" type="checkbox"/> Non |
| Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire | Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT | # de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur) | Equipe du pays | Journal_référence (Reference_log) | Mentions dans les documents et emails des leads du CWGs | |
| | | # de références dans les documents d'un seul organisme | | | Ce tracking pourra être difficile mais il sera possible de faire le lien avec le CWG pour avoir ces informations. | |
| Les acteurs humanitaires utilisent les produits IMPACT | <p>Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide.</p> <p>Nombre de documents</p> | Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT | Equipe du pays | Modèle Usage_Retur et Usage_Sondage (Usage_Feedback and | Une enquête de satisfaction sera réalisée en 2026 sur le cycle de recherche ICSM avec des questions spécifiques sur les évaluations thématiques. D'autres réponses pourront également être obtenues dans | |
| | | Perception de l'utilité et de l'influence des résultats d'IMPACT | | | | |
| | | Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT | | | | |
| | | Perception des compétences du personnel d'IMPACT | | | | |
| | | Perception de la qualité des produits/programmes | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|---|-----------------------|--|---|--|
| | <i>humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT</i> | <i>Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT</i> | | <i>Usage_Survey Template)</i> | <i>des enquêtes de satisfaction plus globales au niveau d'IMPACT.</i> | |
| Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT | <i>Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)</i> | <i># d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités</i> | <i>Equipe du pays</i> | <i>Journal_Engagement (Engagement_log)</i> | <input type="checkbox"/> <i>Oui</i> | <input checked="" type="checkbox"/> <i>Non</i> |
| | | <i># d'organisations/ de clusters qui participent à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe</i> | | | <input checked="" type="checkbox"/> <i>Oui</i> | <input type="checkbox"/> <i>Non</i> |
| | | <i># d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats</i> | | | <input checked="" type="checkbox"/> <i>Oui</i> | <input type="checkbox"/> <i>Non</i> |

