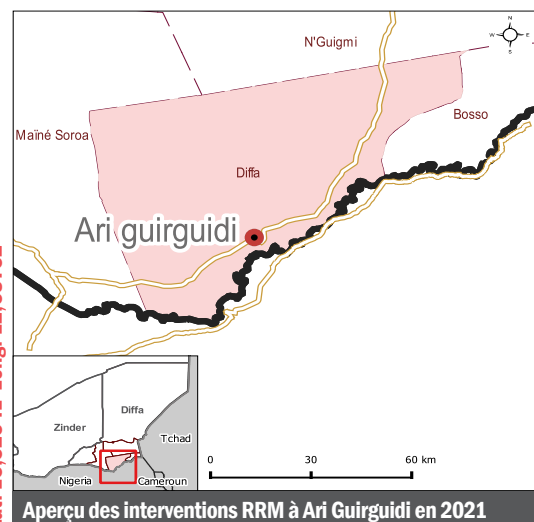


Introduction

Au cours des dernières années, le Niger a été témoin de nombreuses crises sécuritaires et climatiques aggravant les défis sanitaires et alimentaires auquel doit faire face la population. La région de Diffa est particulièrement impactée par les crises actuelles avec plus de 292 000 personnes en besoin d'assistance humanitaire, selon l'aperçu des besoins humanitaires de janvier 2021 (HNO). La présence des groupes armés non étatiques dans la région du Lac Tchad a provoqué de forts mouvements de populations et la destruction de nombreuses essentiels à la population locale. Au total, plus de 235 211 personnes ont été recensés dans la région, en octobre 2021¹.

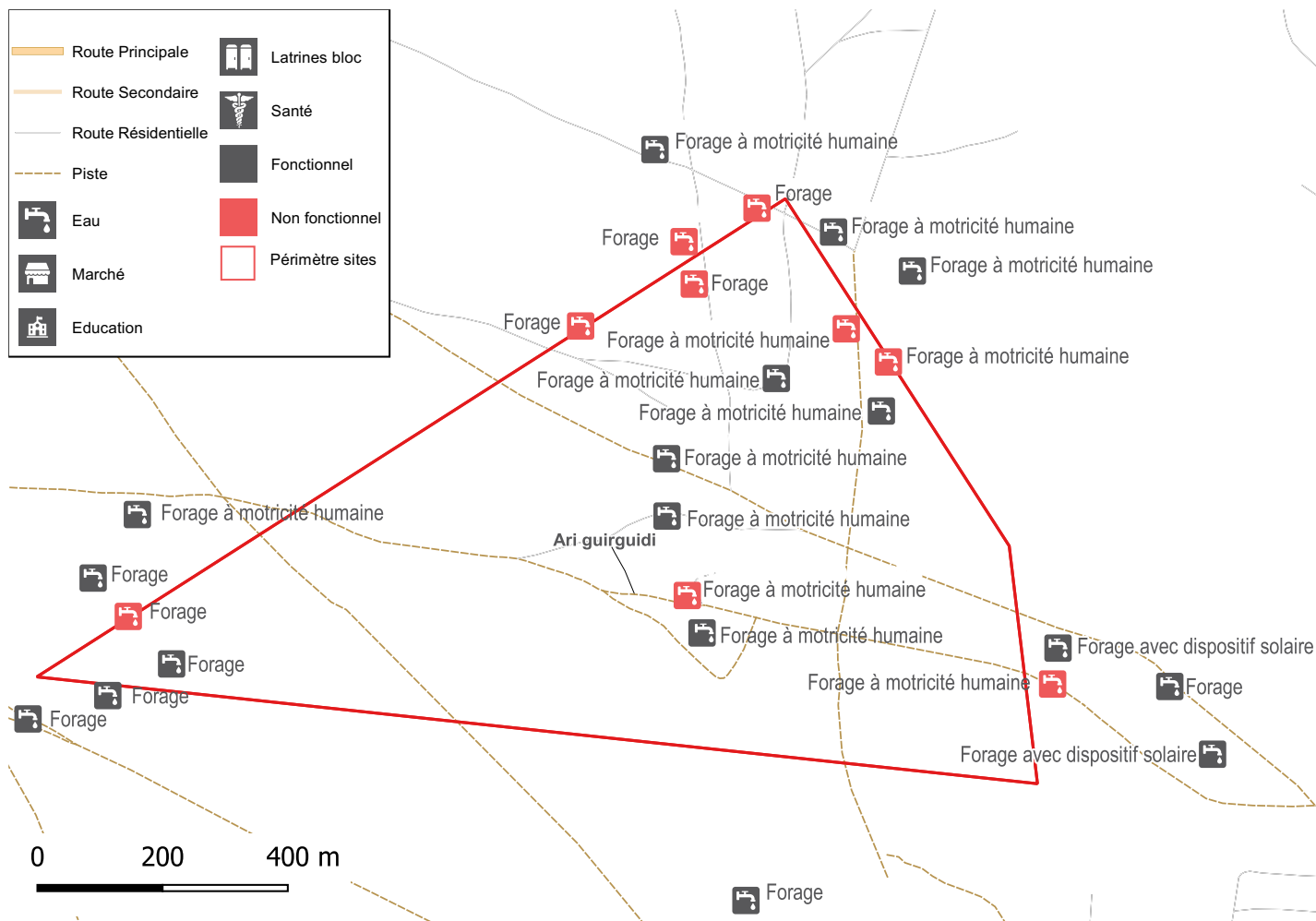
Afin de répondre de manière rapide et coordonnée à cette crise humanitaire d'envergure, les acteurs humanitaires font face à un besoin croissant et constant d'information. C'est pour répondre à ces besoins que REACH a réalisé cette cartographie des infrastructures sociocommunitaires dans les sites des personnes déplacées internes (PDI). L'objectif de l'étude est de couvrir les localités répertoriées afin de présenter un aperçu des infrastructures sociocommunitaires présentes sur les sites que celles en dehors des sites utilisés couramment par les déplacés. De plus, un survol détaillé de la situation des abris et des dynamiques de déplacement est aussi présenté. REACH a mené des collectes des données dans les zones d'intervention de la structure de coordination de réponses d'urgence (RRM) dont le site de déplacé de Ari Guirguidi.



Biens non alimentaires	1 intervention
Eau, hygiène et assainissement	N/A
Abris	N/A
Alertes RRM 2021	1

Carte 1. Infrastructures socio-communautaires du site des PDI de Ari Guirguidi

Les infrastructures présentes sur le site de déplacés de Ari Guirguidi ont été répertoriées ainsi que les infrastructures en dehors du site utilisées par les personnes résidant sur le site des PDI.



¹ OCHA, 2 août 2021. Situation des mouvements de populations à Diffa, Tillabéri, Tahoua et Maradi. [Lien](#)

Accessibilité des infrastructure

Types	Infrastructures	Hors sites / Sites	Accessibilité
Marché	Marché mixte	1	Accessible
Santé	Centre de santé intégré	1	Difficile d'accès
Eau	Forage/Forage à motricité humaine/Forage à dispositif solaire	6/20	Accessible

Principaux obstacles à l'accès à l'infrastructure

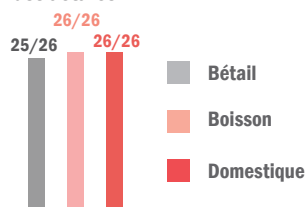
	Eau	Education	Hygiène	Santé	Commerce
Trop éloigné	20%				100%
Trop cher	36%				-
Trop de gens utilisent déjà cette infrastructure	44%				-
Uniquement accessible aux communautés hôtes	-				-

Infrastructures EHA (Eau, Hygiène et Assainissement)

Nom	Nombre	% des infrastructures permanentes	% avec une bonne qualité d'eau ²
Forage	11	19%	100%
Forage à motricité humaine	13	100%	85%
Forage à dispositif moteur	2	50%	100%

Une infrastructure d'eau est perçue comme durable lorsque celle-ci a accès à une source d'eau ou un approvisionnement en eau durable sur le long terme et que l'infrastructure est régulièrement maintenue en état de marche.

Usages de l'eau le plus commun des infrastructures



Nombre d'infrastructures utilisées pour cet usage / nombre total d'infrastructure d'eau cartographiées sur le site.

Infrastructures d'eau payantes / non payantes



Infrastructures de santé

Nom	Fréquentation de patients	Capacité d'accueil
Centre de santé intégré	50/jour	500/jour

Nombre d'infrastructures de santé ayant

Une pénurie de médicaments au cours des trois derniers mois	100%
Un nombre suffisant de personnel médical	0%
Des infrastructures EHA fonctionnelles	100%

Marchés

Journée/s d'ouverture des marchés : **Tous les jours**
Temps moyen pour accéder aux marchés : **1 à 2 heures**
Présence suffisante de produits en quantité : **Plutôt Oui**

Groupes de produits disponibles sur les marchés

Céréales, racines et tubercules
Légumineuses et noix
Laits et autres produits laitiers
Viandes, poissons et oeufs
Légumes et feuilles vertes
Fruits
Huiles, gras et beurre
Sucre ou produits sucrés
Epices et condiments

Marché mixte

● Non disponible ● Non disponible pour le moment ● Disponible

Selon l'enquête de vulnérabilité menée auprès des ménages résident sur le site (octobre 2021), 100% des ménages ont un score moyen de consommation alimentaire acceptable.

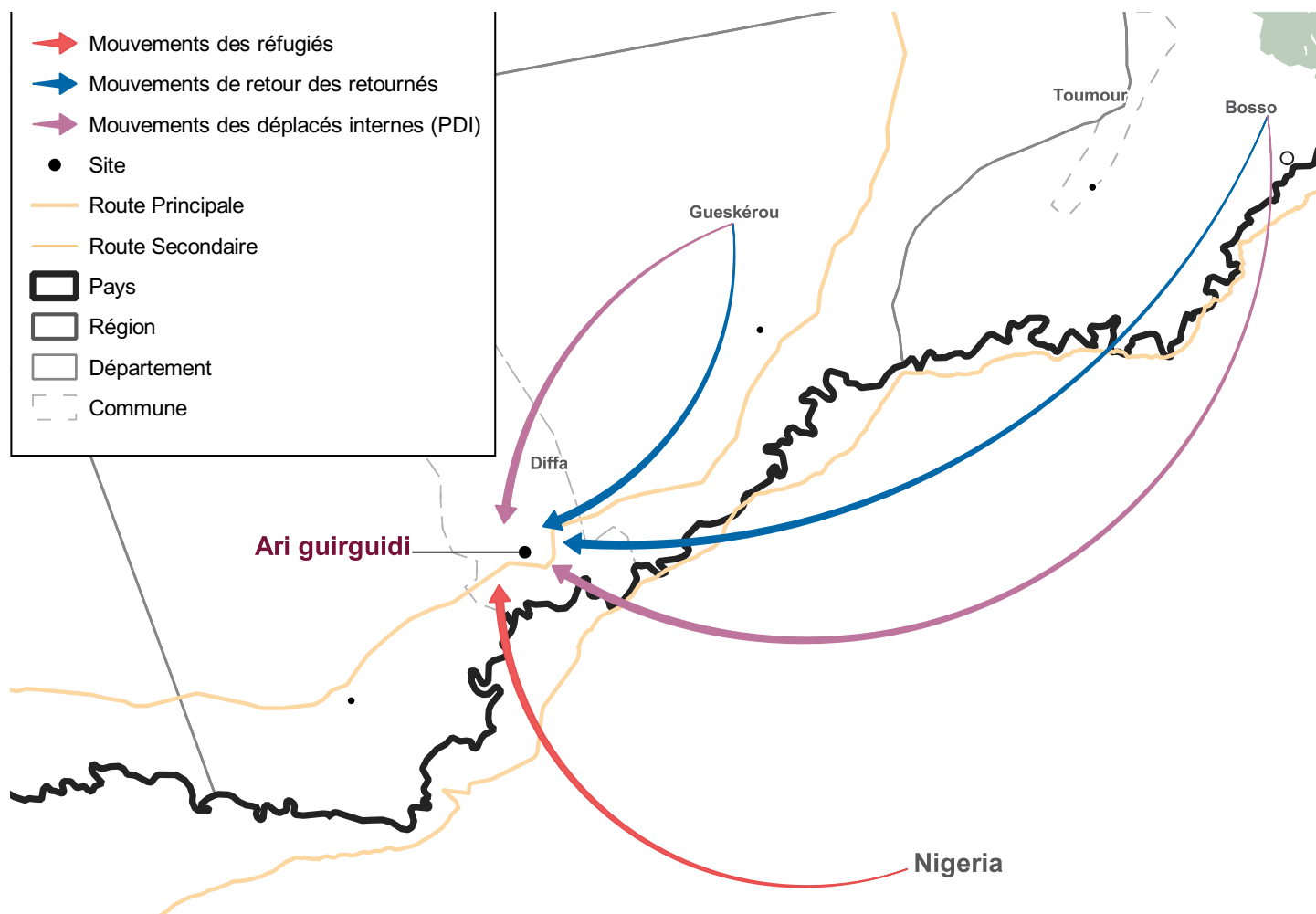
Infrastructures d'éducation

Les écoles fréquentées par les PDI n'ont pas pu être cartographiées du fait de l'absence des responsables des établissements scolaires sur la période de l'enquête.

² Eau ayant un goût, un aspect et une odeur considéré comme acceptable.

³ Nombre d'utilisateurs : nombre de personnes qui utilise le point d'eau par jour.

Carte 2. Cartographie des mouvements de populations vers le site de Ari Guirguidi



Les flèches représentent les différents mouvements de population d'une commune ou pays vers le site de Ari Guirguidi.

Estimation des populations déplacées dans le site de déplacés, selon les IC

Réfugiés	Plus de 1000
Déplacés internes	Entre 500 et 1000
Retournés	Moins de 100

Nombre moyen de déplacement au cours des trois dernières années

1

Intentions de départ des déplacés selon les IC

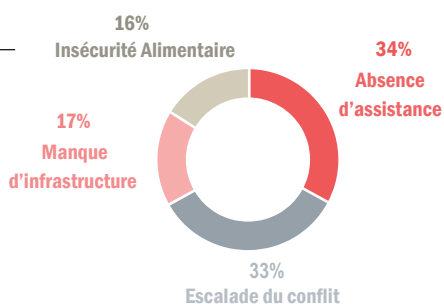
Proportion des déplacés du site souhaitant quitter le site dans les trois prochains mois	0%
--	----

Communes de destination envisagées	N/A
------------------------------------	-----

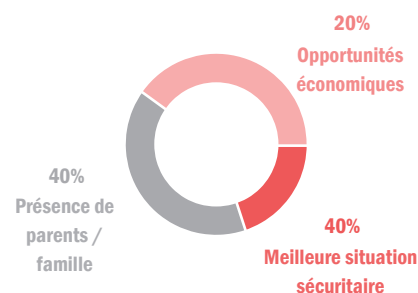
Pays de destination envisagé	N/A
------------------------------	-----

Au cours des derniers mois précédant la collecte d'octobre 2021, les informateurs-clés (IC) communautaires enquêtés ont observé **une récente vague de déplacement provenant des communes de Bosso et Gueskerou vers le site de PDI de Ari guirguidi**. Selon les IC, la principale cause de déplacement mentionnée est la détérioration de la situation sécuritaire, l'insécurité alimentaire ainsi que l'absence d'infrastructures sur les sites d'origines. Les personnes déplacées sont venues sur le site de Kindjandi pour bénéficier d'un meilleur contexte sécuritaire et économique selon les IC enquêtés. De plus de nombreux déplacés ont des liens avec la communauté hôte (famille / amis) selon les IC.

Principales causes de départ de leurs communautés de provenance



Principales raisons d'arrivée dans le site d'accueil



Situation des abris existants sur le site selon les IC

En parallèle de l'exercice de cartographie des infrastructures, des entretiens de groupes ont été menés avec des acteurs communautaires ayant une bonne connaissance du site de déplacement. Deux groupes de discussion distincts ont été organisés par localité afin de recueillir de manière séparée des informations sur les intentions de déplacements, la situation des abris sur le site ainsi que les retours sur l'assistance reçue en biens non alimentaires et abris. Les données présentées ci-dessous proviennent de ces entretiens. Celles-ci ne sont que indicatives et non représentatives pour l'ensemble de la population résidant sur le site d'Ari guirguidi.

Nombre d'abris habitables sur le site : 1600

Espaces vides présents sur le site : Oui

Taux d'occupation des abris : Plus de 75% de l'espace du site est occupé

Proportion des différents type d'abris utilisés dans ces sites

Type d'abris	Proportion des déplacés	Satisfaction des déplacés	Modalités de location	Problèmes rencontrés
Habitat en paille	Majorité	Entre les deux	Appartient aux ménages	Problèmes d'ouverture, murs, réseau d'électricité et eau et d'espace
Tente traditionnelle	Minorité	Entre les deux	Prêté par la communauté hôte	Problèmes de réseaux d'eau et d'électricité, d'ouverture

Assistance en abris et biens non alimentaires

Une minorité des déplacés vivant sur le site ont reçu une assistance en biens non alimentaires au cours des trois derniers mois, selon les IC.

Adéquation de l'assistance avec les besoins des populations déplacées:

Assistance humanitaire en abris - **NA**

Assistance humanitaire en biens non alimentaires - **Pas vraiment**

Principales cause d'insatisfaction de l'assistance reçue:

Mauvaise qualité de l'assistance

Problèmes liés au ciblage

Assistance en quantité insuffisante

NFI

Biens non alimentaires

X

-

X

Recommandations basées sur les données récoltées



Méthodologie

Afin de collecter ces données, des entretiens quantitatifs structurés ont été menés avec des IC pour chaque infrastructure et à travers des entretiens groupés mixtes avec des IC issus des communautés de déplacés (tels que par exemple les boulamas des différents groupes de déplacés) et de la communauté hôte (chefs communautaires, sages du village, chefs religieux).

Toutes les infrastructures sociocommunautaires de bases ont été aussi cartographiées et leur état évalué à l'aide d'entretiens avec le/la responsable de chaque infrastructure, ou à défaut un/e salarié/e. Afin d'élaborer une cartographie précise des sites, le périmètre des sites fut enregistré grâce à des coordonnées GPS. Cette évaluation inclut également des entretiens groupés avec plusieurs IC (responsables des sites, boulamas des différents groupes de déplacés et membres du comité de gestion) réalisés à l'aide d'un questionnaire structuré.

Ces entretiens permettront de collecter aussi des informations triangulées sur les tendances de déplacement et les intentions de rester des populations sur le site.

Limites

Les données représentées dans ce rapport ont été récoltées auprès d'IC recommandés par l'intermédiaire du gestionnaire de site. Ainsi, il est possible que certaines infrastructures ont pu être omises au cours de la collecte de données. De plus, certains IC ayant une connaissance technique des infrastructures n'étaient pas présentes au cours de la visite des enquêteurs. Seulement, les coordonnées GPS de ces infrastructures ont été ainsi collectées.

Dans de nombreux sites, tous les différents types d'infrastructures n'étaient pas représentés. La fiche présente uniquement des données sur les infrastructures cartographiées sur les sites. Certaines sections de cette fiche ne présentent ainsi pas de données si le type d'infrastructure décrit n'existe pas sur ce site.