



Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) – Résultats clés (Redevabilité)

Haiti

Octobre 2025

Partenaires

Partenaires opérationnels



Financé par



Aide humanitaire
et Protection civile



SWEDISH INTERNATIONAL
DEVELOPMENT COOPERATION AGENCY





Agenda

01 Méthodologie

02 Résultats Clés :

- Perception de l'aide humanitaire
- Comportement des travailleurs humanitaires et existence de mécanismes de retour d'informations
- Télécommunications



01

Méthodologie

Objectif général de la MSNA

Mettre à disposition de la communauté humanitaire :

- des données permettant **une compréhension holistique des besoins multisectoriels** des populations affectées par la crise **sur tout le territoire**
- **Comparer les crises** entre elles au niveau international
- Informer le HPC et l'IPC
- **Informers les secteurs/clusters** sur les besoins des populations
- **Informers la réponse** en soutenant **la priorisation**, en fonction des zones géographiques et des groupes de population



Évaluation effectuée au travers de la **coordination humanitaire** (ICCG, IMAWG)



Couverture géographique nationale pour la population générale



Outil **multisectoriel** mis au point en **collaboration avec les secteurs**



Données **représentatives** par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux); pour ZMPAP par communes (7 communes couvertes)



Méthodologie et échantillonnage

Méthodologie

- Échantillonnage **probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes**, avec sélection aléatoire (GIS) des ménages de la **population générale**

Les résultats sont à titre **représentatif**

- Au niveau des départements :

Niveau de précision : **95%** de confiance, marge d'erreur de +/- **10%**

Stratification géographique : par départements (10 départements couverts) et par milieux (urbains/ruraux)

- Au niveau de la ZMPAP :

Niveau de précision : **90%** de confiance, marge d'erreur de +/- **10%**

Stratification géographique : par communes (7 communes couvertes)

Les résultats sont également désagrégés :

- Par **genre du chef de ménage**

- Femme (n=1641)
- Homme (n=1498)

- Par **statut de déplacement**

- Non-déplacé (n=2698) (PND)
- Retourné (n=167) (RET)
- Déplacé (n=274) (PDI)

Collecte de données:

- La collecte de données pour les enquêtes à l'échelle départementale a eu lieu du **27 Juin au 4 Août 2025** et du **1er juillet au 9 Août** à l'échelle de la ZMPAP
- Les entretiens ont été effectués en personne avec un **outil quantitatif**

Couverture géographique

3139

Enquêtes collectées

10

Départements couverts



Zones d'enquête et partenaires

■ PAM

■ IMPACT

■ CONCERN

⋯ ZMPAP (ORRAH, CONCERN)

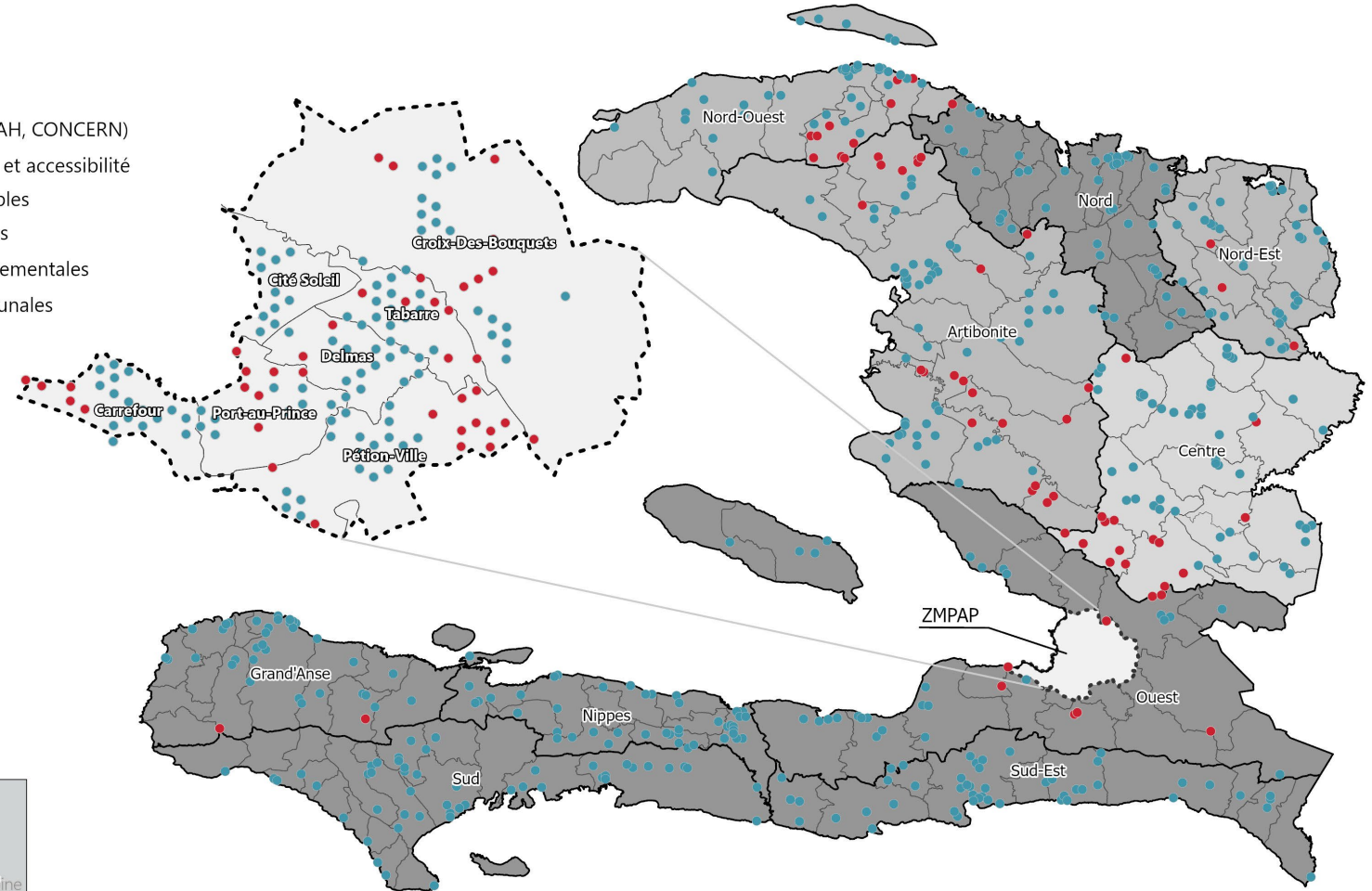
Zones d'intervention et accessibilité

● Zones inaccessibles

● Zones enquêtées

— Limites départementales

— Limites communales



0 10 30 40 Km

Limites de l'enquête

- Zones exclues de l'échantillonnage : du fait de contraintes d'accès sécuritaire, l'échantillon pour une strate n'a pas pu être complété et les résultats doivent être considérés comme indicatifs :
 - Pour le département: Ouest-Rural (103/128)
- Certains **sujets considérés comme sensibles** (santé mentale, protection, violences...) peuvent avoir été sous-rapportés par les répondants

A world map is centered in the background, rendered in a light gray color. The map is overlaid on a complex geometric pattern of thin, light gray lines that form a network of irregular polygons across the entire page. The number '02' is positioned in the upper-middle section of the map.

02

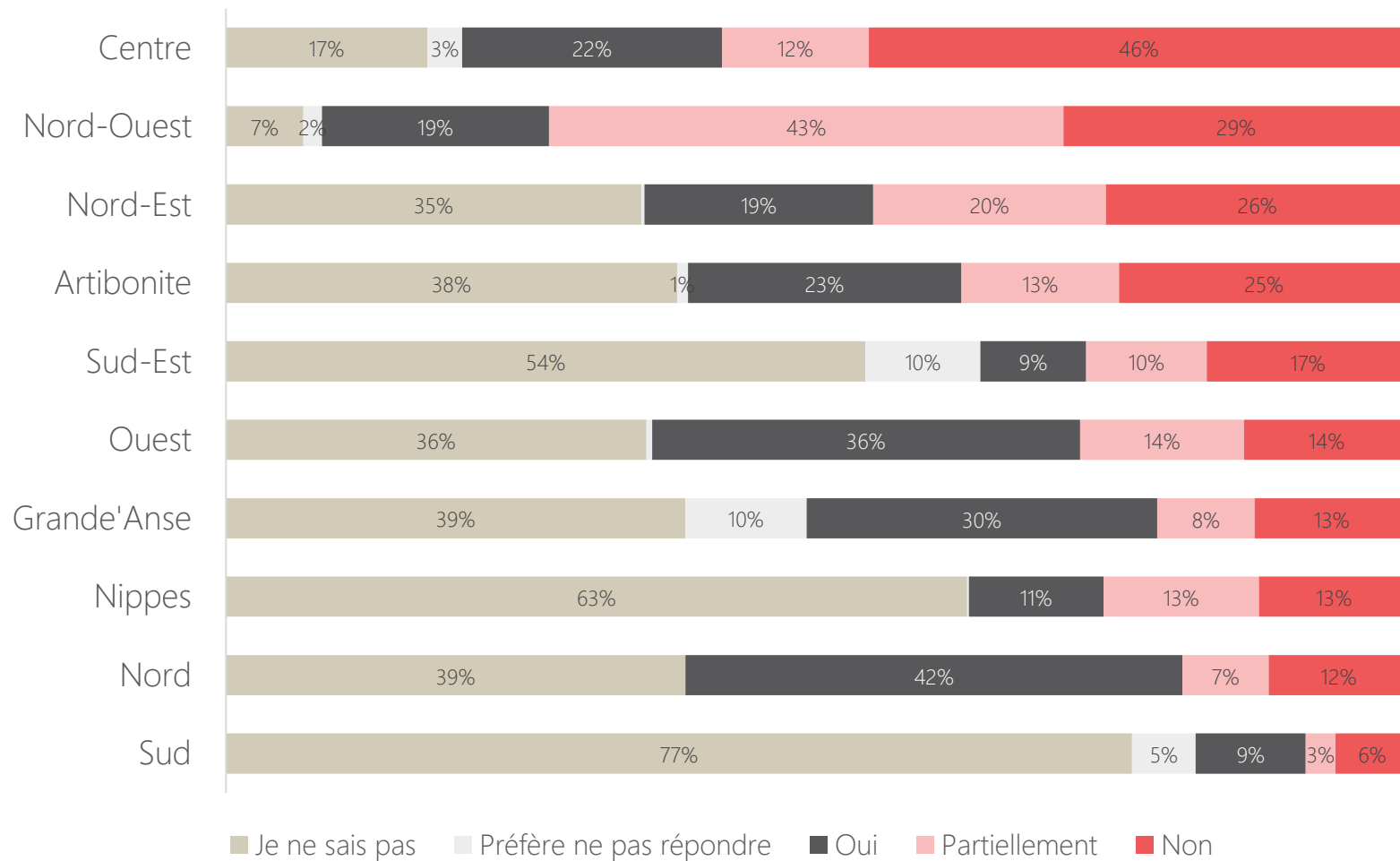
Résultats clés

Indicateurs collectés par rapport à la perception de l'aide humanitaire

- % de ménages déclarant percevoir l'aide humanitaire comme équitable
- % de ménages signalant que certains groupes n'ont pas accès à l'aide humanitaire, par groupe de population
- % de ménages ayant rapporté des défis, par type de défis (3 principaux)
- % de ménages ayant rapporté un besoin de soutien préférentiel de la part d'ONG, par type de soutien (3 principaux)
- % de ménages ayant rapporté des besoins prioritaires en fonction des modalités d'assistance les plus couramment rapportées
- % de ménages ayant rapporté avoir reçu un soutien de leur communauté pour faire face aux défis, par type de soutien
- % de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans les 12 derniers mois
- % de ménages ayant rapporté des obstacles à l'accès à l'aide humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte des données, par obstacle
- % de ménages ayant reçu une assistance humanitaire par durée de réception de la dernière assistance
- % de personnes affectées qui déclarent avoir été consultées sur la réponse humanitaire

Perception de l'aide humanitaire

% de ménages déclarant percevoir l'aide humanitaire comme équitable (à destination des plus nécessiteux)



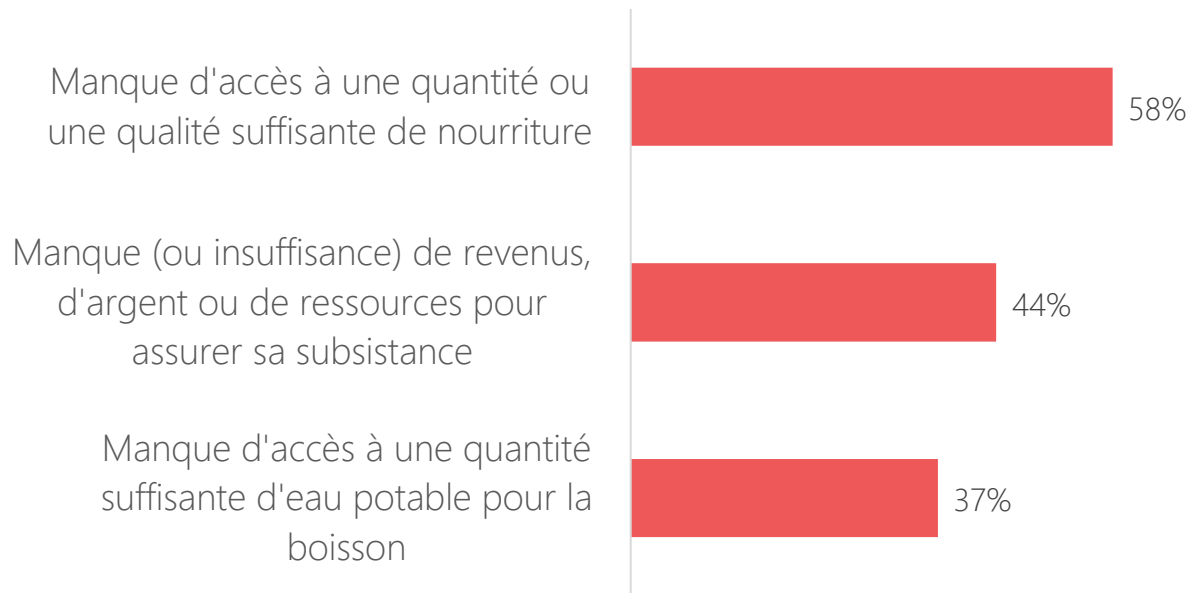
Top 5 groupes perçus comme n'ayant pas accès à l'aide humanitaire:

1. Personnes âgées 50%
2. Personnes en situation de handicap 24%
3. Enfants 20%
4. Veuves 20%
5. Ménages dirigés par des femmes 19%

Les nouveaux arrivants ont été évoqués par 14% des ménages dans le Nord et 13% dans les Nippes

Principaux défis et préférences d'aide humanitaire

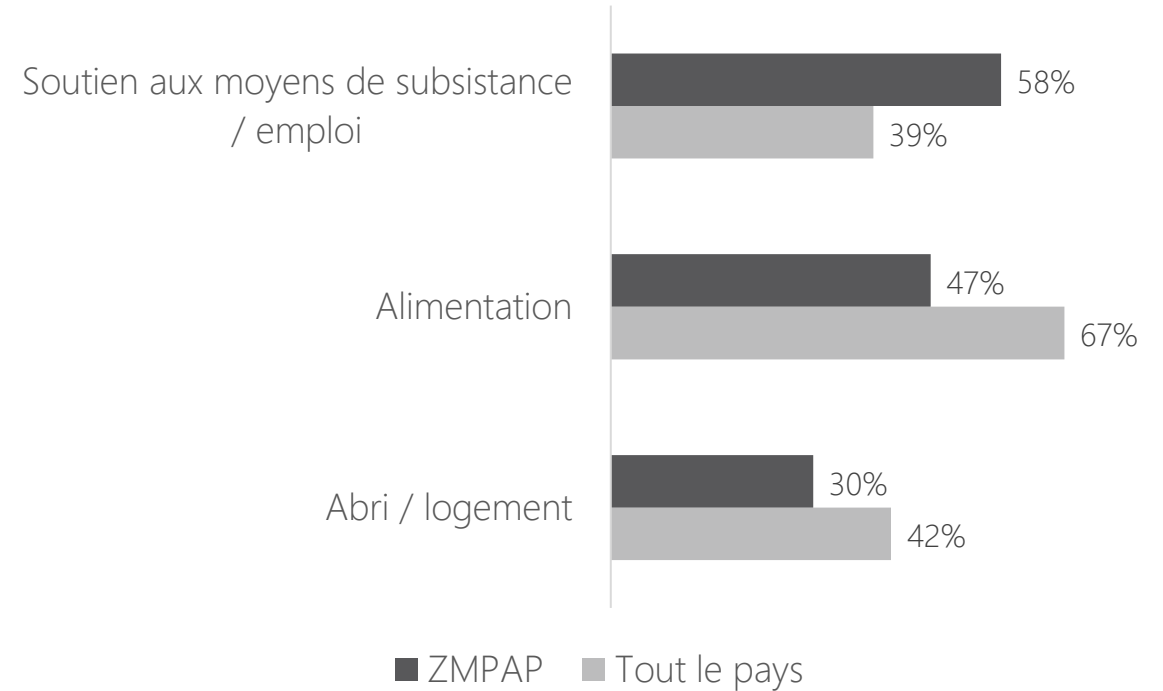
% de ménages ayant rapporté des défis, par type de défis (3 principaux)



22%

des ménages ont rapporté avoir senti parfois, souvent ou toujours qu'il n'y a pas eu suffisamment d'eau à boire au cours des derniers 4 semaines

% de ménages selon les types de soutien préférentiels de la part des ONG, parmi les ménages ayant rapporté des défis



73%

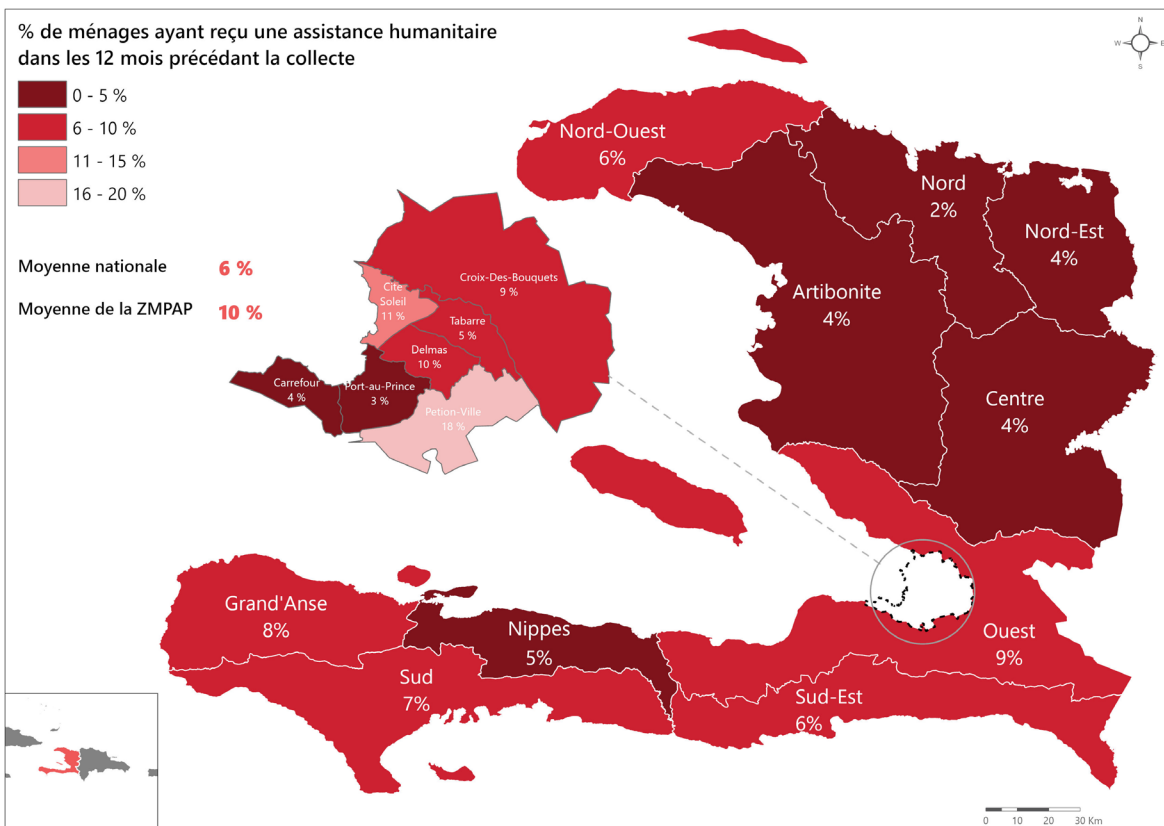
de ménages dans le Nord ont rapporté un besoin en alimentation, bien que seulement 24% des ménages ont été dans le besoin pour la sécurité alimentaire (contre 53% au niveau national)

Réception de l'aide humanitaire

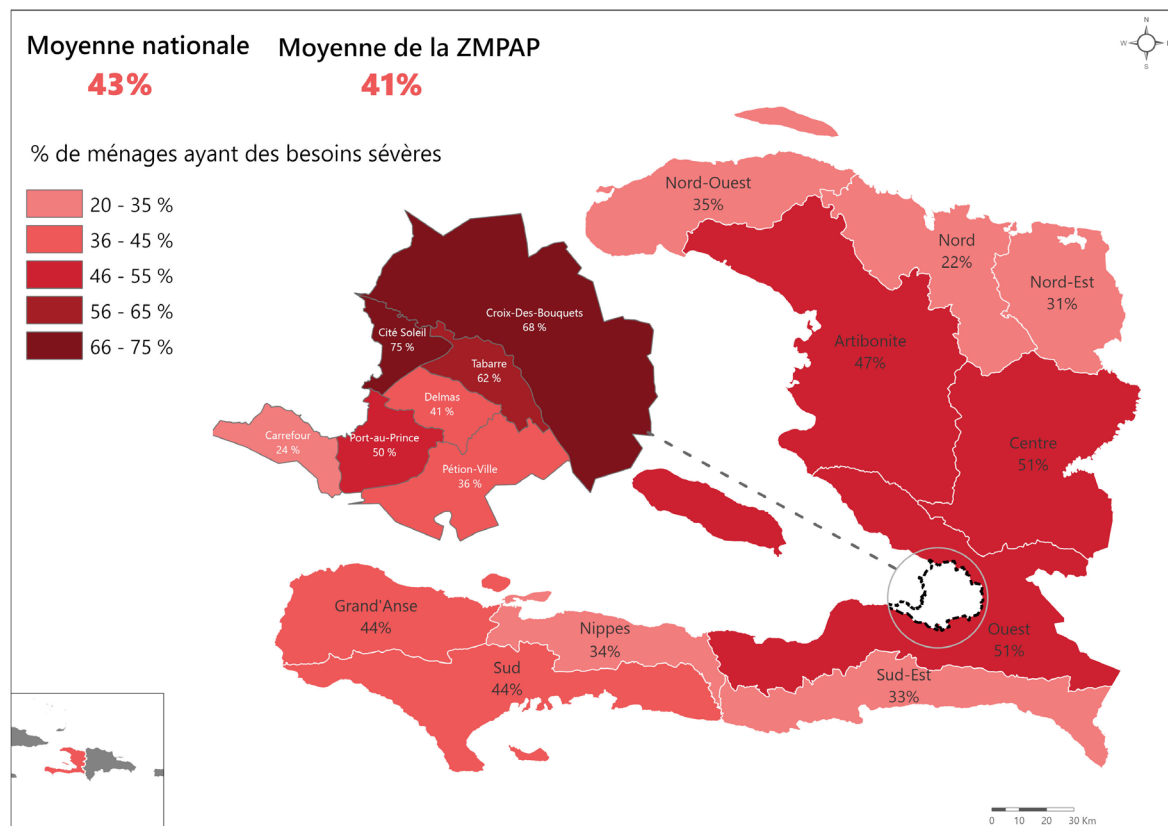
6%

des ménages ont rapporté d'avoir reçu de l'assistance lors des 12 mois précédant la collecte. Parmi eux, 57% ont reçu de l'assistance pour la dernière fois plus de 3 mois avant la collecte de données

Réception de l'assistance



Sévérité des besoins

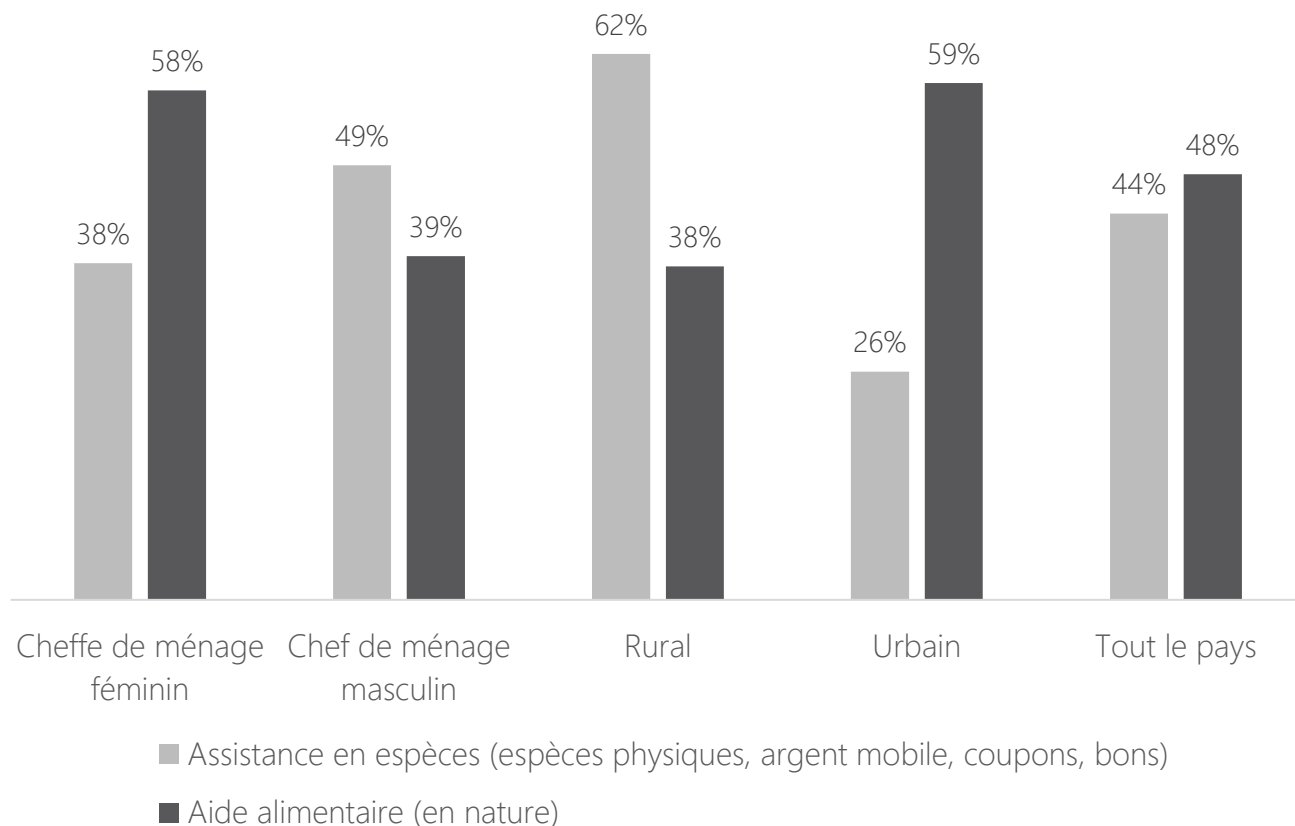


6%

Des ménages ont reçu un soutien de leur communauté, parmi lesquels 45% ont obtenu une assistance alimentaire.

Type d'aide humanitaire reçu et préférence

% de ménages ayant reçu une assistance humanitaire dans leur localité dans les 12 mois précédant la collecte de données, par type d'assistance



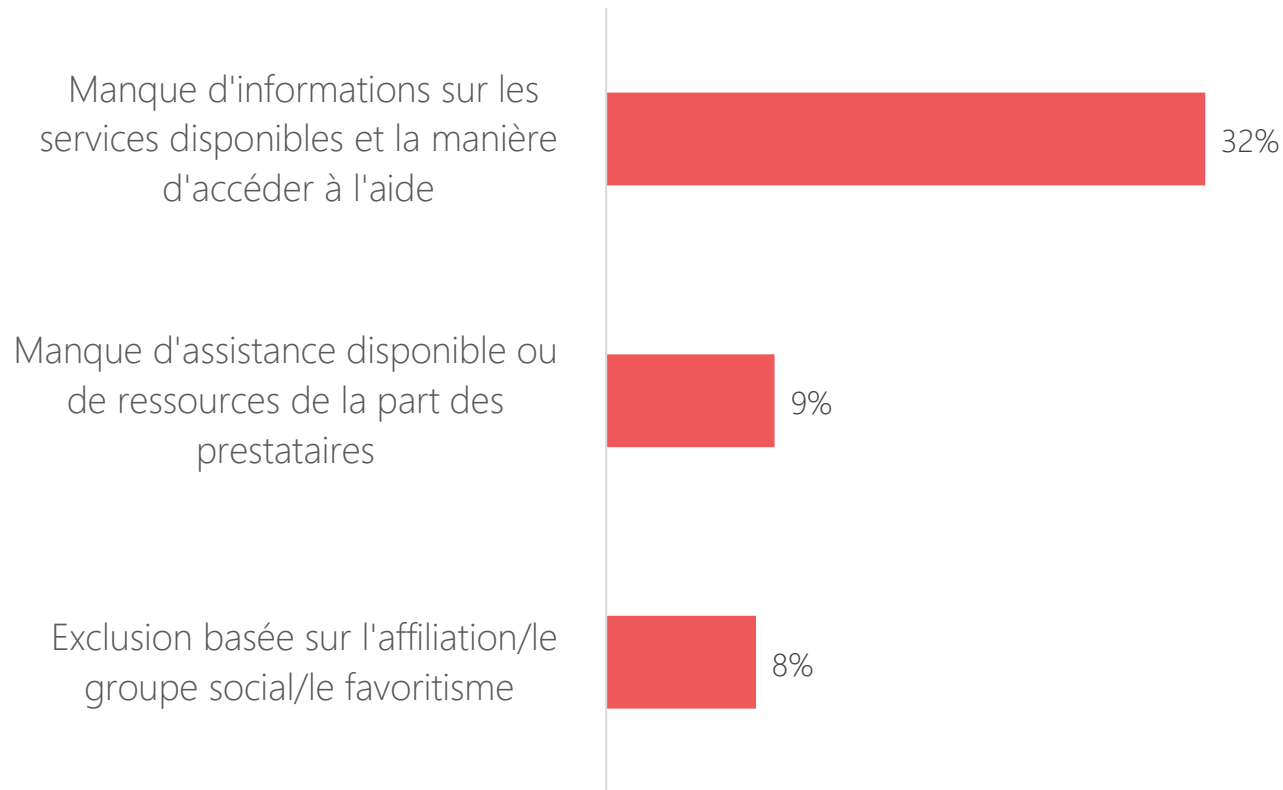
Type d'assistance	% des ménages ayant reçu ce type d'assistance	% des ménages ayant rapporté ce type d'assistance comme préférentiel
Abris	2%	42%
Moyens de subsistance	2%	39%

Top 3 de type de soutien préférentiel :

1. Espèces physiques 79%
2. En nature (nourriture) 56%
3. Espèces via l'argent mobile 20%

Obstacles en matière d'aide humanitaire

% de ménages ayant rapporté des obstacles à l'accès à l'aide humanitaire au cours des 12 mois précédant la collecte des données, par obstacle



Manque d'informations sur les services disponibles et la manière d'accéder à l'aide	Nord-Ouest: 51%
	Centre: 46%
	Nord: 46%

17%

des ménages retournés ont rapporté le manque d'assistance disponible ou de ressources de la part des prestataires comme obstacle

24%

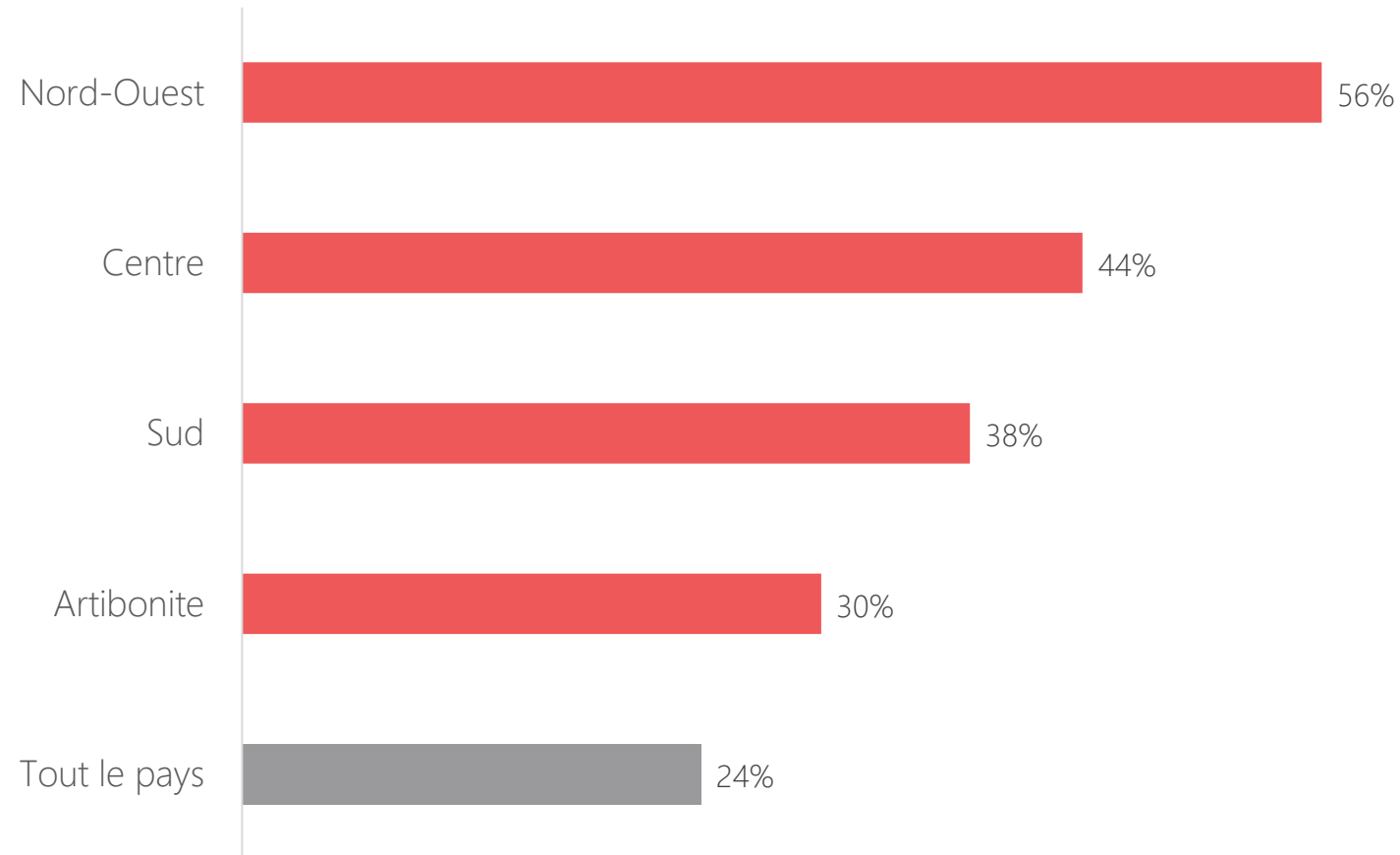
des ménages dans le Nord-Ouest ont rapporté l'exclusion basée sur l'affiliation/le groupe social/le favoritisme comme obstacle

Indicateurs collectés par rapport au comportement des travailleurs humanitaires et existence de mécanismes de retour d'informations

- % de ménages satisfaits par le comportement des travailleurs humanitaires / personnes qui délivrent l'aide humanitaire dans leur zone
- % de ménages informés de l'existence de mécanisme pour signaler les cas de mauvais comportement
- % de ménages par type d'information nécessaire (top 3)
- % de ménages par source de confiance préférée pour recevoir de l'information
- % de ménages par moyen de communication privilégié pour recevoir de l'information
- % de ménages ayant rapporté des obstacles à l'accès à l'information

Satisfaction par rapport au comportement des travailleurs humanitaires

% de ménages non satisfaits par le comportement des travailleurs humanitaires / personnes qui délivrent l'aide humanitaire dans leur zone, par département (5 principaux)

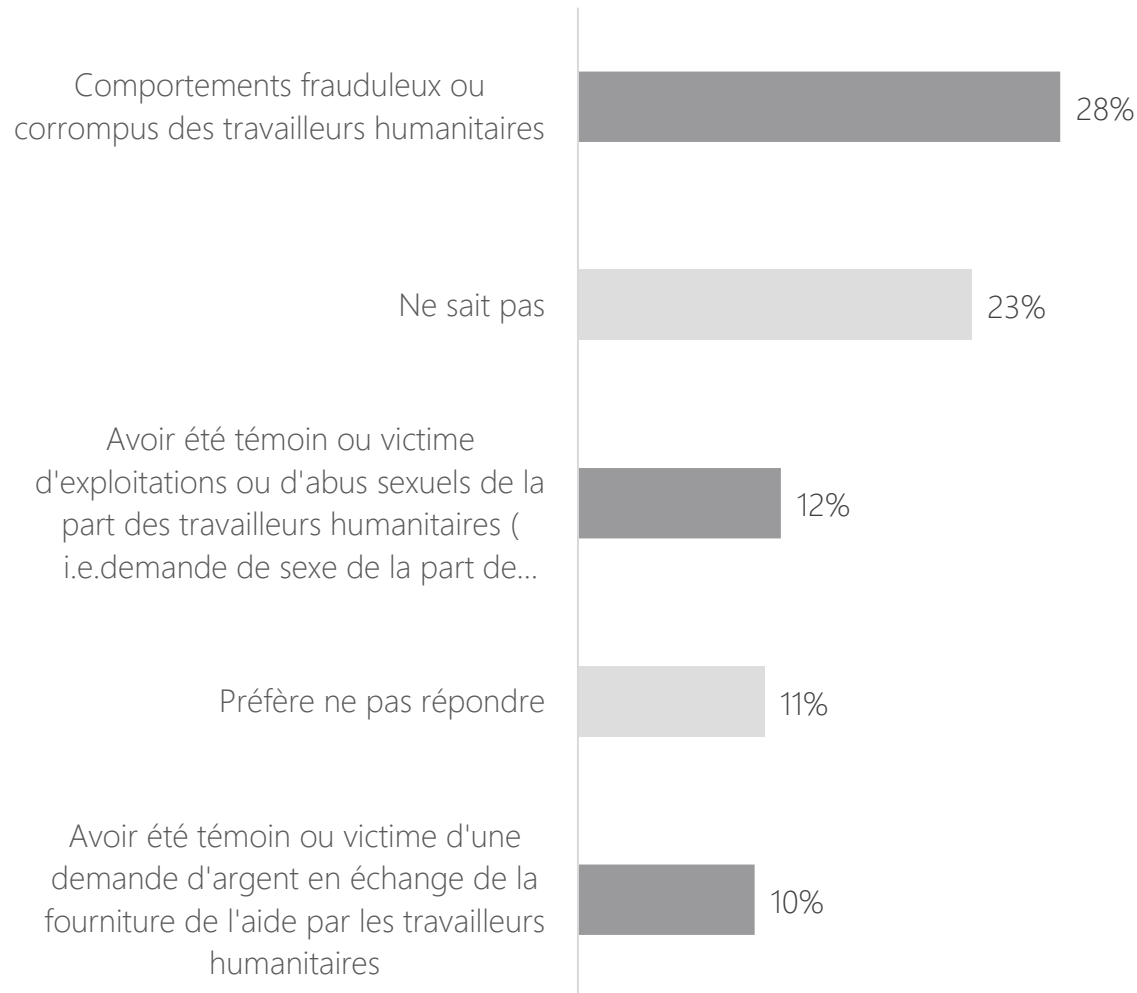


47%

des ménages ont rapporté "Ne sait pas" par rapport à leur satisfaction vis-à-vis des travailleurs humanitaires.

Satisfaction par rapport au comportement des travailleurs humanitaires

Top 5 des raisons de non-satisfaction par rapport au comportement des travailleurs humanitaires parmi les 24% des ménages non-satisfaits



Ce taux étant plus élevé dans le Nord Ouest (49% des ménages non satisfaits), Nord Est (41%), Sud-Est (37%), Artibonite (32%) et Centre (27%)

Parmi les ménages non satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires dans le Nord-Ouest, 21% ont rapporté avoir été témoin ou victime d'exploitations ou d'abus sexuels de la part des travailleurs humanitaires. (Cela correspond à 12% de tous les ménages dans le Nord-Ouest)

Parmi les ménages non satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires dans le Croix-des-Bouquets,

- 23% ont rapporté avoir été témoin ou victime d'exploitations ou d'abus sexuels de la part des travailleurs humanitaires. (Cela correspond à 11% de tous les ménages dans le Croix-des-Bouquets)
- 27% ont rapporté avoir été témoin ou victime d'une demande d'argent en échange de la fourniture de l'aide. (Cela correspond à 13% de tous les ménages dans le Croix-des-Bouquets)

Volonté de signaler un mauvais comportement

80%

des ménages ont rapporté **ne pas être informés de l'existence de mécanisme** pour signaler les cas de mauvais comportement.

Parmi les **24%** de ménages non-satisfaits des travailleurs humanitaires/personnes qui délivrent l'aide humanitaire dans leur zone:

70%

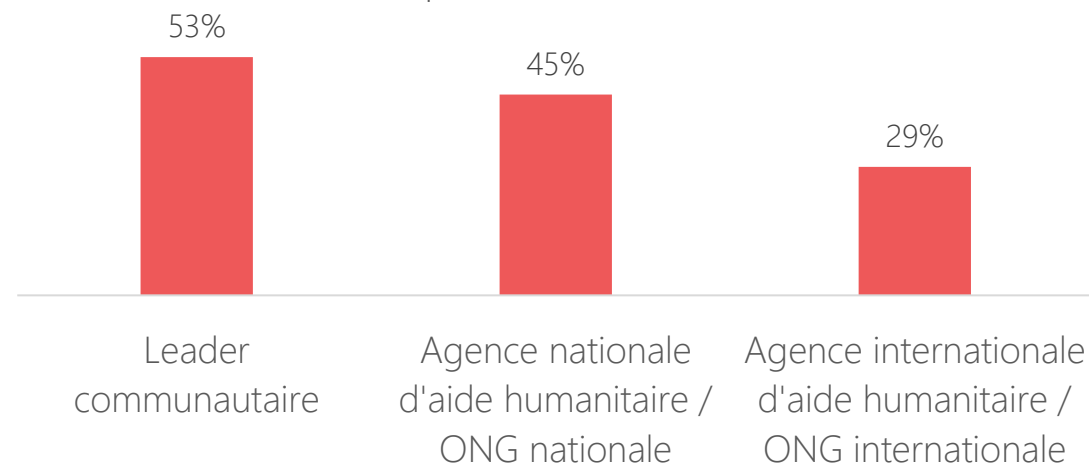
ne se sentent pas à l'aise de signaler des mauvais comportements.

56% des ménages dans le Centre et **35%** dans le Nord-Est se **sentent à l'aise** à signaler un mauvais comportement.

18%*

se sentent à l'aise de signaler des mauvais comportements.

Parmi eux, les acteurs préférentiels pour un signalement de mauvais comportement sont les suivants:



8%

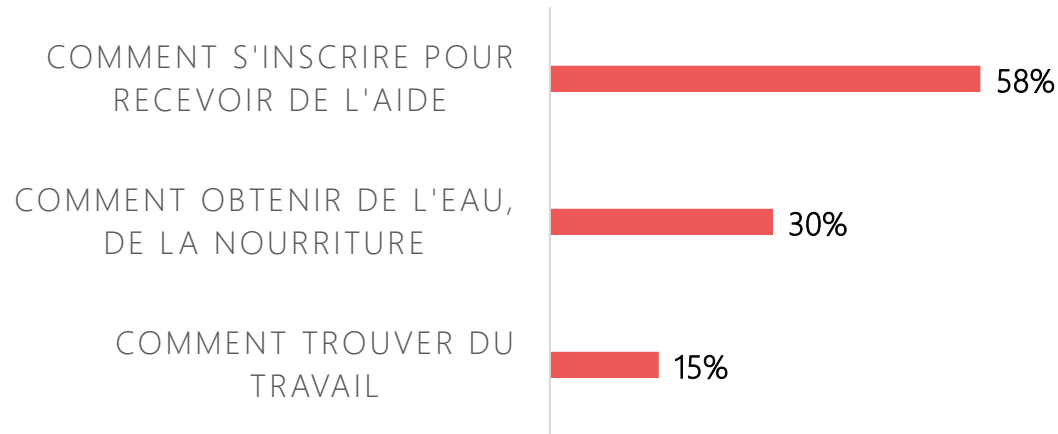
ont évoqué une **non prise en compte de leurs plaintes** comme raison de non-satisfaction.

*7% ont répondu « Ne sait pas » et 7% « Ne préfère pas répondre »

Mécanismes de réception et de retour d'informations

71% des ménages ont rapporté n'avoir eu aucun retour à fournir et 8% ont souhaité fournir un retour d'information, mais n'ont pas essayé d'utiliser de mécanisme.

% de ménages par type d'information souhaité (top 3)



77%

des ménages du département du Nord souhaitent savoir **comment s'inscrire pour recevoir de l'aide**.

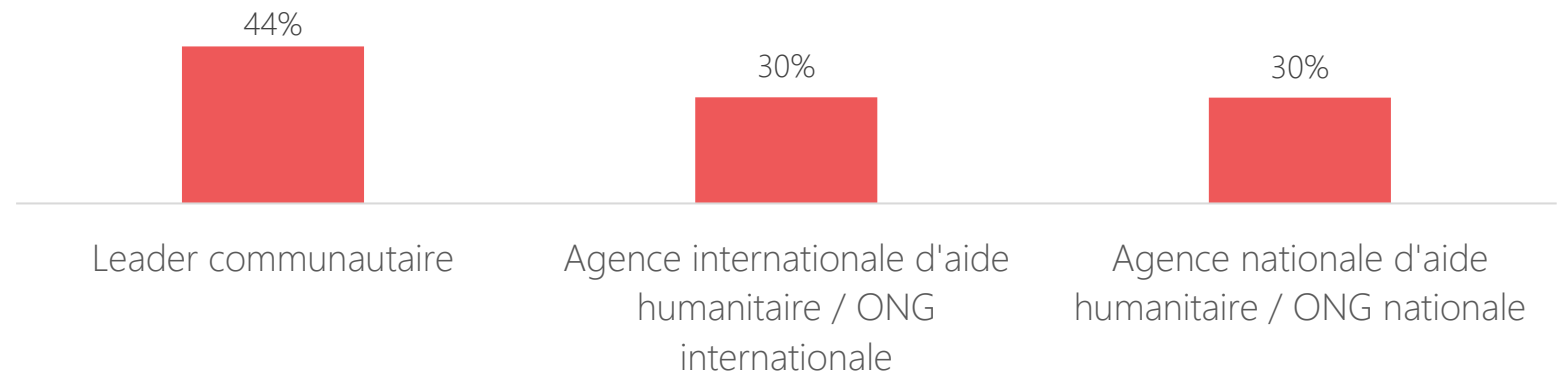
47%

des ménages du département de l'Artibonite souhaitent savoir **comment obtenir de l'eau et de la nourriture**.

23%

des ménages du département des Nippes souhaitent savoir **comment trouver du travail**.

% de ménages par source de confiance préférée pour recevoir de l'information



Produits MSNA à venir

- Présentations sectorielles aux clusters, appui avec le calcul du PIN sectoriel
- Présentation à la coordination humanitaire (HCT, ICCG) dans le but d'alimenter la priorisation humanitaire (HPC) et les cycles d'analyse (IPC)
- Dashboard
- Rapports multisectoriels
 - Bulletin MSNI
 - Rapport sur les besoins aigus (ANA)
 - Rapports thématiques (Accès aux services, redevabilité)
 - Fiche d'information par zone géographique

The collage features several key documents:

- Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) 2024- Résultats clés** (Santé, Octobre 2024): A factsheet titled "MSNA Haiti 2024 : Zone Métropolitaine de Port-au-Prince" showing key results of the MSNA evaluation for the metropolitan area of Port-au-Prince. It includes a "Messages clés" section and a "CONTEXTE" section.
- MSNI BULLETIN 2024** (Décembre 2024, Haïti): A bulletin titled "COMBIEN DE MÉNAGES SONT DANS LE BESOIN ?" with a bar chart showing the percentage of households with needs by severity level: 91% in need, 54% in acute need, and 34% in acute need. It also includes a "VUE D'ENSEMBLE" section with a 39% figure and a "BRIEF" section titled "Face à la violence et aux aléas climatiques, un besoin urgent de réponses durables" (September 2024 | Haïti).
- USAI** logo is visible in the bottom left of the MSNI bulletin.
- MESSAGES CLÉS** section in the bottom right of the MSNI bulletin discusses the resurgence of violence and the impact of climate hazards.
- CONTEXTE** section in the bottom right of the MSNI bulletin provides background on the humanitarian situation in Haiti in 2024, marked by an increase in people in need and a dynamic of violence.
- 5,41 M** is displayed in the bottom right corner of the MSNI bulletin.

Merci pour votre attention

[miguel.iglesias-lopez@impact-initiatives.org]

[daphne.wang@impact-initiatives.org]



REACH Informing
more effective
humanitarian action



S'inscrire à notre liste de diffusion via ce [lien](#).

Liens vers les données MSNA:

- [Analyse de l'évaluation par département](#) et pour la [Zone métropolitaine de Port-au-Prince](#)
- [Dashboard interactif](#)
- [Resource Centre | Impact](#)
- Les données, analyses et présentations MSNA 2025 pour les PDI/familles d'accueil/communautés hôtes sont publiées par la DTM ([Haïti | Displacement Tracking Matrix](#)). Pour toute demande veuillez contacter dtmhaiti@iom.int.