

Termes de Référence de la Recherche

HSM 3 Frontières

REG2403

Burkina Faso, Mali, Niger

Septembre 2024

Version 1

REACH Informing
more effective
humanitarian action

1. Résumé

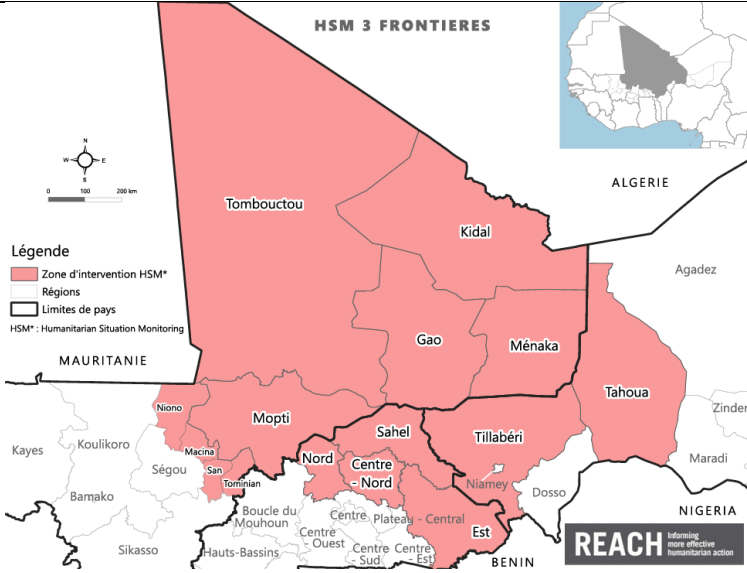
Pays d'intervention	Burkina Faso ; Mali ; Niger					
Type d'urgence	<input type="checkbox"/>	Catastrophe naturelle	<input checked="" type="checkbox"/>	Conflit	<input type="checkbox"/>	Autre (<i>spécifier</i>)
Type de crise	<input type="checkbox"/>	Crise soudaine	<input type="checkbox"/>	Crise à progression lente	<input checked="" type="checkbox"/>	Crise prolongée
Agence(s) / Organisme(s) mandataire(s)	Bureau for Humanitarian Assistance (BHA)					
Code projet IMPACT	30BDU (Niger), 33BDV (Mali), 34BDT (Sénégal), 37BDW (Burkina Faso)					
Durée totale de la recherche (de la conception de la recherche aux produits finaux / M&E)	01/07/2024 au 30/06/2025					
Calendrier de la recherche – 1^{er} cycle	1. Pilote / formation : 19-20/09/2024 ¹			6. Présentation : 21/10/24		
	2. Début de la collecte de données : 23/09/2024			7. Produits envoyés pour validation : 25/10/24		
	3. Fin collecte de données : 04/10/24			8. Produits publiés : 31/10/2024		
	4. Données nettoyées partagées au PF régional : 10/10/24					
	5. Données compilées et analysées pour validation: 15/10/24					
Nombre d'évaluations	<input type="checkbox"/>	Une seule évaluation (un cycle)				
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plusieurs évaluations (plus d'un cycle) Suivi humanitaire multisectoriel à une fréquence trimestrielle sur la période de (septembre 2024 – juin 2025) soit 4 cycles de collecte				
Etape(s) humanitaire(s) clé(s)	Etapes			Echéances		
	<input checked="" type="checkbox"/>	Plan/stratégie inter-cluster <i>Présentation des résultats à l'Information Management Working Group (IMWG) dans chaque pays (Niger, Mali, Burkina Faso), les données et l'analyse peuvent être partagées et</i>			Au long de l'année	

¹ Les dates sont indiquées pour le premier cycle de collecte, soit pour septembre/octobre 2024

<p>Spécifier ce que l'évaluation va informer et quand, par exemple : le Cluster Abris va utiliser ses données pour rédiger son Revised Flash Appeal</p>		<p>discutées au niveau de l'IMWG pour être interprétées en lien avec d'autres mécanismes de suivi (monitoring de protection, Displacement Tracking Matrix (DTM) etc.)</p> <p>Présentation de l'analyse globale des 3 pays à l'IMWG régional</p>	
	X	<p>Plan/stratégie inter-cluster Présentation des résultats à l'inter-cluster dans chaque pays (Niger, Mali, Burkina Faso), les données et l'analyse peuvent être utilisées par les clusters pour informer l'estimation des besoins et leur stratégie d'intervention</p> <p>Présentation de l'analyse globale des 3 pays à l'ICCG régional</p>	Au long de l'année
	X	<p>Les données pourront servir à informer le processus IPC/Cadre Harmonisé et le HNO.</p>	Au long de l'année
	X	<p>Bailleurs</p>	Au long de l'année
<p>Type d'audience & Dissémination Spécifier qui l'évaluation va informer et comment les produits seront disséminés pour informer l'audience</p>	<p>Type d'audience</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Stratégique</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Programmatique</p> <p><input type="checkbox"/> Opérationnelle</p> <p><input type="checkbox"/> [Autre, Spécifier]</p>	<p>Dissémination</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Envoi des produits par email et présentation des résultats au bailleur (BHA)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Envoi des produits aux clusters dans chaque pays</p> <p><input type="checkbox"/> Envoi des produits aux consortiums RRM dans chaque pays</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats au niveau de l'IMWG dans chaque pays (si existant) et au niveau régional</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats à l'inter-cluster dans chaque pays</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats aux clusters sectoriels qui en font la demande dans chaque pays</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Présentation des résultats aux groupes de travail sectoriels ou multisectoriels au niveau des bases (ex. Tillabéry, Gao, Est) le plus possible</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Envoi des produits aux acteurs humanitaires intervenant dans chaque pays via une newsletter à travers une liste de diffusion large</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Partage des résultats à travers des sites internet (Relief Web & IMPACT Resource Centre)</p> <p><input type="checkbox"/> Partage des résultats à travers des articles qui reprennent les résultats clés du suivi humanitaire multisectoriel (fréquence trimestrielle)</p> <p><input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]</p>	

<p>Cartographie des acteurs</p> <p><i>Une cartographie détaillée des parties prenantes a-t-elle été réalisée lors de la conception de la recherche afin d'identifier tous les acteurs susceptibles de contribuer à la recherche et/ou d'en bénéficier ?</i></p>	<p>X Oui</p>	<p><input type="checkbox"/> Non</p>
<p>Objectif général</p>	<p>L'objectif du monitoring HSM est de comprendre la situation humanitaire et son évolution dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Les informations permettront d'identifier les besoins multisectoriels des populations, les zones les plus vulnérables, et de fournir des analyses transnationales. La mise à disposition de données actualisées trimestriellement permettra d'orienter la planification et la priorisation des interventions humanitaires, en tenant compte des facteurs clés de la sévérité des besoins, y compris dans les zones difficiles d'accès.</p>	
<p>Objectif(s) spécifique(s)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Identifier les besoins humanitaires multisectoriels² et les zones les plus vulnérables pour affiner la compréhension de la sévérité des besoins dans les zones affectées par la crise, et ainsi faciliter la priorisation des interventions par les acteurs humanitaires clés. 2. Suivre l'évolution des besoins humanitaires et l'accès aux services essentiels dans les zones touchées pour détecter et mettre en lumière les dégradations de la situation humanitaire. 3. Identifier les facteurs déterminants de la sévérité et de l'évolution des besoins humanitaires, afin de mieux orienter les réponses programmatiques et les interventions sur le terrain. 4. Fournir aux décideurs des données et analyses transfrontalières pertinentes, permettant aux programmes régionaux et transnationaux de soutenir une approche intégrée et transversale, répondant efficacement aux besoins des populations affectées. 	
<p>Questions de recherche</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Quelles sont les dynamiques et tendances relatives aux déplacements internes dans les zones couvertes ? • Quelle est la nature et la sévérité des besoins humanitaires multisectoriels des populations dans les zones couvertes ? • Quelles sont les principales causes qui engendrent les besoins ? • Quelle est la réponse humanitaire et la perception de celle-ci dans les zones couvertes ? • Quelles sont les évolutions trimestrielles des besoins observées ? 	

² L'évaluation portera sur les secteurs suivants : sécurité alimentaire, santé, nutrition, éducation, protection, abris et bien non-alimentaires (ABNA) et eau, hygiène et assainissement (EHA).

<p>Couverture géographique</p>	 <p>Niger Départements³ :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Région de Tillabéri : Abala ; Ouallam ; Banibangou ; Gothèye; Ayerou ; Bankilaré ; Téra; Torodi; Say; Filingué; Tillabéri • Région de Tahoua : Tillia ; Tassara <p>Burkina Faso Provinces⁴:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Région du Sahel : Soum, Seno, Oudalan, Yagha • Région du Centre-Nord : Sanmatenga, Namatenga ; Bam • Région Est : Gnagna, Gourma, Komondjari, Kompienga, Tapoa • Région du Nord : Loroum, Passoré, Yatenga, Zondoma <p>Mali Cercles³:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Région de Mopti : Bandiagara, Bankass, Djenne, Douentza, Koro, Mopti, Tenenkou, Youwarou • Région de Gao : Ansongo, Bourem, Gao • Région de Ménaka : Ménaka, Andéramboukane, Inékar, Tidermène • Région de Tombouctou : Dire, Goundam, Niafunké, Gourma Rharous, Tombouctou • Région de Ségou : Macina, Niono, San, Tominian • Région de Kidal : Tessalit, Tin-Essako, Kidal, Abeïbara
<p>Sources de données secondaires</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Organisation Mondiale pour les Migrations (OIM). Displacement Tracking Matrix (DTM). 2024. • Cadre Harmonisé, Sahel et Afrique de l’Ouest. Résultats de l’analyse actuelle et projetée de l’insécurité alimentaire aigue. Mars 2024 • Bureau de la coordination des affaires humanitaires (OCHA). Sahel : 2024 Sahel Humanitarian Needs and Requirements Overview. Juin 2024.

³ Le département (Niger), la province (Burkina Faso) et le cercle (Mali) désigne le même niveau de découpage administratif (admin 2). Le premier niveau (admin 1) est la région.

⁴ Cette couverture géographique couvre l’exhaustivité des régions/départements envisagés/projetés pour le suivi humanitaire multisectoriel entre septembre 2022 et août 2023. Cette couverture sera progressive au fur et à mesure de l’avancée de la collecte de données.

<ul style="list-style-type: none"> • Institut National de la Statistique du Mali (INSAT). Données du recensement général de la population de 2009. 2009. • Cadre Harmonisé Mali. Fiche de communication. Mars 2024. • Cluster Protection Mali. Analyse de protection. Juillet 2024. • REACH. Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) – Analyse – Mali. 2023. • REACH. Suivi de la Situation Humanitaire – Mali. Mai 2024. • OCHA. Niger : Aperçu des besoins humanitaires 2023. Juillet 2023. • Cluster Protection Niger. Analyse de protection. Novembre 2023. • Institut National de la Statistique du Niger. Répertoire Nation des Localités (ReNaLoc). 2012. • REACH. Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) – Analyse – Niger. 2023. • REACH. Suivi de la Situation Humanitaire – Niger. Mai 2024. • OCHA. Burkina Faso : Aperçu des Besoins Humanitaires 2024. Mars 2024. • OCHA. Burkina Faso : Humanitarian Response Plan 2024. Mars 2024. • OCHA. Burkina Faso : Aperçu des personnes déplacées internes. 31 mars 2023. • Institut National de la Statistique et de la Démographie du Burkina Faso (INSD), Recensement général de la population et de l’habitat (RGPH), 2019, Rapport résultats définitifs RGPH. 2019. • Direction générale des études et des statistiques sectorielle du ministère de l’agriculture, des ressources animales et halieutiques (DGESS/MARAH). Cadre Harmonisé d’analyse et d’identification des zones à risque et d’estimation des populations en insécurité alimentaire au Sahel et en Afrique de l’Ouest. Résultats de l’analyse de l’insécurité alimentaire aiguë actuelle et projetée. 9 mars 2024. • Cluster Protection Burkina Faso. Analyse de protection janvier-juin 2023. Juillet 2023. • REACH. Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) – Analyse – Burkina Faso. 2023. • REACH. Suivi de la Situation Humanitaire – Burkina Faso. Mai 2024. 					
Population(s) <i>Sélectionner toute ce qui s’applique</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des camps		<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	PDI dans des communautés hôtes		<input checked="" type="checkbox"/>	PDI [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des camps		<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des sites informels
	<input checked="" type="checkbox"/>	Réfugiés dans des communautés hôtes		<input type="checkbox"/>	Réfugiés [Autre, spécifier]
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (hôtes)		<input checked="" type="checkbox"/>	Non-déplacés (non-hôtes)
	<input checked="" type="checkbox"/>	Retournés		<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]
Stratification⁵ <i>Sélectionner le(s) type(s) et entrer le nombre de strates</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	Géographique ⁶ #: minimum 10% des localités des départements / cercles / provinces (admin 2) et minimum 5% de localités des communes (admin 3) : Au maximum sur toute la durée du suivi : Burkina Faso : 4 régions (admin 1), soit 16 provinces (admin 2)	<input type="checkbox"/>	Groupe #: ___ <input type="checkbox"/> La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui Non	[Autre, spécifier] #: __ La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui <input checked="" type="checkbox"/> Non

⁵ Les données étant collectées selon une méthode d’échantillonnage non aléatoire, les données ne sont pas représentatives. La stratification indiquée fait donc référence à des comparaisons entre des données indicatives.

⁶ Les données seront collectées au niveau de la localité et analysées au niveau de l’admin 2. Les données pourront aussi être analysées au niveau communal (admin 3) dans les cas où la collecte de données permettrait de collecter des informations dans un minimum de 5% des localités dans la commune et que les acteurs de la réponse auraient besoin d’informations au niveau admin3.

		Mali : 6 régions (admin 1), soit 31 cercles (admin 2) Niger : 02 Régions (admin 1), soit 13 départements (admin 2) La taille de la population par strate est-elle connue ? <input type="checkbox"/> Oui X Non		
Outil(s) de collecte de données	<input checked="" type="checkbox"/>	Structuré (Quantitative)		Semi-structuré (Qualitative)
		Méthode d'échantillonnage	Méthode de collecte de données	
Outil structuré de collecte de données # 1	<input checked="" type="checkbox"/>	Choisi – Boule de neige <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple <input type="checkbox"/> Probabiliste / Aléatoire simple stratifié <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes (cluster) <input type="checkbox"/> Probabiliste / en grappes stratifiées <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier]		<input checked="" type="checkbox"/> Entretien avec informateur clé (# cible): Questionnaire structuré avec 1 IC par localité (admin 4), avec au moins 10% des localités de chaque admin 2 couvertes et 5% des localités de chaque admin 3 couvertes, soit un minimum de 1803 IC par cycle de collecte de données <input type="checkbox"/> Discussion de groupe (# cible):_ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien ménage (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Entretien individuel (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> Observations directes (# cible):_ _ _ _ _ <input type="checkbox"/> [Autre, spécifier] (# cible):_ _ _ _ _
Niveau de précision cible si échantillonnage probabiliste		N/A		N/A
Désagrégation par sexe et par age <i>Prévoyez-vous de réaliser une analyse des données par sexe et/ou par âge ?</i>		Sexe	Age	
	<input type="checkbox"/>	Oui	<input type="checkbox"/>	Oui
	<input checked="" type="checkbox"/>	Non	<input checked="" type="checkbox"/>	Non
Plateforme(s) de gestion des données	<input checked="" type="checkbox"/>	IMPACT		<input type="checkbox"/>
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier]		
Type(s) de produit(s) attendu(s)	<input type="checkbox"/>	Aperçu de la situation (situation overview) #: _ _	<input type="checkbox"/>	Rapport #: _ _ <input type="checkbox"/> Profil #: _ _
	<input type="checkbox"/>	Présentation (résultats préliminaires) #: _ _	<input type="checkbox"/>	Présentation (finale) #: _ _ <input type="checkbox"/> Fiche d'information #: _ _

	<input checked="" type="checkbox"/>	1 produit d'analyse régional (couvrant les 3 pays) par collecte de données avec analyses multisectorielles des besoins y compris les messages clés, les principales tendances et l'analyse de l'évolution de la crise				
	<input checked="" type="checkbox"/>	1 base de données régionales (avec le détail des 3 pays)				
	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>Des présentations des messages clés par pays par collecte de données quantitatives et 1 présentation régionale trimestrielle :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Une présentation des résultats pour le Niger (au moins 1 présentation à 2 acteurs clés différents par collecte de données) • Une présentation des résultats pour le Mali (au moins 1 présentation à 2 acteurs clés différents par collecte de données) • Une présentation des résultats pour le Burkina Faso (au moins 1 présentation à 2 acteurs clés différents par collecte de données) • Une présentation globale des résultats trimestrielle sur la zone des trois frontières (au moins 1 présentation par collecte de données) 				
		1 produit d'information adéquat publié par pays par collecte de données trimestrielles				
	<input checked="" type="checkbox"/>	Dashboard interactif #: 1 fait au niveau de la région	<input type="checkbox"/>	Webmap #: __	<input type="checkbox"/>	Cartes #: __
	<input type="checkbox"/>	[Autre, spécifier] #: __				
Accès	<input checked="" type="checkbox"/>	Public (disponible sur le Centre de Ressources IMPACT et autres plateformes humanitaires)				
	<input type="checkbox"/>	Restreint (diffusion bilatérale uniquement sur la base d'une liste de diffusion convenue, pas de publication sur la plateforme IMPACT ou autre)				
Visibilité <i>Spécifier quels logos</i>	REACH / IMPACT					
	Bailleur : BHA					
	Plateforme de coordination : N/A					

devront apparaître sur les produits	Les partenaires : N/A
-------------------------------------	-----------------------

2. Justification

2.1. Contexte et informations générales

La région des « trois frontières » située entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger, est actuellement marquée par une situation sécuritaire et humanitaire très préoccupante. Depuis plusieurs années, cette zone est confrontée à une grave crise sécuritaire qui affecte non seulement le fonctionnement des infrastructures mais également la quiétude, les activités, le bien-être et les libertés des populations⁷. La volatilité du contexte sécuritaire et la récurrence des incidents de sécurité ont intensifié les déplacements de populations. Au Burkina Faso, à la date du 31 mars 2023 le pays comptait 2,062,534 personnes déplacées internes⁸. Selon le rapport de la Matrice de Suivi des Déplacements (DTM) au Mali, on dénombrait 330 713 personnes déplacées internes (PDI) à la date du 31 mai 2024⁹, et au Niger le nombre de PDI était estimé à environ 372 000 au mois de mars 2023¹⁰.

Le contexte humanitaire au Mali reste marqué par une crise complexe qui dérive d'une situation sécuritaire volatile, exacerbée par des facteurs de vulnérabilité structurels, des défis socio-économiques, ainsi que par le changement climatique¹¹. Au Burkina Faso la précédente année 2023 a été particulièrement difficile pour les populations à la suite d'une augmentation du nombre de personnes déplacées internes au cours du premier trimestre¹². Le nombre de civils touchés par des incidents de sécurité a également augmenté de manière significative¹³. Le contexte sécuritaire et humanitaire du Niger, similaire à celui du Mali et du Burkina Faso est marqué par des violences et risques sécuritaires qui continuent d'être la principale cause de déplacement interne et d'afflux de réfugiés exerçant une pression sur l'accès aux services sociaux essentiels. De plus, les effets du changement climatique exacerbent également l'insécurité alimentaire et la malnutrition parmi la population locale dans un contexte de pauvreté sous-jacente et de faibles niveaux de développement socio-économique dans certaines régions¹⁴.

De plus, en raison de la situation sécuritaire délétère, du mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques/physiques difficiles, des défis sont présents pour l'assistance aux populations dans les zones difficiles d'accès. En raison de l'insécurité croissante dans la zone et les défis liés à l'accès, il est parfois difficile d'obtenir des informations sur la situation des populations vivant dans les localités frontalières.¹⁵ Par conséquent, afin d'informer la réponse humanitaire dans la zone des « trois frontières », il est nécessaire de fournir des informations sur les besoins des populations qui y résident.

2.2. Effets escomptés

De ce fait, sur la base des leçons apprises au cours des précédentes phases du projet, IMPACT Initiatives, à travers son initiative REACH continuera le suivi de la situation humanitaire sur une base trimestrielle afin de fournir des analyses sur les besoins humanitaires des populations dans la zone des trois frontières et de permettre une analyse des tendances. L'analyse de l'évolution des besoins pourra notamment servir à identifier les zones où il y a une

⁷ Le Sahel face à l'insécurité : comprendre le phénomène dans les pays de la « zone des trois frontières », décembre 2021

⁸ Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR), mars 2023

⁹ Rapport de la Matrice de Suivi des Déplacements (DTM) OIM Mali, mai 2024

¹⁰ Niger : Situation des mouvements de populations, OCHA, mars 2023

¹¹ OCHA, Mali, Besoins humanitaires et plan de réponse 2024 (janvier 2024)

¹² Conseil National de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR), mars 2023

¹³ OCHA, HRP, Burkina Faso, 2024

¹⁴ OCHA, HRP, Niger, 2024

¹⁵ REACH, HSM, Evaluation de la situation humanitaire dans la zone des Trois Frontières: Frontière Niger-Burkina Faso, 2021

détérioration de la situation humanitaire.

En effet, le suivi de la situation humanitaire (HSM) visera également à informer les dynamiques régionales et leur impact sur les conditions humanitaires dans la région et des hotspots, afin de permettre une planification de la priorisation humanitaire régionale et au niveau des pays, notamment aux bailleurs, pour les décisions de financements et de programmation et les systèmes de coordination humanitaire tels que OCHA, les Clusters et l'équipe humanitaire pays (HCT). Le HSM pourra notamment servir comme source secondaire pour les stratégies des Clusters et le processus HPC (PiN) et pour les notes de plaidoyer sectorielles ainsi que pour la priorisation des zones et des secteurs de réponse les plus affectés pour permettre une meilleure planification de la réponse.

De plus, le HSM 3 Frontières permettra de fournir des informations sur les zones difficiles d'accès et les problèmes sectoriels identifiés pour les populations et permettre aux acteurs d'obtenir des informations pouvant orienter la pertinence des réponses mises en œuvre par rapport aux besoins des populations rapportées dans les zones où peu d'informations sont disponibles.

Afin d'assurer la pertinence du projet et de garantir l'utilisation des résultats par les différents partenaires, durant la phase de révision du projet HSM, les clusters au niveau des différents pays ont été consultés concernant les indicateurs sélectionnés et la méthodologie utilisée.

3. Méthodologie

3.1. Aperçu de la méthodologie

L'étude HSM ayant pour objectif de rendre compte de l'évolution de la situation humanitaire notamment dans des localités dont l'accès humanitaire est difficile dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso, la méthodologie « Area of Knowledge¹⁶ » (zone de connaissance) sera utilisée pour des collectes de données quantitatives, avec des entretiens menés auprès d'informateurs clés (IC) qui rapporteront les informations pour leur localité (admin 4) d'intérêt.

3.1.1. Couverture

Afin de maximiser les ressources et de couvrir un maximum de localités au sein de chaque admin 2, un seul entretien auprès d'un IC sera effectué par localité (admin 4). Au minimum 10% des localités de chaque admin 2 seront couvertes, afin de garantir une couverture géographique robuste. Un outil de suivi des localités enquêtées sera mis en place conjointement entre les 3 pays, afin de permettre un suivi transparent et en temps réel de l'évolution du seuil de 10% des localités évaluées au niveau de chaque admin 2. De plus, cet outil de suivi des localités enquêtées permettra de s'assurer d'une certaine homogénéité de la couverture afin d'avoir des données comparables d'un mois sur l'autre.

Par ailleurs, de manière à garder une certaine constance géographique entre les différents cycles de collecte et de mieux contrôler l'échantillon pour permettre une meilleure comparaison entre les collectes au sein de chaque admin 2, un minimum de 5% des localités de chaque admin 3 seront couvertes. Ceci permettra d'assurer une répartition cohérente des localités sélectionnées pour la couverture des admin 2. Les admin 2 ou les admin 3 dont les seuils n'auront pas été atteints n'apparaîtront pas dans les analyses et ne seront pas publiés.

¹⁶ 21 Des détails supplémentaires sur la méthodologie « Area of Knowledge » telle que développée au Sud Soudan sont aussi disponibles [ici](#)

3.1.2. Localités sélectionnées

La méthodologie s'appuie sur une stratégie d'échantillonnage par choix raisonné. Dans la mesure du possible, les pays s'efforceront de sélectionner les localités à enquêter en prenant compte d'une répartition urbaine et rurale relativement équilibrée, en s'assurant de la bonne répartition des localités enquêtées au sein de la commune autant que possible. Par ailleurs, en amont de chaque cycle et suivant l'évolution de la situation humanitaire ou un besoin spécifique en données remontées par la communauté humanitaire (au travers des clusters, de l'ICCG, de groupes de travail pertinents), certaines localités pourront être pré-identifiées pour y porter une attention particulière.

Les localités à enquêter seront sélectionnées selon trois critères :

- 1) Les données disponibles sur les localités au niveau de chaque pays :
 - Pour le Burkina Faso, la liste de localités du recensement RGPH de 2019 sera utilisée comme base, et mise à jour par les chargé.e.s de terrain (CT) et l'équipe Système d'information géographique (SIG) afin d'avoir une liste de localités la plus à jour possible pour 2024/2025.
 - Pour le Mali, la liste des localités est extraite des données de populations INSAT, datant de 2009. Cette estimation du nombre de localités par commune sera ensuite mise à jour en fonction des informations qui remonteront du terrain à intervalles réguliers.
 - Pour le Niger, la liste des localités sera celle du dernier recensement de la population qui a eu lieu en 2012. Néanmoins, bien que la base de calcul de la couverture sera faite en fonction de ce recensement, il sera procédé à des mises à jour régulières tenant compte des réalités rencontrées sur le terrain aussi bien en ce qui concerne la dénomination de certaines localités que de leur emplacement géographique pour la cartographie.
- 2) La disponibilité d'IC dans ces localités pouvant rapporter sur la situation de la majorité de la population et la situation des infrastructures dans ces localités (voir 3.1.3.), en diversifiant les profils par genre et âge autant que possible.
- 3) Le niveau d'accès à une zone géographique (accès téléphonique, accès physique)

De plus, à l'issue de chaque cycle de collecte, un système sera mis en place au sein des trois pays pour identifier les zones particulièrement vulnérables. Certains de ces critères pourront être notamment les chocs rapportés au sein de localités spécifiques, des mouvements conséquents de populations et des localités étant devenues plus difficilement accessibles. Ces informations pourront être répertoriées par chaque pays dans une matrice où il sera possible de trianguler avec des sources de données secondaires¹⁷ afin d'orienter la collecte dans certaines localités plutôt que d'autres en fonction des mois au sein de chaque admin 2. En cas de besoin de suivi spécifique identifié par la communauté humanitaire quant aux localités apparaissant comme plus vulnérables, celles-ci pourront être pré-sélectionnées pour faire partie de l'échantillon du cycle de collecte suivant – ceci, dans le but de suivre toute dégradation potentielle de la situation et des besoins des populations.

3.1.3. Informateur.rice.s Clés (IC)

Conformément à la méthodologie « Area of Knowledge », des enquêteur.rice.s iront dans des sites de transit ou encore dans des localités urbaines connaissant régulièrement des mouvements de populations déplacées ou en transit. Les enquêteur.rice.s y interrogeront des IC qui rendront compte de la situation humanitaire dans les

¹⁷ Il est à noter que les sources secondaires au niveau de la localité restent limitées dans les pays évalués et nous ne pourrions pas garantir de couvrir toutes les localités des admin 2 évaluées à travers cette méthode.

localités difficiles d'accès de la région. Le contact avec les IC pourra se faire selon deux modalités : un contact direct (face-à-face) ou encore un contact à distance (par téléphone).

La méthode de contact dépend des profils d'IC et de l'échelle de couverture de l'enquête selon cette répartition :

- Les populations récemment déplacées aptes à fournir des informations sur leur localité d'origine et sur les localités d'accueil seront contactées de façon directe par les enquêteur.rice.s. En outre, ces dernières peuvent fournir des contacts d'IC (par exemple des membres de leurs familles/villages) que les enquêteur.rice.s contacteront à distance pour renforcer les informations sur les localités inaccessibles.
- Les populations telles que les nomades, transporteurs, enseignants, étudiants/élèves, acteurs humanitaires, leaders communautaires ayant transité ou séjourné récemment dans les localités difficiles d'accès seront des IC potentiels contactés de façon directe ; à l'image des populations déplacées, ces profils d'IC peuvent également fournir des contacts de personnes qui sont dans les localités dont l'accès humanitaire est très limité et ces personnes seront contactées à distance.

Les critères de sélection pour un IC sont une connaissance détaillée et récente (moins d'un mois) de la localité d'intérêt. A ce titre, les enquêteur.rice.s seront formés pour identifier des IC dont le contact (présence ou téléphone) avec la localité est de moins de 30 jours.

Le HSM est mis en place depuis 2019, et dispose d'une base d'IC conséquente. Par ailleurs, durant la phase qui précède chaque collecte, les équipes terrain se rendent dans des lieux fréquentés (marchés, ports, centres de santé), afin d'expliquer la mise en place du projet et trouver des contacts de nouveaux IC. Durant la phase de collecte, les équipes terrain effectuent également des entretiens à la suite desquels chaque informateur-clé peut recommander d'autres informateur-clés en fin d'entretien. A ce titre, quelques questions permettant de mesurer la connaissance récente de la localité seront posées (durant les phrases de pré-collecte, ou avant le début du questionnaire).

3.1.4. Méthodologie de collecte et échantillonnage

La méthodologie s'appuie sur une stratégie d'échantillonnage par choix raisonné. Les méthodes de collecte employées dans le cadre du HSM s'adapteront aux contraintes opérationnelles, logistiques et sécuritaires. Alors que la méthode en présentiel sera privilégiée dans la mesure du possible, dans le cas où il ne sera pas possible de collecter les données en personne, des entretiens par téléphone¹⁸ seront menés. Les entretiens en personne seront privilégiés. Pour les IC résidant dans des localités dont l'accès humanitaire est très limité, que ce soit pour des raisons sécuritaires (incidents, menaces, évolutions du contexte au moment de la collecte, etc), pour des raisons logistiques (mauvais états des routes, inondations), les entretiens par téléphone seront toutefois utilisés (sous réserve de l'accès à un réseau fonctionnel). Les entretiens seront menés alternativement en personne et par téléphone, au fur et à mesure que les seuils de collecte sont atteints, dépendamment des contraintes précédemment citées (10% pour le niveau admin2, 5% pour le niveau admin3).

En raison du contexte sécuritaire actuel de la région des trois frontières, la quasi-entièreté du territoire peut être caractérisée comme étant limitée en matière d'accès. Ainsi, les deux méthodes d'échantillonnage suivante seront employées :

¹⁸ Il est à souligner que le réseau téléphonique n'est pas fonctionnel dans toutes les localités d'intérêt et que certaines localités où il n'est ni possible d'aller en personne ni possible d'enquêter par téléphone ne seront pas couvertes.

- Des entretiens en personne avec des IC : des IC qui ont une connaissance d'une zone d'intérêt (définie comme un contact direct avec la zone d'intérêt ou avec des personnes vivant dans la zone d'intérêt dans le dernier mois). Ces IC seront des PDIs nouvellement arrivés (moins d'un mois) dans la zone de collecte de données, des voyageurs (commerçants, employés d'ONG, etc.) et / ou des individus qui ont une communication régulière au téléphone avec d'autres personnes vivant dans la localité d'intérêt.
- Des entretiens à distance (par téléphone) : des IC qui vivent dans une localité d'intérêt. Les IC seront sélectionnés avec un échantillonnage en boule de neige, où chaque IC recommande d'autres IC à la fin de chaque entretien. Il est à noter que le réseau téléphonique est très instable dans certaines régions, ce qui peut rendre la communication difficile, et potentiellement impacter la qualité des données.

Tableau 1 : Résumé des méthodes de collecte selon l'accès

Types d'IC	Méthode de contact	Modalité de collecte
Populations déplacées établies dans des localités accessibles	En personne avec une personne qui ne se trouve plus dans la localité d'intérêt	Face à face – tiers-lieu
Populations restées dans les localités difficiles d'accès dont les localités d'origine des déplacés	A distance avec une personne qui se trouve dans la localité d'intérêt	Par téléphone
Populations restées dans les localités difficiles d'accès mais qui voyagent vers les zones accessibles pour diverses raisons	En personne avec une personne qui ne se trouve plus dans la localité d'intérêt	Face à face – tiers-lieu
Nomades/transporteurs/commérçants	En personne avec une personne qui ne se trouve plus dans la localité d'intérêt	Face à face – tiers-lieu
Populations vivant dans la localité d'intérêt accessible	En personne avec une personne qui se trouve dans la localité d'intérêt	Face à face - direct

Par ailleurs, en s'appuyant sur les leçons apprises des cycles HSM précédents, un questionnaire avec une durée d'environ 30 à 40 minutes sera déployé au vu de la disponibilité des IC très variable et des difficultés à mener des entretiens téléphoniques.

3.1.5. Présentation des résultats

Par ailleurs, afin d'éviter une interprétation erronée des données et des résultats et pour permettre une représentation adéquate de l'échelle de représentativité des enquêtes dans le cadre du HSM, les indicateurs seront présentés sur des cartes. Ces cartes thématiques faciliteront la comparaison des mesures statistiques – indicateurs - d'une admin 2 à une autre ou encore la variabilité de celles-ci à l'intérieur de la même unité administrative choisie, afin d'avoir un meilleur aperçu de l'évolution des besoins.

3.2. Population visée

La population visée par cette étude inclut l'ensemble de la population résidant dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso. Il est à noter que l'objectif principal de la recherche est d'abord de

cartographier des zones géographiques de vulnérabilités et de besoins humanitaires sévères en fonction de la situation qui prévaut pour « la majorité de la population », sans égard aux groupes qui la composent.

En termes de couverture géographique, deux échelles de couverture sont à distinguer : les localités/villes (admin 4) depuis lesquelles les enquêteur.rice.s réalisent les entretiens et les localités couvertes par l'étude à travers la collecte de données directe et la collecte à distance. En effet, les enquêteur.rice.s seront basés dans des villes assez centrales/urbanisées qui connaissent régulièrement des mouvements de populations. Ces populations peuvent fournir à la fois des informations sur les localités d'accueil ou de passage dans lesquelles les enquêteur.rice.s sont basés ainsi que sur leurs localités d'origine, de provenance et/ou de transit. Les IC sont choisis en fonction de leur connaissance récente (datant de moins d'un mois) et détaillée des localités concernées.

En termes de couverture géographique, le projet HSM se focalisera sur les points suivants :

- La phase allant de septembre 2024 à juin 2025 couvrira les 11 **régions couvertes** lors de la phase précédente (septembre 2022 à juin 2024), et un ajout d'une région au Mali, Kidal, suivant le tableau suivant.

Tableau 2 : Couverture des admin 1 couvertes par cycle de collecte

Pays	Admin 1	Septembre	Décembre	Mars	Mai
Niger	Tillabéry	X	X	X	X
	Tahoua	X	X	X	X
Mali	Mopti	X	X	X	X
	Gao	X	X	X	X
	Ménaka	X	X	X	X
	Tombouctou	X	X	X	X
	Ségou	X	X	X	X
	Kidal	X	X	X	X
Burkina Faso	Sahel	X	X	X	X
	Centre-Nord	X	X	X	X
	Nord	X	X	X	X
	Est	X	X	X	X

Au sein de chaque admin 2 couvert, la sélection des localités ne sera pas prédéterminée en amont de la collecte (sauf demande spécifique mentionné par la communauté humanitaire) mais réalisée par les enquêteurs au cours de la collecte en fonction des directives du chargé de terrain et sur la base de la disponibilité d'IC ayant des connaissances récentes et détaillées d'une ou plusieurs localités de la zone dans le lieu de la collecte de données. Les équipes terrains essaieront d'avoir rempli au moins un questionnaire portant sur un nombre de localités correspondant à 10% de l'ensemble des localités répertoriées pour chaque admin 2, et 5% de l'ensemble des localités répertoriées pour chaque admin 3 considérées. Le fait d'atteindre un seuil de 10% de localités évaluées au minimum pour chaque admin 2 permettra la présentation des

résultats pour cette zone puisque les données seront considérées comme étant suffisamment indicatives de la situation dans l'ensemble de la zone. Les communes pour lesquelles ce seuil de 5% de localités enquêtées ne pourra pas être atteints devront faire l'objet d'une observation particulière pour en comprendre les raisons (par exemple, départ massif des populations de certaines localités, fortes limitations de mouvement, concentration des populations dans le centre urbain).

Tableau 3 : Nombre de localités total par admin 2 des régions sélectionnées pour la collecte de données avec calcul du minimum de localités à évaluer afin de pouvoir agréger les résultats au niveau de l'admin 2¹⁹

Pays	Admin 2 par région	# localités	Seuil de collecte en admin 2
Burkina Faso	Centre-Nord	1 338	145
	Bam	295	30
	Namentenga	354	36
	Sanmatenga	689	79
	Est	1077	117²⁰
	Gnagna	365	37
	Gourma	274	28
	Komondjari	112	12
	Kompienga	32	10
	Tapoa	294	30
	Nord	1234	127
	Loroum	187	19
	Passoré	362	37
	Yatenga	534	55
	Zonoma	151	16
	Sahel	1 366	138
	Oudalan	289	29
	Seno	321	33
	Soum	488	49
	Yagha	268	27
Niger	Tillabéry	4824	488
	Abala	282	29
	Ayerou	176	18
	Banibangou	206	21
	Bankilaré	155	16
	Filingué	625	63
	Gothèye	451	46
	Ouallam	985	99
	Say	378	38

¹⁹La base présentée correspond aux données disponibles au Burkina Faso (RGPH 2019 mis à jour par l'équipe terrain et SIG) ; au Mali (Humanitarian Data Exchange, 2015) ; au Niger (Général de la Population et de l'Habitat (RGPH), Institut National de la Statistique, 2012) ; Ces bases de données des localités seront mises à jour régulièrement sur la base des informations disponibles ainsi que récoltées sur le terrain. Le nombre total de localités par zone peut être amené à varier.

	Tillabéri	547	55
	Torodi	346	35
	Téra	673	68
	Tahoua	79	20²⁰J
	Tassara	43	10
	Tillia	36	10
Mali	Gao	584	61
	Ansongo	161	17
	Bourem	191	20
	Gao	232	24
	Kidal	200	58²⁰
	Abeibara	23	10
	Kidal	90	23
	Tessalit	57	15
	Tin-Essako	30	10
	Menaka	106	52²⁰
	Anderamboukane	29	14
	Inekar	22	11
	Menaka	32	16
	Tidermene	23	11
	Mopti	3136	318
	Bandiagara	593	60
	Bankass	441	45
	Djenne	300	30
	Douentza	346	35
	Koro	483	49
	Mopti	384	39
	Tenenkou	356	36
	Youwarou	233	24
	Ségou	1799	181
	Macina	499	50
	Niono	349	35
	San	574	58
	Tominian	377	38
	Tombouctou	949	98
	Dire	122	13
	Goundam	181	19
	Gourma-Rharous	171	18
	Niafunke	345	35
	Tombouctou	130	13

²⁰ D'après les leçons apprises des derniers cycles HSM, dans les unités administratives 2 où le nombre total de localités est inférieur à 100, il est préférable de définir un nombre minimum d'au moins 10 IC enquêtés afin de maintenir une certaine pertinence des données agrégées au niveau de l'admin 2.

3.3. Revue des données secondaires

L'analyse préliminaire menée par REACH sur la situation humanitaire dans la zone frontalière entre le Niger, le Mali et le Burkina Faso a servi de base à la conception méthodologique de l'évaluation pilote. A travers une revue de données secondaires, REACH a identifié les dynamiques de déplacement dans la zone transfrontalière ainsi que les enjeux majeurs en termes de besoins humanitaires, d'accès aux populations affectées et de lacunes informationnelles. L'étude a ainsi appuyé l'identification des zones au niveau desquelles les contraintes d'accès impactent de façon essentielle la satisfaction des besoins vitaux des populations. De cette façon, elle a permis de circonvenir la portée du projet en termes de couverture géographique et de contenu thématique.

Les différentes phases ont permis d'identifier des résultats clés sur la situation humanitaire selon la méthodologie « Area of Knowledge ». En plus des révisions qui ont été apportées sur la méthodologie lors de ces phases, les premiers résultats ont servi de situation de référence pour rendre compte de l'évolution de la situation humanitaire multisectoriel pendant la collecte de données. Cet exercice de mise en évidence des grandes tendances humanitaires sera poursuivi en 2024 et 2025.

REACH s'appuiera par ailleurs sur les systèmes de collecte de données existants dans cette zone afin de mener à bien l'analyse des données collectées à travers la triangulation de ces dernières. Ces systèmes incluent :

Source secondaire	Objectif de la source
Rapport DTM de l'OIM Rapport RGPH 2019 au Burkina Faso Répertoire National des localités du Niger (RGPH-2012)	<ul style="list-style-type: none"> - Compréhension du contexte - Définitions clés
Fiches d'informations REACH HSM 2023/2024 Les rapports d'analyse de monitoring de protection Les évaluations multisectorielles (MSA) Les évaluations multisectorielles des besoins (MSNA) Les évaluations rapides de protection Les bulletins sur la sécurité alimentaire Le Displacement tracking matrix (OIM) Le suivi des réfugiés (HCR) Les bulletins d'informations des agences des Nations Unies sur la situation humanitaire (OCHA, HCR, UNICEF)	<ul style="list-style-type: none"> - Vérifier/trianguler les données et les résultats primaires

Ces sources secondaires ont vocation à être mobilisées de manière ad hoc soit pour valider ou confronter les données produites dans le cadre du HSM soit pour appuyer et enrichir les analyses de situation. De plus, les données secondaires seront également utilisées pour mettre à jour la matrice d'évolution du contexte qui servira à identifier certaines localités d'intérêt pour la communauté humanitaire ou pour lesquelles un choc/dégradation a été notée afin de les intégrer (dans la mesure du possible) dans la collecte de données.

3.4. Collecte de données primaires

Pour la collecte de données primaires, au moins deux outils seront déployés :

- Un questionnaire structuré sur les besoins humanitaires multisectoriels et l'accès aux infrastructures des populations dans les zones des trois frontières.
- Un outil permettant de récolter les données personnelles des IC ayant donné leur accord ou les coordonnées d'autres interlocuteurs potentiels suggérés par ces IC.

3.4.1. Constituer une base de données d'IC joignables par téléphone

Les équipes terrains continueront de dédier des ressources à la recherche de numéros de téléphone, lors du passage intégral des activités au travers d'entretiens téléphoniques. La recherche d'IC à joindre au téléphone est guidée par les mêmes critères que la recherche d'IC pour des entretiens face-à-face, c'est-à-dire :

- Connaissance récente d'un village de la région couverte par le projet (moins d'un mois) ;
- IC qui se trouve dans le village en question ou vient tout juste de le visiter (moins d'un mois) ;
- IC qui a de l'information sur des villages bien distribués géographiquement dans la région ;

Lors du développement de la base de données d'IC, les enquêteur.rice.s pourront collecter des coordonnées d'IC potentiels incluant les numéros de téléphone et de l'information de base sur les IC. Les CT devront faire un suivi quotidien des IC ajoutés à la base de données afin de s'assurer que les IC inclus dans la base de données permettront de récolter des données sur des admin 4 distribuées dans au moins 5% des communes de chaque région couverte par le projet.

- Une fois la collecte de données commencée, les enquêteur.rice.s seront encouragés à utiliser chacun de leurs entretiens pour récolter de nouveaux numéros de téléphone et ainsi continuer à développer la base de données au fur et à mesure. Ils pourront demander à l'IC de fournir un autre contact de la même localité.
- De plus, les équipes terrain établiront un système de suivi permettant d'identifier les IC qui ont été contactés sur une collecte de données, de manière qu'ils ne soient pas sollicités par un autre enquêteur au cours du même mois ou trop souvent au fil des mois.

Les équipes devront traiter ces données avec beaucoup de précautions étant donné que les formulaires associés à ce questionnaire Kobo comprendront des données personnellement identifiables. Conformément au plan de protection des données développé par REACH dans le cadre de ce projet, seulement une personne (le CT) disposera des droits d'accès aux données des IC sur le serveur. Les enquêteur.rice.s devront envoyer promptement les enquêtes vers le serveur et supprimer les questionnaires complétés.

3.4.2. Outil : Entretien avec les IC (par téléphone / en personne) : Vulnérabilités, besoins multisectoriels et accès aux services et ressources

En termes de besoins humanitaires, le questionnaire sera focalisé sur les enjeux pour l'accès aux services de base et les besoins humanitaires multisectoriels dans chacun des secteurs d'intervention suivants : la sécurité alimentaire, la nutrition, la santé, l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), les abris, la protection et

l'éducation. En plus de ces éléments, des questions permettront de connaître l'état des lieux en termes d'accès humanitaire et l'évolution de cet accès.

Le questionnaire sera adressé à l'aide de smartphone, et à travers l'outil de collecte de données KoboCollect.

Ce questionnaire sera adressé à ces types d'IC potentiels :

- Les populations récemment déplacées aptes à fournir des informations sur leur localité d'origine et sur les localités d'accueil ; ces déplacés peuvent également fournir des contacts d'IC (éventuellement des membres de leurs familles/villages) que les enquêteur.rice.s contacteront à distance pour obtenir des informations sur les localités inaccessibles.

Les nomades et/ou transporteurs ayant transité récemment dans les localités inaccessibles aux acteurs humanitaires qui peuvent, soit donner des informations sur la situation humanitaire au sein de ces localités, soit fournir des contacts d'IC que les enquêteur.rice.s contacteront à distance pour obtenir des informations sur la situation humanitaire au sein de ces zones difficiles d'accès.

Les IC sont sélectionnés via une méthode de choix raisonné (échantillonnage non probabiliste en boule de neige). Les IC sont identifiés généralement au niveau des points de rassemblement classiques : marchés, commerçants, gares routières, lieux de rassemblement des étudiants, etc.

L'outil repose sur un cadre analytique spécialement conçu pour le suivi des besoins aigus et des facteurs de risque dans les zones difficiles d'accès, avec des indicateurs et des seuils au niveau communautaire qui ont été contextualisés au niveau de la crise. Les indicateurs ont été conçus sur la base des meilleures pratiques, de la recherche universitaire et des enseignements tirés de plusieurs années d'exercices de suivi dans des contextes difficiles d'accès.

3.5. Traitement et analyse des données

3.5.1. Volet quantitatif

3.5.1. Nettoyage de données

A la fin de chaque journée collecte de données quantitatives, les questionnaires seront enregistrés sur le serveur puis téléchargés au format.xls en une base de données pour chaque site de collecte. Les gestionnaires de données produiront une base de données à nettoyer à travers un script de nettoyage conçu spécialement pour cela. Les données seront ensuite nettoyées par les CT (afin de traiter les anomalies, les incohérences logiques et les erreurs d'inattention de la part des enquêteur.rice.s) sous la supervision des chargés d'évaluation. Les changements seront enregistrés dans un registre et les données d'origine seront conservées afin de servir de référence lors de la révision du nettoyage des données. Ce processus sera continu jusqu'à la fin de la collecte de données par les équipes HSM dans chaque pays. Les données nettoyées des pays seront transférées à l'équipe data (gestionnaires de données et GIS) en charge de la base de données régionale, soit l'équipe du Niger (juillet à décembre 2024) puis à l'équipe du bureau régional (janvier 2024 à juin 2024) L'équipe en charge de la gestion de la base de données régionales sera responsable de vérifier et compiler les bases de données

nationales (Burkina Faso, Mali, Niger) en une seule base de données couvrant la région frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger. Une fois compilée, la base de données régionale sera envoyée au siège d'IMPACT pour vérification et validation par le département de recherche à niveau global.

A la fin de chaque collecte de données, les responsables de bases de données de chaque pays mettront à jour le script R de nettoyage des données. Le principe est le suivant : le script fonctionne par le biais d'une liste des erreurs logiques (document Excel) que les équipes constituent au fur et à mesure, et de manière harmonisée. Chaque ajout, modification ou remarque sera transmis à l'équipe Data en charge de la gestion régionale. Celle-ci traitera les retours, et renverra l'outil actualisé aux pays. Chaque fois qu'une « nouvelle erreur » sera identifiée, elle sera rajoutée à la liste des erreurs en fin d'un cycle de collecte, de façon à pouvoir être détectée automatiquement lors du lancement du script R de nettoyage des données pour les fois suivantes.

3.5.2. Analyse des données compilées

Pour les données quantitatives récoltées, l'analyse sera faite en utilisant R selon le plan d'analyse de données. À la suite de la compilation des données, celles-ci seront analysées à l'aide d'un outil R afin de visualiser facilement les indicateurs au niveau de l'Admin 2, Admin 1 ou Admin 0.

Il est à noter que comme un IC sera enquêté par localité (admin 4), les données ne seront pas agrégées au niveau de la localité (admin 4). Lorsque plusieurs IC seront enquêtés au sein de la même localité, seule la première enquête menée sera considérée pour les analyses régionales effectuées pour les 3 pays afin de limiter les 'Non Consensus (NC)'. Comme il n'y aura qu'un IC par localité, les réponses deviendront automatiquement la valeur assignée à la localité concernée.

Seulement deux cas pourront expliquer le fait qu'il y ait plus d'un IC par localité (mais cela ne sera pas pris en compte pour les analyses régionales pour les 3 pays) :

- Une erreur lors de la collecte de données qui n'aurait pas été repérée à temps durant la collecte
- Lorsque plusieurs IC par localité sont délibérément recherchés dans les localités (admin 4) difficiles d'accès (notamment au Burkina Faso), afin de donner un aperçu indicatif de la situation au niveau de la localité (admin 4) où très peu d'informations sont disponibles.

Les données au niveau de la localité seront analysées au niveau de la province/département/cercle (admin 2), au niveau de la région (admin 1) ou au niveau du pays (admin 0), en présentant le pourcentage de localités évaluées ayant répondu à chaque type de réponse, pour chaque niveau administratif.

Pour que les données soient considérées comme indicative de la situation qui prévaut à l'échelle de l'Admin 2, au moins 10% des localités de cette unité administrative doit avoir été évaluée. En cas de non atteinte des seuils de collecte au niveau de l'admin 2, les données ne seront pas exploitées pour le niveau administratif 2.

Les résultats du HSM sont indicatifs, de par la méthodologie employée. Certaines règles seront donc mises en place pour s'assurer que la manière de rapporter les données reflète adéquatement cette limitation :

- Le seuil de 10% des localités évaluées (par rapport au nombre total des localités dans la zone pour laquelle les résultats sont présentés) sera mise en place pour ce qui concerne le niveau Admin 2;
- Le seuil de 5% des localités évaluées (par rapport au nombre total des localités dans la zone pour laquelle les résultats sont présentés) sera mise en place pour ce qui concerne le niveau Admin 3 ;
- La présence de "Skip Logic" dans le questionnaire (lorsque certaines questions ne sont pas demandées à certains IC sur la base de leurs réponses aux questions précédentes) sera reflétée adéquatement dans la formulation des résultats.

3.5.3. Cadre analytique pilote

Par ailleurs, les données obtenues dans le cadre du projet HSM serviront également à alimenter un nouveau cadre analytique conçu pour surveiller les chocs et leur impact sur l'accès aux besoins et aux services essentiels afin d'identifier les zones en risque de dégradation dans la région des 3 frontières. Afin de soutenir cette analyse et de permettre une vue d'ensemble multisectorielle et géospatiale de la gravité des conditions au niveau communautaire, un indice de gravité contextualisé conforme aux normes mondiales sera spécialement élaboré et piloté dans les pays du HSM 3 frontières. Une note méthodologique sera élaborée à cet effet.

3.6. Limites

Etant donné que l'enquête ne sera menée que par le biais d'entretiens avec des IC et que l'échantillonnage des IC et des localités n'est pas aléatoire, les résultats doivent être considérés comme indicatifs seulement et ne pourront pas être utilisés pour fournir des estimations du nombre de personnes dans le besoin.

De plus, les IC interrogés rendront compte de la situation au niveau d'une localité (admin 4) entière, ce qui limite l'exactitude des informations fournies par les IC pour certains indicateurs. Bien qu'un filtre sur le profil et la connaissance de la localité par l'IC soit mis en place, 1 seul IC sera interrogé par localité, ce qui constitue également une limite sur la précision des informations.

En outre, les connaissances des IC interrogées seront également limitées au réseau d'IC au sein de chaque pays et du panel téléphonique (bien qu'un échantillonnage en boule soit mis en place) et une partie des répondants seront interrogés par téléphone ou en tiers lieu, ce qui limite la sélection des IC, notamment concernant le manque d'accès téléphonique.

Finalement, l'échantillon de localités enquêtées ne sera pas forcément strictement le même d'une collecte sur l'autre. Ce dernier point limite la comparabilité des données dans le temps. Les analyses de tendance seront donc indicatives, et seront vérifiées et expliquées à l'aide de sources de données secondaires.

4. Principales considérations éthiques et risques connexes

Le plan de recherche proposé répond / ne répond pas aux critères suivants :

Le plan de recherché proposé...	Oui/ Non	Détails si non (y compris mitigation)
... a été coordonnée avec les parties prenantes concernées afin d' éviter toute duplication inutile d'efforts de collecte de données ?	Oui	
... respecte les participants, leurs droits et leur dignité (en particulier, en demandant un consentement éclairé, en concevant la durée de l'enquête/ de la discussion tout en tenant compte du temps des participants, en assurant une juste restitution des informations fournies) ?	Oui	
... n'expose pas les personnes chargées de la collecte de données à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Non	Méthodologie « Hard-to-Reach ». Les IC sont principalement interrogés dans des centres urbains relativement stables. Ils renseignent une localité dont ils ont une connaissance récente et qui n'est généralement pas celle où se déroule l'entretien.
... n'expose pas les participants / leurs communautés à des risques résultant directement de leur participation à la collecte de données ?	Oui	
... n'implique pas la collecte d'informations sur des sujets spécifiques pouvant être stressants et/ou re-traumatisants pour les participants à la recherche (à la fois les répondants et les personnes chargées de la collecte des données) ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès de mineurs , c'est-à-dire de toute personne de moins de 18 ans ?	Oui	
... n'implique pas la collecte de données auprès d'autres groupes vulnérables , par exemple les personnes avec un handicap, les victimes/survivants d'incidents de protection, etc. ?	Oui	
... suit les SOP d'IMPACT pour la gestion des informations personnelles identifiables ?	Oui	

5. Rôles and responsabilités

Tableau 4 : Description des rôles et des responsabilités

Description de la tâche	En charge	Redevable	Consultée	Informée
Conception de la recherche	Chargé d'évaluation, Responsable de recherche	Responsable de recherche	Point Focal Régional (RFP), Point Focal Pays (CFP), OCHA, Groupes sectoriels (GS), IMPACT HQ	OCHA
Supervision de la collecte de données	Responsable terrain	Chargé d'évaluation	Responsable de recherche	CFP, RFP
Traitement des données (vérification, nettoyage)	Chargé de base de données	Chargé d'évaluation	Responsable de recherche, SIG, IMPACT HQ	CFP, RFP
Analyse des données	Chargé d'évaluation, Responsable de recherche	Responsable de recherche	CFP, IMPACT HQ	CFP, RFP
Production des résultats	Chargés d'évaluation	Responsable de recherche	CFP, Responsable de recherche, IMPACT HQ	OCHA
Diffusion	Chargés d'évaluation, CFP	CFP, RFP	Responsable de recherche, chargé d'évaluation	OCHA, GS, IMPACT T HQ
Monitoring & Evaluation	Responsable de Recherche	CFP, RFP	Équipe du projet	IMPACT HQ
Leçons retenues/ enseignement tiré	Chargés d'évaluation, Responsable de Recherche	CFP, RFP	Équipe du projet	IMPACT HQ

Personne en charge: personne(s) en charge de l'exécution de la tâche

Personne redevable: personne qui valide la réalisation de la tâche et qui devra répondre du résultat final

Personne consultée: personne(s) qui doi(ven)t être consultée(s) lorsque la tâche est réalisée

Personne informée: personne(s) qui doi(ven)t être informée(s) lorsque la tâche est terminée

6. Plan d'analyse des données

Outil quantitatif : [vulnérabilités, besoins multisectoriels et accès aux services et ressources](#)

7. Plan de gestion des données

Disponible sur demande.

8. Plan de monitoring et d'évaluation

Objectif IMPACT	Indicateur externe de M&E	Indicateur interne de M&E	Point focal	Outil	L'indicateur sera-t-il suivi ?
Les acteurs humanitaires ont accès aux produits IMPACT	Nombre d'organisations humanitaires ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits du Centre de Ressources	Demande du pays au siège	Journal_utilisateur (User_log)	X Oui
		# de téléchargements de X produits de Relief Web	Demande du pays au siège		X Oui
	Nombre de personnes ayant accès aux services/ produits IMPACT	# de téléchargements de X produits à partir de plates- formes au niveau du pays	Equipe du pays		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin global d'information REACH (<i>global newsletter</i>)	Demande du pays au siège		X Oui
		# de clics sur x produits du bulletin d'information du pays (<i>country newsletter</i>), sendingBlue, bit.ly	Equipe du pays		X Oui
Les activités d'IMPACT contribuent améliorer la mise en œuvre des programmes et la coordination de l'intervention humanitaire	Nombre d'organisations humanitaires utilisant les services/ produits IMPACT	# de références dans les documents HPC documents (HNO, SRP, Flash appeals, stratégie de cluster/ de secteur)	Equipe du pays	Journal_référence (Reference_log)	<i>Niger HNO 2025 et/ou 2026</i>
		# de références dans les documents d'un seul organisme			<i>Burkina Faso HNO 2025 et/ou 2026</i> <i>Mali HNO 2025 et/ou 2026</i> <i>Documents stratégiques et de plaidoyer de divers bailleurs, agences de l'ONU, ONG internationales ou nationales</i>
Les acteurs humanitaires	Les acteurs humanitaires utilisent les données/produits	Perception de la pertinence des programmes pays d'IMPACT	Equipe du pays	Modèle Usage_Retour et Usage_So	
		Perception de l'utilité et de l'influence des résultats			

utilisent les produits IMPACT	IMPACT comme base de prise de décision, planification et fourniture de l'aide. Nombre de documents humanitaires (HNO, HRP, plan stratégique d'un cluster/organisme, etc.) directement informés par les produits IMPACT	d'IMPACT		nd age (Usage_Feedback_and_Usage_Survey_Template)	
		Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
		Perception des compétences du personnel d'IMPACT			
		Perception de la qualité des produits/programmes Recommandations pour renforcer les programmes d'IMPACT			
Les acteurs humanitaires sont engagés dans les programmes IMPACT	Nombre et/ou pourcentage d'organisations humanitaires contribuant directement aux programmes d'IMPACT (en fournissant des ressources, en participant à des présentations, etc.)	# d'organisations fournissant des ressources (par ex, personnel, véhicules, espace de réunion, budget, etc.) pour la mise en œuvre des activités	Equipe du pays	Journal_Engagement (Engagement_log)	X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui participant à la conception de la recherche et à l'analyse conjointe			X Oui
		# d'organisations/ de clusters qui assistant à des séances d'information sur les résultats			X Oui