

RENDICIÓN DE CUENTAS A POBLACIONES AFECTADAS

MSNA

2022 COLOMBIA
Población de acogida

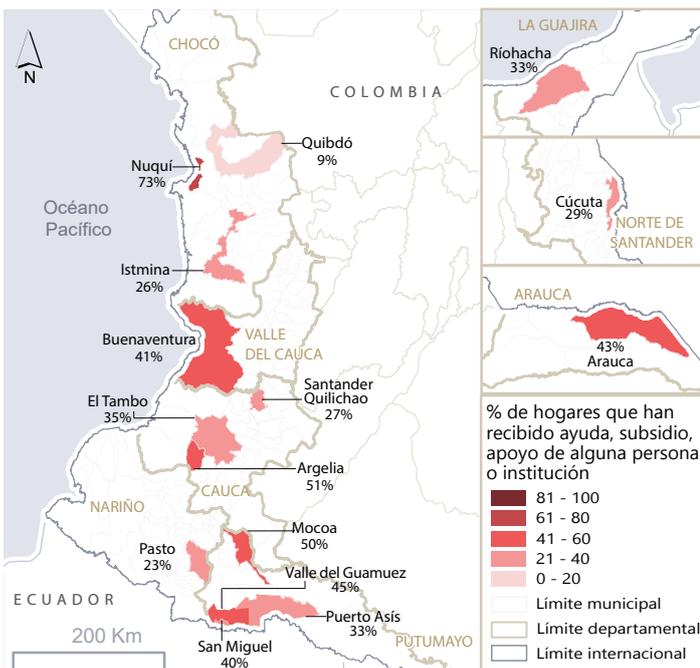
ANTECEDENTES Y METODOLOGÍA

Con el fin de apoyar al Task Force de Comunicación con Comunidades y Rendición de Cuentas a las poblaciones Afectadas (CWC/AAP) para la Evaluación Multisectorial de Necesidades 2022 (MSNA) facilitada por REACH, en coordinación con la Oficina de las Naciones Unidas de Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), el Equipo Humanitario País (EHP) y el Grupo Interagencial sobre Flujos Migratorios Mixtos (GIFMM), se realiza este informe con los principales resultados para la Población de Acogida (PA) sobre rendición de cuentas a poblaciones afectadas, identificados a través del componente cuantitativo, triangulados con los resultados del análisis cualitativo de la información recolectada en el marco de esta evaluación en el Chocó. Teniendo en cuenta lo anterior, algunas de las secciones que se presentan a continuación contienen resultados cuantitativos junto con la información cualitativa complementaria.

La recolección de datos de la MSNA se implementó entre el 16 de mayo y el 27 de agosto de 2022. Fueron aplicadas 1,204 encuestas cara a cara a hogares de población de acogida en los municipios priorizados por OCHA/EHP. Adicionalmente, en septiembre 2022 se realizaron tres Grupos Focales de Discusión (GFD) con población de acogida en el municipio de Quibdó del departamento del Chocó, seleccionado para profundizar en las necesidades y la percepción de la atención desde la perspectiva de las comunidades afectadas. Los resultados aquí presentados deben interpretarse teniendo en cuenta estas muestras, los porcentajes que se presentan se calcularon usando los pesos de los hogares y las limitaciones de la estrategia de muestreo de bola de nieve de los GFD realizada con beneficiarios de las organizaciones que apoyaron. Para más información sobre la metodología, el muestreo y las limitaciones de la MSNA consulte la hoja informativa [aquí](#).

RECEPCIÓN DE AYUDA HUMANITARIA

% de hogares que recibieron ayuda humanitaria en los 30 días previos a la recolección de datos, por municipio:



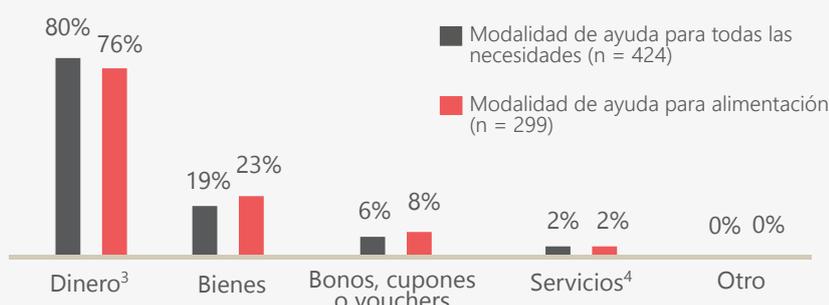
30%

de los 1,204 hogares de PA reportaron haber recibido ayuda, subsidio o apoyo de alguna persona o institución en los 30 días previos a la recolección de datos.

Las tres principales necesidades reportadas como atendidas en los 30 días previos a la recolección fueron (n = 427)¹:

- 72% Asistencia para alimentación
- 15% Apoyo para el alojamiento/vivienda (arriendo, servicios)
- 14% Educación para niños, niñas o adolescentes

Modalidades bajo las cuales se reportó haber recibido ayuda en los 30 días previos a la recolección² y modalidades con las que se atendió la principal necesidad reportada por los hogares, Alimentación²:



De los hogares que reportaron recibir ayuda para las necesidades que tenían en diferentes sectores, se presenta en el gráfico gris oscuro las distintas modalidades bajo las cuales fueron estas ayudas. En el gráfico rojo, se presentan las diferentes modalidades de ayuda con las cuales se atendió la principal necesidad reportada por los hogares, que fue en alimentación.

¹ Correspondiente al 30% del total de los hogares encuestados.

² Esta pregunta era de opción múltiple, por tanto la suma no da necesariamente 100%.

³ Opción compuesta por las diferentes formas de dinero: en efectivo, en transferencia bancaria, por telefonía móvil o tarjetas precargadas.

⁴ Servicios de: salud, educación, legal, etc.

LA VOZ DE LAS COMUNIDADES

El componente cualitativo de la MSNA 2022 se realizó con el propósito de escuchar a las comunidades y brindar información que permitiera triangular y complementar los resultados del análisis cuantitativo ([análisis preliminar](#), [Índice de Necesidades Multisectoriales](#)), a través de preguntas en temas de condiciones humanitarias, estándares de vida, estrategias de afrontamiento, percepción de prioridades, así como las prácticas en la implementación de programas humanitarios. Estos temas fueron abarcados bajo un enfoque sectorial, por lo que se hicieron preguntas de los siete sectores incluidos en la evaluación: Agua, Saneamiento e Higiene, Medios de Vida, Protección, Alojamiento, Seguridad Alimentaria, Salud y Educación.

Para la Población de Acogida, se realizaron tres Grupos Focales de Discusión (GFD) en el área urbana de la ciudad de Quibdó en el departamento de Chocó, el primero con la participación exclusiva de mujeres, el segundo con la participación exclusiva de hombres y el

tercero con participación mixta. La convocatoria fue realizada por parte de los socios en terreno (OCHA, ACNUR⁵ y NRC⁶) y los GFD fueron implementados por REACH a través de una guía semiestructurada. Dado que al inicio de la actividad se realizaba una selección por parte de los participantes de los sectores en los que percibían mayores necesidades, los temas tratados de grupo a grupo podían variar o no cubrirse.

Para la depuración de datos se realizó un análisis del contenido de las transcripciones de cada GFD, donde se crearon códigos de acuerdo a las principales tendencias sectoriales identificadas, para después, a través del programa informático Atlas.ti, generar tablas de saturación que permitieran condensar la información de manera clara y ordenada, la cuales pueden ser consultadas [aquí](#).

A continuación, se presentan los resultados más relevantes.

NECESIDADES Y MODALIDADES

Hallazgos Cuantitativos

% de hogares según las necesidades prioritarias más reportadas (n = 1,204)

Esta pregunta era de opción múltiple, por tanto la suma no da necesariamente 100%.

 **67%** Asistencia para alimentación

 **63%** Empleo (generación de recursos)

 **36%** Apoyo para el alojamiento/vivienda (arriendo, servicios)

 **21%** Educación para niños, niñas o adolescentes

% de hogares por modalidad reportada como preferida para cada una de las principales necesidades (n = 1,204)

			
Dinero ³	56%	52%	57%
Bienes	23%	39%	10%
Bonos, cupones o vouchers	16%	4%	8%
Servicios ⁴	3%	4%	23%
No sabe / prefiere no responder	2%	1%	3%

Dado que la empleabilidad no se puede atender directamente, sino a través de actividades o entregas de bienes o efectivo que faciliten la búsqueda y obtención de empleo, sin garantizar el éxito de estas, se presentan en su lugar los resultados para la educación de niños, niñas o adolescentes, que tiene una respuesta directa.

Hallazgos Cualitativos

Necesidades prioritarias más reportadas en los GFD

MUJERES	HOMBRES	MIXTO
Agua, Saneamiento e Higiene	Medios de vida	Salud
Protección	Protección	Protección
Medios de Vida	Agua, Saneamiento e Higiene	Alojamiento

 **3 de los 3 grupos manifestaron:** La presencia de bandas delincuenciales organizadas generó inseguridad con casos de robos, atracos, vacunas, extorsión y restricciones a la movilidad.

 «*todos los barrios son difíciles en temas de seguridad, cuando íbamos a los ríos a lavar a veces nos tocaba salir corriendo porque iniciaban tiroteos, las reuniones comunales también se dejaron de hacer porque después de las 6:00 p.m. la seguridad es muy difícil, los robos han aumentado mucho y las niñas se meten con los malos.*» GFD Mujeres

 **3 de los 3 grupos manifestaron:** Dificultades de acceso a un abastecimiento de agua suficiente, seguro y asequible para el uso personal y doméstico.

 «*No tenemos acceso al agua en muchas partes y tampoco de alcantarillado, cada hogar coloca el alcantarillado en su casa que sale al río o quebradas, pero depende del barrio, los barrios ricos sí tienen, de resto las casas tienen pozos sépticos y aún así nos mandan el recibo de cobro de los servicios. Algunas pocas casas en el barrio Monserrate van al baño en el monte. Los desechos en algunos barrios pasa la basura y en otros la botan al río.*» GFD Hombres

 **3 de los 3 grupos manifestaron:** Empleo por cuenta propia o informal no les permitió a las personas tener bienestar en el mediano/ largo plazo (p. ej., remuneración por días, agricultura, minería).

 «*El desempleo fomenta inseguridad, La seguridad y empleo van muy de la mano, porque si hay empleo, los jóvenes que hoy en día se matan entre ellos, van a estar ocupados. Muchos jóvenes lo hacen porque quizás se ven obligados, no tienen como sustentar. La falta de empleo, oportunidades, conlleva a que hagan cosas malas, roben.*» GFD Hombres

Modalidad reportada como preferida para atender las necesidades

3 de los 3 grupos manifestaron: Necesidad de apoyo para la creación de proyectos productivos (formación, herramientas, capital, etc.)

 «*los establecimientos para usar los bonos de alimentación que dan a la comunidad algunas organizaciones, se aprovechan y suben los precios*» GFD Mujeres

⁵ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR).

⁶ Consejo Noruego para los Refugiados (NRC).

SATISFACCIÓN CON LA ASISTENCIA

75%

de los hogares reportaron estar satisfechos con la asistencia recibida (n = 427)

[entre los hogares que reportaron haber recibido algún tipo de asistencia en los 30 días previos a la recolección de datos]

Tres principales razones reportadas por los hogares por las cuales **no estaban satisfechos** con la asistencia humanitaria recibida²:

[Entre los hogares que recibieron asistencia en los 30 días previos a la recolección y manifestaron estar insatisfechos]

- | | |
|--|------------|
| 1. La cantidad entregada fue insuficiente | 97% |
| 2. El lugar de entrega era alejado de la comunidad | 4% |
| 3. La ayuda llegó tarde | 2% |

Satisfacción en GFD

Al preguntar con la comunidad sobre asistencia humanitaria, se identificó que los participantes no diferenciaban entre la asistencias del gobierno y la humanitaria. Adicionalmente, manifestaron inconformidades con la insuficiencia de la asistencia y con la corrupción que hay por parte de quienes tienen el manejo de estos recursos, lo cual impide que sea suficiente la asistencia.



«deberían hacerse listas serias y focalizaciones de verdad, bien hechas, sin roscas; esto para la entrega de ayudas humanitarias.» GFD Mujeres

RETROALIMENTACIÓN A PROVEEDORES DE AYUDA HUMANITARIA

75%

de los hogares reportaron que no se sintieron informados sobre derechos, servicios y asistencia humanitaria (n = 1,204)

El **62%** de los hogares reportaron preferir entregar la retroalimentación a los proveedores de ayuda humanitaria directamente con el trabajador humanitario.

Tres principales tipos de información que los hogares reportaron preferir recibir por parte de las agencias u organizaciones humanitarias²:

- | | |
|---|------------|
| 1. Dónde acceder a servicios de ayuda humanitaria | 67% |
| 2. Cómo encontrar trabajo | 56% |
| 3. Noticias sobre lo que está pasando en Colombia | 29% |

Principales medios de comunicación reportados como preferidos por los hogares para recibir información:



44% Whatsapp



39% Televisión



35% Redes Sociales



34% Radio

Retroalimentación en GFD

Los participantes de los grupos focales indicaron que los problemas de seguridad ponen en riesgo inclusive a actores del sector humanitario. Reconocieron que necesitaban la intervención pero plantearon esta preocupación.

3 de los 3 grupos manifestaron:

- Necesidad de actualizar los datos personales y detalles de contacto.
- Importancia de una evaluación de necesidades y riesgos para identificar prioridades del hogar.
- Fortalecimiento, participación, representación y liderazgo de actores locales.



«La mejor manera sería que visitaran, recorrieran las calles, invitaran a la comunidad. Pero esto puede ser un peligro para ellos y para las personas de las ONG. Por medio del voz a voz también se pueden enterar de las cosas. Estas charlas es importante que se repitan, porque uno aprende de lo que viven los demás, yo aprendí de los señores, ellos aprendieron de mí.» GFD Hombres

EVALUACIÓN REALIZADA EN COORDINACIÓN CON:



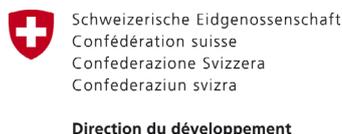
FINANCIADA POR:



Humanitarian Aid
and Civil Protection



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



CON EL APOYO EN TERRENO DE:



Acerca de REACH: La Iniciativa REACH facilita el desarrollo de herramientas y productos de información que mejoran la capacidad de los actores de la ayuda para tomar decisiones basadas en pruebas en contextos de emergencia, recuperación y desarrollo. Las metodologías utilizadas por REACH incluyen la recopilación de datos primarios y el análisis en profundidad, y todas las actividades se llevan a cabo a través de mecanismos de coordinación de la ayuda interinstitucional. REACH es una iniciativa conjunta de IMPACT Initiatives, ACTED y el Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación - Programa Operacional para las Aplicaciones Satelitales (UNITAR-UNOSAT).