Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021
Burkina Faso
Centre-Nord

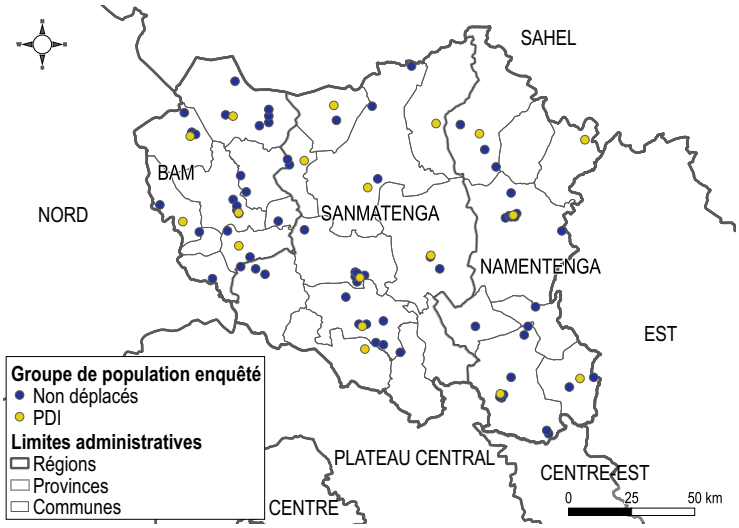
Contexte & méthodologie

Plus de 3,5 millions de Burkinabè font face à des besoins humanitaires à la suite de la crise sécuritaire qui affecte le pays depuis 2015. Parmi les 13 régions du pays, 6 sont plus particulièrement affectées par la crise (Boucle du Mouhoun, Centre Nord, Est, Nord, Sahel, Centre-Est), avec une situation humanitaire en constante dégradation et une rapide augmentation du nombre de personnes déplacées internes (PDI). Ainsi, on dénombrait 1 407 685 PDI selon le CONASUR au 20 septembre 2021[1]. En plus de l'augmentation des besoins humanitaires liée à ce phénomène de déplacement interne[2], on observe également que de nombreuses personnes non déplacées se trouvant dans les localités d'accueil montrent aussi des besoins d'assistance humanitaire, notamment parce que leur système socioéconomique habituel et leur capacité d'accès aux services de base ont aussi été perturbés par la crise.

Afin de fournir aux acteurs humanitaires un aperçu global des besoins[3] pour l'ensemble de la population du territoire, REACH a réalisé une enquête ménage sur l'ensemble du pays en collaboration avec le Groupe de coordination inter-cluster (ICCG). Les données quantitatives ont été recueillies en personne et par téléphone. La collecte de données s'est déroulée du 14 juin au 23 juillet dans les 13 régions ; 2046 ménages déplacés et 2980 non déplacés ont participé à l'enquête. Un échantillonnage aléatoire par grappe (niveau de confiance de 90% et marge d'erreur de 10%) a été utilisé pour les ménages non déplacés dans les zones accessibles ; et un échantillonnage non-probabiliste par quotas pour les ménages non déplacés dans les zones inaccessibles et pour les ménages déplacés. Au total, pour la Région du Centre-Nord, 565 ménages ont participé à l'évaluation. Cette fiche d'information fournie un aperçu des résultats obtenus sur certains indicateurs clés de l'évaluation dans la région du Centre-Nord.

- Dashboard de présentation des résultats disponible ici.
- Termes de références disponibles ici.

Couverture géographique



Défis et limites

- Date de la collecte : pour aider à l'interprétation des résultats, il faut noter que la collecte de données a eu lieu entre juin et juillet en pleine période de soudure et de début de saison des pluies.
- Collecte de données : en raison de la situation sécuritaire, la collecte de données a été réalisée en partie par téléphone. Par ailleurs, la possession de téléphone n'est pas uniformément répartie au sein de la population, et il se peut que les femmes ou les ménages aux moyens limités soient sous-représentés dans les résultats
- Biais de réponse : certains indicateurs comme l'enrôlement des enfants dans les groupes armées ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.
- Pour plus d'informations sur la méthodologie, les questions de recherche et les difficultés et limites, voir l'annexe méthodologique.

Nombre de ménages interrogés par groupe et province

	Bam	Namentenga	Sanmatenga
Non PDI	92	88	90
PDI	95	99	101

Modalité d'enquête

	Non déplacés	PDI
Face-à-face	70%	74%
Par téléphone	30%	26%

Résultats principaux

Les populations du Centre-Nord reçoivent de l'assistance humanitaire, ce qui transparait dans les résultats de l'évaluation compararativement aux autres régions. En effet, malgré le nombre important de personnes déplacées internes dans la région, seulement 1% des ménages non déplacés et PDI indiquaient utiliser des stratégies de subsistance d'urgence selon l'indice de stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance (LCSi)[4]. La dépendance à l'assistance reste d'ailleurs forte puisque la moitié des ménages PDI ont rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture. De plus, moins de 1/5 des ménages PDI ont rapporté avoir accès à des terres dans leur localité d'accueil et leur besoin prioritaire reste l'accès à la nourriture (67%) et à des activités génératrices de revenu (9%).

Par ailleurs, 30% des ménages PDI ont déclaré vouloir s'installer à long terme dans leur localité d'accueil. La situation du logement reste néanmoins compliquée : 22% des ménages PDI ont indiqué occuper le logement de manière spontanée sans aucun type d'accord et 69% vivre dans des abris d'urgence ou de fortune.

Du côté de l'accès à l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA), la situation des ménages PDI et non déplacés est sensiblement la même. Les difficultés d'accès à l'eau sont présentes et concernent surtout une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (rapportée par 50% des ménages non déplacés et 45% des ménages PDI) et une trop grande distance au point d'eau (28% des ménages non déplacés et 25% des ménages PDI), en particulier dans la province du Bam.

Finalement, un tiers des enfants non déplacés de 6 à 12 n'ont accès à aucune forme d'instruction ainsi que 56% des garçons déplacés et 65% des filles déplacées de 6 à 12 ans. Dans le même temps, 43% des ménages PDI ont rapporté les difficultés à assumer les frais liés à la scolarité parmi les barrières d'accès à l'éducation.

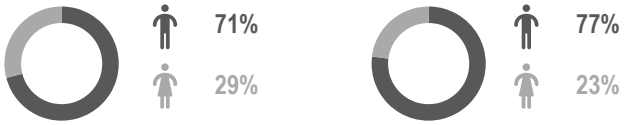
REACH Informing more effective humanitarian action

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

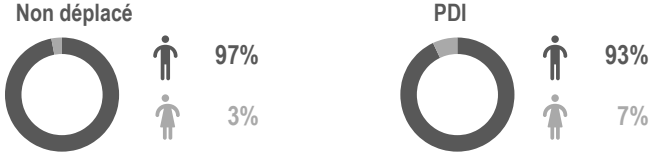
MSNA | 2021
Burkina Faso
Centre-Nord

Démographie

Genre de la personne interrogée



Genre du chef ou de la cheffe de ménage



Âge moyen de la personne interrogée

Non déplacée **44** PDI **45**

Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Non déplacés **8** PDI **9**

% de ménages par situation matrimoniale du ménage

	Non déplacés[5]	PDI
Marié/e - monogame	59%	49%
Marié - polygame	40%	47%
Veuf/veuve	2%	4%
Concubinage	0%	0%
Divorcé/e	0%	0%
Célibataire	0%	0%

% de ménages ayant rapporté posséder de la documentation légale d'identité

	Non déplacés	PDI
Tous les membres ont de la documentation	90%	46%
Certains membres du ménage n'ont pas de documentation	9%	51%
La documentation existe mais n'est pas à disposition du ménage	1%	1%
Aucune documentation	0%	2%

Limitations fonctionnelles

% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à marcher

% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à marcher[6]

% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à voir même avec port de lunettes

% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne âgée de 60 ans et plus au sein du ménage a des difficultés à voir[6]

% de ménages ayant rapporté qu'au moins une personne du ménage a des difficultés à entendre

Les ménages non déplacés et les ménages PDI subissent dans des proportions presque similaires les difficultés fonctionnelles. De façon générale, 14% des ménages non déplacés et 10% des ménages PDI ont rapporté avoir au moins une personne au sein du ménage qui a une difficulté fonctionnelle forte ou totale.

Les personnes âgées de 60 ans et plus, en particulier les femmes, sont le sous-groupe de la population le plus affecté par les limitations fonctionnelles.

REACH Informing more effective humanitarian action

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021
Burkina Faso
Centre-Nord

Sécurité alimentaire

% de ménages par score de consommation alimentaire (FCS)[7]

	Non déplacés	PDI
Acceptable	81%	61%
Limite	17%	37%
Pauvre	2%	2%

% de ménages par catégorie sur l'échelle de la faim (HHS)[8]

	Non déplacés	PDI
Peu ou pas de faim	97%	94%
Faim modérée	3%	6%
Faim sévère	0%	0%

% de ménages par niveau de recours à des stratégies d'adaptation de la consommation alimentaire (rCSI)[9]

	Non déplacés	PDI
Faible	80%	66%
Modéré	19%	30%
Haut	1%	4%

% de ménages PDI ayant rapporté l'insécurité lors de la culture ou de la récolte comme raison principale des difficultés à pratiquer l'agriculture

Moyens de subsistance

% de ménages par niveau de stratégies de subsistance (LCSi)[4]

	Non déplacés	PDI
Minimale	55%	47%
Stress	31%	40%
Crise	13%	11%
Urgence	1%	1%

% de ménages selon la source principale de nourriture au cours des 3 mois précédant l'évaluation

	Non déplacés	PDI
Achat (marché, boutique)	61%	49%
Aide alimentaire (OSC, Etat, PAM et ONG)[10]	4%	49%
Emprunt (à la boutique, en nature, chez un tiers)	0%	3%
Propre production (champ)	35%	1%

L'Indice de stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI) indique que 11% des ménages PDI utilisaient des stratégies de crise, et plus de 13% des ménages non déplacés.

Presqu'aucun ménage n'a rapporté que les dons provenant des parents, amis ou voisins constituaient leur principale source de nourriture dans les trois mois précédant l'évaluation. Seule une faible proportion de ménages PDI (1%) a affirmé que leur principale source de nourriture provenait de leur propre production dans les champs.

% de ménages PDI ayant rapporté l'aide alimentaire comme source principale de nourriture

REACH Informing more effective humanitarian action

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021
Burkina Faso
Centre-Nord

Déplacement

% de ménages PDI par durée de séjour dans la localité d'accueil

Plus de 2 ans	57%
Plus d'un an et moins de 2 ans	32%
Plus de 6 mois et moins d'un an	7%
Plus de 3 mois et moins de 6 mois	2%
Plus d'un mois et moins de 3 mois	2%
Moins d'un mois	1%

% de ménages PDI par province d'origine

Sanmatenga	44%
Soum	35%
Bam	11%
Namentenga	8%
Oudalan, Seno	1%

% de ménages PDI par condition nécessaire à un retour dans la zone d'origine parmi ceux ayant rapporté être disposés à rentrer si les conditions étaient favorables[11]

Rétablissement de la sécurité	98%
Accès à des moyens de subsistance (champs, nourriture, marché, etc.)	52%
Capacité de regagner la maison initiale	22%
Accès à l'emploi / une opportunité économique	16%
Accès aux services (santé, éducation)	10%
Présence d'autres membres de la famille (regroupement familial)	9%
Meilleure assistance humanitaire	9%
Accès à des abris	9%

% de ménages PDI par raison principale d'installation

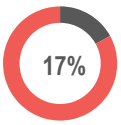
Pour des raisons de sécurité	87%
Présence de distribution alimentaire	5%
Pour rejoindre la famille ou des proches	5%
Présence de travail ou de moyens de subsistance	2%
Aucune raison	1%

% de ménages PDI par raison de départ

Conflit dans notre village	73%
Arrivée ou présence d'un groupe armé	20%
Conflit aux alentours de notre village, mais pas immédiatement le notre	6%
Départ des FDS (forces de défense et de sécurité)	1%
Menaces personnelles contre le ménage	1%

% de ménages ayant rapporté avoir accès à des terres pour cultiver dans leur localité d'accueil

PDI



Au niveau de la région du Centre-Nord, 30% des ménages PDI ont rapporté qu'ils souhaitent s'installer dans la localité d'accueil à long terme, voire y rester définitivement. Au niveau des provinces, la plus grande proportion est rapportée dans le Namentenga (46%), tandis que dans le Bam 77% des ménages PDI ont rapporté vouloir retourner dans leur village d'origine.

Eau, hygiène, assainissement (EHA)

% de ménages par principale source d'eau rapportée

	Non déplacés	PDI
Forage avec une pompe à motricité humaine	69%	57%
Borne fontaine / robinet / poste d'eau autonome	22%	36%
Eau du robinet dans concession	4%	0%
Puits aménagé / protégé	3%	2%
Puits traditionnel / non protégé	1%	1%
Eau amenée par camion (ONG ou ONEA)[11]	0%	3%
Cours d'eau (fleuve, rivière, eau de surface, etc.)	1%	1%

% de ménages ayant rapporté que le trajet pour atteindre et revenir de la source d'eau principale dure plus de 30 minutes

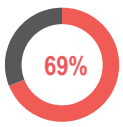
Non déplacés

PDI

% de ménages ayant rapporté attendre plus de 30 minutes à leur source d'eau

Non déplacés

PDI



Les principales raisons évoquées pour les difficultés d'accès à l'eau sont les suivantes :

(1) une attente trop longue au point d'eau du fait d'une grande affluence (pour 50% des ménages non déplacés et 45% des ménages PDI)

(2) la trop grande distance au point d'eau (pour 28% des ménages non déplacés et 25% des ménages PDI)

(3) la faiblesse du débit ou les coupures fréquentes d'eau (pour 10% des ménages non déplacés et 11% des ménages PDI)

En particulier, la province du Bam est celle où les ménages PDI subissent le plus souvent de longues attentes en raison du grand nombre de personnes présentes au point d'eau.

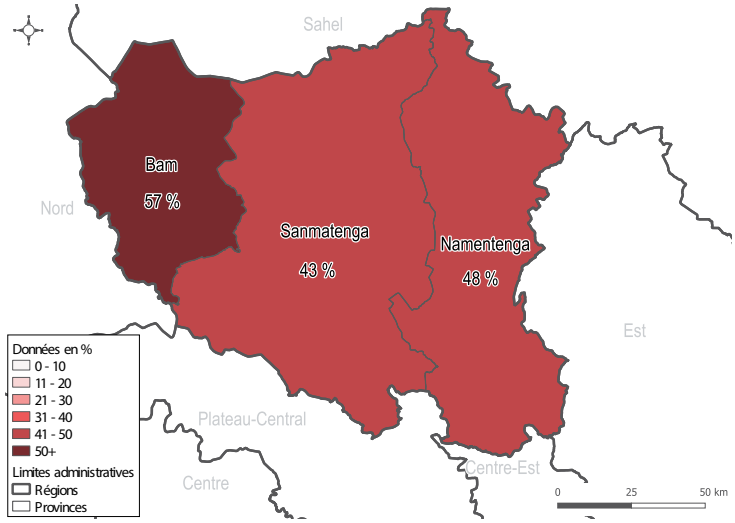
REACH Informing more effective humanitarian action

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021
Burkina Faso
Centre-Nord

L'eau du robinet dans la concession a été rapportée par seulement 4% des ménages non déplacés comme source principale d'eau. Aucun ménage PDI n'a rapporté en disposer dans sa concession.

% de ménages PDI ayant rapporté la longue attente du fait de l'affluence au point d'eau comme principale difficulté d'accès à l'eau



% de ménages par niveau d'accès à l'eau perçu

	Non déplacés	PDI
Suffisant (quantité raisonnable)	56%	57%
Plus que suffisant (abondance d'eau)	16%	11%
Juste assez suffisant (quantité minimale)	15%	17%
Insuffisant (pas assez d'eau pour besoins cruciaux)	11%	13%
Largement insuffisant (situation extrêmement critique)	2%	2%

% de ménages ayant rapporté pratiquer la défécation à l'air libre

% de ménages ayant rapporté se laver les mains avec du savon

Abri & articles ménagers essentiels

% de ménages par type d'abri

	Non déplacés	PDI
Maison construite	99%	43%
Abri de fortune	1%	21%
Abri d'urgence	0%	48%
Construction non destinée au logement	0%	3%

% de ménages selon l'état de l'abri pour les ménages ayant rapporté vivre dans des maisons construites

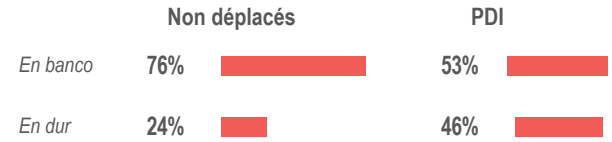
	Non déplacés	PDI
Bon état	84%	85%
Endommagé	16%	15%

Standards Sphère en question[13]

Pour les abris, le standard minimum d'espace de vie par personne est de 3,5 m². Dans la province du Bam, l'espace de vie par personne rapporté est de 6,6 m² pour les ménages non déplacés et 4,6 m² pour les ménages PDI ; dans la province du Namentenga, 5,4 m² pour les non déplacés et 3,5 m² pour les PDI ; et, dans le Sanmatenga, 5,9 m² pour les non déplacés et 3,4 m² pour les PDI. De plus, 23% des ménages PDI ont rapporté qu'au moins un membre du ménage est contraint de dormir à l'extérieur par manque d'espace.

Par ailleurs, 20% des ménages PDI ont rapporté que leurs abris d'urgence sont endommagés et 22% ont évoqué des problèmes de fuites ou d'infiltration d'eau lors de pluies légères. Pour les maisons construites, 23% des ménages non déplacés ont rapporté des problèmes de fuites ou d'infiltration d'eau lors de pluies légères.

% de ménages par type de construction pour les maisons construites



% de ménages ayant rapporté ne pas posséder de la documentation écrite officielle ou légale pour leur abri d'occupation

% de ménages ayant rapporté avoir besoin des 5 articles ménagers essentiels suivants[11]

	Non déplacés	PDI
Couverture	37%	48%
Moustiquaire	37%	35%
Marmite	35%	38%
Natte de couchage	29%	27%
Pagne	28%	33%

REACH Informing more effective humanitarian action

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021
Burkina Faso
Centre-Nord

% de ménages par modalité d'occupation de leur logement

	Non déplacés	PDI
Propriétaire du logement	91%	15%
Location	7%	5%
Prêt ou don	1%	39%
Sans aucun type d'accord (occupation spontanée)	1%	22%
Maison d'une famille d'accueil	1%	13%

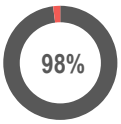
% de ménages par raison des craintes d'éviction, parmi les ménages ayant rapporté être à risque d'éviction

	Non déplacés	PDI
Incapacité à payer le loyer	0%	55%
Retour du propriétaire terrien réclamant l'abri	0%	21%
Pour un autre ménage en capacité de payer le loyer	0%	12%
Dispute sur le droit de propriété	0%	4%

Santé & nutrition

% de ménages ayant rapporté avoir accès à des services de santé fonctionnels

Non déplacés



PDI

Temps moyen pour se rendre au centre de santé fonctionnel le plus proche

Non déplacés **23 minutes** PDI **16 minutes**

% des ménages selon le moyen de deplacement utilisé pour accéder aux services de santé

	Non déplacés	PDI
Moto	61%	27%
Marche à pied	30%	66%
Bicyclette	9%	7%
Voiture	0%	0%
Charrette	0%	0%

% de ménages ayant rapporté la disponibilité ou l'accessibilité de services nutritionnels à distance de marche

	Non déplacés	PDI
Oui	72%	79%
Non	27%	18%
Ne sait pas	1%	2%

Santé mentale

% de ménages par type de signe de détresse psychologique rapporté d'au moins un membre du ménage

	Non déplacés	PDI
Très triste et pleure souvent	4%	27%
Insomnie et cauchemars ou se réveille la nuit	5%	22%
Peur et sursaute facilement au moindre bruit	4%	18%
Difficultés à se concentrer	0%	3%
Consomme beaucoup l'alcool, cigarette ou drogue	1%	3%
Comportements inhabituels	0%	2%
Colères et rapides énervements	1%	2%

% de ménages par nombre de signaux de détresse psychologique rapportés

	Non déplacés	PDI
Au moins un changement de comportement	7%	38%
Au moins deux changements de comportement	3%	21%
Au moins trois changements de comportement	2%	12%

La tristesse des ménages PDI est le signe de détresse psychologique ayant été le plus rapporté au niveau des provinces du Centre-Nord : 29% des ménages dans le Namentenga et 27% dans le Bam et dans le Sanmatenga.

77% des ménages non déplacés et 68% des ménages PDI, parmi les ménages dont au moins un membre du ménage montre des signes de détresse psychologique, ont déclaré que les femmes sont le groupe le plus concerné par des difficultés psychologiques.[11]

% de ménages par ressource d'aide privilégiée lors de difficultés psychologiques

	Non déplacés	PDI
Avoir le soutien familial	19%	38%
Avoir une activité pour s'occuper l'esprit	40%	21%
Voir un spécialiste de la santé mentale	0%	11%
Se soutenir mutuellement au sein de la communauté	19%	7%
Soutien des leaders communautaires et religieux	19%	6%
Consulter un tradipraticien	0%	5%
Voir un travailleur social	0%	4%
Quitter la zone pour un autre endroit plus calme	0%	4%

REACH Informing more effective humanitarian action

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021
Burkina Faso
Centre-Nord

Éducation

% d'enfants inscrits dans une école formelle au moment de la collecte des données par âge et par genre[13]

	Non déplacés	PDI
Filles de 13 à 17 ans	79%	37%
Garçons de 13 à 17 ans	67%	40%
Filles de 6 à 12 ans	70%	34%
Garçons de 6 à 12 ans	66%	43%
Filles de 3 à 5 ans	4%	5%
Garçons de 3 à 5 ans	3%	4%

% de ménages ayant rapporté l'insécurité sur le trajet de l'école et le risque d'enlèvement des élèves parmi les principales barrières d'accès à l'éducation[11, 15]

% de ménages ayant rapporté la difficulté d'assumer les frais liés à la scolarité parmi les principales barrières d'accès à l'éducation[11, 15]

% de ménages ayant rapporté la destruction ou la fermeture de l'école parmi les principales barrières d'accès à l'éducation[11, 15]

% de filles de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction[16]

Non déplacés **29%** PDI **65%**

% de garçon de 6 à 12 ans n'ayant eu accès à aucune forme d'instruction[16]

Non déplacés **33%** PDI **56%**

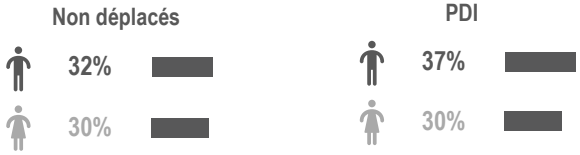
Protection

% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de plus de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données

% de ménages par incident de sécurité subi au cours des 12 mois précédant la collecte des données

	Non déplacés	PDI
Attaques ou menaces	3%	6%
Restrictions de mouvement non liée à COVID-19	2%	2%
Assassinat	1%	4%
Blessures graves	1%	1%
Enlèvement, recrutement forcé, détention	1%	1%
Explosion / mines	1%	0%

% de ménages ayant rapporté avoir eu des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes ou femmes de moins de 18 ans au cours des trois mois précédant la collecte des données



% de ménages par ressource privilégiée vers laquelle s'adresser en cas de crime commis envers leur ménage

	Non déplacés	PDI
Police	57%	57%
Leader communautaire	41%	48%
Autorité traditionnelle	27%	12%
Relais communautaire ou comité de protection	13%	17%
Groupe armé	12%	8%
Nulle part ou rapporter l'information	3%	2%
Centre de santé	2%	1%
Agence UN, ONG	1%	4%

% de ménages ayant rapporté craindre qu'au moins un membre de leur ménage subisse l'un des incidents suivants au cours des trois mois précédant la collecte des données

	Non déplacés	PDI
Assassinat	10%	9%
Enlèvement	10%	8%
Mine	4%	3%

REACH Informing more effective humanitarian action

Évaluation multisectorielle des besoins (MSNA) : Indicateurs clés

MSNA | 2021
Burkina Faso

Centre-Nord

% de ménages ayant craint que des membres de leur ménage soient exposés à des violences basées sur le genre (VBG)

Les ménages non déplacés et PDI ont rapporté en majorité la police et les leaders communautaires comme les deux ressources privilégiées vers lesquelles se tourner en cas de crime commis envers le ménage et en cas de violence basée sur le genre (VBG).

Pour les VBG, 37% des ménages non déplacés et 33% des ménages PDI ont cité la police comme première ressource privilégiée, suivi des leaders communautaires pour 30% des ménages non déplacés et 39% des ménages PDI.

Redevabilité aux populations affectées

% de ménages rapportant avoir reçu une assistance humanitaire au cours des douze mois précédant la collecte de données

84% des ménages non déplacés et 99% des ménages PDI ont déclaré avoir eu connaissance de l'existence d'assistance humanitaire dans leur zone au cours des 12 mois précédant la collecte de données.

% de ménages ayant rapporté avoir fait face à des barrières d'accès à l'assistance humanitaire

	Non déplacés	PDI
Aucune barrière	52%	82%
Ne répond pas aux critères de vulnérabilité définis	29%	5%
Pas accès à suffisamment d'information	16%	10%
Aucun besoin d'assistance	4%	0%
Exclusion des listes de distribution pour des motifs percus comme non valables	3%	9%

% de ménages ayant rapporté avoir été satisfaits de l'assistance humanitaire reçue au cours des 12 mois précédant la collecte de données

% de ménages par besoin prioritaire principal rapporté

	Non déplacés	PDI
Avoir accès à la nourriture	47%	67%
Avoir accès à des activités génératrices de revenu	21%	9%
Avoir accès à l'eau et à de bonnes conditions en EHA	16%	5%
Avoir accès aux services de santé	9%	5%
Avoir accès à la protection	4%	4%
Avoir accès à un abri sécurisé	1%	5%
Avoir accès à l'éducation pour les enfants	1%	1%
Pouvoir rejoindre les membres de la famille	0%	2%
Avoir accès à des biens non-alimentaires	0%	2%

% de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations écrites

Français	Moore	Fulfulde	Tamacheque	Arab
53%	42%	2%	1%	1%

% de ménages PDI par langue déclarée comme préférée pour recevoir des informations orales

Moore	Fulfulde	Francais	Tamacheque
88%	10%	1%	1%

1. Conseil national de Secours d'Urgence et de Réhabilitation (CONASUR).
2. OCHA. Situation des PDI. Septembre 2021.
3. OCHA. Aperçu des besoins humanitaires 2021, pp. 31, 33, 35 et 37. Mai 2021.
4. L'utilisation de stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance est une indication de difficultés de réponse d'un ménages à ses besoins. Le LCSi comprend une série de questions qui incluent les stratégies indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage l'avait utilisée au cours des 30 jours précédant la collecte de données ou l'avait épuisée au cours des 12 mois précédant la collecte de données afin de répondre à ses besoins de base.
5. Tous les pourcentages présentés dans cette fiche d'information sont arrondis au pourcent le plus proche. Des divergences mineures dans les données et des pourcentages supérieurs à 100 peuvent donc apparaître.
6. La même question a été posée pour chaque genre de personne âgée de 60 ans et plus dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les difficultés auxquelles les hommes et les femmes sont confrontés.
7. Le FCS est calculé à partir des quantités consommés des groupes principaux de nourriture dans les 7 jours précédant l'évaluation. WFP, « FCS – Food Consumption Score », mis à jour le 04 octobre 2019.
8. Le HHS permet de mesurer la faim en représentant différents niveaux d'insécurité alimentaire. FANTA, « Indice domestique de la faim : Définition de l'indicateur et guide de mesure ». Août 2011.
9. Le rCSI se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire dans les 7 jours précédant l'évaluation. Il permet d'évaluer la quantité ou la suffisance de l'alimentation d'un ménage en posant des questions sur une sélection de mécanismes d'adaptation liés à l'alimentation. WFP, "The Coping Strategies Index: Field Methods Manual," 2nd edition, p. 17. January 2008.
10. OSC : Organisation de la Société Civile / PAM : Programme Alimentaire Mondial.
11. Le ménage pouvait choisir plusieurs réponses.
12. ONEA : Office National de l'Eau et de l'Assainissement / ONG : Organisation Non Gouvernementale.
13. Les Standards Sphère rassemblent un ensemble d'indicateurs constituant l'expression des droits fondamentaux pour une vie dans la dignité des personnes affectées par une catastrophe ou un conflit. Ils couvrent les secteurs de l'Eau, l'hygiène et l'assainnissement, de la Sécurité alimentaire et de la nutrition, des Abris et de la Santé.
14. L'enseignement formel public comprend l'enseignement préscolaire, post-primaire, secondaire, supérieur et Franco-Arabe.
15. La même question a été posée pour chaque genre d'enfant dans le ménage, permettant ainsi de désagréger les réponses par genre et d'évaluer séparément les obstacles auxquels les garçons et les filles sont confrontés
16. L'enseignement primaire de 6 à 12 ans est le second niveau de l'éducation formelle au Burkina Faso. Selon la loi N° 013-2007/AN, article 23, « portant loi d'orientation de l'éducation », l'enseignement primaire « vise à préparer l'enfant de six ans à douze ans à développer des compétences de base aux plans intellectuel, affectif, social, moral et culturel ».

REACH Informing more effective humanitarian action

PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :

OCHA

Groupe de coordination inter-cluster (ICCG)

FINANCÉE PAR :

Funded by European Union Humanitarian Aid

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

AVEC LE SOUTIEN DE :

REACH Informing more effective humanitarian action

ACTED

À propos de REACH : REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : www.reach-initiative.org et nous suivre sur Twitter : @REACH_info.