



Le Mécanisme de Réponse Rapide (RRM) est un outil à la disposition de la communauté humanitaire pour garantir une veille humanitaire, réaliser des évaluations multisectorielles et intervenir en NFI et WASH lorsqu'il n'y a pas de capacités sur place. Le RRM est rendu possible grâce au soutien de: CERF, Danemark, European Commission's Humanitarian Aid and Civil Protection Department (ECHO), Global Thematic, CHF, IFRC, OFDA, Japon, Portugal, SDC et SIDA. Tous les rapports, cartes et bulletins RRM sont disponibles sur la page RRM du portail [Humanitarian Response](#).

UNICEF coordonne les partenaires du programme de mécanisme de réponse rapide (RRM) en RCA. Ce programme a pour objectif de donner une réponse d'urgence à la population affectée par un choc en collaboration avec les Clusters et autres acteurs présents sur place.

Le RRM vise à apporter une première réponse aux besoins urgents des personnes affectées par un choc humanitaire lié à un conflit armé, une catastrophe naturelle ou une épidémie.

Trois piliers du RRM:



Assurer la veille humanitaire par la réalisation d'évaluations rapides, sectorielles et/ou multisectorielles dans les zones de déplacement et de retour et leur diffusion au niveau de la coordination et de la communauté humanitaire.

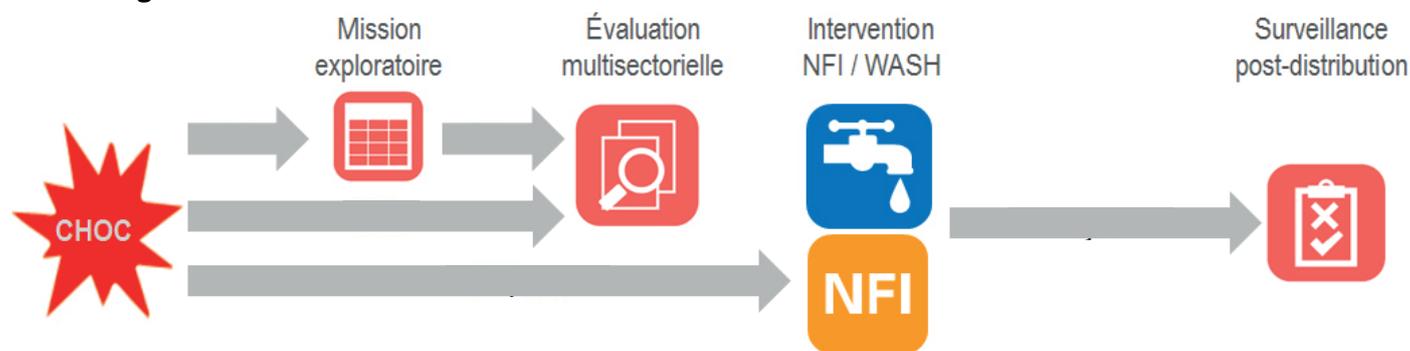


Contribuer à l'amélioration des capacités des populations affectées pour mener les activités quotidiennes essentielles à leur survie et leur dignité.



Assurer l'accès à l'eau potable et à un environnement sain aux populations rendues vulnérables par un choc à travers les interventions d'urgence en eau, hygiène et assainissement.

Méthodologie du RRM:



Le RRM intervient en faveur:

- Des populations déplacées ou accessibles depuis moins de 3 mois.
- Des familles d'accueil dans les zones assistées par le programme RRM qui subissent une augmentation significative de leur degré de vulnérabilité.
- Des populations retournées* ou accessibles depuis moins de 3 mois.
- Des populations rapatriées** spontanément ou accessibles depuis moins de 3 mois.
- Des populations affectées par une épidémie.
- Des populations autochtones particulièrement vulnérables, surtout celles qui ne se sont jamais déplacées à cause de leur vulnérabilité.
- Des populations affectées par des catastrophes naturelles de moyenne et grande ampleur.

NB. NFI: Non Food Items - Articles ménagers / WASH: Water Sanitation and Hygiene - Eau, hygiène et assainissement

*Le terme «Retournés» désigne les personnes qui sont revenues à leur lieu d'habitation initial ou pré-crise à la suite d'une période de déplacement interne.

**Le terme «Rapatriés» désigne les retournés des pays limitrophes.

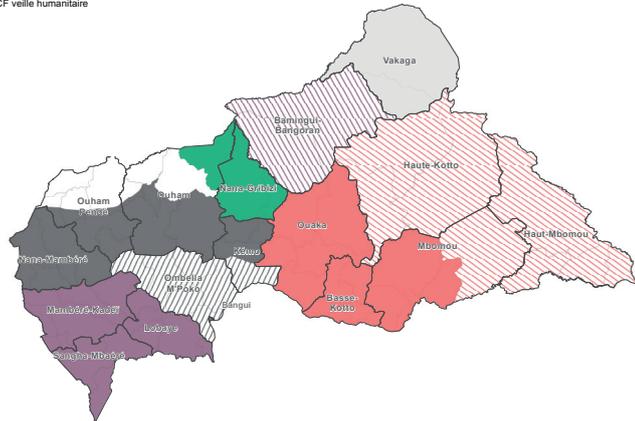


Zones RRM couvertes par partenaire

Comme nous pouvons le constater ci-dessous, la grande majorité des alertes provenait des zones frontalières avec le Cameroun, le Tchad et sur la ligne de conflit qui traverse la Nana Gribizi, la Kemo et la Ouaka.

Partenaires du RRM
janvier - décembre 2016

- ACF
- ACF veille humanitaire
- ACTED
- ACTED veille humanitaire
- PU-AMI
- PU-AMI veille humanitaire
- SI
- Zone non couverte par les partenaires RRM



En 2016, le RRM avait 4 partenaires couvrant la plupart des préfectures sauf celles de Vakaga et une grande partie de Haute Kotto.

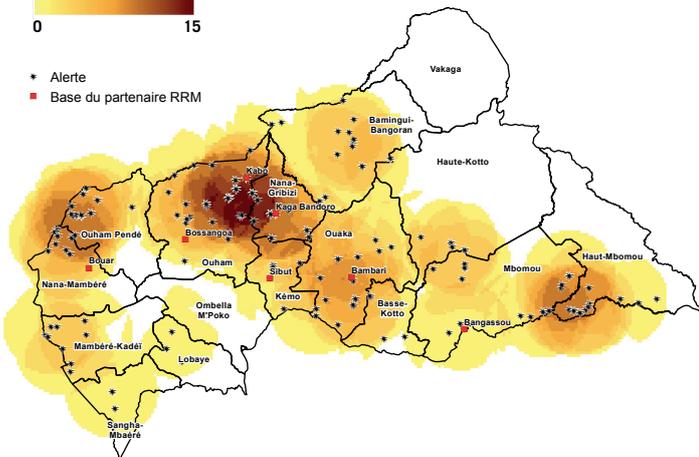
Les préfectures d'Ombella Mpoko, Bamingui-Bangoran, Haut-Mbomou ainsi que la « zone de Bria » ont été mises en « veille humanitaire », dû à un manque de financement. Cette couverture géographique a permis la mise en place d'un système d'alerte précoce qui a reçu plus de 170 alertes de chocs humanitaires.

Alertes reçues et/ou émises par le RRM en 2016

janvier - décembre 2016 : 178

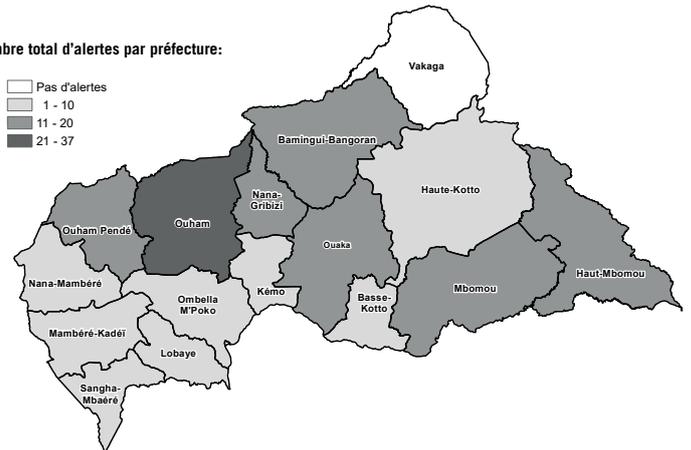


- * Alerte
- Base du partenaire RRM

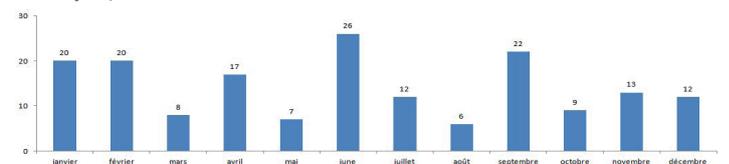


Nombre total d'alertes par préfecture:

- Pas d'alertes
- 1 - 10
- 11 - 20
- 21 - 37



Alertes reçues par mois en 2016



Activités réalisées par le RRM en 2016

Total atteint en 2016: 215

Veilles humanitaires / missions exploratoires (MEX) **76**

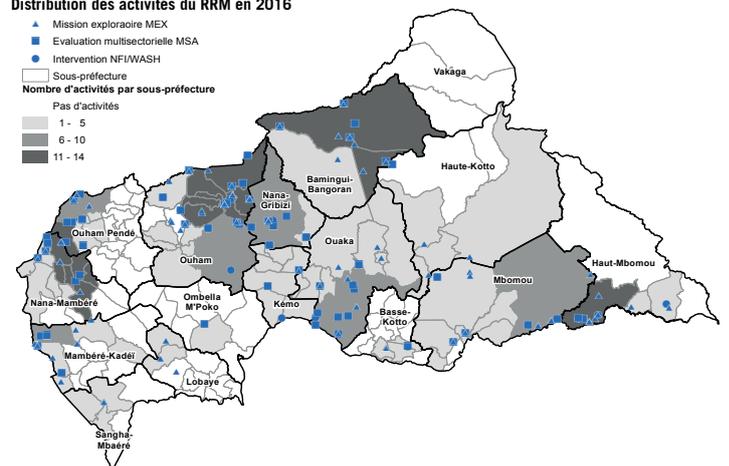
Evaluations multisectorielles (MSA) **74**

Distributions NFI **37**

Interventions WASH **28**

Distribution des activités du RRM en 2016

- Mission exploratoire MEX
- Evaluation multisectorielle MSA
- Intervention NFI/WASH
- Sous-préfecture
- Nombre d'activités par sous-préfecture
- Pas d'activités
- 1 - 5
- 6 - 10
- 11 - 14

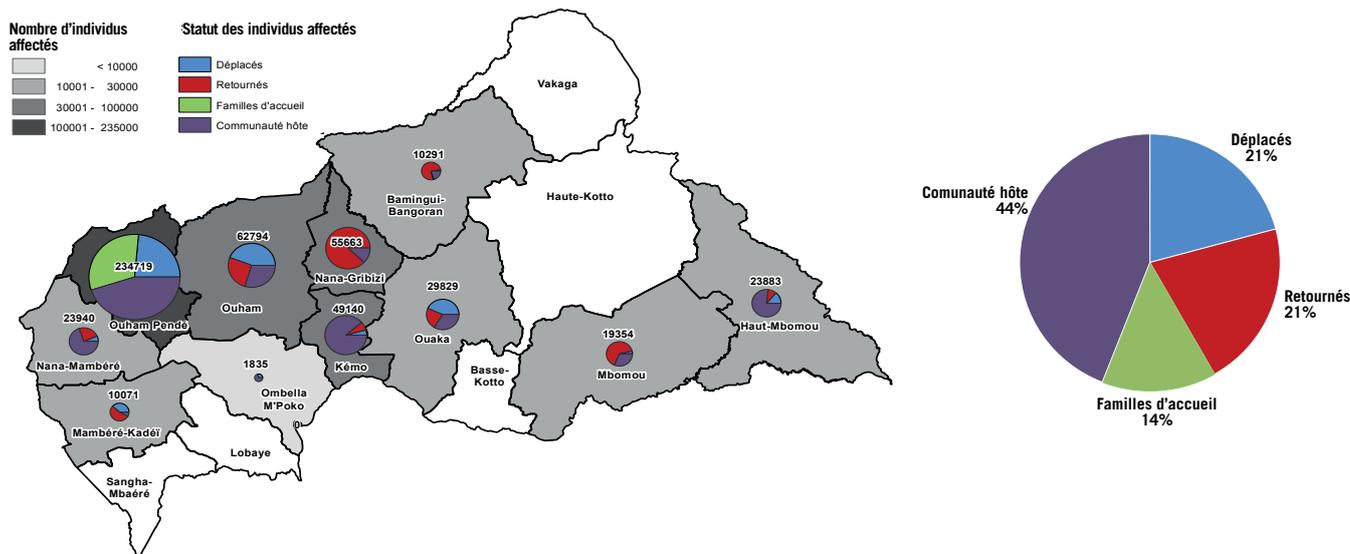




Distribution des individus affectés par les chocs et bénéficiaires atteints

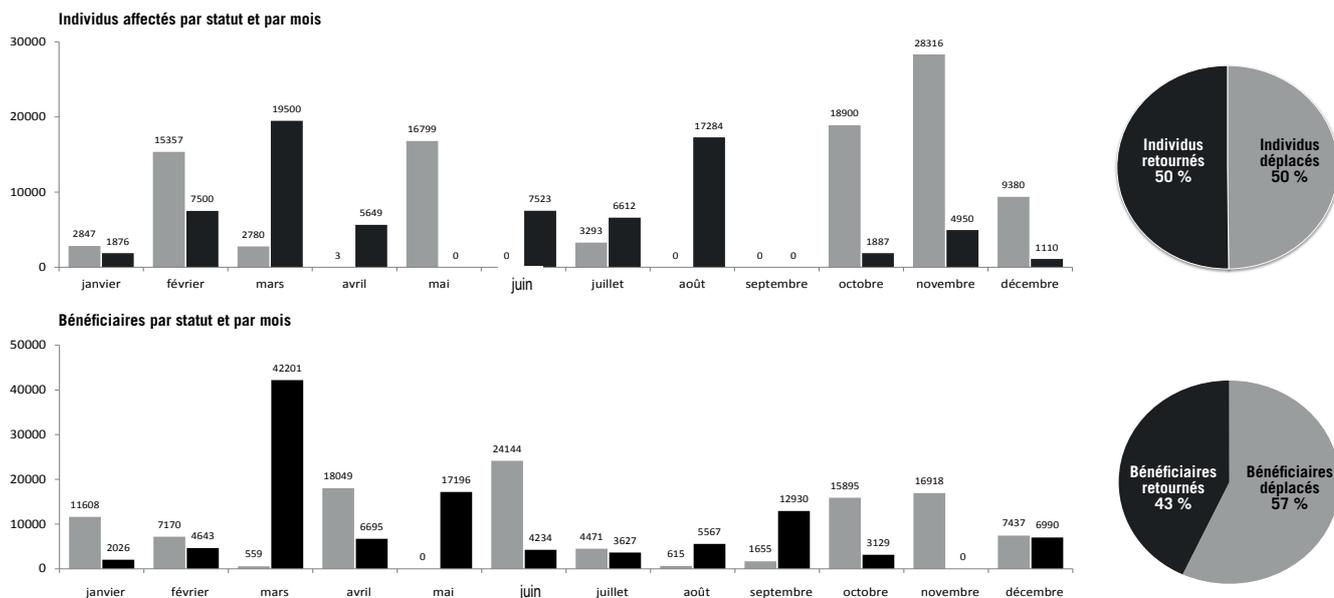
Nombre d'individus affectés par les chocs par statut

% total d'individus affectés par les chocs par statut



Un pourcentage important de bénéficiaires RRM était issu de la communauté hôte en raison de l'application de l'approche vulnérabilité (besoin global de la zone sans distinction de statut) pour éviter la création de tensions communautaires. Lors de l'assistance en NFI, les personnes vulnérables de la communauté d'accueil étaient systématiquement ciblées au même titre que les déplacés et les retournés. Toutefois, le faible pourcentage de familles d'accueil assistées montre que la majorité des bénéficiaires vivaient dans leurs propres maisons. Le RRM est aussi intervenu dans des zones sans acteur humanitaire ni infrastructure ou service communautaire de base.

Tendance de mouvements des individus par mois et statut des zones couvertes par le RRM



D'importants mouvements de retour ont été observés au premier trimestre 2016 suite à l'accalmie et l'espoir suscité par les élections présidentielles et législatives de l'année dernière. Au second semestre par contre, la tendance s'est inversée et le pourcentage de personnes déplacées internes bénéficiaires a augmenté en raison de la résurgence des conflits armés au Nord et l'activisme des présumés éléments de la rébellion ougandaise de « Lord Resistance Army » dans le Sud-Est de la Centrafrique. Les préfectures les plus touchées par les déplacements ont été la Basse-Kotto, la Ouaka, l'Ouham, l'Ouham Pende, la Nana Gribizi et le Mbomou.

** Le terme « Communauté hôte » désigne une communauté qui n'a pas été déplacée, mais qui reçoit en son sein des déplacés.
* Le terme « Familles d'accueil » désigne les familles qui ont reçu chez elles des déplacés, retournés, rapatriés, dans une communauté hôte.

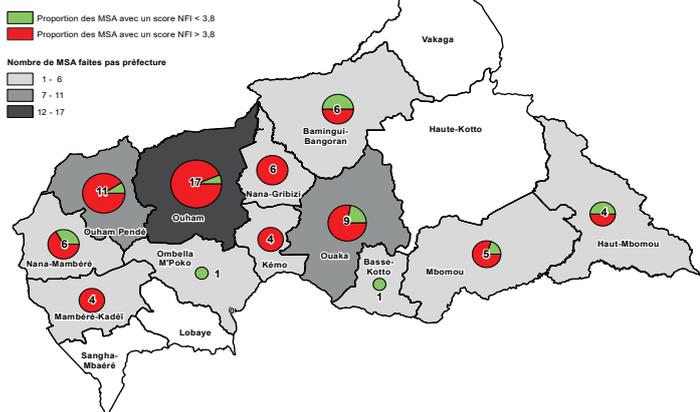


Résultats obtenus des évaluations multisectorielles pendant 2016

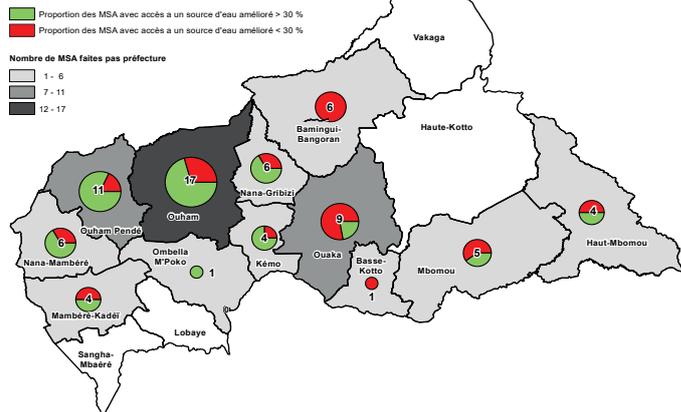
En 2015, le RRM a conduit des MSA de référence dans des zones où il n'y a pas eu de choc humanitaire dans le but de voir si les scores d'alertes devaient être changés. Les résultats de ces MSA de référence sont probants. Les scores de vulnérabilité sont inférieurs au seuil d'alerte. En revanche, les MSA qui ont eu lieu suite à un choc humanitaire et dans des zones sans couverture d'acteurs humanitaires montrent dans l'ensemble des scores alarmants dans les différents secteurs. Les scores n'ont donc pas été changés. En 2016, le RRM a travaillé avec différents clusters à l'amélioration de l'outil MSA.

NB: Les scores d'alerte ont été définis avec les clusters et sont les valeurs à partir desquelles il faudrait intervenir.

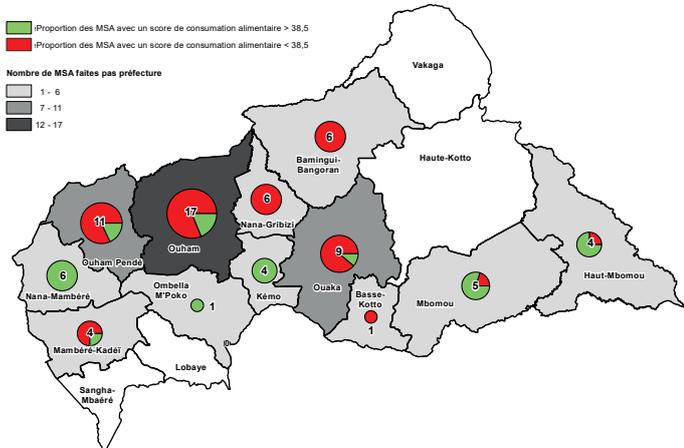
NFI Non Food Items



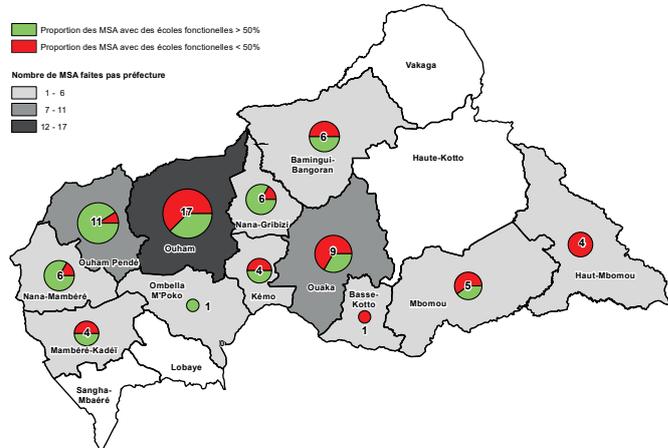
Eau et assainissement



Sécurité alimentaire



Education



Interventions recommandées

NFI & Abris*	88 %	<div style="width: 88%;"></div>
Intervention NFI&Abris faite par le RRM**	57 %	<div style="width: 57%;"></div>
Eau, Hygiène et assainissement	91 %	<div style="width: 91%;"></div>
Intervention WASH fait par le RRM	42 %	<div style="width: 42%;"></div>
Santé et nutrition	69 %	<div style="width: 69%;"></div>
Protection	68%	<div style="width: 68%;"></div>
Sécurité alimentaire	81 %	<div style="width: 81%;"></div>
Education	74%	<div style="width: 74%;"></div>
Logistique	9 %	<div style="width: 9%;"></div>

Résultats obtenus des MSA:

30 % des ménages vivent dans un abri en dessous des standards***

90 % des ménages n'ont pas accès à des latrines hygiéniques

21 % des MSA mentionnent un taux de diarrhée de 45% ou plus chez les enfants de moins de 5 ans

1 MSA sur 3 indique que seulement 10% des ménages ont accès à l'eau potable

Activités mises en place par le RRM:

28 569 kits NFI distribués

56 sources d'eau aménagées

17 comités de gestion de l'eau redynamisés

148 sessions de promotion de l'hygiène

92 latrines d'urgences installées

* % de MSA recommandant une intervention pour le secteur concerné. ** % d'interventions réalisées par le RRM sur le nombre de MSA recommandant une intervention dans le secteur concerné. ***3.5m2/personne



Bénéficiaires atteints par les interventions réalisées en 2016

Le RRM est intervenu auprès de 148 384 personnes en NFI et 70 818 en WASH. Le volume des interventions de chaque partenaire RRM s'est fait sur la base d'une analyse contextuelle ciblant les plus vulnérables. Les résultats par partenaire sont en accord avec ce volume.

Nombre de bénéficiaires atteints en NFI

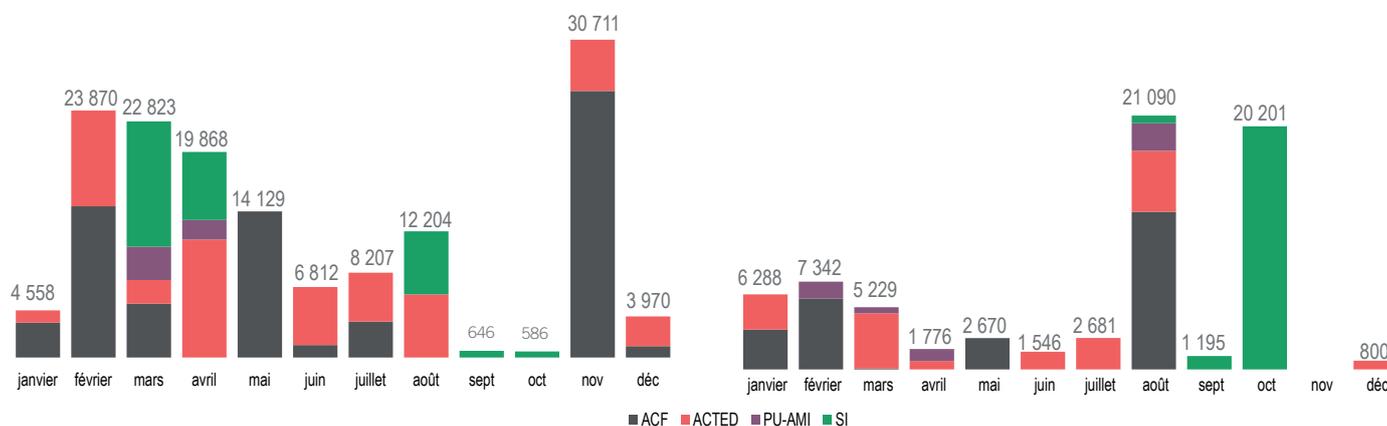
Total interventions: 37 Total bénéficiaires : 148 384

14	ACF	68 902
15	ACTED	48 364
2	PU-AMI	5 107
6	Solidarités	26 011

Nombre de bénéficiaires atteints en WASH

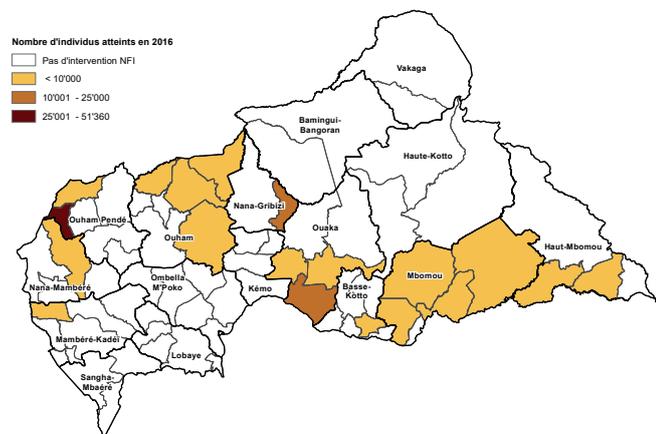
Total interventions: 28 Total bénéficiaires : 70 818

7	ACF	25 347
13	ACTED	18 249
4	PU-AMI	5 206
4	Solidarités	22 016

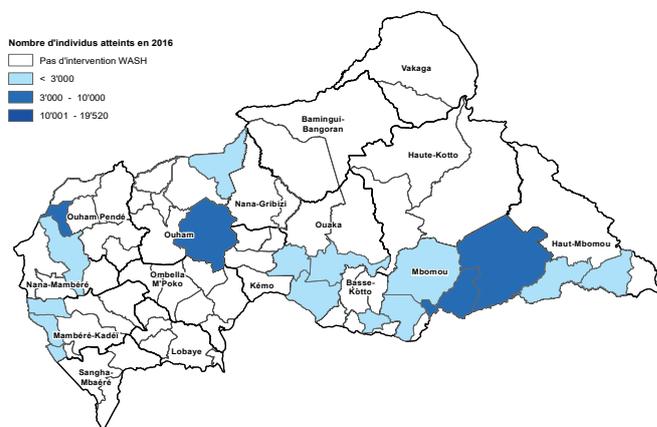


Le nombre de personnes atteintes en septembre et octobre en distributions NFI a été particulièrement faible en raison d'un accès humanitaire difficile. Bien que le RRM ait prévu en 2016 des foires NFI, cela n'a pas été possible principalement pour deux raisons: le manque de marchés dans les zones d'intervention et les contraintes sécuritaires.

Bénéficiaires atteints en NFI par sous-préfecture



Bénéficiaires atteints en WASH par sous-préfecture



Dans certains cas, les distributions NFI ont couvert la communauté hôte particulièrement vulnérable et pas seulement les familles d'accueil.

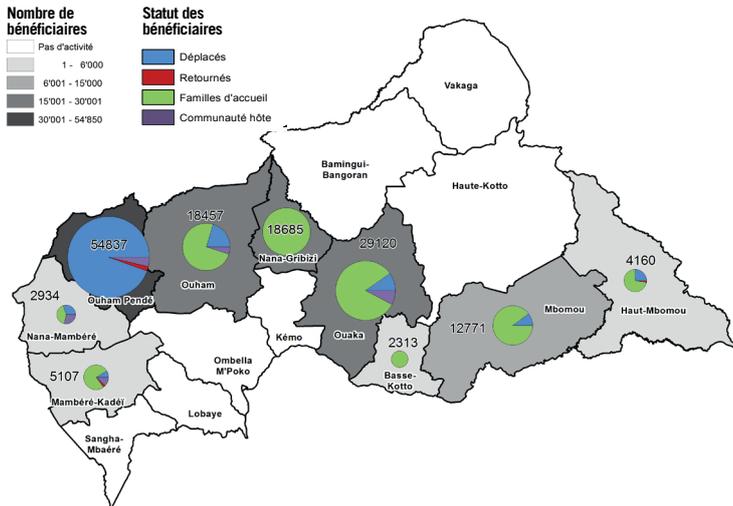
Les activités WASH ont été principalement des réhabilitations de forages, des aménagements de sources et des campagnes de sensibilisation à l'hygiène.



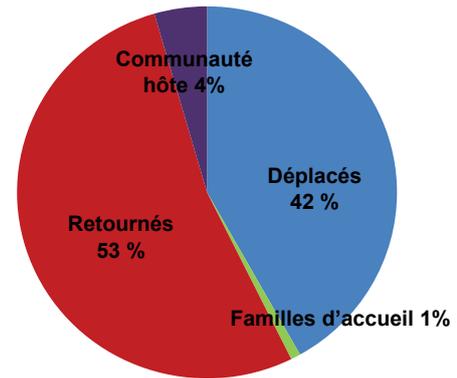
Bénéficiaires atteints pendant les interventions réalisées en 2016

Nous constatons que les zones d'intervention correspondent aux zones d'alertes et MSA, avec des volumes importants dans les préfectures de Mambere Kadei, Ouham Pende, Ouham, Nana Grebizi, Ouaka et Mbomou.

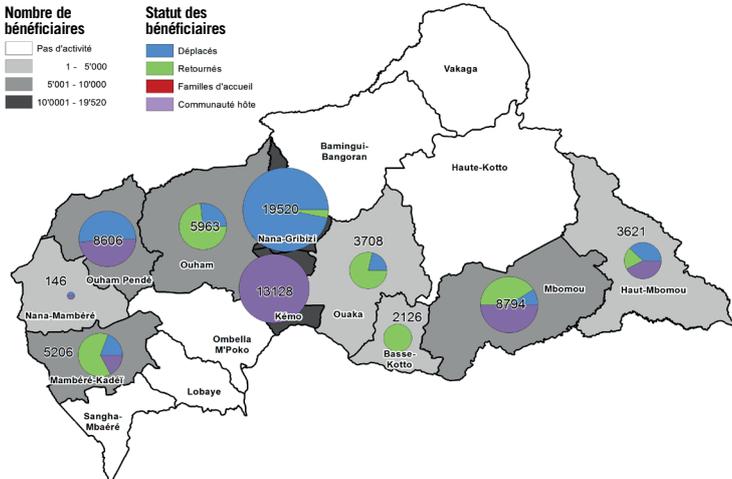
Nombre de bénéficiaires NFI atteints par statut



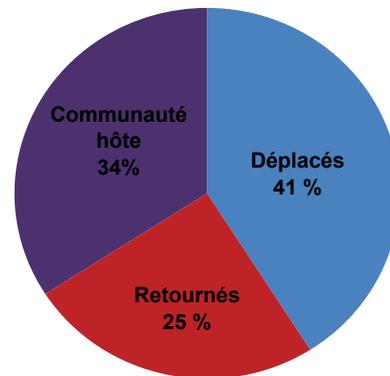
% total de bénéficiaires NFI atteints par statut



Nombre de bénéficiaires WASH atteints par statut



% total de bénéficiaires WASH atteints par statut



Crédit photo ACTED / RRM



Crédit photo SI / RRM

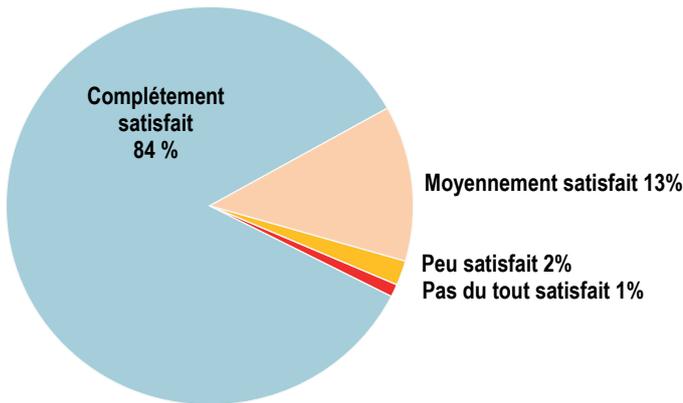


Surveillance post-distribution

Durant l'atelier stratégique RRM de juin et les deux comités stratégiques de mars et d'octobre, des recommandations ont été formulées pour améliorer les délais d'intervention et réaliser plus de missions Post Monitoring en vue d'analyser la qualité de la réponse. Les 29 PDM réalisés montrent un degré de satisfaction global très satisfaisant.

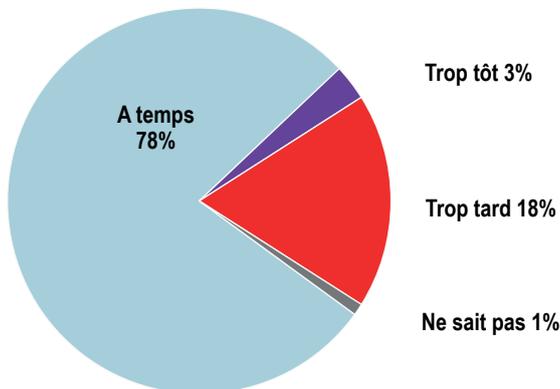
Satisfaction globale des interventions réalisées en 2016

Les 29 PDM réalisés entre janvier et décembre 2016 ont montré les niveaux de satisfaction suivants (% de bénéficiaires):

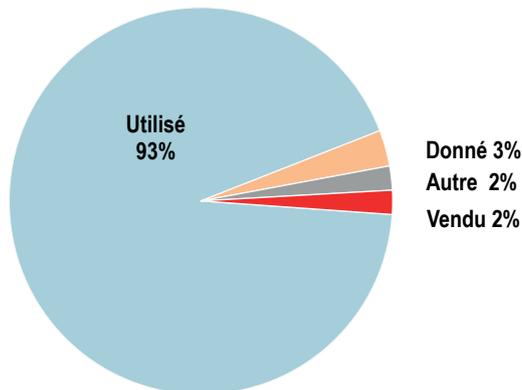


Crédit photo PU AMI / RRM

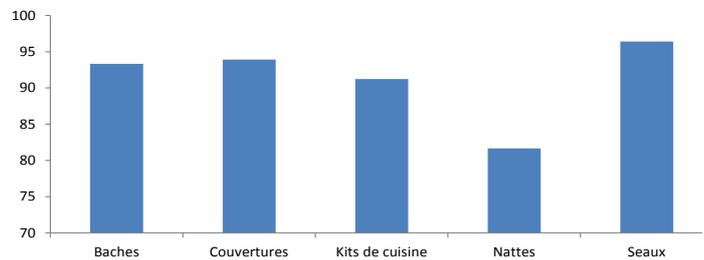
Moyenne du délai de distribution



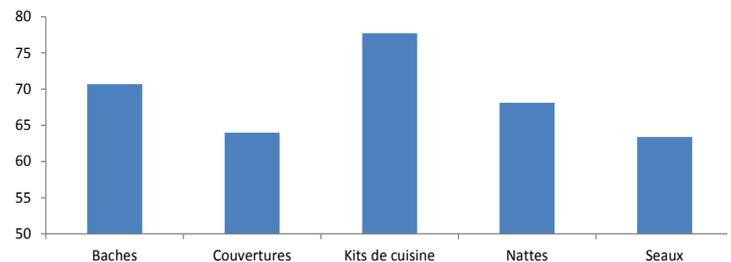
Moyenne d'utilisation des biens non-alimentaires



% de satisfaction quant à la QUALITE de:



% de satisfaction quant à la QUANTITE de:



% de perception positive quant à l'UTILITE d'un item:



NB. PDM: Post Distribution Monitoring

NB. Ces pourcentages sont calculés sur le total de la population interrogée dans les 29 PDM de 2016.



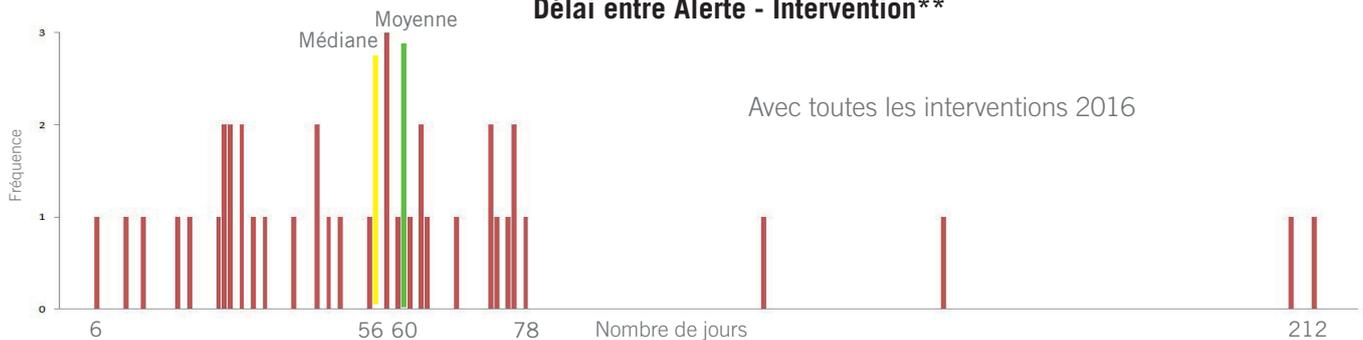
Délais

De graves problèmes de sécurité liés à la présence des groupes armés ont parfois entraîné un grand retard dans les délais de la réponse humanitaire RRM. Malgré une amélioration de l'accès sécuritaire, la situation reste volatile sur plusieurs axes routiers, ayant pour conséquence des délais d'intervention plus importants que les délais souhaités par la coordination RRM.

Délai entre Alerte - MSA*



Délai entre Alerte - Intervention**



* Nombre de jours écoulés entre la validation de l'alerte par le comité de pilotage RRM et le début d'une MSA

** Nombre de jours écoulés entre la validation de l'alerte par le comité de pilotage RRM et le début d'une intervention réalisée par le RRM